

KRi-315

شرح قانون دادرسی خاص

یعنی
ایک نمبر ۱۸۶۷ء

جو

تمام مستند شرح انگریزی مثلاً قانون دادرسی خاص مؤلفہ کالج ہسٹوریائی صاحب ترجمہ
کر کے باضافہ حال تک کے فیصلجات ہر چار ماہی کورٹ کلکتہ۔ الہ آباد بمبئی پراس

پنجاب چیف کورٹ کے تالیف کیا گیا

مطبوعہ

روز بازار سلیم پریس

بাহتمام

شیخ عبدالعزیز پرنٹر

بار دوم

۱۹۶۱ء

مختصر فہرست کتب قانونی مطبع روزنامہ
رجنرل کالجس انجینسری امرتسر
(جن میں مال ایک کی تربیات وغیرہ شامل ہیں)

صیف دیوانی

مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۸۶۵ء
شرح مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۸۶۵ء جس عمدہ طرز
پر اسکو ترتیب دیا گیا ہے وہ دیکھنے سے تعلق کھتی ہے
حقیقت میں انگریزی شرح مجموعہ ضابطہ دیوانی مولفہ اونیٹی
صاحب و امیر علی و ڈراف صاحب تمام شرح انگریزی کا
ایک کل مجموعہ ہے جسے تفسیر و تبدلات اور انکی جوڑ
کے علاوہ ہندوستان کی اعلیٰ عدالتوں کے حال
یکے تمام فیصلہات درج کر دیئے ہیں
قانون دادرسی خاص نمبر ۱۸۶۵ء
شرح قانون دادرسی خاص بہت سی انگریزی
شرح سے تیار کی گئی ہے
قانون میا و نمبر ۱۸۶۵ء
شرح قانون میا و نمبر ۱۸۶۵ء باب و متر صاحب اور
طریا صاحب کے قانون میا و اور حلیہ سند شرح
انگریزی کا انتخاب ہے واقعی دیکھنے کے قابل کتاب ہے
قانون حق آسائش نمبر ۱۸۶۵ء
مجموعہ قانون حق آسائش شرح
قانون انتقال جایدا (۱۸۶۵ء)
قوانین پنجاب نمبر ۱۸۶۵ء مع ریگولیشن متعلقہ
شرح قوانین پنجاب ڈیپٹی صاحب لا مولفہ سٹر
رائیگن صاحب بیر سٹریٹ لا اور دیگر شرح ایکٹ
۱۸۶۵ء سے تیار کی گئی ہے
قانون متعلق سن بلو نمبر ۱۸۶۵ء
نمائندگان نمبر ۱۸۶۵ء
مجموعہ قانون بالغان شرح تمام متعلقہ نابالغی کا ایک کل
مجموعہ اور انگریزی دار و دیور میں اپنی آپ نمبر ہے۔

قانون سٹریٹ جاشنی شرح پچھلی سی کتابیں
عمدگی کے بہت ہی پسند ہوتی ہے
قانون وراثت ہند نمبر ۱۸۶۵ء شرح ...

شرح قانون پروبیٹ ترک نمبر ۱۸۶۵ء نہایت

جامع اور قابل تدک کتاب ہے
قانون کیوریٹ وراثت نمبر ۱۸۶۵ء شرح
وامانت نامے ہند نمبر ۱۸۶۵ء
متعلقہ اشخاص قانون پیشہ نمبر ۱۸۶۵ء شرح مع
نظائر تمام قانون پیشہ صاحب کو اسلئے دفتر میں رکھنا چاہیے
قانون مطالبہ خفیہ نمبر ۱۸۶۵ء شرح
در عالت نامے پنجاب نمبر ۱۸۶۵ء
معاہدہ نمبر ۱۸۶۵ء
شرح قانون معاہدہ قانون معاہدہ متعلق کوئی بات
نہیں جو اس قابل قدر شرح میں درج نہیں کی گئی تیار کی گئی
وقت قانون معاہدہ ایک صاحب و اونیٹی صاحب کلنگم
صاحب شیفرڈ صاحب وغیرہ کو سامنے رکھا گیا ہے
نہایت مکمل اور جامع شرح ہے
قانون تعین ایست ثنائت مع قواعد نمبر ۱۸۶۵ء شرح
شرح قانون دستاویزات قابل خرید و فروخت نمبر ۱۸۶۵ء
۱۸۶۵ء قانون ہندو دیا کے متعلق دار و دیور میں پہلی ہے
شرح مولفہ بی ڈی شام صاحب بیر سٹریٹ لا اور دیگر
شرح انگریزی سے تالیف کی گئی ہے حسب موقعہ
تمام نظائر انگلستان کے بھی والے دیئے گئے ہیں
قانون بزدگان مال عوام نمبر ۱۸۶۵ء شرح
در حق معنی نمبر ۱۸۶۵ء شرح مع نظائر اور دیور میں
ایا عمدہ اوکیں سے نہیں مل سکتا
قانون ایجاد و اختراع نمبر ۱۸۶۵ء
در محاطت جایدا و مجامین نمبر ۱۸۶۵ء شرح
در منازعات نمبر ۱۸۶۵ء
در وقف نمبر ۱۸۶۵ء
در وقف نمبر ۱۸۶۵ء

فہرست مضامین و نجات قانون دادرسی خاص یعنی ایکٹ نمبر ۱۸۱

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	تہمید		و شخص جو حیثیت مالک قابض نہیں ہے
	حصہ اول		ذمہ دار اسکا ہے کہ اس شخص کے حوالہ کرے
	مراتب ابتدائی		جو قبضہ مال کا مستحق ہے ۱۱
۱	مختصر نام		باب (۲)
۲	وسعت مقامی		معاهدوں کی تعمیل مختص کے
۳	تاریخ نفاذ		بیان میں
۴	ضمن تعریف		(الف) معاہدات جنکی خاص تعمیل
۵	محفوظی		ہو سکتی ہے
۶	دادرسی خاص کیونکر ہو سکتی ہے		وہ صورتیں جن میں تعمیل مختص کرائی جاسکتی ہے
۷	دادرسی امتناعی		وہ معاہدہ جنکی شے جہود کا کوئی جزو ہو جو
۸	دادرسی بغرض تعمیل قانون تعزیری کے نہ کیجئے گی		نہ ہو ۱۳
	حصہ دوم		تعمیل مختص جزو معاہدہ کی جیکہ جزو جنکی
	دادرسی خاص کے بیان میں		تعمیل نہ ہو تھوڑا ہو ۱۴
	باب (۱)		جزو معاہدہ کی تعمیل مختص جیکہ وہ جزو جس
	حصول قبضہ مال کے بیان میں		کی تعمیل نہ ہو زیادہ ہو ۱۵
	(الف) قبضہ مال غیر منقولہ		عائدہ جزو معاہدہ کی تعمیل مختص ۱۶
	خاص مال غنیہ منقولہ کا حاصل کرنا		جزو معاہدہ کی تعمیل مختص کی دوسری صورتوں
	اس شخص کی طرف سے نالاش جو مال غیر منقولہ		میراثت ۱۷
	سے بے دخل ہو		خریدار کے حقوق بقابلہ مانع کے جو حقیقت
	(ب) قبضہ مال منقولہ		غیر مکمل رکھتا ہے ۱۸
	خاص مال منقولہ کا حاصل کرنا		اختیار در خصوص گری کرنے معاہدہ کے قبضہ مال میں
			۱۹

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰	(ح) بمقابلہ کس کے تعمیل مختص	۲۰	ہر جہ کا ادا ہونا تعمیل مختص کا مانع نہیں ہے۔۔۔
۲۸	معاہدوں کی نہیں کرائی جاسکتی ہو	۲۱	رب معاہدات جن کی تعمیل مختص نہیں کرائی جاسکتی ہے
۲۸	کن فریقوں تعمیل کے لئے جبر نہیں کیا جاسکتا ہے۔۔۔۔۔	۲۱	معاہدات جو تعمیل مختص کرائے جائیکہ لائق نہیں ہو۔۔۔
۲۸	(ط) نالاش تعمیل مختص کے	۲۱	(ج) افتقائے رائے عدالت کے
۲۸	دس ہونے کی تاثیر	۲۱	بیان میں
۲۸	بند دس ہونے کے نقص کی بابت نالاش	۲۲	افتقائے رائے مخصوص دگری کرنے تعمیل مختص کے
۲۹	کی مخالفت۔۔۔۔۔	۲۲	(د) اس کے حق میں معاہدوں کی تعمیل مختص کرائی جاسکتی ہے
۲۹	(ح) فیصلہ ثالثی اور ہدایات متضمن تحریک تعلیم نامہ	۲۳	تعمیل مختص کون کرا سکتا ہے۔۔۔۔۔
۲۹	دفات مرقوم الفوق کا فیصلہ ثالثی اور ان وصیتی ہائیتوں سے متعلق ہونا جو ریاب	۲۳	(و) اس کے حق میں معاہدوں کی تعمیل مختص نہیں ہو سکتی ہے۔
۳۰	تحریر کرانے تعلیم ناموں کے ہوں۔۔۔	۲۴	دادرسی کی نسبت ذاتی مانعیتیں۔۔۔۔۔
۳۰	باب (۳)	۲۴	معاہدہ مخصوص بیع کرنے جا یا د کے اشخاص
۳۱	اصلاح دستاویزات کے بیان میں	۲۵	کی طرف سے جس کو استحقاق ہو۔ یا جو از خود تعلیم کرنا
۳۱	دستاویز کی اصلاح کب ہو سکتی ہے۔۔۔	۲۵	(و) اس کے حق میں معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کرائی جاسکتی ہے مگر ایک تبدیل کی بنا
۳۲	قیاس مخصوص منشاء فریقین کے۔۔	۲۶	عدم تعمیل باجواب تبدیل کے ساتھ۔۔۔۔۔
۳۳	اصلاح کے اصول۔۔۔۔۔	۲۶	(ز) اس پر معاہدوں کی تعمیل کرائی جاسکتی ہو
۳۴	اصلاح شدہ معاہدہ کی تعمیل مختص۔۔۔	۲۶	دادرسی بمقابلہ فریقین اور ان اشخاص کے جو بذریعہ انکی حقیقت باہر کے رو سے
۳۴	باب (۴)	۲۶	دعویدار ہوں۔۔۔۔۔
۳۵	تسلیخ معاہدات کے بیان میں	۲۶	
۳۵	تسلیخ کی تجویز کب ہو سکتی ہے۔۔۔	۲۶	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۴	رہسور کا تقرر حسب اقتضائے رکبے	۳۶	غلطی کی وجہ سے تینخ
	باب (۸)		درخواست بمضمون مردود درخصوص تینخ کے
	تعمیل جیری خدمات متعلقہ رکار	۳۷	اس نالاش میں جو تعمیل مختص کی بابت ہو۔۔۔
	یا جماعت عام کے۔		عدالت اس فریق کو جو تینخ معاہدہ کر سکے
	اختیار درخصوص اس امر کے کہ سرکاری	۳۸	دے سکتی ہے کہ انصاف کی تعمیل کرے۔۔۔
	ملازموں اور دوسرے لوگوں کو بعض		باب (۵)
	افعال مختص کے کرنے کا حکم دیا جائے	۳۹	ابطال تاویزات کے بیان میں
۴۵	مضمون درخواست پر کیا کارروائی ہوگی		ابطال کا حکم کیا جاسکتا ہے۔۔۔
۴۶	قطعی حکم	۴۰	کون دستاویزیں جبراً باطل ہو سکتی ہیں
۴۷	احکام کی تعمیل اور انکا اپیل		اختیار درخصوص حکم دینے اس امر کے کہ وہ
۴۸	خرچہ	۴۱	فریق جس کے لئے دستاویز باطل ہوئی
۴۹	حکمانہ بینڈیس صادر کرنے کی ممانعت		معاوضہ ادا کرے
۵۰	قواعد مرتب کرنے کا اختیار		باب (۶)
۵۱	حصہ سوم		ڈگری مشعر استقرار حقیقت
	امتناعی دادرسی کے بیان میں		کے بیان میں
	باب (۹)		اقتضائے رائے عدالت درخصوص استقرار
	احکام امتناعی عموماً کے بیان میں	۴۲	حیثیت یا حق کے
۵۲	دادرسی امتناعی کیونکر کیجا سکتی ہے۔۔۔	۴۳	استقرار کی تاثیر
۵۳	چند روزہ احکام امتناعی		باب (۷)
			بابت تقرر رہسور لینے
			منتظمان جایدا کے

مضمون	ذوات	مضمون	ذوات
<p>۵۵ احکام متناعی شعرہ امت</p> <p>حکم امتناعی کب نہیں کیا</p> <p>۵۶ جاسکتا ہے - - -</p> <p>۵۷ حکم امتناعی در خصوص تعمیل اقرار منفی کے</p>	<p>۵۵</p> <p>۵۶</p> <p>۵۷</p>	<p>مضمون</p> <p>بَاب</p> <p>دوامی احکام متناعی کے</p> <p>بیان میں</p> <p>دوامی احکام متناعی کب صادر ہوں گے</p>	<p>ذوات</p> <p>۵۸</p>
<p>تمام شد</p>			

شرح قانون دادرسی خاص

یعنی

ایکٹ نمبر (۱) باب ۱۸۷

۱۸۷۷ء کو حضور جناب نواب گورنر جنرل بہادر مندباجا سروسنل کی پیشکش منظور ہوا

حال تک کی ترمیم و اصلاحات ساتھ

تہذیب | ہر گاہ تصریح و ترمیم قوانین متعلقہ بعض اقسام دادرسی خاص کی جو مقدمات دیوانی میں کی جاسکتی ہے قرین مصلحت کے لہذا حسب ذیل اس ایکٹ کی رو سے مکمل ہوتا ہے۔

ایکٹ نمبر ۱۸۷۷ء کا نافذ اصل نوٹشہر ٹرائے میں ایکٹ نمبر ۱۸۷۷ء کی دفعہ ۱ کے ذریعہ سے اعلان کیا گیا ہے یہ ایکٹ بذریعہ اشتہار تحت ایکٹ متعلق اضلاع مندرجہ فہرست مقصد ۱۸۷۷ء کے قریب الذیل اضلاع مندرجہ فہرست میں دست بردار کیا گیا ہے۔ یعنی پنجاب کے اضلاع مندرجہ فہرست میں..... (رگڑش آن انڈیا ۱۸۷۷ء حصہ ۵ ص ۵۶۲)

اضلاع کا روپ دونوں ڈویژن دیپتیا گر

کلیسہ پور و گوالپارہ و جیسو و وارثی و خاں

ہنسیں و سہلہ و کھار و جیسو کوہا

کپار شمالی داخل نہیں ہیں (۱)..... (الایضاح ۱۸۷۷ء حصہ ۱ ص ۶۶۲)۔

اضلاع ہزاری باغ و موہڑوگا و مان بھوم و ضلع سنگھ پور کے پرگنہ ڈالہ پور میں..... (الایضاح ۱۸۷۷ء حصہ ۱ ص ۸۷) کا ایک

ایکٹ بنانے کے وقت اس قسم کی دادرسی کے خاص مقرر کی گئی ہیں چنانچہ دادرسی بذریعہ حکم اتنا ہی انصاف سے متعلق ہے اور باقی کی آٹھ عامل اور چارہ کار اور محافظ انصاف سے متعلق ہیں۔

حصہ اول مراتب ابتدائی

دفعہ ۱۔ جائز ہے کہ یہ ایکٹ دادرسی خاص کا ایکٹ ^{۱۸۶۶ء} متصوّرہ کہلائے ہو۔
یہ ایکٹ کل برٹش انڈیا سے بجز اضلاع مندرجہ فہرست مصرعہ ایکٹ نمبر ۱۲ ^{۱۸۶۳ء} کے متعلق ہو گا۔

انصاف برٹش انڈیا سے جناب ملک معظم کی تھرو کے اندر کے کل ایسے ممالک اور مقامات مراد ہو گئے ہیں جو وقت موجودہ جناب ملک معظم بذریعہ جناب نواب گورنر جنرل ہیاور سندھ یا بذریعہ کسی گورنر یا اور عہدہ دار یا محکمہ جناب نواب گورنر جنرل ہیاور سندھ کے فرمانروا ہوں (دفعہ ۲۲ ضمن دہ ایکٹ ۱۰ ^{۱۸۵۹ء} ۶) ایکٹ ہذا بالعموم علاوہ اضلاع مندرجہ فہرست جس کی حرمت ایکٹ ۴۴ ^{۱۸۵۳ء} میں کی گئی ہے جو فصل ذیل اضلاع میں نافذ قرار دیا گیا ہے۔

(بقیہ صفحہ اول) متوسط کے اضلاع مندرجہ فہرست میں گزٹ آف انڈیا ^{۱۸۶۹ء} حصہ ۱ صفحہ ۷۷۲
قسمت جھانسی میں (ایضاً ستمبر ^{۱۸۶۹ء} حصہ ۱ صفحہ ۵۹۲)
سندھ میں (ایضاً ^{۱۸۸۰ء} حصہ ۱ صفحہ ۲۷۶)
کورگ میں (ایضاً ^{۱۸۸۲ء} حصہ ۱ صفحہ ۲۱۶)
جلپائی گوری غری میں (ایضاً ^{۱۸۸۲ء} حصہ ۱ صفحہ ۵۱۱)
چھاوٹی مرار میں (ایضاً ستمبر ^{۱۸۸۷ء} حصہ ۱ صفحہ ۵۵۹)
ایکٹ ہذا کی دفعہ کا نافذ اہل ہونا اس کے پر پر ہا میں (بجز ریاستہائے گجرات) ایکٹ ۲۰ ^{۱۸۵۳ء} کی دفعہ ۱ کی رو سے اور برٹش بھوچان میں قانون ^{۱۸۵۹ء} کی دفعہ ۳ کی رو سے اعلان کیا گیا ہے۔

وہی دفعہ بذریعہ اشتہار تحت ایکٹ متعلق اضلاع مندرجہ فہرست ^{۱۸۶۳ء} متصوّرہ عہدہ چھپم اور راکاپلی کے منتقلوں اور رہا ملک رگڑٹ آف انڈیا ^{۱۸۶۹ء} حصہ ۱ صفحہ ۶۳، اور کمالیوں اور گڑھوال اور رانی کے پگنوں اور ضلع مرزوپ کے جزو مندرجہ فہرست اور جونا رہمار رگڑٹ آف انڈیا ^{۱۸۶۷ء} حصہ ۱ صفحہ ۴۵۲، میں وسعت پذیر کی گئی ہے +

سندھ (ملاحظہ ہوا) گزٹ ۲۴ دسمبر ۱۹۵۷ء حصہ ۱ صفحہ ۶۶۶، مغربی جلیانی گوری (۱۰ دسمبر ۱۹۵۷ء ۶
 حصہ ۱ صفحہ ۵۱۱، اضلاع نہاری باغ۔ لوہارو گھا۔ مان بھوم دیگنہ ڈال بھوم واقعہ ضلع سنگھ بھوم (۶ دسمبر ۱۹۵۷ء
 حصہ ۱ صفحہ ۸۲، قسمت جھانسی (۶ دسمبر ۱۹۵۷ء ۶ حصہ ۱ صفحہ ۵۹۲)، مندرجہ فہرست اضلاع پنجاب (۱۲ دسمبر ۱۹۵۷ء
 حصہ ۱ صفحہ ۵۶۲)، مندرجہ فہرست اضلاع مالاک متوسط (۱۳ دسمبر ۱۹۵۷ء ۶ حصہ ۱ صفحہ ۷۷۲)، گورکھ دھرم جون
 ۱۹۵۷ء (۶ حصہ ۱ صفحہ ۱۲۱۷)، اضلاع کامروپ۔ نو گاؤں۔ دارنگ۔ سب ساگر۔ بھیم پور۔ گوپاڈہ۔ دامستانے
 مشرقی دوارس، سہت دکا چار دامستانہ کوہستان شمالی کاچار (۱۴ دسمبر ۱۹۵۷ء ۶ حصہ ۱ صفحہ ۷۷۲)، مندرجہ فہرست اضلاع
 ایکٹ ہذا کی دفعہ ۲۰۲ کے متعلقہ جہاں اور اچام دکا پٹی اور اپالکٹری سے متعلق کی گئی ہیں (۱۴ دسمبر ۱۹۵۷ء ۶ حصہ ۱ صفحہ ۷۷۲)
 تاریخ نفاذ اور یہ ایکٹ یکم مئی ۱۹۵۷ء سے عمل پذیر ہوگا۔

دفعہ ۲۔ (احکام قوانین کی منسوخی) ایکٹ ۱۲۱۹ء کی رو سے منسوخ ہوا ہے
دفعہ ۳۔ ایکٹ ہذا میں اگر مضمون یا مباحث کلام میں کوئی اختلاف

نہ پایا جاوے تو

لفظ پابندی۔ "میں پر ایسا کار لازمی داخل ہے جسکی تعمیل بالآخر قانون ثابت ہو سکتی ہے
 پابندی | کسی جائز حکم کی متابعت کرنیکی حالت کو یا کسی فعل کے کرنے یا ترک کرنیکی حالت کو کہتے ہیں اور ہر جائز
 حکم میں اسی مطالب کا جائز فرض بھی شامل ہوتا ہے کیونکہ حکم اور فرض خواہ مواہ لازم ملزوم الفاظ میں
 ہیں ایک شخص میں کسی حق کا موجود ہونا اس بات کا متقاضی ہے کہ ایک پابندی سوجوہ ہے خواہ کسی اور شخص
 میں ہو یا جملہ دیگر اشخاص میں مطابق اس امر کے کہ حق مذکور خاص ہے یا عام۔ لہذا فرض جو صاحب ایکٹ
 نہا قابل نفاذ ہیں یا نوٹارٹ سے یا معاہدہ سے پیدا ہوتے ممکن ہیں لہذا پابندی سے وہ فرائض ظاہر ہوتے
 ہیں جو معاہدہ سے پیدا ہوتے ہیں (کتاب جو رس پروڈنٹس آف سن صاحب جلد اول صفحہ ۷)
 نوعیت پابندی | پابندی ایک جائز گروہ ہے جسکے ذریعہ ایک شخص یا ایک جماعت اشخاص پر دوسرے شخص یا
 جماعت کی طرف سے کسی فعل کے کرنے یا ترک کرنے کی مجبوری عائد کی جاتی ہے۔

ضروریات پابندی | پابندی کے لئے حسب ذیل امور ات کا ہونا ضروری ہے۔

۱۔ اقتدار جو ایک یا دو منجملہ دو اشخاص یا جماعتوں کے درمیان کے طریق عمل پر استعمال کر سکتا ہو۔

ثانیاً۔ دو طریق کا ہونا ضروری ہے اور یہ بھی ضروری ہو کہ وہ مخصوص ہوں نہ کہ غیر مخصوص کیونکہ ایک شخص نہ
 تو خود اپنی پابندی میں اور نہ اپنی قبول دیگران میں رہ سکتا ہے جیسا کہ مقدمہ فاکس نام بومندرجہ اسکچر
 رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۵۹۵ میں بالک صاحب جج بیرن نے فیصلہ کیا ہے کہ اگر ایک شخص ایک ایسی قوت

روپیہ قرضے جس میں وہ خود شریک ہے اور سرمایہ مشترک کو روپیہ مذکور ادا کرنے کا اقرار کرے تو اس پر روپیہ مذکور کی بابت نالیش نہیں ہو سکتی کیونکہ قانوناً ایک شخص کا خود اپنے آپکو ادا کرنا کچھ معنی نہیں رکھتا نیز ملاحظہ ہو مقدمہ ۱۷۷۹ء (جائزہ جلد اول مقدمہ اپیل دیوانی صفحہ ۹۹)، ثالثاً۔ ذمہ داری ملے پابندی خاص افعال یا ترک افعال سے متعلق ہوں۔

رابعاً۔ معاملہ پابندی (یعنی کسی امر کا کیا جانا یا ترک کیا جانا) کی ضرورت ہے کہ کچھ مالیت نقدی میں ہو یا ہو سکتی ہو۔ بصورت دیگر قانونی تعلقات کو اخلاقی اور تمدنی تعلقات سے امتیاز کرنا سخت مشکل ہو گا۔ پس اس طرح سے پابندی کی یہ تعریف ہوئی کہ وہ ایک ایسا اقتدار ہے جو خاص اشخاص خاص اشخاص پر خاص افعال یا ترک افعال کی غرض کے لئے استعمال کر سکتے ہوں اور ان افعال یا ترک افعال کی قیمت نقدی میں ہو سکتی ہو۔

ماخذ پابندی | پابندی کے بہت سے ماخذ ہیں :- اولاً۔ پابندی اقرار سے پیدا ہو سکتی ہے اور اقرار سے مراد معاہدہ ہے ایک طرف سے ایجاب اور دوسری طرف سے قبول ہوتا ہے۔ ثانیاً۔ پابندی مقابلہ سے پیدا ہو سکتی ہے اور یہ اس صورت میں پیدا ہوتی ہے جہاں تک پہلی حق ترک فعل کو توڑا جاوے مثلاً حق جائیداد یا ضمانت یا چالچلن جس کو مداخلت اور حملہ یا ازالہ حیثیت کرنے سے توڑا جاتا ہے۔ اس صورت میں وہ شخص جو ناجائز فعل کرتا ہے فریق ضرر سیدہ کو بطریق معینہ قانون معاہدہ ادا کرنا پابند ہو جاتا ہے۔ ثالثاً۔ پابندی خلاف دزدی معاہدہ سے پیدا ہو سکتی ہے۔ رابعاً۔ پابندی فیصلہ عدالت مجاز اختیار سماعت سے پیدا ہو سکتی ہے جبکہ دوسری ایک فریق کو دوسرے کے حق میں کسی فعل کے کرنے یا ترک فعل کرنا حکم کیا گیا ہے۔ خامساً۔ پابندی معاہدہ مفہوم تعبیری سے پیدا ہو سکتی ہے۔ سارماً پابندی اس قرار سے پیدا ہو سکتی ہے جو معاہدہ سے جداگانہ ہو مثلاً ازدواج یا امانت۔

لفظ "امانت" میں ہر قسم کی ملکیت امینانہ داخل ہے خواہ وہ علانیہ ہو یا دھنیا یا معنا لفظ "امین" میں ہر شخص داخل ہے جو بطور امین علانیہ یا دھنیا یا معنا قابض ہو۔

تمثیل

الف، زید نے اراضی بنام عمرو وصیت کی اور وصیت نامہ میں لکھا کہ "شک نہیں ہے کہ عمر اس میں سے سالانہ مبلغ ایک ہزار روپیہ بیکر کو اسکی حیات تک دیا کرے گا" اور عمر نے اس وصیت کو منظور کیا پس عمرو جب معنی ایکٹ نہا واسطے بکر کے بقدر اس کے زر سالانہ کے امین ہے۔ (ب) زید قانونی امور میں یا معاملہ کے امور میں یا مذہبی امور میں بکر کا مشیر ہے اور اسے

اپنے منصب کے ذریعہ سے بحیثیت دیے مشیر ہونے کے کوئی البسا فائدہ نقدی اٹھایا جو اس صورت میں بکر کو پہنچتا پس حسب معنی ایکٹ ہذا زید اس فائدے کی بابت بکر کا امین ہے۔

(ج) زید عمر کا سا ہو کارہے اور اس نے اپنی عرض کیلئے عمر کے حساب کا حال ظاہر کر دیا پس زید حسب معنی ایکٹ ہذا بابت اس منفعے کے جو اس کو اس حال کے ظاہر کیے جا رہے ہیں بکر کا امین ہے۔
(د) زید بٹہ پرلی ہوئی کچھ جائداد کا مرتب ہے اور اس نے اپنے نام سے بٹہ کی تجدید کرائی پس زید حسب معنی ایکٹ ہذا بٹہ مجددہ کا ان کے واسطے امین ہے جو اصل بٹہ سے عرض رکھتے ہوں۔

(ه) زید منجملہ چند شرکاء کے کوٹھی کیلئے اسباب خرید کرنے پر مامور ہوا۔ اور بلا علم اپنے شرکاء کے انکو وہ اسٹاک جو آسنی پیشتر اس وقت خرید کیا تھا جیکہ زراں قیمت پر ملتا تھا حسب نرخ بازار دیتا رہا اور اس منہج کو اس نے منفعہ کثیر حاصل کی پس زید حسب معنی ایکٹ ہذا اپنے شرکاء کیلئے امین اس منفعہ کا جو اس کو حسب مذکور بالا حاصل ہوا۔

(و) زید نے جو عمر کے نیل کے گودام کا مہتمم ہے بکر کی طرف جو تخم نیل فروخت کرنا گامیشتہ بکر بڑا مندی عمر کے اس تخم نیل پر کمیشن لیا جو بکر سے گودام کیلئے خرید کیا گیا تھا۔ پس زید معنی ایکٹ ہذا عمر کے لئے اس کمیشن کا امین ہے جو حسب مذکورہ بالا لیا گیا۔

(ز) زید نے کچھ اراضی باوصف اطلاق اس امر کے خرید کی کہ بکر پہلے سے اس کے خرید کرنا معاہدہ کر چکا ہے پس زید حسب معنی ایکٹ ہذا اس خرید کی اراضی کی نسبت بکر کا امین ہے۔

(ح) زید نے عمر سے بعلم اس بات کے اراضی خرید کی کہ بکر اس اراضی پر قبض ہے اور زید نے تحقیقات اس امر کی نہ کی کہ اس اراضی میں بکر کی حقیقت کس نوع کی ہے پس زید حسب معنی ایکٹ ہذا بقدر اس حقیقت کے بکر کا امین ہے۔

تعریف امانت و امانت "امانت" ایک ذمہ داری ہے جو جائداد کی ملکیت سے لاحق ہے اور پیدا ہوتی ہے کثندہ و امین و مومن لہذا اس اعتبار سے جو مالک کسی اور شخص کے فائدہ یا اپنے اور اس شخص کے فائدہ کے لئے اور تیسرے شخص کی نسبت رکھے یا ظاہر کرے اور تیسرا شخص اس کو قبول کرے وہ شخص جو دوسرے شخص کی نسبت اعتبار کرے یا ظاہر کرے "امانت کثندہ" کہلاتا ہے جو وہ شخص جو اس اعتبار کو اپنے حق میں تسلیم کرے امین یا امانت دار کہلاتا ہے۔ وہ شخص جس کے فائدہ کیلئے وہ اعتبار تسلیم کیا گیا ہو مومن لہذا کہلاتا ہے۔ (۱)
امانت کی تعریف اور اس کی صورت مثیل ذیل ہو واضح ہوتی ہے۔ مثلاً۔ زید اپنے پسرتا بالغ مسی بکر کی پرورش کیلئے ایک جائداد عمر کو بدیں بیان سپرد کرے کہ وہ تابع غیت بکر کے جائداد مذکور کے حاصل کرے

اسکی پرورش کرتا ہے تو اس صورت میں عموماً امانت دہرے کا ہے اور گو بعد وفات زید کے تا آتام بلوغت بکر جائداد مذکور عموماً کے قبضہ میں ہے گی تاہم اس جائداد میں اصل استحقاق بکر نابالغ کا ہے قانون انگریزی میں استحقاق عموماً (مین) کو قانونی ملکیت "یا" استحقاق مقابلیت "اور زمانہ نابالغیت میں بکر نابالغ (دعوتن) کے استحقاق کو "استحقاق الضافی" یعنی استحقاقی اصل کہتے ہیں لفظ ٹرسٹ دوسرے ترجمان کیا گیا ہے، کی تعریف کتب انگریزی میں سطر صریح کی گئی ہے کہ "ٹرسٹ جائداد منقولہ اور غیر منقولہ کا وہ استحقاق الضافی (اصلی) ہے جو استحقاق قانونی سے علیحدہ ہو" قانون معاہدہ ۱۸۶۲ء میں تجمل مانتی۔ امانت دہندہ و امین کی تعریف اسطور پر کی گئی ہے "حوالہ کیا جانا مال کا ایک شخص کی جانب سے دوسرے کو واسطے کسی غرض کے اس معاہدہ پر کہ جب وہ غرض مائل ہو جائے تو وہ مال واپس کر دیا جائے یا مطابق ہدایت حوالہ کرے اس کے اس کی نسبت اور طور پر عمل کیا جائے" "تجمل مانتی" ہے شخص حوالہ کنندہ مال "امانت دہندہ" اور جس شخص کو وہ دیا جاوے امین کہلاتا ہے (۱) اقسام امانت | دفعہ ہدایت امانت اور امین کی جو تعریف کی گئی ہے اس میں تین اقسام کی امانت کا بیان ہے اولاً علانیہ یعنی صریح۔ وہ امانت جسکو امانت کنندہ نے زبانی یا از رو تحریر کے صریح کر دیا ہو یا معنوں و ستاویر سے بالصلحت واضح ہوتی ہو۔

امانت آئے علانیہ وہ ہیں جہاں کہ صریح احکام اور ہدایات کی گئی ہیں اللہ تعالیٰ کی نیت دوبارہ پیدا کرنے امانت کے متعلق کوئی سوال باقی نہ رہتا ہو اور صرف یہ سوال باقی رہتا ہو کہ الفاظ مستعمل و ستاویر کی جسکے رد سے امانت پیدا ہوتی ہو مناسب تعبیر کیا ہے۔ اس قسم کی امانت کے دو قسم ہیں اولی امانت علی تعبیلہ یعنی جہاں کہ معنی خود منتقل نہ ہو اور اسے اپنے لئے قیود و منافعات جو اس نے عطا کی ہوں لگا دی ہیں۔ دوم امانت علی قابل تعبیل۔ جہاں کہ معنی نے امین کے نام ہدایات کر دی ہوں کہ منافعہ جات اس طریق پر صرف کئے جاویں گے اور یہ منہی تقسیم و طرح پر ہوتی ہے۔ ثالث، بذریعہ وصیت یا ہبہ کے اور رب، بذریعہ و ستاویر نمیلک نامہ یا و ستاویر ناداران جات کے۔ چنانچہ جس حال میں کہ زرقند یا مال اسباب یا برتن یا زیورات ایک شخص نے دوسرے کے قبضہ میں دیدئے ہوں جن میں دوسرے شخص کی نہ کوئی استحقاق حاصل ہو اور نہ وہ اس کے ملک ہوں اور نہ کوئی تحریر ہے اور نہ صریحاً کہہ زبانی کہہ کہ یہ امانت ہوں تو وہ تعریف امانت صریح کی ذیل میں آئیں گے (۲)

دوئم زبنا۔ جو امانت کنندہ نے بروقت امانت کرنے کسی شخص کے صریحاً بیان یا تحریر نہ کی ہو مگر اس کے طریق عمل یا کارروائی سے وہی مراد لیجاتی ہو مثلاً ثالث نے اپنی جائداد چند سال کے لئے اب

واسطے رج کے پاس امانت کردی اور اس بارہ میں کوئی صاف و صریح بیان یا تحریر نہیں کی کہ بعد اخصاً ان چند سالوں کے جائداد کو رکھنے کی نسبت کیا کیا جاوے گا تو اس صورت میں یہ قیاس کیا جاوے گا کہ امانت کنندہ کی یہ مراد تھی کہ بعد اختتام میعاد معہودہ جائداد کو پھر اسی کے پاس واپس ہو جائیگی۔ ایسا ہی اگر کوئی شخص اپنی جائداد تاجیات ایک لڑکے کے امانت کرے تو بعد وفات اس لڑکے کے اس جائداد کا امانت کنندہ کی طرف واپس ہونا متحمل ہوگا۔

امانت دے دہنی کی تین قسمیں اقسام ہیں۔ اولاً بھانگہ افادہ صریح نہیں لیکن عبارات احکام اعتباراً مینہ خاثر آرزو کسی قدر غیر صریح ہوں اور سوال یہ پیدا ہوتا ہو کہ آیا صاحب حالات معنی کی یہ نیت تھی کہ کوئی اور کو کسی اشیاء دوسروں کی طرف پیدا کی جاوے۔

ثانیاً۔ جہاں کہ اس جائداد سے جو اعراض امانتی کیلئے منتقل کئے گئے ہوں وہ جس کے کوئی بقایا موجود ہو جسکی بابت بصورت عدم موجودگی ہدایات کے یہ سوال پیدا ہوتا ہو کہ آیا بحالات موجودہ معنی کا یہ منشا تھا کہ خود اس کے لئے یا اس کے قائم مقامان کے لئے کوئی امانت منبج ہے یا آیا معنی لہ کو حق استفادہ ہوگا مہندوستان میں ایک مہندو جوہ کو برائے قانون متاثر کرنے شوہر کی جائداد صرف تاجیات حاصل ہوتی ہے اور جب اسکو شوہر کی جائداد کو منافع حاصل ہوتا ہے تو بادی النظر میں یہ اسکی نسبت ہے کہ وہ اسے اپنے شوہر کی جائداد کا اضافہ تصور کرے نہ اسکو ایک جدا گانہ جائداد کے جو ایک مختلف شاخ وراثت میں منتقل ہو سکتی ہے۔ (۱)

ثالثاً۔ جس حال میں کہ ایک شخص بلا بدلہ جائداد دوسرے کے نام منتقل کرے یا دوسرے کے نام ہو جائداد خرید کرے اور خود اصل خریدار ہو اور بصورت عدم موجودگی ہدایات کے سوال یہ پیدا ہوتا ہو کہ آیا شخص مذکور سے معنی میں ہونا مراد رکھا گیا تھا تاکہ معنی یا اس کے قائم مقامان کیلئے ایک منبج آتا ہو یا یہ قول پیدا ہو کہ آیا معنی لہ کو حق استفادہ سوہر معنا۔ وہ امانت جو بلحاظ نیت فریق کے قاعدہ قانون اور معدلت کے اثر سے بغیر منبج افادہ پیدا ہوتی ہو مثلاً لفظ اسنے کچھ روپیہ واسطے حوالہ کرنے سہمی اب، کے رج کو دیا تو جینک وہ معہر رج کے پاس ہے۔ تب تک وہ رج کا امانت دار تصور ہوگا (۲) اقسام صورت پہلے جو اس جماعت کی کی ذیل میں آتی ہیں اسقدر ہیں جبکہ کہ اقسام فریب کے ہیں جبکہ عدالت بذریعہ تعبیر امانت کے ناکام دیا رکھنا چاہتی ہے۔

عموماً امانت دو اقسام پر منقسم کی جاسکتی ہے اولاً۔ علانیہ یعنی صریح۔ ثانیاً۔ مکتا۔ اسٹوری صاحب نے ان دونوں اقسام کی یہ تعریف کی ہے کہ امانت علانیہ وہ امانت ہے جو امانت کنندہ نے بذریعہ تحریر یا

دستاویز وصیت نامہ کے خود اپنے فعل سے قائم کی ہو اور امانت معنادہ امانت کے جو حالات سے مراد وہ مقصد امانت کنندہ کا پایا جانا ہو گوارسنے اسکو بذریعہ بیان یا تحریر کے ظاہر کیا ہو۔ یا جو اثر قانون کے مقتضا کے انصاف بلحاظ خاص مقصد فریقین کے پیدا ہوتی ہو (۱)

اس تعریف امانت معنوی سے ظاہر ہوتا ہے کہ امانت معنادہ قسم کی ہے اول وہ جو حالات مقصد سے مقصد فریقین کا ظاہر ہو۔ دوم وہ جو بلحاظ مقصد فریقین کے اثر قانونی سے پیدا ہوتی ہو۔ انگریزی کتب دربارہ ایکویٹی میں ایک قسم امانت علاوہ ہر سہ مذکورہ الصدد کے اور ہے جسکو امانت منج کہتے ہیں جو بلحاظ نیت امانت نامہ کے عدالت کے نتیجہ بخالی جاسکتی ہو اور اس کو امانت ذمہ میں شمار کرنا چاہئے۔ مثلاً جس حال میں کالٹ، جائداد کو منتقل کرنا ہے یا رب کے نام سے جائداد کو خریدنا ہے۔ لیکن بدون اظہار کسی غرض کے تو اس سے باقی جائداد کی نسبت جو والف، یا اس کے قائم مقامان کے حق میں باقی رہتی ہے امانت منج ہوتی ہے اور وہ امانت معنوی میں شامل نہیں ہوتی۔ امانت منج دفعات ۱۸۷۲ء ایکٹ نمبر ۱۸۷۲ء کے عمل سے پیدا ہوتی ہے (۲)

مثلیات امانت معنادہ | جب ایک شخص اپنے پاس سے روپیہ دیکر دوسرے شخص کے نام سے کوئی جائداد مندرجہ کتاب اسٹوری بنا خرید کرے تو یہ منعمور ہو گا کہ وہ شخص جس کے نام سے کوئی جائداد خریدی گئی ہو اس جائداد کی بابت شخص روپیہ دہندہ کا امین ہے اور ظن غالب یہ ہوتا ہے کہ جس شخص نے روپیہ دیا ہے اسے جائداد مذکور اپنی منفعت کے لئے خرید کی ہے اور دوسرے شخص کا نام محض بفرصت سہولیت اپنے مطلب کے لئے دستاویز میں لکھ دیا ہے۔ ایسا ہی اگر والف، بابت قرضہ یا قرضہ لینے کے لئے قرضہ داری (جسے رب، کے نام کا حتمک کہاتے تو یہ فرض کر لیا جاوے گا کہ مسمی رب، بابت اس قدر روپیہ کے والف، کا امین ہے) (۳)

لیکن یہ قاعدہ مشتمل اور پرچہ مستثنیات کے ہے یعنی ملک انگلستان میں یہ دستور ہے کہ چند صورتوں میں عیال ملک غیر کی ملک انگلستان میں کوئی جائداد غیر منقولہ نہیں خرید سکتی اور اگر ایسی رعایا اثر قانونی سے بچ جائے گی نیت کو کے اپنے روپیہ سے ایک جائداد غیر منقولہ خریدے تو جائداد مذکور جس کے نام سے خریدی گئی ہے اسی کی ملک تصور ہوگی۔ جب حالات بیع سے یہ واضح ہو کہ جس کے نام سے جائداد غیر منقولہ خریدی گئی ہے وہ خریداری خاص اسی کی منفعت کے لئے عمل میں آئی ہے تو قاعدہ مذکور بالا ایسی حالت سے

(۱) ملا حلف ہو کتاب اسٹوری جوریس پرنٹس دفعہ ۹۸۰ و نوٹ دفعہ ۱۱۹۔ (۲) انڈین لارپریٹ میں جلد ۳ صفحہ ۲۲۲ (۳) کتاب اسٹوری صاحب دفعہ ۱۲۰۱

متعلق نہ ہوگا اگر کوئی شخص بوجہ محبت اور الفت کے اپنے پاس سے روپیہ خرچ کر کے کوئی جائیداد غیر منقولہ اپنی زوجہ یا لڑکے کے نام سے بعض منفعت ایسے خرید کرے، تو حسب قاعدہ مرد و عورت و انجمنان جائیداد مذکور اس نوعیت لڑکے کی تصور ہوگی۔ مگر ملک ہندوستان میں بوجہ مزید زریعہ خریداری اہم فرضی کے اکثر فریب ہوتا ہے اور علاوہ بریں عموماً یہ بھی ظاہر ہوا ہے کہ چند کسی جائیداد غیر منقولہ کو اپنے پاس سے روپیہ لگا کر خریدتا ہے وہ اس پر خود تصرف رہتا ہے اور اس کو اپنی ملکیت کر لیتا ہے اس لئے عدالت پر پوری کونسل سے یہ تجویز ہوتی ہے کہ جب کوئی شخص ہندو یا مسلمان اپنے پاس سے روپیہ صرف کر کے کوئی جائیداد غیر منقولہ اپنے لڑکے کے نام سے خریدے تو یہ فرض نہیں کیا جائیگا کہ اس نے وہ جائیداد اپنے لڑکے کی منفعت کیواسطے خریدی ہے بلکہ یہ تصور ہوگا کہ جائیداد مذکور نے اپنے فائدہ کیواسطے خریدی ہے اور وہ خود اس کا مالک ہے ۲۷

لیکن اگر فریقین انگریز ہوں تو بوجہ قاعدہ مرد و عورت و انجمنان خریداری قسم مذکور بعض پر دشتیں پسریاد خیر کے خیال کی جاوے گی (۲۱)

جب کسی کاروبار شراکت کیسے کوئی جائیداد غیر منقولہ صرف زراعت رکھتی کسی ایک شریک یا شخص ثالث کے نام سے خریدی جاوے تو اس کا بار شراکتی کے لئے نہیں جانا تصور ہوگا اور وہ شخص جس کے نام جائیداد مذکور خریدی گئی ہے شریک کاروبار کا نہیں ہوگا (۲۲)

بعض اوقات فعل امین سے بھی امانت معنایا ہوا جاتی ہے مثلاً جب بعض زراعت امین (جن کو جائیداد خرید کرنے کا اختیار حاصل ہے) کوئی جائیداد اپنے نام سے خرید کرے تو وہ جائیداد بھی امانتی تصور ہوگی (۲۳)

اصل اصول اس کا یہ ہے کہ امین جائیداد امانتی یا اس کے حاصل سے جو فعل کرے اس کی نسبت یہ فرض کر لیا جاوے گا کہ وہ مامون نہ اس کے لئے کیا گیا ہے۔ اگر امین جائیداد امانتی کی بابت بعض استفادہ خاص کوئی فعل یا معاہدہ کرے تو وہ اس فعل یا معاہدہ کی بابت شخص مامون نہ کا ذمہ دار ہوگا۔ مثلاً اگر امین کسی کفالت یا رہن کو (جس کا مواخذہ جائیداد امانتی پر ہے) اپنے لئے کلم قیمت پر خریدے تو وہ مامون نہ اسے اس قدر روپیہ یا بیجا مستحق ہوگا جس کے عوض جس نے اسے کفالت یا رہن مذکور خرید کیا ہو اور وہ پورا روپیہ نہیں پاسکتا۔ اگر امین جائیداد امانتی کو اضافہ لگان پر پیر و دیگر آباد کر دے تو وہ بقدر اضافہ زر لگان کے مامون نہ کا ذمہ دار ہوگا یہ قاعدہ ان اشخاص سے بھی متعلق ہوگا جو جینیت امینانہ رکھتے ہوں۔ مثلاً اگر کوئی کارندہ منجانب اپنے

(۱) ملاحظہ ہو بحال لارپورٹ فٹاٹ پر پوری کونسل جلد ۴ صفحہ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲ کتاب اسٹوری صاحب دفعہ ۲۰۶ جلد ۲ صفحہ ۹۵

جلد ۱۲ صفحہ ۱۲ (۲) دیکھیں لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲ کتاب اسٹوری صاحب دفعہ ۲۰۶

(۳) جوریس پروفنس اسٹوری صاحب دفعہ ۱۲۱۰۔

مالک کے کسی قرضہ یا شے کے خریدنے کے لئے مقرر ہو اور وہ قرضہ یا شے مذکورہ ازاں خرید کرے تو وہ اسکی منفعت سے مستفید ہوگا بلکہ اسکا فائدہ اس مالک کو پہنچے۔ ایسا ہی اگر کسی شخص مدیون کا فائدہ اسکی ذمگی قرضہ کو کم قیمت پر خریدے یا اسکا تصفیہ کم ہدیہ کرے تو وہ خود فائدہ نہیں اٹھا سکتا بلکہ خریداری یا تصفیہ مذکور کے فائدے سے مدیون کو فائدہ ملے گا۔

جب کوئی معاہدہ یا قرار پائے تو بائع بعد قرار پانے معاہدہ مذکورہ کے شے مبیعہ مذکور کی بابت مشتری کا اس میں تصور ہوگا اور مشتری بابت زرغن شے مبیعہ کے بائع کا اس میں تصور کیا جائیگا (۲)

ایسا ہی بیع کے اقسام کے مواخذہ جات اور کفالتیں جو بذریعہ افتا و نون کے پیدا ہوتی ہیں وہ بھی امانت معنا تصور ہوتی ہیں مثلاً بائع کا مواخذہ بابت زرغن کے مشتری اور جائداد مبیعہ پر ہے وہ بھی ایک قسم کی امانت معنا میں داخل ہے کیونکہ مشتری بابت زرغن کے بائع کا اس میں تصور ہوتا ہے اور زرغن کا مواخذہ جائداد مبیعہ پر مثل کفالت کے قائم رہتا ہے اگر مشتری مر جائے یا جائداد کو منتقل کرے تو دنیا یا منتقل الیہ (جنہوں سے باطلاع ادا ہونے زرغن کے جائداد خریدی ہو) مثل مشتری اول کے بائع کا اس میں تصور ہوئے گا اور جو منتقل ہو جائے جائداد مبیعہ کے بائع اپنا زرغن اسی جائداد کو وصول کر سکتا ہے یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ جب ایک شخص کسی دوسرے شخص کی جائداد کو خریدے تو انصافاً اسے جائداد مذکور بلا واسطہ زرغن اپنے پاس نہیں رکھنی چاہئے اور اگر کوئی شخص خریدار مذکور سے اس جائداد کو باطلاع اس کے کہ اسکا زرغن ادا نہیں کیا گیا ہے خرید کرے تو وہ بھی انصافاً بغیر اس کے زرغن مذکور کے اس جائداد کو اپنے پاس نہیں رکھ سکتا۔ اگر مشتری یہ کہے کہ جائداد مبیعہ مواخذہ زرغن سے بری الذمہ ہے تو اسکا بار ثبوت مشتری پر ہے اور اگر بائع زرغن کی رسید دیکھا ہو اور یہ ثابت ہو جائے کہ اسے زرغن نہیں پایا تو اس صورت میں بھی جائداد مبیعہ زرغن کی کفیل تصور ہوگی۔

اگر بائع زرغن کی بابت مشتری سے دستاویز تحریر کر لے تو اس سے جائداد مبیعہ زرغن کی کفالت سے بری الذمہ نہیں ہو جاتی بلکہ عدالت انگلستان سے یہاں تک تجویز ہو چکی ہے کہ اگر بائع بعض زرغن ایک جائداد کے کسی دوسری جائداد کو دستاویز میں مضمول و مستغرق کر لے تو بھی جائداد مبیعہ اپنے زرغن کے مواخذہ سے مبتلا تصور ہوگی۔ ایسا ہی اگر بائع بابت زرغن کے سندھوی مکمل لے اور مثلاً مذکور مکتوب الیہ سکا بھی دے تاہم تاہم اسے زرغن جائداد مبیعہ مواخذہ زرغن سے بری ہوگی اور اگر جزو زرغن باقی رہ جائے تو بھی جائداد مبیعہ بقدر بقیہ زرغن کے مواخذہ دار رہے گی اگر بائع فوراً

ہو جائے یا زرخشن کسی کے نام منتقل کر دے تو وارث یا منتقل الیہ مذکور زرخشن کو جائداد مبیعہ سے وصول کر سکتا ہے۔ اگر مشتری کا دیوالہ ٹکل جائے اور اس کی جائداد افیشل اسیابی کے قبضہ میں آجائے تاہم بائع جائداد مبیعہ سے زرخشن وصول کر سکتا ہے لیکن اگر کوئی شخص نیک نیتی اور بومن بدل ممتی کے بلا اطلاع مواخذہ زرخشن کے جائداد کو خرید کرے تو وہ مواخذہ زرخشن بائع کا ذمہ دار نہ ہوگا (۱) اگر کوئی شخص کسی سے روپیہ قرض لے اور بومن الطمینان و این بکفالت اسی روپیہ کے اپنی جائداد کا قبالہ دائن کے سپرد کر دے تو اس سپردگی دستاویز سے یہ منظور ہوگا کہ گویا وہ جائداد جب تک کہ وہ قبالہ ہے، اسی قرضہ میں مکفول کر دی گئی ہے اور دیون بابت اس زرخض کے اس جائداد کا امین منظور ہوگا اور اثر اس کفالت کا موافق منشیات مشدد جہاں کے ہوگا (۲) اگر ایک شخص اپنی جائداد کو بیع کرے اور یہ قرار پائے کہ مشتری کل زندمن اسی جائداد کا شخص ثالث کو بیع عرض حوالہ کر دے کہ وہ اس زرخشن سے مواخذہ داراں سابق کاروبار ہوا کر کے جائداد کو مواخذہ سابق سے بری کر لے تو ثالث مذکور جبکہ پاس اس غرض کے لئے روپیہ جمع کیا گیا ہے مشتری کا امین منظور ہوگا (۳) ایک مقدمہ میں ایک جائداد کے تین اشخاص امین تھے بمذمان کے ایک امین نے زرخشام جائداد امانتی بحیثیت وکیل عدالت وصول کیا تو تجویز چھوڑا کہ اس نے مذکور بحیثیت امین وصول کیا ہے نہ بحیثیت وکیل (۴) اگر دو یا چند اشخاص کسی جائداد کو مشترک خرید کریں اور ان میں سے ایک شخص بعت خود جائداد کی مرمت کر لے اور بچہ فوت ہو جائے تو اس کے وراثہ دوسرے شرکاء بقدر رسدی زرخض شدہ کو وصول کر سکتے ہیں اور اگر ایک دیگر مذکور بقدر اس قدر روپیہ کے جائداد مذکور کے امین منظور ہوئے ہوں تو اگر کوئی شخص کسی جائداد کو نیک نیتی سے اپنی جائداد سمجھ کر مرمت کر لے اور بعد مرمت ہو جائے کہ جائداد مذکور میں اسکا کچھ منتحق ثابت نہ ہو تو وہ شخص بقدر زرخض شدہ کے اس جائداد کے وراثہ پانے کا مستحق ہو اور بقدر زرخض شدہ جائداد اسکی مواخذہ دار یعنی امین منظور ہوگی یا اگر کسی جائداد کا مالک اس شخص کو جو جائداد کو اپنی ملکیت سمجھ کر مرمت کر دے مرمت کر نیسے منع نہ کرے تو شخص مرمت کنندہ اپنا زرخض مرمت جائداد مذکور وصول کر سکتا ہو اور بالکل اس جائداد کا بقدر لاگت مرمت کے شخص مرمت کنندہ کا امین منظور ہوگا (۵) کہنی اپنے قرض خواہوں کی امین سے یعنی اگر کوئی کہنی کسی کی قرضدار ہو تو اس کہنی کی جائداد قرض خواہ مذکور کی مواخذہ دار ہے اور اگر کہنی جائداد کو منتقل کرے تو بھی دائن اس منتقل شدہ جائداد سے اپنا روپیہ وصول کر سکتا ہے (۶) اگر چند شرکاء ایک ہی کاروبار مشغول کر رہے ہوں اور اس کاروبار کے متعلق کچھ قرضہ دینا رکھتے ہوں اور بمذمان سے ایک

(۱) کتاب اسٹوری صاحب دفعات ۱۲۱۴ تا ۱۲۲۹ (۲) کتاب اسٹوری صاحب دفعہ ۱۲۲۰ تا ۱۲۳۱ کتاب اسٹوری صاحب دفعہ ۱۲۳۲

(۳) کتاب اسٹوری صاحب دفعہ ۱۲۳۲ حرفت و الف، (۴) کتاب اسٹوری صاحب دفعہ ۱۲۳۶ (۵) کتاب اسٹوری صاحب دفعہ ۱۲۳۷

دفعہ ۱۲۳۷ (۶) کتاب اسٹوری صاحب دفعہ ۱۲۵۶

شریک علاوہ اس قرضہ کے کچھ ذاتی قرضہ بھی دینا رکھتا ہو تو قرضہ متعلقہ کاروبار کو ذاتی قرضہ سے
ترجیح ہوگی یعنی اہد وصول ہو جائے روپیہ قرضہ کاروبار کے اگر کچھ باقی رہے تو قرضہ ذاتی بقدر وہ
اس شریک کے پاسکتا ہے ۱۱

اصول اس امر کا کہ اشرف قانون سے امانت معائنہ طرہ پر پیدا ہوتی ہے یہ ہے کہ اگر ایک شخص کا متاع دوسرے
شخص کے قبضہ میں آوے تو تابعین متاع الغنا قانس سے خود مستفید نہیں ہو سکتا اور اس متاع دینے والے
کا امین متعذر رہے گا۔ اگر کوئی شخص کسی غرض خاص کے لئے دوسرے کو روپیہ دیوے اور وہ شخص اس روپیہ
کو بیکہ کسی دوسری غرض میں صرف کر کے اس سے فائدہ اٹھاوے تو شخص روپیہ دینے والا اس فائدہ کے
پانچواں مستحق ہوگا کیونکہ امانت کے خلاف درزی کر کے کوئی شخص ذاتی فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔ مثلاً اگر
والف، کچھ روپیہ واسطے خریدنے ایک گھوڑے کے رب کے حوالہ کرے اور رب، اس روپیہ کو
ایک گہی خرید لے تو الف اس گہی کے پانچواں مستحق ہوگا۔ ایسا ہی اگر الف کچھ روپیہ رب، دلال کو
واسطے خریدنے حصہ بینک آف بنگال کے دے اور رب، اس روپیہ سے حصہ امریکا بینک کا اپنے
نام سے خرید لے تو الف، اسی حصہ سے مستفید ہوگا۔ ۱۲

اگر امین بلا اطلاع ہی امانت کے کسی شخص کو جائداد امانت شدہ بیع کر دے اور مشتری نیک نیتی سے
بادائے معاوضہ قبضہ کے جائداد کو خرید لے تو امانت کا ادم ہو جاتی ہے لیکن اگر امین بھلا دیکو مشتری
خریدے تو امانت پھر قائم ہو جاتی ہے کیونکہ امین اپنے فعل ناجائز سے جائداد امانتی پر اپنا استحقاق قائم نہیں کر سکتا
نیز ملاحظہ ہو مثلاً ۱۰ ذی مندرجہ پیش رب، نارح، دفعہ ہذا و دفعات ۴ تا ۹ ایکٹ ۱۸۵۸ء

روپیہ جو مدعی نے مدعا علیہ کو وقتاً فوقتاً دیا کہ اس کا حساب کتاب دینا ہے بہ نوعیت معاملہ امانت ہر دیکھی
رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۱۰۴ جس حال میں خاص جائداد موسیٰ نے امانتادی ہذا کہ اس سے ایک خاص قرضہ یا
قرضات ادا کئے جائیں تو یہ امانت پیدا کرے گا۔ لیکن قرضیات اسکی جائداد یا اسکی حصہ پر کوئی مواخذہ نہ ہوگا
انڈین لارپورر کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۴ اس مقدمہ کو پریوی کونسل نے اس وجہ پر بحال رکھا کہ وصیت کی رو سے جائداد کا
غیر منقولہ پر مواخذہ پیدا کیا گیا ہے اور التشریف نفاذ مواخذہ مذکورہ اندر ایسا نہ ہوگی انڈین لارپورر کلکتہ
جس صوبہ میں کہ ایک شخص نے جو قید ہو گیا ہو بغرض اولے مالگاری سرکار بجائے اپنے نام کے کسی
دوسرے شخص کا نام درج کا غلط کر دیا ہو تو یہ استقلال تو قسم الٹ ہوگا (انڈین لارپورر الہ آباد جلد ۵ صفحہ ۶۸) نیز ملاحظہ ہو

۱۱ کتاب استوری صاحب دفعہ ۱۲۵۴

۱۲ کتاب استوری صاحب دفعات ۱۲۵۵ تا ۱۲۵۹ کتاب استوری صاحب دفعہ ۱۱

ہو (انڈین لارپورٹ ال آباد جلد ۲ صفحہ ۳۶۱) جائداد جو ایک شخص خود سر کیو بیس غرض حوالہ کی نگہ خاص قرعہ چھانڈا جو اس اور
باقی اسکے خاندان کی پردیش میں صرف کریں امانت پیدا کرتی ہے (انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۶۲۰)
لیکن کسی شیخی کا زیارت کرنا (تخویل میں دینا) بذاتہ کسی امانت کی حد تک نہیں پہنچتا (انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۱
صفحہ ۲۲۲) دارالآباد جنرل جلد اول صفحہ ۴۲۲) دشنا ویز امانت جو ایک مفروضے کے تحت کی ہو داستان کے حق
میں کوئی امانت پیدا نہیں کرتی الا اس صورت میں کہ داستان کے نام لکھی گئی ہو بلکہ تحریر کنندہ کے فائدہ
کے لئے ہوگی (انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۶۴۲) واجب العرصہ موضع حبیبیہ شرعیہ کی جو عیوض شرعیہ
حصہ داران اپنی مال پسی پرہ دار مینی حاصل کر سکیں گے جبکہ وہ پہلو قابض تھے فی نفسہ انھوں حق میں جائز امانت قائم
نہیں کرتی گو کہ وہ ایسی امانت کی شہادت ہو سکتی ہو (انڈین لارپورٹ ال آباد جلد ۲ صفحہ ۴۹۳) جلد ۲ صفحہ ۴۹۳
شرعیان مندرجہ صل حقیقت دیہی شہادت امانت ہو سکتا ہے (انڈین لارپورٹ ال آباد جلد ۲ صفحہ ۴۹۶) معاملہ جگہ
روے جعفر گار ایک پنی کے ایک تیسرے شخص کو اس فہمیدہ ہو کر گئے ہوں کہ وہ حصص لکھ کر مدعیان کے نام ایک
خاص رقم زرقند کے ادا ہونے پر منتقل کر دے مدعی کے حق میں کسی خاص غرض کے لئے امانت نہیں
پاتا (انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۳۲۲)۔

تقریباً اس کے لئے لا حقد ہو دفعہ ۳۔ ایکٹ نمبر ۱۸۷۷ء وہ شخص جس کو جائداد جزو واسطے اغراض غرضی
کے اور جزو واسطے دیگر اغراض کو مفوض ہو اور وہ اس کو اپنے فائدہ کے لئے استعمال کر سکا متفق نہیں ہوا ہے
دیوکی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴۱۵) وہ شخص جس کو جائداد مندرجہ مفوض ہوا ہے (انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۴۱۵)
وانڈین لارپورٹ مراد آباد صفحہ ۲۷۴) ایک مسلمان متوفی کی وصیت کا وصی جو اس کی جائداد ار مینی پر بطور
امانت کے قابض ہو اس غرض سے کہ اس کے منادہات مخصوص حصص میں اس کے دربار اور اسکے خاندان
کو ادا کرے امین ہے (دیوکی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۹۰) دارالزور جو یکو بروقت ناظر و خورش شہر کے والد نے
کچھ روپیہ بطور بلا زور جو (جہیز) کے دیا ہو بلکہ زور نہ کر امین ہوتا ہے۔ (انڈین لارپورٹ ممبئی جلد ۲
صفحہ ۲۹۴) جس صورت میں کل جائداد زیر امانت ہو لیکن سبہ جات کل جائداد سے کتر ہوں تو با بقا
جائداد کے متعلق اسناد وصی کے وارث کیلئے صریح امین ہوتے ہیں (انڈین لارپورٹ ممبئی جلد ۳ صفحہ ۲۲۲)
نیز ملاحظہ ہو انڈین لارپورٹ ممبئی جلد ۳ صفحہ ۱۸۷۷ء جلد ۲ صفحہ ۲۶۶۔

دارسی خاص دوبارہ ام کو اس بارہ میں غور کرنا ہے کہ کس قسم کی دادرسی خاص سے ایک نفاذ شرعی
امانت کے لئے ہے | میں جو بغرض نفاذ یا عفو نہایت استحقاق با حقوق اتفاقی کے جو امانت کے لئے ہے
کرنے سے حاصل ہوتے ہیں خواہ وہ امانت ملامت یا ذہنی یا مسمیٰ ہو قابل اطلاق ہیں دفعہ اول امین امانت

اور امین کا بہت محدود حوالہ درج ہے۔ بروئے دفعہ ۳۰ چارہ کار نامے جوابت میں شرط کئے گئے ہیں قابل تمیل علاوہ امانت لئے بذریعہ وصیت کے متعلق مندرجہ گئے ہیں اور حکم بقرض نقاذ امانت لئے کے دفعہ ۱۲ ضمن (الف) میں درج ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا تک یہ عام حکم قابل اطلاق ہے۔ تفریف امانت مندرجہ دفعہ ۳ و تفریف مندرجہ رسالہ جات ایکوٹی انگلستان شکل میں مختلف ہیں موثر الذکر میں امانت کی تفریف بطور ایک حق۔ استحقاق انتفاعی یا حق واقعہ جائداد ذاتی یا واقعی کے کی گئی ہے جو ظاہر اندہ قانونی مالکیت سے عبودہ ہے اور قانونی مالکیت کی نسبت یہ کہا گیا ہے کہ وہ جائداد امانتی سے اس قدر متعقب ہوتی ہے جیسا کہ اصل شے اور اس کا سایہ (۱)

امانت لئے کی | دفعہ ۱۲ اور ٹیک کل باب میں معاہدہ کا موجود ہوتا فرض کیا جاتا ہے اور دوسری خاص تفصیل مختص جس کی نسبت وہاں حکم ہے مرن صورت ہائے معاہدہ سے متعلق ہوتی ہے ضمن (الف) دفعہ ۱۲ مثنیٰ اس امر کا ہے کہ تفصیل مختص کر لائی جاسکتی ہے جس حال میں کہ وہ فعل جسکے عمل میں آئے گا اقرار ج تفصیل کل یا جز کسی کا امانتی کے وقوع میں آئے ضمن (الف) کی تفصیل بدوئے ایکٹ ۲ سلسلہ ۶ مندرجہ پہلی ہے لیکن ایکٹ مذکور کی دفعہ ۲۳ کی تفصیل دفعہ ۲۳ ایکٹ مندرجہ دوسری خاص کی ایک بچہ قسم کی صورت میں ہو سکتی ہے۔

دوسری امانت لئے | تفصیل (الف) دفعہ ۱۲ ایک تفصیل امانت لئے ذہن کی ہے جس بارہ میں کہ مقدمہ مندرجہ ذہن میں | ریننگ کیسز ان ایکوٹی جلد ۲ صفحہ ۹۶۲، ایک اہم مقدمہ ہے جس میں ایک شوہر نے خاص جائداد اپنی بیوی کو دی لیکن یہ ارادہ رکھا کہ نامبروہ اپنی وفات پر جائداد مذکور اپنے لیے رشتہ داران کے نام منتقل کر دے جو نامبروہ نہایت لائق اور نیکو شخص ہے۔ بخیر یہی کہ زوجہ امین تھی اور اور چونکہ اس نے جملہ جائداد کو بطریق مذکور منتقل نہیں کیا لہذا جائداد مذکور اس کی وفات پر اس کے شوہر کے رشتہ داران میں کچھ حصہ ساری تقسیم کیا دے۔

اموات جو امانت ذہن | امانت ذہن بنانے کے لئے تین امور کا ہونا ضروری ہے۔ اولاً الفاظ مستعمل خواہ بنائے ہیں | وہ کی قدر مختلف ہوں بحالت مجموعی لیے ہوں کہ انکی تعبیر بطور امر کے کیا جسکے ثنائی شے مدعا با امانت ذہن کے لئے ضروری ہے کہ خاص ہو اور ثانیاً عرض جسکے لئے امانت مذکور کیا خاص ہونی ضروری ہے (۲) ملاحظہ ہوا حکام بچہ قسم مندرجہ دفعہ ۹، ایکٹ ۲ سلسلہ ۶، بصورت عدم موجودگی

صریح الفاظ کے عدالت کا کام ہے کہ یہ نتیجہ افذ کرے کہ آیا ایک امانت کے پیدا کرنے کی نیت تھی اور اگر کوئی ایک یا زیادہ امورات محولہ بالا میں سے موجود نہ ہو تو یہ بحث کرنے کی وجہ ہو سکتی ہے کہ کوئی ایسی نیت نہ تھی یا کہ نیت کا معلوم کرنا ناممکن ہو جاتا ہے۔

الفاظ | نہایت مختلف الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ مثلاً اُمید۔ النجا۔ خواہش۔ یقین وغیرہ اور الفاظ ”کچھ شک نہیں ہو سکتا“ ایک مقدمہ (دوبئی جرنل جلد ۱۸ صفحہ ۶۷۴) میں استعمال کئے گئے تھے سوال ایک سوال متعلق تعبیر کے ہے کہ آیا موصی اسے جلد اختیار تیزی سے لئے گئے ہیں؟ اور کیا دیگر الفاظ مثلاً آزاد اور غیر باہرہ الفاظ اُمید یا النجا کی حکمیت ہو سکتے مانع ہیں؟

شے مدعا ہوا | کیا موصی رجوع شے مدعا ہوا کو اپنے استعمال میں لاسکتا ہے؟ اس قسم کے سوالات الفاظ مستعمل کی تعبیر کرنے میں واقعہ ہوتے ہیں (ملاحظہ ہو لارپورٹ جرنل آف لارڈس جلد ۱۸ صفحہ ۴۸) شے مدعا ہوا کا خاص ہونا ضروری ہے بصورت دیگر موصی نہ یہ نہیں سمجھ سکتا کہ کس قدر رقم یا کم یا زیادہ اس غرض کے لئے بخشی گئی ہے اور اس صورت میں کوئی امانت مفہوم نہیں ہو سکتی (۱۱) اسی طرح اگر موصی کی حسب مرضی خود جائداد کے استعمال کرنے کا اختیار تیزی حاصل ہو اور وہ نسبت ترکہ ”یا مابقی“ کے ہو تو اگر موصی نہ کوئی شے باقی نہ رہنے سے جیسا کہ وہ خیال کرتا ہے تو اس صورت میں بھی شے مدعا ہوا امانت کے پیدا کرنے کے لئے غیر مخصوص ہوگی (۱۲) مقدمہ مندرجہ (مقدمات اپیل جلد ۲ صفحہ ۳۸) لارپورٹ انڈین اپیل جلد ۹ صفحہ ۷۷ میں یہ قرار دیا گیا تھا کہ ایسے الفاظ ”جیسا سکوروہ کو“ ضرورت نہ رہے مساوی طور پر ایسے غیر مخصوص ہیں۔ جیسے کہ جو کچھ متروک ہو“ کیونکہ کسی امر سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ موصی نہ کو کس قدر مطلوب ہوگا۔

غرض جس کے لئے | غرض جس کے لئے امانت کی جانی ہے خاص ہونی ضروری ہے۔ مثلاً امانت امانت کی جانی ہے | جائداد یا برائے مدعا ہوا کہ وہ اس کے خاندان میں جاری ہے۔ اس فقرے کوئی خصوصیت ظاہر نہیں ہوتی (چالنری ڈویژن جلد ۱۸ صفحہ ۵۵)۔ ملاحظہ ہو دفعہ ۶ مقدمات (ب) درجہ ۱ ایکٹ ۱۸۸۱ء جس صورت میں کہ عام الفاظ مثلاً ”وراثت“ یا ”قریبی رشتہ داران“ استعمال کئے گئے ہوں تو پھر بھی خصوصیت ہونی لازمی ہے۔ کب انکو معلوم کیا جاتا ہے۔ لارپورٹ وفات واجب و مہربانہ لیکن اگر غرض معلوم ہو اور شے مدعا ہوا خاص ہے اور اس کے نامہ سے لئے محدود کی گئی ہے۔ گو کہ وسیع اختیار تیزی امین کے ہاتھ میں اس کے استعمال کا باقی ہو تو غرض مذکور کے لئے امین

مواخذہ اس شخص کے فائدہ کے لئے ہو جاتا ہے جتنا نام شرط میں لیا گیا ہے۔ اسی طرح مقدمہ مندرجہ (اکٹمن رپورٹ جلد اول صفحہ ۳۸۳) میں قائم کیا گیا ہے کہ اگر ادا شدہ، ادا شدہ نام اس شرط پر یہ کہتا ہے کہ (راج) کو ایک رقم نقد ادا کرے اور کوئی ضمن اس بارہ میں درج نہ ہو تو یہ کوئی مواخذہ جائداد پر موصیٰ کہ کو اراضیات پر حق گرفت جیسے کے لئے نہیں ہے۔ لیکن قانونی وارث خلاف ورزی شرط کا فائدہ اٹھائیگا اور تاہم وہ عدالت امین بطور ایک امین موصیٰ کے خیال کیا جائیگا۔ بالفاظ دیگر کہ وارث پابند ہوگا ورنہ حالیکہ عدالت یہ معلوم کر سکتی ہو کہ اصل منشا موصیٰ ایک امانت کے پیدا کر لیا تھا مقدمہ مذکور کی پیروی مقدمہ مندرجہ پالسنری ڈویژن جلد ۱ صفحہ ۱۱۱ میں لکھی گئی ہے۔

امانت منبج ایک جس حال میں کہ جائداد ایک امانت کے تابع دگنی ہو جو الفاظ سفارشی سے مفہوم ذہن امانت میں کی جاتی ہے اور امانت مذکور جزو یا کلاً ناکام یا سب سے موصیٰ کے فائدہ اٹھائیگا اور معطلی کے لئے یا اس کے قائم مقام کیلئے عام طور پر کوئی منبج امانت نہ ہوگی لیکن اگر کالت مجموعی یہ ظاہر ہو کہ یہ نیت نہ تھی کہ موصیٰ کے حق استفادہ تابع یا زیر مواخذہ امانت ذہن کے حاصل کرے گا بلکہ یہ کہ وہ ضمن ایک امین اس غرض کے لئے ہو کہ دیگر ان کے نام حقوق استفادہ منتقل کرے تو اس صورت میں اگر امانت اٹھایا جائے گا تاہم مبادی رستی ہو تو ایک منبج امانت واسطے معطلی یا اس کے قائم مقام کے ہوگی۔ جیسا کہ دیگر ہر قسم امانت میں ہوتا ہے (۱۱)

امانت کے بطریق اختیار اس قسم کی منبج امانت حق ایک خاص شخص کے ہو سکتی ہے جیسا کہ منبج رالٹ میں ہے بلکہ امانت بہ خود ایک اختیار اس امر کے ہوئی ممکن ہے کہ ایک عام جماعت میں خاص اشخاص کو منتخب کیا جائے (۱۲) ان میں سے ہر ایک کو قابل اعتماد ہے کہ آیا اس شخص کے دستے اختیار دیا گیا ہے۔ ایک فرض اس امر کا غائد کیا گیا ہے کہ اختیار مذکور علمین لاکو یعنی آبا امانت کے ساتھ اختیار ملا ہے۔ کسی شخص کو محض اختیار یا قابلیت کسی شخص کے کر نیک دینا گو یا اس شخص کی مرضی پر چھوڑنا ہے کہ اسے کوئے یا نہ کرے جیسا کہ اس کی مرضی ہے لیکن وہ اس طرح دیا جاسکتا ہے کہ نامبرو کے ذمہ ایک فرض غائد کیا گیا ہے جس کو کرنے کا وہ پابند ہے اور اگر وہ ناکام یا سب سے تو اختیار مذکور کے مستثنائیں کوئی نقص نہ آئیگا اور چونکہ مساوی ہو نا انصاف ہے لہذا عدالت بذریعہ مساوی تقسیم مابین اغراض اختیار کے امانت کو نافذ کرے گی۔

۱۱۔ مانتینی و کریک رپورٹ پالسنری جلد ۲ صفحہ ۶۸۳ و سیکشن ۱۷۸ رپورٹ پالسنری جلد ۲ صفحہ ۵۴

(۱۲) رپورٹ انڈین ایبل جلد ۹ صفحہ ۱۰۱

امانت منج | بھی ایک قسم امانت ذمہ داری ہے جسکی تعریف پہلی بار گونگی جی کی دوا قاسم میں آتا ہے۔
 جہاں کہ جائیداد امانت درجہ صریح یا مضموناً دی گئی ہے اور امانت لئے کلا و جزوا کا مبادیاب میں غلو و جبر
 عدم موجودگی اعتراض امانت کے یا وجہ لزومیت امانت لئے کے درمیان کدو نا جائز یا غیر محدود ہونا کہ
 امانت لئے ایسی ہول کہ کل جائیداد نہیں صرف نہ ہوتی ہو تو اس صورت میں ایک منج امانت اس کی
 نسبت جو بلا صرف موجود ہر حق معطی یا اس کے قائم مقامان کے پیدا ہوتی ہے۔ ثانیاً جہاں انتقال یا خرید
 ایک شخص ثالث کے نام سے ہو اور وہ بلا بدل ہو اور نہ انہارا امانت کیا گیا ہو تو ایسی حالت میں یہ مستحب
 ہوگا کہ شخص ثالث امین ہے لیکن نیت موصی واقعات موجودہ اور عبارت کے اقتدا کیا سکتی ہے نیز
 ملاحظہ ہو دفعہ ۸۳ و ۸۴ ایکٹ ۲۰۲۵ء

خرید مینامی | جبکہ ایک شخص خرید کرے اور روپیہ ادا کر دے لیکن دستاویز انتقال میں دوسرے شخص کا نام
 درج کر لئے تو یہ خرید مینامی ہوتی ہے ایسے مقدمات میں سوال نیت برتناً شہادت قابل یقینہ ہوتا ہے
 اگر وہ شخص جن کے نام سے خرید کی گئی ہو ایک اجنبی شخص ہو تو ایک امانت منج بحق اس شخص کے جو خرید کر کے
 روپیہ ادا کر لئے ہے قیاس کی جاتی ہے نیز ملاحظہ ہو دفعہ ۲۸ منہن ۱۱۱ ایکٹ ۱۹۲۵ء (مبادیاب ۱۱۳)
 سندوستان میں جہد مقدمات مینامی میں عہدہ مسئلہ قاعدہ کہ معلوم کیا جاوے کہ زرخشن کس شخص کے سربراہ
 سے لگا لیا گیا ہے۔ خواہ برائے نام ملک ایک لڑکا یا ایک شخص جنہ بودہ خرید جو دوسرے کے روپیہ سے لگائی
 ہو یا دوسری نظر میں ایک خرید بڑا قاعدہ دوسرے کے قیاس کی گئی ہو (منہن ۱۱۳ باب ۱۱۳)

دوب ناما بازی کی | تمثیل رب، دفعہ ۱۸ ایکٹ ۱۹۲۵ء ایسی تمثیل حسین۔ دواب ناما بازی فریقین کے متعلق باہمی سے
 صورت لئے پیدا ہوتا ہے اور اس کا اس شخص پر اثر ہو چنانچہ جو دوسرے کے کچھ فائدہ حاصل کرنا ہی
 ایک حال کے مقدمہ میں دل ہو کہ اس کوئی وسائل نہ تھے اور ایک مذہبی فرقہ کا ممبر تھا اور ایک دوسرے
 شخص زرم، کہ بطور اس کے ہمراہی کے لازم تھا دم، بہت متول شخص تھا اپنی ملازمت کی اشیاء میں خود دم،
 کو اپنے مذہب میں تبدیل کر لیا اور اس پر بہت سا دواب چل کر کے اسے ترغیب دی کہ اپنی کل جائیداد اس کے
 حوالے کر دے دم، کی وفات کے بعد اومبار اس کی وصیت دل، کے نام واسطہ دلا پانے اس روپیہ کے
 جو اس نے اس سے دم سے حاصل کیا تھا مالش وار کی اور عدالت نے فاسپی کیلئے دل، کو مجبور کر دیا اور نیز
 اس خاص روپیہ کے لئے جو دل، نے اپنے رشتہ داران اور دوستوں کو دیا ہوا تھا اور جو انہوں نے بلا علم اس
 ار کے قبول کر لیا تھا کہ دراصل روپیہ مذکور کہاں سے آیا ہو (۱) جمال ملک کے متعلق متعلق دانے ہارنے کے اٹھا گیا ہو تو

عدالت حسب ذیل امور کی نسبت تحقیق کرتی ہے اولاً آیا معاملہ ایسا تھا کہ یہ خیال کیا جاسکے کہ ایک صحیح عقل آدمی سے اس کے کرکٹ کی امید ہو سکتی ہے ثانیاً آیا معاملہ مذکور بلا سوچے سمجھے کیا گیا تھا ثالثاً آیا قانونی مشورہ کی ضرورت تھی اور ثانیاً آیا معاملہ مذکور ماہرین نے کیا تھا (۱)

دادرسی جو ایسی صورتوں | اگر انتقال بنام زید مکمل ہو تو عدالت بہر صورت زید کو بیکرا میں قرار دے گی اور میں وی جانی ہے | تب مناسب حال دادرسی کی ڈگری دیگی جسکے رو سے یہ مطلوب ہوگا کہ امانت کو بحال لے یا جائداد کو باز منتقل کرے یہی طے جملہ مشیلات دفعہ ہائے متعلق ہوتی ہے اور یہ ہر ایک مقدمہ کے حالات پر منحصر ہے کہ ایکٹ ہائے کس ناپ کے رو سے دادرسی دیکانی ہے۔ عدالت انصاف اس خرید کو منسوخ کر دے گی جو ایک غریب اور جاہل شخص سے لگائی ہو اور اسکا زید بدل کم دیا گیا ہو کیونکہ بائع کو کامل مشورہ نہیں ملا کہ وہ خریدار کی طبیعت سے کسی غریب کے لئے جائیداد کو بیعت نہ ہو۔ لہذا حالات متعلق مفلسی اور بائع کا جاہل ہونا اور کامل مشورہ کا نہ ملنا اس امر کا بار ثبوت مشتری بخ ذلت ہے جس جیکہ معاملہ کی نسبت متاخر کیا جائے کہ خریدار چاہی اور قابل انصاف اور معقول تھی۔ (۲)

وکیل و موکل | اولاً ضروری ہے کہ مشتری قانونی اور موکل کا ذکر کیا جاوے مشتری قانونی کے لئے یہ ضروری ہے کہ اسے فیس ملے اور اس کے ذمہ لازمی ہو کہ اپنے موکل کو بطور ایک شخص اجنب کے مشورہ دے لے گا کہ وہ اسکا مطلق طور پر نہیں (۳) یہی اصولی چیز اور اسلئے بھی متعلق ہوگا کہ وہ اسکا بار ثبوت کہ معاملہ معقول تھا اور بدل کافی تھا اور معاملہ میں انصاف تھا یا نہ مشتری قانونی ہے وہاں جائز نہیں ہو کہ اپنے فائدہ کیلئے ترقی کرے یا اپنے موکل کی اجازت کے بغیر اس پر کوئی مواخذہ عائد کرے مقدمہ مندرجہ دکھارک و قلی پورٹ جلد ۲ صفحہ ۶۵۰ و ۶۵۱ بہت ہی مشابہتیں رکھتا ہے۔

یہ جو ایک شخص نے اپنی مالش کے حق میں اس کی خدمات متعلق ہفتیہ کے عوض کیا ہو اور اس کے خرچہ کے لئے زیادہ ہو منسوخ کیا جائے گا اور دوسرا مقدمہ جو قسم قلیل رکھتا ہے، میں درج کیا گیا ہے، مگر یہاں تعلق موکل اور مشتری قانونی کا بالکل ختم ہو جاوے اور کوئی اثر اسکا موکل پر نہ ہو تو یہ بہرہ جائز ہوگا گویا کہ وہ اشخاص اجنب کے

در بیان عمل میں آیا ہے (۴)

(۱) انڈین اپیل جلد ۱۵ صفحہ ۸۱ و انڈین لارپورٹ ایڈیٹور جلد ۲۶ (۲) چانسرری ڈویژن جلد ۱۲ صفحہ ۲۱۲ (۳) ہائی کورٹ پورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۱۳۵ و چانسرری ڈویژن جلد ۱۲ صفحہ ۶۲۸ (۴) جرسٹ سلسلہ جلد ۹ صفحہ ۱۱۶۳ و جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۶۳

(۵) اسٹوری اکوئیٹی جلد اول صفحہ ۱۱۱ و انڈین لارپورٹ انڈین اپیل جلد اول صفحہ ۲۰۹ (۶) جرسٹ سلسلہ جلد ۶ صفحہ ۱۵۵۲ و جرسٹ سلسلہ جلد ۶ صفحہ ۶۹ (۷) اسٹوری اکوئیٹی جلد اول صفحہ ۳۱۳ و چانسرری ڈویژن جلد ۱۹ صفحہ ۶۰۲ و کوئنسٹریٹ ڈویژن جلد ۱۱ صفحہ ۵۸۰

چنانچہ ایک سالٹر کو جس نے اپنی موکلہ (لیڈی) سے ایک زمین لیا تھا بروئے اختیار بیع مفوضہ کے باوجود جو
رشتہ اعتمادی کے جو خواہ اس کے اور اس کے موکل کے درمیان موجود تھا فروخت کرے سے باز رکھا گیا لیکن
جس حال میں کہ عدالت فروخت کنندہ جاننا و ہلاد مشتری ایک فیرق مقدمہ میں شریک رہا تھا
ہے تو یہ فرض بذمہ مزید ہوتا ہے کہ ویاننداری اور ایامداری سے حاصل کردہ اجلا اموات کی مکمل تصدیق
اطلاعیہ جیسا کہ اسکا عدالت کے کرکے لئے کہا ہے۔ (۲۱)

ڈاکٹر اور لیسن | انبار رشتہ مشیطی اور لیسن کا ایسی صورت ہے بہت نہیں ہوتی لیکن بغا ہر بھی ہر دو کے
وہ تعلق ہے جس سے باسانی داب ناجائز پیدا ہو سکتا ہے کہ ڈاکٹر لیسن کو آوار ہو چکا سکتا ہے جیسا کہ ایسا
انکس واقعہ میں آتا ہے، اس کے ذریعہ سے پراپیٹ زندگی کے خیر اموات کا علم حاصل ہوتا ہے۔ مثلاً
ایکٹ ہذا اس بات کی چند مشیلات پیدا کرتی ہیں کہ ایسے علم کو ڈاکٹر لوگ کیونکر ہی طرح عمل میں لاتے
ہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو دفعہ ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱

اور اسکو ازادانہ مشورہ ملا ہے۔

توسیع داورسی جوابے | برصے عدل اور انصاف کے لیے معاملات میں داورسی فقط اس شخص کی برخلا
معاملات میں دیکھا جاسکتی ہے | جی نہیں عطا کی جاتی ہے جس نے واب ناجائز کو کے فائدہ اٹھایا ہو بلکہ اس شخص
خالت کے برخلاف بھی جسے گو خود کو کوئی فریب نہیں کیا لیکن دیدہ دانستہ اور بدون کسی بدل کے فائدہ
مذکور میں حصہ لیا ہے۔ نیز ملا خط پورہ ۹، ایکٹ ۲، سلسلہ ۶ جن صورتوں میں کہ داورسی عطا کی
جاسکتی ہے ۱۰ خط ہوں تمثیلات روح اور ۱۱، دو داور داورسی عطا کر تکی کی جیسی کہ تفصیل میں ہے

این معنا | ایک خاص صورت میں ایک این مجاہد ہے کہ وہ خرچ جو بطور مناسب اپنے سلسلہ کی بات
برداشت کئے ہیں جائداد امانتی میں سے اور کوئی تو ایسی صورتیں سلسلہ بطور این معنا کے ذمہ نہیں ٹھہرا
جاسکتا تا وقتیکہ عدالت اسکا مقابلہ دیگر اشخاص احباب کے ساتھ نہ کرے جو خود امانت میں ہیں لیکن بعض
صورتوں میں وہ ذمہ دار صاحب کتاب قبضے جلتے ہیں بشرطیکہ وہ این ہوں اور عام اصولی اس قسم کی بات
معا کے متعلق یہ ہو کہ شخص احباب جو این سے روپیہ حاصل کرتا ہے اور جسکی بابت نام ہمد کو علم ہے کہ روپیہ
مذکور جائداد امانتی کا ایک جزو ہے۔ بطور این معنا کے ذمہ دار نہیں ہوتا تا وقتیکہ ایسے واقعات موجود ہوں جسے
یہ مستند ہوتا ہو کہ اس کے علم میں روپیہ اسی طریق میں لگایا گیا ہے جو ان کے خلاف یا تا وقتیکہ یہ ثابت نہ کیا
جاسکے وہ فریب کا ایک فرق ہے یا اس امانت کی حیثیت کا جو این کی طرقت لگتی ہے این کا اختیار
اس امر کے کہ اپنا ایجنٹ بنائے اور مقرر کرے بہت محدود نہیں کیا گیا اور محض شبہ اس بات کے امانت کے
اہتمام میں کوئی غلطی کی گئی ہے اس امر کے لئے کافی نہ ہو گا کہ سلسلہ کیلئے حق دوبارہ قبول کرے خرچہ
اور مواخذہ جات اور اخراجات کے جو بطور مناسب برداشت کئے گئے ہیں محروم کر دے ۱۱

ایجنٹ جو خرچہ فروخت کر سکتا | جس حال میں کہ ایک شخص کو خرچہ فروخت کرنے جائداد کا مناجات دوسرے
ہو کہ اس حال میں این ہوتے | شخص کے حق حاصل ہوا ورنہ اپنے واسطے خرید کرے یا خرچہ فروخت کرے
جائداد مذکور فروخت کر دے اور دوسرے شخص کو کوئی علم نہ ہوا ورنہ اس کی رضامندی لی گئی ہو تو وہ
اس دوسرے کا این ہو گا اور جائداد کی بابت جاہد ہو گا تمثیلات ۱۱، دو داور داورسی عطا کی تمثیلات
ہیں اگر ایک این گو وہ بہت اہم ہوں ہوں اپنے لئے جائداد خرید کرے بلکہ پھر اسکو زیادہ قیمت پر فروخت کرے
تاہم مطابق قاعدہ عدالت انصاف کے بلحاظ مصلحت عامہ ورنہ کسی حامل مہام فریب کے این کو اجازت
نہ ہوگی کہ اپنے نام پر فروخت کرے بلکہ وہ جملہ اثاثہ اور اعتراض کیلئے این ہیگا ورنہ ایسا ہی لارڈ الڈن صاحب
۱۱، چالیسویں ڈیزین جلد ۴، صفحہ ۴۱، ۴۲، رائے لارڈ تھارلو صاحب مندرجہ لیڈنگ لیسن ان کو بی جلد اول صفحہ ۱۱۲

نے ایک دوسرے مقدمہ میں فرمایا ہے۔ "تم ایک خاص صورتیں معلوم کر سکتے ہو کہ امین کو کچھ فائدہ حاصل نہیں ہوا لیکن یہ امتحان کرنا بالکل ناممکن ہے برائے قابل عینان شہادت کے کہ وہ مقدمات میں سے ۹۹ میں آیا اس نے کچھ فائدہ حاصل کیا ہے یا نہیں۔ لہذا عام قاعدہ یہ ہو کہ ہر ایک صورتیں موثر نہ ہوں گے۔ اختیار ہو گا کہ بیچ کو منسوخ کر کے خواہ بیک یا ایک بیلام عدالتی کر ہو اور خود امین بیلام مذکور میں اسکا خریدار ہو جو مر نہیں جس کو اختیار بیچ حاصل ہو جائے اور کو اپنے حساب میں خرید نہیں سکتا اور نہ سالٹر یا ایجنٹ مر نہیں مذکور کا ایسا کر سکتا ہے بحال میں کہ جائیداد ایک سلوٹی کے پاس ہن کی گئی اور سرکاری نے بروقت بیلام ملائیہ فور پر دو قطعات جوڑنے نام سے خرید کر لئے اور قیمت بھی کم نہ او ا کی گئی ہو تا م بیلام خلاف راہن قابل قیام نہ قرار دئے گئے۔ د۔

مالک اور ایجنٹ | ایجنٹ یا سالٹر جو فروخت کرنے کے لئے مقرر کیا گیا ہو فی الواقعہ قاعدہ متذکرہ العددر کی ذیل میں آتا ہے اور اس وقت جبکہ کسی معاملہ میں ہو کہ امین مالک اور ایجنٹ کے ہو یہ معلوم ہو کہ ایجنٹ کو کوئی بات اپنے فائدہ کیلئے کی ہو یعنی اسے دوسرے شخص کا نام بطور خریدار کے یا کسی اور نام کے استعمال کیا ہے تو خواہ معاملہ بجا نا وغیرہ امورات کے کیسا ہی عمدہ ہو اور معاملہ مذکور انصافاً جائز نہ ہوگا۔ جس حال میں کہ عدالت سالٹر یا کسی دیگر اعتمادی ایجنٹ کو بیلام عدالت پر بولی پونے کی اجازت دیدی ہو یا اس امر کی کہ کوئی معاملہ بیچ کرے تو اسکا اثر یہ ہوتا ہے کہ رشتہ اعتمادی ختم ہو جاتا ہے اور وہ بطور ایک شخص اجنب کے تصور ہوتا ہے لہذا وہ پابند اس امر کا نہیں رہتا کہ عدالت سے کوئی واقعات جو مالیت جائیداد سے متعلق ہوں ظاہر کرے لیکن اسکو لئے یہ ضروری رہتا ہے کہ عدالت کو جملہ امورات کی کامل اطلاع دی جیکی اطلاع دینے کے لئے اسے حکم کیا گیا ہو ۱۲۱ سطر ۱۱۲۱ ایجنٹ جو جائیداد کے خرید کر نے کیلئے مقرر کیا گیا ہو کوئی پتہ حاصل کرے یا کسی قرضہ کا انتظام کرے تو وہ اس منافع کے لئے امین رہیگا جو نامبروہ معاملہ مذکور سے حاصل کرے لہذا نتیجہ یہ ہوا کہ جائیداد جو امین خرید کرے جبکہ ایسی جائیداد روپیہ امانتی کے لئے خرید کرنے کی اجازت ہو اور اغراض امانت کے خرید کرے اور وہ موثر نہ کی ملو کہ تصور ہوتی ہے اور اگر ایجنٹ یا امین جائیداد کو کو اپنی جائیداد کیساتھ ملاوے حتی کہ وہ امن امتیاز نہ کو سکے تو کل جائیداد امانتی تصور ہوگی لیکن اس قابل انصاف دعویٰ کی تابع ہوگی جو ایجنٹ یا امین قائم کر سکا د۔ بیچ منجانب دمی اس جائیداد کی جو اس کی

۱۱ دیکھی جرنل جلد ۶ صفحہ ۶۲۷ و رپورٹ انڈین اپیل جلد ۲ صفحہ ۱۳۱۱ چانسرری ڈوئیزن جلد ۲ صفحہ ۸۵۷

۱۲ بیرو رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۱۳۱۱ چانسرری ڈوئیزن جلد ۲ صفحہ ۱۰۲ و مقدمات اپیل جلد ۱۱ صفحہ ۲۲ کو نیز ترخ ڈوئیزن

جلد ۶ صفحہ ۳۴۰ و ۳۵۲ و ۳۵۸ و جلد ۹ صفحہ ۲۶۴ - نیز ملاحظہ ہوں واقعات ۳۱ تا ۵ ایکٹ ۲۱۸۸۲

موسیٰ کی ملکیت ہوا نام خود قابل البطل ہے۔ (مقدّمات ایمل جلد ۴ صفحہ ۱۶۷) اور تنظیم شریک حصہ داران ایک گہنی کا اُن منافعات کا مواخذہ واجب ہے جو اُسے جائیداد گہنی کی بہت حاصل ہوں (۱۱) شرائط پر بنا چکے داورسی عطار جس صورت میں کہ ایک شخص معنائین دوسرے شخص کا قرار دیا گیا اور معاملہ کی گئی ہے منسوخ کیا گیا تو داورسی صرف ان شرائط پر عطا کی گئی کہ اس شخص کو جو انصاف چاہتا ہے انصاف کرنا چاہیے۔

تقدیر اور تسلیم بالکوت | ایک قابل تنبیہ معاملہ جس سے ایک معنائات پیدا ہوتی ہے مثلاً کوئے یا تسلیم بالکوت اختیار کرنے سے جائز ہو سکتا ہے ایک جائز منظوری پیدا کیسے لئے اس شخص کو اس امر سے آگاہ ہونا ضروری ہے کہ اس فعل کی جو نامبرہ کر رہے ہیں ناشر ہوگی اور سابقہ معاملہ قابل تنبیہ ہے یہ مفروضہ ہے کہ وہ چیز داب یا بوجہ اثر سابقہ معاملہ کے نہ کیا گیا ہو بلکہ بطور جدا گانہ معاملہ کر رہا ہو اور تسلیم بالکوت کے ثابت کرنے کے لئے یہ مفروضہ ہے کہ اسکو اس امر واقعہ کا علم تھا جبکہ مفروضہ تسلیم جہی ہو اور جس سے وہ متعلق ہو (۱۲) مالک ائینت کے افعال کو بطور اپنی غلطی کے تصدیق کر سکتا ہے (۱۳) لیکن تصدیق ایک معقول وقت کے اندر ہونی ضروری ہے (۱۴)

نوش | نوش و نش کے ہوتے ہیں واقعی اور تعمیری۔ اول الذکر کے لئے ملاحظہ ہو پیشیل (۱۵) اور موخر الذکر کے لئے ملاحظہ ہو پیشیل (۱۶)۔ واقعی نوش یا تو براہ راست اس شخص کے نام ہوتا ہے جس کو اسکا اثر ہو چنا یا جو عمل اس کے ائینت معاملہ ذکر کے نام ہوتا ہے۔ بغرض اس امر کے کہ نوش واقعی ہو اور جو اسکا اس شخص کی طرف سے دیا جانا ضروری ہے جسکو جائیداد میں حق حاصل ہو اور دوران صلح میں دیا جاوے یہ ہر وہ فعل و قول راجح نہیں ہوتا۔ اشخاص اجنبی کے یا ایک معن عام بیان کہ کوئی شخص حق کا وعید دے کافی نہیں ہے اور یہی اصول اس نوش سے متعلق ہوتا ہے جو سائر ائینت کو دیا جانا ہو (۱۷) تعمیری نوش کے لئے یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ کوئی ثبوت اس امر کا نہیں دیا گیا کہ فریق ذکر کو امر واقعہ کا واقعی علم تھا لیکن اس کو بذریعہ تعبیر قانون کے امر واقعہ ذکر کے علم سے اثر ہو چکا ہے (۱۸)

کلم کا ہونا ایسے واقعات مستند ہو سکتا ہے جن سے واقف ہوا اسکا قیاس کیا جاتا ہے اور جو نامبرہ جان اگر وہ حقیقات کرنے میں غفلت نہ کرتا لیکن یہ مفروضہ نہیں ہے کہ اس شخص کا علم ہو جو اس شخص نے کیا ہو

(۱) چالرس ڈیرن جلد ۲۱ صفحہ ۳۳ (۲) دیسی جرنل جلد ۱۲ صفحہ ۱۳۱ (۳) دیسی جرنل جلد ۱۲ صفحہ ۳۲۸ (۴) مقدّمات ایمل جلد ۱۲

صفحہ ۳۲۷ (۵) چالرس ڈیرن جلد ۲۵ صفحہ ۱۶ (۶) کتاب بحیث صاحب دربارہ بالبح و دربار طبع (۱۳) صفحہ ۶۳۱ و سپنٹر

اکوینی جلد ۲ صفحہ ۵۵-۵۶ سپنٹر اکوینی جلد ۲ صفحہ ۵۵

جبکی نسبت انکو تحقیقات کرنا لازم تھا اور جسٹس سلسلہ جدید جلد ۹ صفحہ ۱۰۴)

نوش لکھ دیا ہوتا | نوش یا خود فریق کو یا اوکے ایجنٹ کو دیا جانا چاہیے لیکن اس قسم کو معاملات میں عام صورت ہے کہ قانونی مشیر یا کوئی اور ایجنٹ مامور کیا جاتا ہے تو اس حالت میں بھی کیٹ

مجاور نوش کا دیا جانا بمنزلہ دئے جانے نوش اہل فریق کے متصور ہوتا ہے۔

نوش کب دیا | اب سوال یہ جو کہ ایجنٹ کا علم مالک کو کیا طریقہ پر چلا سکتا ہے؟ ہندوستان میں ان دنوں ہاں چاہیے | اب یہ قاعدہ ہے کہ نوش ماسی معاملہ میں ایجنٹ کو دیا جانا چاہیے کیونکہ سابقہ معاملہ کا

علم کا ہونا ایجنٹ اور مالک کو پابند نہیں کر سکتا۔

نوش کب بین الیعا | نوش کا قبل واقعی واقعی کل زر لقمہ کے دیا جانا کہ روپیہ چل کر لیا گیا ہو اور سناویر انتقال واقعی لکھی گئی ہو بین الیعا وہ ہے کہ نوش قبل تحریر و سناویر انتقال کے باوجود کہ روپیہ ادا کر دیا

کیا ہو بین الیعا وہ ہے اور نوش قبل معاہدہ کے مسامی ہو تب بے کتاب بین معاہدہ بائع و خریدار (صفحہ ۱۰۹) استحقاق مومن | جب کوئی اثنا بفرق سناویر کسی شخص کے کیا ہو تو شخص کے لئے امانت

مذکور کی گئی ہے | جائداد امانت شدہ مذکور منتقل کرینکا مواد ہو جاتا ہے اور گمانت کنندہ اسکو کسی شرط میں سے مشروط کر دیا ہو تاہم جائداد مذکور مومن لڑکے۔ ذمگی مواخذہ میں اثنا قانونی کے ذریعے منتقل ہو

سکتی ہے مثلاً ایک شخص نے بذریعہ وصیت نامہ کے کسی قدر جائداد کی وصیت کر دی اور یہ بکھیدا کہ اس جائداد سے مبلغ پانچ ہزار روپیہ سالانہ وصی کے خزان لڑکے کو فیروز ہر سال اسکے لئے جائز مگر یہ روپیہ وہ

لڑکا منتقل کر سکیگا اور وہ مذکور مواخذہ دار اس کے ذمہ کا ہوگا اور یہ سوچا اس لڑکے کے وہ کسی اور شخص کے حوالہ کیا جاوے گا۔ بعد اس کے لڑکے کا دیوال بکھا اور اس کی کل جائداد فروخت ہوئی میں تقسیم کے لئے کی

عزیز سے آفیشل سامانی کے سپرد ہوئی تو طریق عذر کوئے امین عدالت انگلستان سے یہ تجویز ہوئی کہ آفیشل سامانی اس پانچ ہزار روپیہ کو وصول کر کے اس لڑکے کے قرضہوں میں تقسیم کر سکتا ہو ایسا ہی

ایک اور مقدمہ میں جب شخص زسر امانت کنندہ نے کسی قدر سالانہ ایک عرصے کے لئے بدیں شرط مقرر کیا کہ زرد کو صرف اسی عرصے کے لئے دیا جاوے اور کسی دوسرے شخص کے حوالہ کیا جائے تب بعد اس عدالت نے

اپنا حق ایک شخص کے ذمہ بیچ کر دیا اور بیانیج مشتری اس روپیہ کا خزان ہوا اور امین نے باقاعدہ مذکور اسکو روپیہ وینچر لکھا کر دیا۔ تجویز ہوئی کہ عورت زر سالانہ مذکور باوجود اس شرط کے منتقل کر نیکی جائز تھی اور مشتری

اس روپیہ کو وصول کر سکتا ہے | کتاب ایکسپوزیٹورس ہندوش اسٹڈی صاحب دفعہ ۹۴ حرف الف، اختیارات ذمہ داری کا امین | امین کو برحالت میں اور پیچیدہ شخص مومن لڑکی منقذت پر لحاظ رکھنا واجب ہے

اور یہ امر کہ امین کو جائداد امانتی پر کس قدر اختیارات مل سکتے ہیں چاہیں من مقررہ حیثیت میں امانتی یا وحشیہ و حالات شخص ہوتی ہو کہ نہیں۔ اگر مومن نہ بالغ ہو تو امین جائداد امانتی کی حیثیت کو باقتیاد و تہدیل کے ساتھ اراضی مامونہ کو فروخت کر کے رد یہ جمع نہیں کر سکتا نہ زمین جمع امانتی سے اراضی خرید کر سکتا ہے۔ اس صورت میں کہ ایسا کر پکھلتے صورت اختیار دیا گیا ہو لیکن اگر مومن امانتی بالغ ہو تو اکثر موقع پر بغیر استفسار تا بالغ مذکور امین کو اس قسم کا اختیار حاصل ہو جاتا ہے اور اگر امین نیک نیتی سے کوئی کام کرے گا تو امانتی کی حیثیت کو بدل دے تو ایسی تہدیل جائز تصور ہوگی۔ انکسٹان میں مقدّمات بہت ہوئے ہیں جن میں ایک شخص نے بیک نیتی جائداد امانتی کو اس کے بدلے قرضتی بلا علم و اطلاع امانت کے خرید لیا یا رہن رکھا تو وہ جائز قرار دیا گیا (۱)۔

بحث نسبت ذمہ داری امین کے نہایت عمدگی سے دفعات ۱۲۶۶ تا ۱۲۹۰ کتاب ایکویٹی جو رسی ڈولن میں مندرج ہے جیسے کہ کوئی ایک ضروری اصول مفید سمجھ کر درج کئے جاتے ہیں۔

عام طور سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب کوئی شخص بار امانت اپنے سر پر لیتا تو اس کو لازم ہے کہ واسطے بجا آوری مدارج امانت کے جملہ اغراض ضروری عمل میں لاوے۔ انکسٹان میں یہ دستور ہے کہ جینک کوئی خاص شرط ہو امین کو جو من خدمت امانت کے کوئی معاوضہ یا اجرت نہیں ملتی۔ امین اگر نیک نیتی سے واجبی محنت کرے تو وہی بجا آوری مدارج امانت کے لئے کافی خدمت تصور ہوگی تاہم یہ ہے کہ جیسا کہ امین اپنے فرائض کام میں ہوشیاری اور محنت کرتا ہے ویسا ہی اس کو انجام دہی کا رمانت میں کرنی چاہئے اور اسے جائداد امانتی کی حفاظت ایسی ہی کرنی چاہئے جیسی کہ وہ اپنی جائداد کی کرتا ہے اگر بلا غفلت عظیم زراعت چوری ہو جائے اگر معتبر اور نامی ساہوکار کے ہاں امانتی رکھی جاوے اور اس کا دیدار نہ کیجائے تو امین ذمہ دار نہ ہوگا۔ ایسا ہی اگر امین ضرورتاً کسی اور شخص کی معرفت جائداد امانتی کا انتظام کرے اور اس میں کچھ نقصان واقع ہو تو وہ ذمہ دار نہ ہوگا۔ لیکن جیسا کہ امین زراعت کو اپنے رویہ کے ساتھ ملا کر کسی ساہوکار کے ہاں رکھے اور ساہوکار نے کوئی کارکردگی نہ کیجائے تو امین اس زراعت کا ذمہ دار ہوگا کیونکہ امین کو لازم ہے کہ زراعت کو اپنے اثاثہ میں مخلوط کرے۔

جب امین سوچ سمجھ کر نیک نیتی سے جائداد امانتی کا ایسا انتظام کرے جیسا کہ وہ خاص اپنی جائداد کی نسبت کرتا اور پھر اس کوئی نقصان عام نہ ہو تو امین اس نقصان کا ذمہ دار ہوگا امین کو لازم ہے کہ زراعت کو

بلا ضمانت کافی اور کفالت مناسب کے صرف ذاتی ذمہ داری مدیون پر قرض نہ کرے اور اگر وہ صرف مدیون کی ذاتی ذمہ داری پر قرض لے اور وہ پہلے بارگاہ کو لوٹنے تک نیتی سے روپیہ قرض دیا ہو خود اس روپیہ کا ذمہ دار ہوگا اور اگر امین کو بھانت ہو کہ وہ ذرا مانتی سے گورنمنٹ برائیمسری نوٹ خرید کر اور وہ حسب امانت مذکور عمل نہ کرے تو پوچھ عدم خریداری نوٹ مذکور جو نقصان عائد ہو وہ اسکا ذمہ وار ہے۔

اگر امین ان اشخاص کو مقرر کرے جو بطریقے قابل ہیں تو وہ ان کی قابلیت اور یاستداری کا ذمہ دار نہیں ہو سکتا لیکن وہ دیگر اشخاص کو وہ ذائقہ سپرد نہیں کر سکتا جو وہ اپنے ذمہ لینا پسند کرتے ہوں یا انکو وہ معاوضہ ادا نہیں کر سکتا جو ناممکنان مطالبہ کریں اور اسکو لازم ہو کہ معاملہ مذکور میں اپنا اختیار بخیر عمل میں لاوے گا۔

امین پابند اس بات کا ہے کہ کاروبار امانت کو بطور ایک معمولی محتاجہ شخص واقف کار کے انجام دے گو یکادہ اسکا اپنا کام ہے اور وہ مجاز ہے کہ قائل اور مجتہدین مقرر کرے جیسا کہ معمولی دوران کاروبار میں کیا جاتا ہے جس صورت میں کہ حسابات مذکورہ بالا کے سرمایہ امانتی ہیں دلالان اور مجتہدین نقشب کریں تو امین اس کے پورے کر لینا ذمہ دار نہیں ہے بلکہ اگر جائداد امانت شدہ کی بابت عدالت میں کوئی مقدمہ دائر ہو تو امین کو واسطے قاضی اثبات استحقاق مامون لڑکی پیروی معقول کرنی چاہئے اور اسے لازم ہو کہ اگر ضرورت ہو تو شخص مامون لڑکوں کو اس نالیش کی اطلاع دے امین کو لازم ہے کہ جائداد امانتی کو نقصان پہنچانے اور شخص ضائع کنندہ کے چنگل سے چھوڑانے کے لئے کوشش کرے نیز اسے لازم ہے کہ جائداد امانتی کا حساب حسب ضابطہ تیار کرے اور مامون لڑکو بعد معاملات متعلقہ جائداد امانتی و نیز حساب وغیرہ کی اطلاع دیتا ہے اور اگر وہ بشمول چند اشخاص کے کسی جائداد کا امین ہو تو اسکو انتظام کا مار بالکل دوسرے شریک امنا پر نہ چھوڑ دینا چاہئے بلکہ ضرور ہے کہ آپ بھی خبر گیری کرتا ہے اور اگر اس کے ایسا نہ کرے تو اسے جائداد میں کچھ نقصان واقع ہو تو وہ اسکا ذمہ وار ہوگا۔

جہاں تک ممکن ہو امین کو ذرا مانتی سے بطریق فائدہ مامون لڑکے سود حاصل کرنا چاہئے اگر امین ذرا مانتی کو اپنے ذاتی کاروبار میں لگائے تو جو کچھ اسے منافع ہوگا مامون لڑکے اس کے پائینا مستحق ہوگا اور اگر امین جائداد امانتی کو فروخت کر کے زمین میں اپنے صرف میں لے لے یا شرائط امانت کی تعمیل نہ کرے تو ذمہ دار ہر جہہ کا ہوگا۔ اصول یہ ہے کہ جائداد امانتی میں سے امین جو کچھ حاصل کرے یا فائدہ اٹھائے اس سب کا مستحق مامون لڑکے اگر امین جائداد امانتی کو اپنے ذاتی کام میں لاوے اور معمولی فائدہ سے زیادہ منافع حاصل کرے تو وہ زیادہ منافع بھی مامون لڑکا حق ہوگا۔ اگر ایک سے زیادہ امین ہوں تو عموماً ہر ایک امین

اپنے نفل کا ذمہ واڑا تو قینک باہم ہونے کوئی معاہدہ ہو سکے خلا درجہ پایا ہو ایک دوسرے انفال کے ذمہ دار نہ ہونگے اگر ایک امین دوسرے امین کی ترغیب کے بدینی کر کے کسی ضرب کا مرکب ہو تو وہ دونوں اس نفل کے ذمہ دار ہونگے اگر چند اشخاص ایک جائداد کے امین ہوں اور انکو بالاشراک ایک جائداد امانتی کے فروخت کر لیا اختیار ہو اور وہ مشترکاً جائداد کو فروخت کر کے مشترکاً زمین کی رسید تحریر کروں تو کل نذر ثمن کا ایک امین ذمہ دار نہ ہوگا بلکہ یہ دیکھا جائیگا کہ کس شخص نے کس قدر روپیہ لیا ہے اور اگر یہ اثبات نہ ہو کہ کس امین نے کس قدر روپیہ لیا ہے تو کل امانت مشترکاً و منفرداً ذمہ دار ہونگے چنانچہ میں سے ایک امین بغیر اشتراک دیگر مشترک کو جائداد امانتی کو بیع نہیں کر سکتا اگر ایک امین ذرا مانتی کو اپنے دوسرے شریک امین کو بلا اشتراک فی کے بیچنے سے یا جب ایک امین جائداد امانتی کو ضائع کرنا ہو اور دوسرے امین اسکا منع نہ ہو تو وہ اس نقصان کا ذمہ دار ہوگا اور یہ عذر نہ کر سکیگا کہ میں نے جائداد امانتی کو ضائع نہیں کیا اور نہ زراعت میں خیانت کی ہے

اگر امین کی بدیتی ظاہر ہو یا پکا امین مقرر رہنا مناسب نہ ہو تو ایسی صورتیں انگلستان کی کورٹ آف ایکوٹی سے دوسرے امین مقرر کر دیا جاتا ہے۔ عدالت ہائے سندھوستان میں بھی اسی اصول کی پیروی کی گئی ہے۔ چنانچہ ایک مقدمہ میں یہ تجویز ہوئی کہ اگر کوئی امین زراعت کے خلاف امانت کے تصرف میں لگا تو مامون لہ امین کے ہرجہ پانچواں مستحق ہے اور ہرجہ کے تخمینہ کرنے میں معمولی سود زیادہ سود دلایا جا سکتا ہے ایسا ہی ایک مقدمہ میں یہ قرار دیا گیا کہ مدعا علیہم ذمہ داران نقصانات کے ہیں جو بعد تاریخ امانت کے انکی عقلت کے بعد ۲۰ سال کے بعد ایک مرتبہ جائداد پر بد نظمی ہونے سے تو اس سے لازم نہیں آتا کہ دوسری مرتبہ کی بد نظمی میں بھی پہلو تہی کرے اور اگر وہ خود مرکب بد نظمی کا ہو تو کار امانت موقوف ہو سکتا ہے اگر امین بر بنائے ایک شک کے ایسے روپیہ کے دلاپانے کی ڈگری عدالت سے حاصل کرے جو دوسرے ملکیت ہو تو دوسرا شخص یا اسکا وارث امین پر نالش کر کے اس ڈگری کو اپنے نام منتقل کر سکتا ہے (۴) مامون لہ امین یا اس کے منتقل ایہ پر کہ جسے بلا بدل قیمت کی کے جائداد امانت شدہ خرید کی جو بالحاظ میعاد سماع کے نالش کر سکتا ہے۔ (۵) جب مشتری بلام باطلاع امانت کے جائداد کو خرید کرے تو مواخذہ امانت کا اس جائداد پر قائم رہیگا (۶) لیکن اگر امین کو جائداد امانتی

(۱) دیگی رپورٹ جلد ۱۱۱ ص ۶۰ رپورٹ سے صاحب جلد ۱ ص ۳۹۹۔ (۲) انڈین لارڈز جیسی جلد ۱ ص ۳۳۴

(۳) دیگی رپورٹ جلد ۱ ص ۱۱۱ پریمی کونسل (۴) دیگی رپورٹ جلد ۱ ص ۱۹

(۵) سپنسر رپورٹ ص ۸۷

(۶) دیگی رپورٹ جلد ۱ ص ۲۵۶

کے متعلق کرنا اختیار حاصل ہو تو جس شخص نے جائداد کو بلا اطلاع امانت آباد معاوضہ قیمتی کے خرید کیا ہے وہ معاخذہ امانت کا ذمہ دار نہیں اگر آمدنی یا قبل جائداد امانتی سے رجحکے لینے کا اس کو حسب شرع امانت نامہ کے اختیار حاصل ہو اس کوئی جائداد خرید کرے تو وہ جائداد اس کی ذاتی مقصود ہوگی (۱) حالت امانت کو فرس نہیں کر سکتی اور جو شخص امانت بیان کرے اس پر بار ثبوت ہے (۲) اگر ایک مرتبہ امانت قائم ہو جائے تو اس کو شے اتنی پر قبضہ نہ ملا ہو تا ہم وہ شخص کہ جس نے امانت کی ہو مبنیٰ اس امانت اس جائداد کو پھر منتقل نہیں کر سکتا (۳) جو شخص کسی جائداد کا مہتمم یا سرپرست ہو وہ نسبت جائداد و طائدان کے منجانب کل شرکاء طائدان کے تابعین میں مقصود ہوگا (۴)

نیز نسبت خدمات و ذمہ داری کے اس میں ملاحظہ ہو دفعات ۱۱ امانت ۳۰ ایکٹ ۲۷۷ و نسبت حقوق و اختیارات امانت ملاحظہ ہو دفعات ۱۳ امانت ۴۵ ایکٹ مذکور و نسبت امتاعات متعلقہ امانت ملاحظہ ہو دفعات ۳۶ امانت ۴۵ ایکٹ مذکور و نسبت ظلو و عہد امانت و دفعات ۴۰ امانت ۴۶ و نسبت حقوق امانت و دفعات ۴۹ امانت ۴۶ ایکٹ مذکور

تفصیلیک نامہ سے مراد ہر نوشتہ ریجسٹر و وصیت نامہ یا تتمہ وصیت نامہ حسب منشا ایکٹ وراثت متعلقہ منبر کے ہر جس کے ذریعہ سے جائداد منقول یا غیر منقول کے تصرف آئندہ کی بابت یا ایک دوسرے کو پہنچنے کی بابت تملیک کی گئی ہو یا تملیک کا اقرار کیا گیا ہو۔

الفاظ جن کی تشریح قانون اور جملہ الفاظ مستعملہ ایکٹ مذکور جن کی تشریح قانون معاہدہ مجبہ ہند معاہدہ میں ہوئی ہے

مصدرہ ۱۸۷۲ء میں مندرج ہے وہی معنی رکھیں گے جو اس ایکٹ میں ان کے معانی بالترتیب قرار پائے ہیں۔

تملیک نامہ امانت کے اعلانیہ ہیں ملک ہندوستان میں ایسی دستاویز کم استعمال میں آتی ہیں لیکن انھیں ان میں ریزمرہ کی مراد دستاویزات تملیک نامہ جات کہتے ہیں اور اس عنوان میں امانت کے اعلانیہ داخل ہوتی ہیں جبکہ وہ ضمنی اقسام میں امانت اعلانیہ تعمیلہ اور امانت اعلانیہ قابل تعمیل۔ اگر امانت اعلانیہ تعمیلہ ہو تو دفعہ ۱۲ کی ضمنی لفظ اور اس کی تفسیلات سے ظاہر ہوتا ہے کہ کیونکہ اور سی حال کی جاسکتی ہو اور برعکس دفعہ ۳۰ کے مطابق ہر امانت مندرجہ وصیت یا تتمہ وصیت سے متعلق ہونے قرار دے گئے ہیں تاکہ ایک خاص تملیک نامہ یعنی ایک اعلانیہ امانت قابل تعمیل منصفہ سمیت بطریق تملیک نامہ نافذ کیا جائے بلکہ تصرف کے ایک تملیک نامہ ایک دستاویز ہو جو تملیک نامہ کی اور اس پر وہ طریق کے موافق ہونی چاہیے۔

وہ ہے جبکہ رسم اس وقت تک کہ وہ تحریر کی جاوے یا جلاؤ منتقل ہو جاوے گی اور قابل تعمیل رہے جس کے
دوسرے صرف اقرار جلاؤ کے صرف کر سکا کیا جاتا ہے اور اس صورت میں کوئی مزید فعل یا انتقال کامل
جلاؤ کا مطلوب ہوتا ہے۔

اقسام دادرسی قابل اطلاق | تعریف ٹیکہ نامیات اس عام دفعہ کی ذیل میں اس وجہ سے داخل کی گئی ہے
کہ دادرسی قابل اطلاق مختلف صورتوں میں تبدیل ہوتی رہتی ہے۔ معمولی بنوہ دادرسی کا بطریق تعمیل
ہو گا اور دفعہ ۲۲ ضمن راج، میں ان اشخاص کے بارہ میں حکم ہے جو جنکے حق میں تعمیل مختص ٹیکہ نامیات راج
کی دیگر ریحا سکتی ہو یا دادرسی سے مطلوبہ بطریق تصدیق زیر بار رہے ہوگی جہاں تک تعمیل راج، دفعہ ۳۳ بطور
ایک مثال تصدیق انتظام کے دیکھی ہو اور دفعہ ۳۳ سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعد اصلاح کرنے کے کچھ نمبر
ٹیکہ نامہ مذکور کی تعمیل مختص ہو سکتی ہے۔ بصورت ایک قابل تعمیل ٹیکہ نامہ کے دادرسی زیر بار
چہارم دوبارہ استقرار حق کی استدعا کرنی ضروری ہو سکتی ہے جس حال میں کہ عموماً یہ مناسب ہو گا
کہ ایک استدعا مزید دادرسی تعمیل مختص کی ایذا کی جاوے۔

اقسام ٹیکہ نامیات | اقسام ٹیکہ نامیات وہ ہیں اولاد وہ جن کی تائید قیمتی بدل سے ہوتی ہو اور
ثانیادہ کہ جن کی تائید اس طرح سے ہوتی یا وہ ٹیکہ نامیات خوش برضا ہوں۔

ٹیکہ نامیات | ان میں جملہ ٹیکہ نامیات اور انتظامات متعلق جلاؤ جو خیال ازودان کے گئے ہوں
جو من قیمت | کیونکہ ازودان محض ایک واجب الاجر شخص نہیں ہے بلکہ ایک بدل قومی جو داخل ہونے
ضروری ہیں اور نہ صرف فریقین ٹیکہ نامہ مذکور بلکہ جملہ وہ اشخاص جن کی طرک منفعت محفوظ کی گئی ہے
مثلاً وہ اولاد جو ابھی پیدا نہیں ہوئی اور خیال ہوتے ہیں اور یہ ٹیکہ نامہ مذکور کے خیر اراد ہوتے
ہیں یعنی انکو ان اشخاص کی قانونی حیثیت حاصل ہوتی ہے جنہوں نے قیمت ادا کی ہوں ہے اس منفعت کے
لئے جو ان کے لئے محفوظ کی گئی ہو (ملاحظہ ہو دفعہ ۲۲ ضمن راج)

ٹیکہ نامیات اور قابل | جہاں تک ایک دستاویز جوارادہ کی گئی ہے ایک ٹیکہ نامہ ازودان جو اپنی نوعیت
تعمیل ہوتے ہیں | میں قطعی ہو اور اس ماحول امانتی کی نوعیت اور وسعت جو اس کے ہر ایک
گئی جو صاف طور پر معلوم کی گئی ہو اور صحیح معنی میں اس کی تعریف کر دیکھی ہو جس کی مطابق نیت فریقین
کے کوئی مزید اثر یا باقی نہ رہے تو یہ امانت یا ٹیکہ نامہ تعمیل کہلاتا ہے۔

لیکن اگر کوئی مزید فعل کرنا امانت کے قائم کرنے والے کی طرف سے یا امان کی طرف سے باقی ہونا اسے تاثیر و بجا

جیسا کہ معاملات ازواج میں تو اسے قابل تعمیل کہتے ہیں اور یہ بذریعہ دستاویز و حجت ہو سکتی ہے
 موتمن ہم پر روئے تملیک | دفعہ ۲۳ ضمن (ج) مقتضی اس امر کی ہے کہ جس حال میں کہ وہ معاہدہ خواہ
 ناجات ازواج | تعمیل کیا جائے ایک تملیک نامہ ازواج ہے تو ہر شخص جو اس کے روئے متفیہ
 طور پر مستحق ہے اس کے موثر کرانیکا مجاز ہوتا ہے اور یہ ہر دو تعمیل اور قابل تعمیل تملیک نامہ یکساں
 متعلق ہوگی کیونکہ ہر دو معاہدہ ہوتے ہیں۔

تملیک ناجات | یہ بھی دو قسم کے ہوتے ہیں تعمیل اور قابل تعمیل۔ اول الذکر صورت میں جائداد بذریعہ جائز
 خوش برضا | استحقاق کے جو اس کے روئے حاصل ہوتا ہے موتمن ہم کے نام منتقل کی گئی ہوتی ہے یا
 انکی طرف سے کسی امین کے نام یا خود تنظیم کنندہ صریح طور پر اپنے آپکو انکا امین بناتا ہے اور موخر الذکر صورت
 میں ایسا کئے جانے کا صرف اقرار کیا گیا ہوتا ہے اور اس کے مکمل ہونے کے لئے کسی امر کا کرنا تا حال باقی رہتا ہے
 لیکن ان میں سے کسی میں بھی مناسب بدل کا ہونا بغیر من تائید ایک معاہدہ کے ضروری نہیں ہوتا عام قاعدہ
 یہ ہے کہ ایک تعمیل شدہ خوش برضا تملیک نامہ ان اشخاص کی نالین پر جن کے حق میں لکھا گیا ہو اور جو
 اس کے روئے و عواید پر ہوں بخلاف پیدا کنندہ اور جلد البعد کے حقداران برکت تملیک نامہ مذکور کے قابل
 نفاذ ہوتا ہے۔ اور قابل تعمیل خوش برضا تملیک نامہ ایسا نہیں ہوتا۔

نولس اتقال | جس حال میں کہ ایک خوش برضا اتقال جن استفادہ واقعہ جائداد کا کیا گیا ہو تو موتمن
 کے ذمہ یہ فرض ہوتا ہے کہ ان امین کے نام جن کو جائداد موقوف ہے اپنے ایسا کرینجا نولس سے بقدر دیگر
 اگر امینا جائداد کو اہل موتمن کے نام منتقل کر دیں یا برعکس اس کی ہدایت ایسا کر دیں تو موتمن کو
 اس کے برضات کوئی حارہ حاصل نہ ہوگا (۱)

مختلطی | دفعہ ۴۲۔ نیز اس صورت کے جس کے لئے اور نہج پراکٹ ہذا میں حکم صریح درج ہے
 کوئی امر مندرجہ ایکٹ ہذا ایسا منظور نہ ہوگا۔

(الف)۔ کہ اس سے کوئی استحقاق و ادوی کل بابت کسی ایسی اقرار کے حاصل ہو جو معاہدہ نہیں ہے یا
 تخریف معاہدہ | یہ کہ ایک معاہدہ سند دفعہ ۲ (۷) پر عہدہ اور بر اقل عہدہ جو با ہم ایک دوسرے
 کیوں سٹے بدل ہو معاہدہ ہے اور یہ دئے دفعہ اس کے تمام معاملات معاہدات ہیں بشرطیکہ اشخاص مجاز معاہدہ
 کی رضا و رغبت سے بدل جائز کیوں سٹے کسی غرض جائز سے کئے جائیں اور زائل بعد دفعہ انفات ۲۳ میں
 تشریحات جلد الفاظ متعلقہ اس قسم کے درج ہیں اور آخر دفعہ ۲۴ انفات ۳۰ میں معاملات کا لعدہ

بیان اور محدود کئے ہیں۔

ایکٹ نڈا میں کہیں بھی دوبارہ معاملات کا عدم کے وادری خاص کے عطا کے جانے کی نسبت حکم نہیں ہے لیکن غالباً ضمن نڈا کا یہ منشاء ہے کہ اس کے عمل سے ان امور کو خارج کر دیا جائے جتنا مکمل پابندی کا وجوب کہتے ہیں۔ یعنی وہ فرائض جو برائے مذہب یا اخلاق مثبت کے عائد کئے گئے ہوں جو ان فرائض سے تیز کئے جائیں جو قانون مثبت نے عائد کئے ہوں اور وادری کے عطا کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اہم چیزیات ایک جائز معاملہ کی موجود ہوں۔

(ب)۔ اس سے کوئی شخص کسی استحقاق وادری سے بہتر تخیل شخص کو کسی معاہدہ کے بموجب اسکو پہنچتا ہو۔ محروم کیا جاوے۔ یا

مقررہ نڈا کا یہ مطلب ہے کہ برائے ایکٹ نڈا کوئی شخص ان چارہ چیزوں سے محروم نہیں کیا جائیگا جو علاوہ تعمیل شخص معاہدہ کے معاہدہ مذکور سے پیدا ہوتی ہوں۔

وادری علی اسیل البدل | وہ شخص جو سختی سے ایک معاہدہ کی تعمیل شخص کا سختی ہو وادری مذکور کی استدعا کرنے کے لئے مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ اگر وہ چاہے تو وہ مجاز ہے کہ معمولی وادری ہر جانہ بابت غلات ورزی معاہدہ کی استدعا کرے۔ ایک ہی معاہدہ کی بابت دو نالشات نہیں ہو سکتیں مثلاً دو گا ایک برائے تعمیل شخص کے اور اگر وہ ناکامیاب ہے تو پھر ایک چوتھا نالش ہو چکا کیونکہ دفعہ ۱۹ میں ایک حق واسطے کرنے استدعا ہر جانہ کے بطور ایک وادری علی اسیل البدل کے دیا گیا ہے اور برائے دفعہ اگر ایک نالش واسطے شخص کے ظلم ہو جائے تو وہ ملحق ایک جدید نالش ہر جانہ کی ہوتی ہے

جس حال میں کہ ایک شخص نے واسطے تعمیل شخص کے نالش کی اور علی اسیل البدل واسطے تصفیہ شدہ ہر جانہ کے اور اس وعدان میں جائداد کو کسی اور شخص کے ماتحت فروخت کر دیا ہو تو ہر اس صورت کے کہ عذرات کی ترمیم کی جائے اس کی نالش کلیتہاً خارج کر دینی چاہیے کیونکہ اسے اپنے آپ کو تعمیل مختصر کے عطا کئے جانے کے ناقابل کر دیا ہے (۱۰)

(ج)۔ رجسٹری کے ایکٹ متعلق ہندو معاہدہ ۱۸۶۶ء کا دستاویزات پر جو اثر ہو اس میں غلط لگے۔

اس فقرہ کا یہ مطلب ہے کہ ایکٹ نڈا نالش تاثیر قانون رجسٹری کا نہ ہوگا یعنی جس دستاویز کی رجسٹری لازمی ہے اگر اس کی رجسٹری نہ کر لی گئی ہو اور جو جہش ہوئے رجسٹری کے حسب منشاء قانون رجسٹری

دستاویز مذکور قابل پذیرائی نہ ہو تو حسب منشاء قانون تباہی وہ دستاویز مقبول نہ ہوگی دفعہ ۱۷۔
ایکٹ رجسٹری میں ان دستاویزات کی تفصیل درج ہے جنکی رجسٹری لازمی ہو اور حسب منشاء دفعہ ۱۷
ایکٹ مذکور اگر ایسی دستاویز جنکی رجسٹری لازمی ہے رجسٹری نہ کرائی جاوے تو وہ کسی جائداد غیر منقولہ
کی نسبت موثر نہ ہوگی اور نہ کسی مقدمہ متعلقہ جائداد مذکور میں بطور شہادت قبول کی جاوے گی۔
ایکٹ رجسٹری کی مذکورہ بالا دفعات کو ایکٹ ہذا کی دفعہ ۱۲ کیساتھ ملا کر پڑھنے سے یہ معلوم ہوتا
ہے کہ جب کوئی معاہدہ تحریری ہو اور اس کی رجسٹری لازمی ہو اور اس کی بنا پر نقل مختص کی استدعا
کی جائے تو بصورت غیر رجسٹری شدہ ہونے کے وہ ثبوت میں قبول نہ کی جاوے گی۔

آکھٹان میں حسب منشاء قانون اسٹیٹوٹ ان فراؤ چند قسم کے معاہدات تحریری ہونا لازمی ہو لیکن
عدالت اکیڈمی اکثر اوقات بنیال جیو اور بے انصافی کے لیے مقدمات کو قانون مذکور کے حیطہ اختیار
نکال لیتی ہے۔ چنانچہ چند نظائر میں یہ تجویز ہو چکا ہے کہ جب بوجہ فریب مدعا علیہ کے معاہدہ تحریری نہ
ہو سکا ہو۔ یا اس کی رجسٹری نہ کی گئی ہو تو مدعا علیہ اپنے فریب مستفید نہیں ہو سکتا اور باوجود متاع
تعاون مذکور یا قانون رجسٹری کے لیے معاہدہ کی تعمیل مختص کرائی جاسکتی ہے۔ ہندوستان میں
ایسا کوئی قانون نافذ نہیں ہے جس کے تحت معاہدہ کا تحریری ہونا لازمی ہو بلکہ اگر کسی جائداد غیر منقولہ
کی بابت کوئی معاہدہ زبانی ہو تو وہ بلا محاذ قانون رجسٹری کے قابل نفاذ ہوگا لیکن اگر ایسا معاہدہ
تحریر ہو جائے اور حسب منشاء قانون رجسٹری اس کی رجسٹری لازمی ہو اور رجسٹری نہ کرائی گئی ہو تو وہ
معاہدہ قابل نفاذ نہ ہوگا۔ چنانچہ جب مدعی نے مدعا علیہ پر بیس بیان نالاش دیا کہ مدعا علیہم
نے ایک جائداد غیر منقولہ بوجہ سند روپیہ مدعی کے پاس بیع کر دی ہو اور بعد وصولی زرشن و غل
بھی دیدیا اور بیع نامہ بھی لکھا دیا۔ لیکن بروقت رجسٹری انہوں نے یہ بیان کیا کہ دستاویز میں دلچسپی ہذا
کی ضرورت نہیں تھی گئی اور نہ کل زرشن وصول ہوا چیر سب جٹرا نے رجسٹری سے انکار کر دیا اس لئے
مدعی نے بغرض قاعی باستحقاق خریداری اور غیر بغرض عدم حوازی بیان مدعا علیہم کے نالاش دائر
کی جو اجلاس کامل عدالت ہائی کورٹ سے تجویز ہوا کہ ایسا مقدمہ قابل سماعت عدالت نہیں کیونکہ
معاہدہ جائداد غیر منقولہ تحریر ہو گیا اور اس کی رجسٹری نہیں کرائی گئی اس لئے دستاویز مذکور شہادت
قابل مقبول نہیں اور نہ معاہدہ مذکور کی بابت زبانی شہادت لی جاسکتی ہے مدعی کو چاہیے تھا
کہ ہمارا معنی حکم سب رجسٹرا حسب منشاء قانون رجسٹری چارہ جوی کرتا رہا

عدالت پر پوری کونسل و تجویز ہوا کہ اگر کسی دستاویز کی رجسٹری کرینے سے سب جیٹرا نے انکار کیا ہو تو فریق خواہان رجسٹری کو حسب منشاء قانون رجسٹری چارہ چولی مگرانی چاہئے اور ایسی دستاویز غیر رجسٹری شدہ کسی مقدمہ میں جو انقضائے قیام محض دائر ہو جو ثبوت میں مقبول نہ ہوگی اور عدالت منسوخ کر پائے کسی دستاویز تحریری کے جو بعد تحریر دستاویز غیر رجسٹری شدہ مذکور کے کئی گئی ہو بطور ثبوت ایجادگی (۱) ایک مقدمہ میں بیٹا نامہ مناد و عہدے غیر رجسٹری شدہ تھا لیکن عدالت ماتحت نے دیگر شہادت کے تحت کو ثابت قرار دیا عدالت ہائیکورٹ سے یہ تجویز ہوئی کہ جب معاہدہ ضبط تحریری میں آگیا اور باوجود لازمی ہونے رجسٹری کے اس کی رجسٹری نہیں کر لی گئی تو عدالت کو اس کی بابت کوئی اور ثبوت نہیں لینا چاہئے (۲) لیکن جب مشتری اور بائع میں واسطے خریداری ایک قطعہ اراضی کے معاہدہ ہوا اور مشتری نے تجویز میں بھی ادا کر دیا اور لقیہ کی نسبت یہ قرار پایا کہ بعد ہر جائے رجسٹری بیٹا نامہ کے دیا جاوے گا۔ لیکن بائع نے دستاویز نگہداشت کر لی اور اپنے پاس رکھ چوڑی تو تجویز ہوا کہ بائع واسطے کرتے قیام محض معاہدہ کے مجبور کیا جاسکتا ہے۔ (۳) ایسا ہی جب کہ مدعا علیہ سے ایک اراضی کا بیٹا نامہ مدعی کے نام تحریر کر دیا اور بیٹا نامہ پر اس کی رجسٹری کرانے سے انکار کیا تو مقدمہ قیام محض معاہدہ مذکور یہ تجویز ہوئی کہ دستاویز غیر رجسٹری شدہ مذکور شہادت میں قابل پذیرائی ہے اور ہر صورت میں شہادت درجہ دوم اگر مضمون کی قابل مقبولی ہے کیونکہ دستاویز مذکور جوہر قصور مدعا علیہ کے غیر رجسٹری شدہ ہی ہے (۴) رجسٹری شدہ ہونا بنام منتقل الیہ کے ایک سابقہ انتقال جائز کو اثر پہنچا سکتا ہے اور رجسٹری کئے جانے سے وہ دستاویز مؤثر نہیں ہو جاتی جو مابین انتقال کنندہ اور منتقل الیہ کے کچھ اثر نہیں رکھتی (۵)

دادرسی خاص کیونکر ہو سکتی ہے | دفعہ ۵۔ دادرسی خاص حبس فیل ہو سکتی ہے
الف، کسی جائداد کا قبضہ لیکر کسی دعویدار کو دیا جائے۔ یا
ب، کسی فریق کو وہی کام کرنیکا حکم دیا جائے جو باعث کسی پابندی کے
اس کو کرنا لازم ہے۔ یا

(۱) نیکال لارپورٹ جلد ۹ صفحہ ۴۳۴ (۲) راجنند جوالا بنام گو بند چند سن کلکتہ لارپورٹ مقدمہ ابتدائی جلد ۱ صفحہ ۵۲۲ مندرجہ ۱۸ جنوری ۱۹۰۶ (۳) نیکال لارپورٹ جلد ۹ صفحہ ۱۳۴ (۴) انڈین لارپورٹ مدراس جلد ۱۲ صفحہ ۵۰۵ انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۲۱۵ (۵) چالسی ڈویرن جلد ۲۶ صفحہ ۲۶۳

رج۔ کسی فریق کو اس امر کے کرنے سے ممانعت کی جائے جو اسکو بموجب کسی پابندی کے نہ کرنا چاہئے۔ یا

لفظ "پابندی" کی تفسیر کے لئے ملاحظہ ہو دفعہ ۳۰۔ ایکٹ ہذا

د۔ بجز تجویز معاوضہ کسی اور منہج سے اشخاص کے حقوق کی تجویز اور اسقرار کیا جائے گا۔

د ۷۰۔ بذریعہ تقرر رسیور یعنی منظم کے

ضمنی رائف میں اس دادرسی کا ذکر ہے جو باب اول میں عطا کی گئی ہے۔ ضمنی (ب) میں اس دادرسی کا جواب ۲ میں اور ضمنی (ج) میں متاعی دادرسی بذریعہ احکام متاعی کا اور ضمنی (د) میں دادرسی بذریعہ ایک نگری استقراریہ کا ذکر کیا گیا ہے۔

دادرسی امتناعی | دفعہ ۶۸۔ جو دادرسی خاص کہ حسب ضمنی (ج)، دفعہ کی جائے وہ دادرسی امتناعی کہلائے گی۔

دادرسی بضرع تعیل قانون تفسیری کے نہ کجائے گی | دفعہ ۷۱۔ دادرسی خاص محض بضرع تعیل قانون تفسیری کے نہیں کی جاسکتی۔

بطور خیال مقدمات تھاب نام میکانی مدراس رپورٹ جلد ۵۔ اور ٹکیل بنام میکانی مدراس رپورٹ جلد ۲ میں درخواستہائے مشعر اظہار کرنے حالات کے واسطے اعانت استناد ازالہ حیثیت عرفی کے بوجہ نامناسب ہونے کے نامزد کی گئیں۔ کیونکہ درخواستہائے مذکور از قسم تفسیری نہیں ہر بیوت اس امر کے کہ اسناد معتبر موجود ہیں کہ ایسے رافعات کا اظہار ہر کسی شخص سے نہیں کرایا جاسکتا کہ جسے اس پر تاج تفسیری عائد ہوں یہ بات اصول کے خلاف ہے کہ کسی شخص کو اپنے آپکو ملزم قرار دینے پر مجبور کریں اور عدالت ایکویٹی ایسے کام کرنے میں ہرگز اعانت نہ کرے گی کہ جو خلاف اصول عام اور عقل سلیم کے ہو۔

یہ کوئی اعتراض نسبت ایک حکم امتناعی کے نہیں ہو کہ اس کے رو سے ایک لائبل کی اشاعت کی ممانعت ہو جائیگی۔ کیونکہ دفعہ ۵۰ تمثیل (۱) سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایسا حکم امتناعی عطا کیا جاسکتا ہے اس وقت اہل غرض یہ ہوتی ہے کہ پرائیویٹ عزت کے دیوانی حق کو محفوظ کیا جاوے لیکن علاوہ محفوظ کرنے کسی دیوانی حق کے یا

کسی دیوانی فعل تا جائزہ کے امتناع کے کسی قانون تفسیری کے نافذ نہ کیا تھا مدعا نہیں ہونا چاہیے اور نتیجہ دادرسی خاص مستدعیہ کا ہو بہو ایکٹ ہنزہی انسٹی ٹیوشن (نمبر ۱۸۷۷ء) دفعہ ۱۰

کے یہ قرار دیا گیا تھا جس کی بجائے اب دفعہ ۴۴ مجموعہ ضابطہ ذیادری ہے کہ پراسیکیوٹران جس کے الزامات مجسٹریٹ پریزیڈنسی اختیار سماعت خارج کیلئے نہیں ان احکام اور بیانات کی نقول حاصل کرنے کے مستحق ہیں جو مجسٹریٹ مذکور سے صادر کئے ہیں یا اس کی رپورٹ کے جس مقدمہ میں ایک آئن بجٹال نام و پوناٹھ لائے رائڈمین لارپورٹ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۱۲۶ بکجورٹ سے قرار دیا کہ ایک درخواست مجسٹریٹ پریزیڈنسی نقول مذکور کے محض واسطے نافذ کرنے ایک قانون تفریدی کے نہیں تھی اور کہ سائل مان کے حاصل کرینکا مستحق تھا۔

حصہ دوم

دادری خاص کے بیانیہ

باب ۱

حصول قبضہ مال کو بیانیہ

والقبضہ مال غیر منقولہ

اہم فرق بامین اس دادری کے جو حسب باب ہذا اور اسکے جو حسب باب ۱ عطار کی جاتی ہے یہ ہے کہ اول الاکر صورت میں بنارنالش ایک موجودہ حق نسبت فوراً قبضہ ۱۰ ارضیات یا مال کے ہر تلبے اور حق مذکور کے لئے یہ ضروری نہیں ہوتا کہ معاہدہ پر منحصر ہو لیکن موخر الذکر صورت میں حق نسبت دادری کے کھینٹا معاہدہ پر مبنی ہوتا ہے۔

خاص مال غیر منقولہ کا حاصل کرنا دفعہ ۸۔ جو شخص کہ مستحق قبضہ خاص مال غیر منقولہ کا ہو وہ اسکو حسب طریقہ مصرعہ مجموعہ ضابطہ دیوانی کے حاصل کر سکتا ہے۔

۱۹۰۵ء

۲۱ سن معمولی طریق میں دائر کی جاتی ہے اور ذکر خواگی اراضی زیر قاعدہ ۲۵ یا ۲۶ اور ۲۲ مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر سابقہ فوات ۲۶۳ و ۲۶۴۔ ایکٹ ۱۴ ستمبر ۱۹۰۵ء باری کی جائے لگی۔

مال غیر منقولہ ملاحظہ ہو شرح مندرجہ ذیل دفعہ ۹۔ ایکٹ ہذا العزائم جائداد غیر منقولہ۔

دفعہ ۹۔ اگر کوئی شخص جو بھڑا بلہ معینہ قانون کسی اور
 مال غیر منقولہ سے بیدخل ہو
 وہ یا کوئی شخص جو اس کے ذریعہ سے ویدیا رہو نالاش رجوع کو کے اسکا قبضہ پر حاصل کر سکتا
 ہے گو کہ قبضہ کے سوا کوئی حق بھی اس نالاش میں ظاہر کیا جائے
 اس دفعہ کی کسی عبارت کے یہ امتناع نہیں ہو کہ کوئی شخص واسطے قائم کرنے اپنی حق
 کے اس مال کی نسبت اور واسطے حاصل کرنے قبضہ مال مذکور کے علیحدہ نالاش نہ کرے۔
 اس دفعہ کی رو سے کوئی نالاش بنام گورنمنٹ رجوع نہ کی جائے گی۔
 کسی نالاش موجودہ حسب دفعہ ہذا میں کسی حکم یا ڈگری کا اپیل نہ ہو گا اور نہ کسی ایسے
 حکم یا ڈگری کی تجدید ثانی منظور ہو گی۔

دفعہ ہذا ایک نہایت ضروری دفعہ ایکٹ ہذا میں ہے۔ عام طور پر دفعہ ۱۵ ایکٹ نمبر ۱۲، ۱۹۵۹ء کا مکرر اتفاقاً
 وہ حکم جو اس میں نسبت میعاد کے درج تھا برائے صمیمہ اول ایکٹ نمبر ۱۲، ۱۹۵۹ء کے منسوخ کر دیا
 گیا ہے اب ۳ صمیمہ اول ایکٹ میعاد (نمبر ۱۹۰۵ء) کے ساتھ دفعہ ہذا کو پڑھنا چاہیے جس میں
 وہی حکم درج ہے یعنی نالاش حسب دفعہ ہذا برائے حصول قبضہ مال اور غیر منقولہ کے تاریخ وقوع بیدخلی سے
 ۶ ماہ کے اندر دائر کی جانی چاہئے۔ چنانچہ جس حال میں کہ مدعی قطع نظر سوال استحقاق کو لا پائے قبضہ کا
 دعوے کو تو اس کو چاہئے کہ اپنی نالاش تاریخ بیدخلی سے ۶ ماہ کے اندر دائر کریں (ریگلی رپورٹ جلد ۳
 صفحہ ۳۸) اور ایسا ہی رعیت غیر ذلیل کار کو جس کو اس کے صاحب بن نے اس کی حقیقت سے سولے
 حسب ضابطہ طریقہ قانون کے بیدخل کر دیا ہو تاریخ بیدخلی سے ۶ ماہ کے اندر نالاش حصول قبضہ دائر کرنا
 چاہئے (۱)

دفعہ ہذا کی تاثیر صریح ہے کہ اگر وہ شخص جو بھڑا بلہ معینہ قانون کے کسی اور طرح سے بیدخل کیا گیا ہو سرسری
 نالاش تاریخ بیدخلی سے چھ ماہ کے اندر دائر کرے تو وہ باز حصول قبضہ کا مستحق ہوتا ہے گو کہ مدعا علیہ جس نے اس کو
 بیدخل کیا ہو اہل مالک ہی ہو یا ایسا شخص جو جسکو اہل مالک نے اختیار دیا ہو یا اسکو ذریعہ سے ویدیا رہو (۲)
 نیز ملاحظہ ہو انٹرن لارپورٹ الٹا باد مہدم ۲ صفحہ ۵۰۱۔ جس حال میں کہ مدعی قائلین بدوین استحقاق کے قبضہ
 دلا پائے کی استدعا کرے جس سے کہ وہ ایسے مدعا علیہ سے جو کہ بہتر استحقاق رکھتا ہو بیدخل کیا گیا
 ہو تو وہ مرث الیاد پر احکام دفعہ ہذا کر سکتا ہے نہ کہ کسی اور طرح (۳)

لیکن اراضیات رعیتی واقعہ بھٹاکے بار میں ایکٹ ۱۹۵۷ء کی دفعہ ملاحظہ طلب ہے مثلاً جو اتفاقاً ایکٹ ۱۲، ۱۹۵۹ء
 کی رو سے منسوخ ہوئے وہ متروک ہوتے ہیں

دلا دیکھی نالاش نکلے جلد ۲ صفحہ ۲۱۸ و ریگلی رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۱۶۸ و جلد ۲ صفحہ ۱۷۲ (۲) انٹرن لارپورٹ مڈاس جلد ۲۶
 صفحہ ۵۱۲ (۳) انٹرن لارپورٹ مڈاس جلد ۳۲ صفحہ ۱۷۹ اس کے قبل صاحب جسٹس

مدعی نے مدعا علیہم کو بعض اراضی سے بیدخل کئے جانے کی نالش بدیں بیان دائر کی کہ نامبروہ بذریعہ جزیرہ
اسکا متحق ہے اور نیز کہ مدعا علیہم نے اسکو جزیرے دخل کر دیا ہے۔ مدعا علیہم نے ہر دو استحقاق اور قبضہ
کو دیکھا کیا اور بیان کیا کہ استحقاق انکو حاصل ہے اور کہ دے مدت و راز سے قابض ہیں یا ایسی نالش جزوی زیر قبضہ
نہا اور جزوی مبنی براستحقاق مدعی متصور نہیں کی جاسکتی را، لیکن ملاحظہ ہوا انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۱۹ صفحہ ۳۸۵
جامداد غیر منقولہ اس اراضی اور منافذ جو اراضی سے پیدا ہو۔ اور وہ اشیاء جو زمین سے ملحق ہوں یا ایسی شے
کیساتھ دایا جو متہ ہوں جو زمین سے ملحق ہو داخل ہیں، حق وصولی لگان حسب مراد دفعہ نہا جامداد غیر منقولہ
غیر عسوس حقوق اہل جامداد بر سنت تعمیر تابع قبضہ نہیں ہیں لیکن جب سے موجود ہوں اور وہ بلا شرکت
غیر استعمال میں لائے جاتے ہوں تو انکا اسطر حصے از روئے حق کے استعمال کئے جانا ہی قبضہ کے
مشابہ ہے اور اسی قسم کی جامد جوئی ہائے سے محفوظ ہیں، اس بارہ میں کہ حق مابہ گیری حسب مراد دفعہ
نہا جامداد غیر منقولہ ہے یا نہیں، ہیکٹورٹوں میں اختلاف لائے ہے چنانچہ کلکتہ ہیکٹورٹ نے قرار دیا ہے
کہ ۱۷ لاش واسطے حصول قبضہ مابہ گیری کے ایک کھال میں جس کی زمین دوسرے شخص کی ملکیت ہو
داخل احکام دفعہ نہا نہیں ہے۔ (۵) اور مبنی ہیکٹورٹ نے لیے حق کو ایسا فائدہ متصور کیا ہے جو اراضی کو
پیدا ہوتا ہے (۶) اور مدراس میں حق گذر گھاٹ حسب مراد دفعہ نہا جامداد غیر منقولہ متصور کیا گیا ہے (۷)،
ناٹ جبکا قبضہ بذریعہ وصول کرنے محصولات یا کرایہ کے حاصل حسب مراد دفعہ نہا جامداد غیر منقولہ نہیں ہے،
اور اسلئے نالش واسطے ولاپائے قبضہ ایسی ہائے کے زیر دفعہ نہا قابل مسموع نہیں ہے (۸)، حق راستہ بھی
حسب مراد دفعہ نہا جامداد غیر منقولہ نہیں ہے۔ (۹)

بحر ضابطہ معینہ قانون کے الفاظ ضابطہ معینہ قانون، موقوفہ دفعہ نہا کو محض مساوی الفاظ نہا سہار سہار
کے پڑنا درست نہیں ہے اگر ایسا پڑ جائے تو گویا الفاظ اول للذکر کو اس اثر اور معنی سے محروم کر لے
جو کہ ان کے بظاہر لائے جاتے ہیں کیونکہ ایک فعل جو کامل طور پر جائز ہے ایسا ہو سکتا ہے جو ضابطہ معینہ قانون

(۱) انڈین لارپورٹ مدراس جلد ۲۵ صفحہ ۳۳۸ (۲) دفعہ ۳ ضمن (۲۵) ایکٹ ۱۸۹۷ء۔ (۳) انڈین لارپورٹ
مدراس جلد ۲۸ صفحہ ۲۳۸۔ (۴) کتاب پالک صاحب دربارہ قبضہ صفحہ ۳۵۔ (۵) انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۱۹ صفحہ
۵۴۵۔ (۶) انڈین لارپورٹ ممبئی جلد ۱۲ صفحہ ۲۲۱ (۷) انڈین لارپورٹ مدراس جلد ۱۳ صفحہ ۵۴۳۔

(۸) انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۲۹ صفحہ ۶۱۳

(۹) انڈین لارپورٹ ممبئی جلد ۲۲ صفحہ ۶۷۳

کے روسے کیا گیا ہو۔ لہذا اس فرض کے لئے کہ الفاظ مذکور کے صحیح معنی تھے جاویں عام ضرر پر ضرر ہی ہے کہ فعل مذکور کے متعلق از روسے قائلان غور کیا گیا ہو اور اسکو عمل میں لایا گیا ہو اور الفاظ "ضابطہ معینہ قائلوں سے مراد باضابطہ معمولی طریقہ اور اثر قائلوں ہے جو معاملہ مذکور کے متعلق ہو جبکہ کہ فیصلہ کیا جانا ہے۔ اور یہی ابتدائی اور طبعی معنی فقرہ مذکور کے ہیں گو کہ فقرہ مذکور کسی اور کارروائیات میں جو قانون کے صریح حکم کے روسے کی جاتی ہوں مستخرج یا تائیدی معنوں میں متعلق کہا جاسکتا ہے چنانچہ ان معنوں میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ انگذاری یا ٹیکس ضابطہ معینہ قائلوں کے ذریعہ وصول کئے گئے ہیں (۱) لہذا جبکہ ایک آسامی کو جو بیدیت مزارعت خود کے اراضی پر قابض تھی اس کے مالک نے بدولت کی رضا مندی کے بیدخل کر دیا اور آسامی مذکور نے ٹالش قبضہ بخلاف مالک خود زیر دفعہ ہذا وار کی توسیع نہ چولی کہ مدعا علیہ مجاز نہ تھا کہ حسب مرضی خود مدعی کو بیدخل کر دیتا اور اس لئے مدعی دوسری قبضہ کا مستحق ہے (۲)

غاصب یا دخلت طبعی طور پر اراضی کو اپنے پاس رکھنا یا اسکا دخل رکھنا اگر نیکام حاصل کر لیا بجا کنندہ کیا ہو اور اس میں رضا مندی حاصل نہ کی گئی ہو ایسا قبضہ نہیں ہو رہنا اگر جبکہ ٹالش قبضہ مبنی ہو سکے۔ (۳)

چنانچہ وہ غاصب جو بیدخل کیا گیا ہو مستحق نہیں ہے کہ زیر دفعہ ہذا حصول قبضہ ٹالش وار کرے (۴) لیکن اگر وہ ٹالش وار کرے تو اسے اپنا استحقاق ثابت کرنا چاہئے۔ (۵) لہذا قاعدہ یہ معلوم ہوا کہ مقدمات زیر دفعہ ۹ میں عدالت سوال استحقاق کی نسبت غور کر سکتی ہے کیونکہ بدون ایسا کرے یہ امر فیصل نہیں کیا جاسکتا کہ آیا ایک شخص کو قبضہ بر بنائے حق کے حاصل ہے خواہ کیسا ہی سرسری طور پر فیصل کیا جاوے۔ پس ایک ٹالش زیر دفعہ ۹ میں عدالت سوال استحقاق کے متعلق صرف اسقدر غور کر سکتی ہے جہاں تک کہ یہ فیصل کرنا ضروری ہے کہ آیا مابین مدعی اور مدعا علیہ کے مدعی کو قبضہ بر بنائے حق کے حاصل ہے۔ پس جب یہ بیان کیا گیا ہے کہ مدعی کے لئے ایک ٹالش زیر دفعہ ۹ میں ضروری ہے کہ قبضہ بر بنائے حق کو ثابت کرے تو اس سے یہ مراد لینی چاہئے کہ اسے برخلاف مدعا علیہ کے بلحاظ فیصل قبضہ بر بنائے حق بمقتضا اصل مالک کے قبضہ بر بنائے حق حاصل ہے۔ فرض کر دو کہ (الف) جبراً (ب) کو ایک قطعہ اراضی سے بیدخل

۱، انڈین لارپورٹ بمبئی جلد ۲۹ صفحہ ۲۱۳ - بایں جیڈر صاحب جسٹس

۲، انڈین لارپورٹ بمبئی جلد ۲۹ صفحہ ۲۱۳ ۳، انڈین لارپورٹ بمبئی جلد ۵ صفحہ ۲۰۸ بصرفہ ۲۲۱

۴، انڈین لارپورٹ بمبئی جلد ۱۵ صفحہ ۱۸۵ - ۵، بمبئی ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۷ صفحہ ۸۲

کر دیتا ہے اور ہر ایک سال کے کامل تفرق کے رج سے بیدخل کیا گیا ہے۔ اگر دالغ (رج) کے تمام نالاش زیر دفعہ ۹ دائر کرے گو کہ اسکا قبضہ بلحاظ اصل مالک کے محض قبضہ ایک غاصب کا ہے تاہم یہ ایک قبضہ برائے حق کے بمقابلہ (رج) کے ہے وہ کامل طور پر متمتع ہو رہا ہے اور بلحاظ (رج) کے اسے بہتر استحقاق ہرگز حاصل ہے اور جہاں تک (رج) کا تعلق ہے۔ چونکہ موصوفہ ذکر کو بالکل کوئی حق حاصل نہیں ہے اسلئے وہ غاصب نہیں ہے اور مجال میں کہ یہ بیان کیا گیا ہو کہ محض غاصب ایک نالاش زیر دفعہ ۹ میں کامیاب نہیں ہو سکتا تو عبارت مذکور سے فی نفسہ یہ مراد بھی جانی چاہئے کہ وہ شخص جو بلحاظ ماعلیہ نالاش کے محض ایک غاصب کا کامیاب نہیں ہو سکتا۔ نیز یہ بات مطابق اقصاف اور عدل کے معلوم ہوگی کہ ایک ایسی نالاش میں جو مخائب (رج) کے کسی بیدخل سے چھ ماہ سے زیادہ عرصہ بعد دائر کی گئی ہے الف کی نسبت یہ خیال کیا جانا چاہئے کہ اسے نسبت (رج) کے بہتر استحقاق حاصل ہے۔ لیکن اس سوال کی بابت بہت سہولیت کے ساتھ یہ تعلق بحث ان مقدمات کے غور کیا جاسکتا ہے جو اس بار میں ہوں کہ آیا ایک شخص نالاش بیدخل میں محض سابقہ قبضہ کے ثبوت کی بنا پر کامیاب ہو سکتا ہے۔ لیکن بقرض اس امر کو کہ ایک مزارعہ بعد انقضائے اپنی میعاد کے خلاف مرضی مالک اراضی کے قبضہ رکھتا ہے تو کیا وہ ایک غاصب مداخلت جیسا کہ مذکور ہے؟ ایک شخص ایسا حال کر گیا لیکن عدالت نے قرار دیا ہے کہ ایسا مزارعہ جب کو اس کے مالک راضی سے جبراً بیدخل کر دیا ہو یا بوجہ جدید پٹہ کے بیدخل ہو جائے زیر دفعہ ۱۵۔ ایکٹ ۱۲۱۵۹۱۷۱۸ قبضہ ولا پاسکتا ہے۔ (۱) قبضہ قانون میں اس قسم کے قبضہ کی نسبت کچھ ذکر نہیں ہے جو کہ دیکھو بغیر اس امر کے کہ زیر دفعہ ۱۵۱۶۱۷۱۸ وہی حاصل کر سکے حال ہر ضروری جو جہاں تک کہ فیصلجات پر نظر لگائی ہو۔ لفظ مذکور میں واقعی اور قانونی قبضہ کا شامل ہونا قرار دیا گیا ہے۔ ہم کو اسکا کچھ صرف قبضہ جائداد غیر منقولہ کی بابت کارروائی کرتے ہیں۔ مراد عام گفتگو میں (کیونکہ اسکی صحیح معنی تخریق کرنا ناممکن ہے) وہ تعلق نسبت جائداد کے ہے جو تقبیل افعال مالکیت بر جائداد مذکور بطور قطعی اور بدون رضامندی کے ہو وہاں لفظ قبضہ قطعی جبکہ جائداد غیر منقولہ سے متعلق کیا گیا ہے غلط موسم کیا گیا ہے۔ ہم قطعی قبضہ مال منقولہ (اسباب) کا سمجھ سکتے ہیں لیکن جائداد غیر منقولہ کی نوعیت اور سمت بلکہ ایسا کرنے کی اجازت نہیں دیگی لیکن لفظ مذکور مناسب معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے اور زیادہ استعمال کے باعث صحیح سمجھا گیا ہے۔

بنا تھم صاحب فرماتے ہیں کہ کسی شخص کا قطعی قبضہ رکھنا جسے مذکور کے ساتھ ایک خاص تعلق رکھتا ہے

سرفریڈک پالک صاحب اپنی کتاب (قبضہ برکامن لاکے صفحہ ۲۸) پر قبضہ کو اس طرح بیان کرتے ہیں گویا۔
 "ایک جائز مالیت اشیا کی ہے جس سے مراد وہ محدود اور قیمتی حقوق ہیں جنکی نسبت قانون میں ذکر ہے۔"
 حقوق نسبت قبضہ کی نسبت صاحب موصوف اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں کہ وہ اس شخص سے متعلق
 ہیں جو قائلین ہے لیکن اس شخص کو جو فی الواقع قبضہ پر حصر کرتا ہے گویا کہ وہ اسے حقوق مذکورہ قبضہ سے
 اور اسے مناسب حال چارہ کار کا مستحق کرتا ہے۔ عدالت کا اس امر کی نسبت اطمینان کرنا ہو کہ اسے
 بہ نسبت کسی اور شخص کے اس وقت جبکہ فعل یہ کیا گیا تھا جس کا وہ شاکس ہے اس شخص کی ساتھ ایک خاص
 فعل تھا جس کے تصرف کی نسبت تنازعہ ہے۔" (۱) بعد صاحب موصوف فرماتے کہ طبعی قبضہ ایک مکان
 یا اراضی کا بطور امر واقعہ کے ایک ناممکن امر ہے۔ یہیں بیان کہ صرف حکومت کے افعال کا سلسلہ کم و بیش
 محدود ہو سکتا ہے (۲) قبضہ بذریعہ آسما کی قبضہ مالک سمجھا جاتا ہے اور حق وصولی لگان الیہ اس حق ہے
 جو قابل قبضہ ہے اگر اس میں درست اندازی کی جاوے تو نالاش دیر وقتہ نہرا پر سکتی ہے (۳)
 جس صورت میں کہ دعویٰ نے یہ بیان کیا ہو کہ وہ کسی مکہ پر بطور قائم مقام لے رہا ہے اور چاہے قائلین تھا
 ہو کہ زندہ تھو مگر فریق مقدمہ نہ تھی اور کہہ مذکور سے اربع نالاش نہرا سے عرصہ ۶ ماہ سے کم عرصہ کے
 بیدل کیا گیا ہے نتیجہ میں دھوئی کہ چونکہ اس کا قبضہ ایک قانونی قبضہ نہیں ہے اس لئے اس کے رو
 وہ دیر وقتہ ایکٹ دوسری خاص اربع نالاش کا مستحق نہیں ہوتا (۴)

شہادت قبضہ قبضہ افعال مالکیت سے ثابت ہوتا ہے اور درحقیقت مطابق نوعیت جائداد کے
 تبدیل ہوتا رہتا ہے وہ پروپوسٹالات قانون اور امر واقعہ پر منحصر ہوتا ہے جو بعض اس امر کے کہ قبضہ جاری
 ہے شہادت سے ثابت ہونا چاہیے کہ خاص افعال مالکیت کے جاتے ہیں اور افعال مذکور سے یہ ثابت ہوتا
 ضروری ہے کہ جائداد پر بلا شرکت خیر سے استعمال حکومت کا کیا جاتا ہے۔ (۵) ایک فیصلہ تھا مالکیت
 نسبت حد کے اہم شہادت قبضہ اس وقت کی ہے جبکہ وہ کیا گیا ہو۔ (۶) اس طرح کارروائیات پالیس
 بادی النظر میں شہادت قبضہ اس وقت کی ہے جبکہ پالیس کی گئی ہو لیکن پالیس کی تائید سے ایک
 سال بعد کے قبضہ کی نسبت اس سے کچھ قیاس پیدا نہیں ہوگا (۷) لیکن کا وصول کرنا ایک بہتر
 شہادت قبضہ کی ہے۔ لیکن جائداد کے ایک خاص جزو کی بابت لگان وصول نہ کرنا اس امر کی
 کوئی شہادت نہیں ہے کہ جائداد کے قبضہ میں خلل اندازی کی گئی ہے (۸)

(۱) لاخطہ پروفیسر سکٹ بٹرکھ (۲) انڈین لارپورٹ مدراس جلد ۳ صفحہ ۲۵۲ مدراس جلد ۲۸ صفحہ ۲۳۸ و جلد ۱۵

صفحہ ۱۵۷ (۳) انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۲۲ صفحہ ۵۶۲۔ (۴) شرع محمدی ولس تھا جلد ۳ صفحہ ۳۳ و فقہات

اپیل جلد ۲ صفحہ ۷۷ و دیگلی رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۹ و دیگلی لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۳ و انڈین لارپورٹ مدراس جلد ۹ صفحہ ۳۵

(۵) مورز انڈین اپیل جلد ۱۱ صفحہ ۲۹۲ (۶) کلکتہ لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۹۲ (۷) دیگلی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۸۳

بیان جو کسی فریق سے نالاش فوجدار سی ما قبل میں کیا ہو بصورت وفات فریق مذکور کے بعد میں نالاش
زیر دفعہ ہذا میں قابل پذیرائی ہے (۱۱)۔

نوعیت قبضہ اگر قبضہ ساٹھ سالہ یا اس سے زیادہ کا ہو تو وہ استحقاق کے لئے کافی ہو جسکی نسبت
کوئی شخص اعتراض نہیں کر سکتا۔ قبضہ غالباً کسی عرصہ تک کا جو روئے ایکٹ میعاد کافی ہو بذاتہ ایک
استحقاق بمقابلہ ذی استحقاق مالک کے ہے اور سابقہ قبضہ کو کیس قدر قلیل عرصہ کا ہو ایک فعل بجا کفندہ کے
مقابل میں بذاتہ ایک استحقاق ہے بمقدمہ ترتیبی موہن موز مدہ بنام گنگا پرشاد وچکر تہی (۲۰)۔ یہ قائم کیا گیا ہے
کہ دفعہ ہذا صرف ان مقدمات سے متعلق ہے جہاں کہ واقعی قبضہ میں بذریعہ جس کے مداخلت کی گئی ہو تسلیم
اس امر کے کہ قبضہ واقعی میں قانونی قبضہ شامل ہے بصورت دیگر مالک اراضی کے حق دربارہ وہاں اپنے
قبضہ کی نسبت جہاں کہ اسکا مزارعہ جبراً بیدخل کر دیا گیا ہو اعتراض ہو سکتا ہو اور اسطرح کی صورت
ایک راہن کے حق کی ہے جبکہ اس کے مرتہن قابض کو ایک شخص ثالث نے بیدخل کر دیا ہو مدت و رازسی
یہ اصول قائم کیا گیا ہے کہ قبضہ مالک اراضی قانون کی نظر میں قبضہ مزارعہ کا ہے اور قبضہ مزارعہ
کا قبضہ مالک اراضی کا ہے (۳) نیز ملاحظہ ہو انڈین لارپورٹس عداس جلد ۳۲ صفحہ ۴۵۲ و جلد ۲
صفحہ ۲۳۸ و جلد ۱۵ صفحہ ۱۵ و ۲۲۵ تحت عنوان قبضہ زیر دفعہ ہذا۔

اور اسطرح سے ایک مرتہن کا قبضہ اس کے راہن کا قبضہ ہے جیسا کہ مابین مالک اراضی اور مزارعہ
کے ہے۔ بشرطیکہ ان کے حقوق میں کوئی تضاد نہ ہو لہذا قبضہ قانوناً ایک ہے اور انیس سو کوئی ایک
مجاز ہے کہ نالاش دائر کرے۔

چونکہ مزارعہ مالک اراضی کا ایکٹ ہوتا ہے یا واقعی قابض ہے مالک اراضی خواہ بوجہ اپنے ایکٹ کے
یا بوجہ اپنے استحقاق دائرہ اراضی کے مجاز ایسا کر سکتا ہے اگر اراضی اہل مالک کے استحقاق دائرہ
اراضی کو دو مختلف امور مجہاجا دے تو نظماً اور بالحاظر شہ تیابیت کے کافی استحقاق خواہ جداگانہ خواہ
باہم شامل ہو جو ہو گا کہ زیر دفعہ ہذا نالاش کی جارہے اور نظماً پر اسی اصول پر ویسٹ صاحب جس نے
سوال مذکور کی نسبت مقدمہ (انڈین لارپورٹ ممبئی جلد ۵ صفحہ ۲۲۰) میں کارروائی کی ہے مقدمہ مذکور
میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جس صورت میں کہ مزارعہ بلا شرکت غیر قابض ہو اور اس کے اور اسکے
مالک اراضی کے مابین حقوق کی نسبت کوئی تضاد نہ ہو تو مزارعہ مناسب شخص بغرض دائر کرے نالاش

(۱) انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۲۴ صفحہ ۴۴۱ (۲) انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۱۴ صفحہ ۶۳۹۔

(۳) دی کلی رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۱۹۱۔

کے ہوا کہ اگر مالک اراضی یہ چاہے کہ بر بنائے اپنے حق مقابلیت کے نالاش وار کرے تو اسکے لئے لازم ہو کہ ایسا از نام مزارعہ کرے گو کہ صاحب اراضی مناسب طور پر از نام خود نالاش بابت کسی نقصان یہ حق بازگشت کے کر سکتا ہے۔ استعمال الفاظ "وہ یا کوئی شخص جو اس کے ذریعہ سے دعویدار نالاش رجوع کر سکتا ہے الخ" سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مالک اراضی کو قابلیت حاصل ہے کہ نسبت اپنے حق بازگشت کے نالاش وار کرے اور مزارعہ اس قابل ہے کہ بوجہ اپنے قبضہ کے ایسا کرے نیز یہ امر غورنا ہے کہ دفعہ ہذا میں خاص کر اس امر کا ذکر نہیں ہے کہ شخص نالاش کنندہ ضرور ہے کہ تابعین ہو جس سے مراد قبضہ واقعی یا طبعی ہے بلکہ اس میں صرف یہ ذکر ہے کہ "اگر کوئی شخص" اسطر سے یہ صاف ظاہر ہوگا بر بنائے سند کے اور بر بنائے قبضہ و فو کے کہ صاحب اراضی کا قبضہ رجحان کا سے سابق میں قبضہ واقعی سے موسوم کرتے تھے بمقابلہ واقعی قبضہ مزارعہ کے ایک کافی استحقاق واسطے ارجاع نالاش کے ہوگا بشرطیکہ مزارعہ علاوہ طریقہ قانون کے کسی اور طریق سے بیدخل کیا گیا ہو اور نیز وہ از نام خود نالاش کر سکیگا مگر موزع الذکر صورت میں یہ وقت پیش آسکتی ہے۔ فرض کرو کہ مزارعہ نے نالاش کی اور مالک نے ایک نالاش از نام خود بوجہ حق مالکیت واقعہ اراضی مذکور کے وار کر دی ہو تو کیا وگرنہ اس شخص کو قبضہ عطا کرے گی جس نے کہ اس کی استدعا کی ہے اور یہ امر مالک اراضی کی مرضی پر چھوڑا ہے کہ اگر وہ چاہے تو مزارعہ کو باز قابض کر دے۔

نوعیت قبضہ نالاشات غیر ۲ وہ قبضہ جسکی بنا پر نالاش بر او یا زیادت بائاد وغیرہ منقولہ بعد بیدخل منجانب از نالاشات متخیلہ دفعہ ہذا مدعا علیہ وار کی جاسکے جس صورتیں کہ وہ نالاش متخیلہ دفعہ ہذا نہ ہو مگر کہ قسم بالکائنات اور عرصہ وراز کا ہو لہذا بیدخل شدہ مدعی جو جائداد متنازعہ کا اصل مالک نہ تھا بلکہ محض عارضی قابض تھا اور اسکو مدعا علیہ نے بر بنائے استحقاق بیدخل کر دیا تھا اور مدعا علیہ کے حق میں جائداد مذکور کا و اخراج حکام مال نے کر دیا تھا محض اس سابق قبضہ کی تقویت سے کامیاب نہیں ہو سکتا بلکہ اسے لازم ہے کہ استحقاق خود کو ثابت کرے جس سے وگرنہ باز از انت قبضہ جاری نہیں ہے (نمبر ۹۰۴ء) بعض اراضی ملوکہ دو برادران کو ایک نے منجملہ ان کے رہن کر دیا اور مرتبہ نے اسکا پٹہ مدعیان کو دیدیا۔ ورنہ برادر دیگر نے رہن یا پٹہ کو جو بروئے رہن عطا کیا گیا تھا قبول کرنے سے انکار کر کے مدعیان کو اراضی مذکور سے بیدخل کر دیا جبکہ مدعیان نے نالاش خلاف مدعا علیہم واسطے دلا پائے قبضہ کے جس سے کہ مدعا علیہم نے انکو بذریعہ بیدخل مذکور کے محروم کر دیا تھا وار کی تجویز ہوئی کہ مدعیان کامیاب نہیں ہو سکتے (۱)

منشاء دفعہ ہذا | اراضی ان میں کا منشاء دفعہ ہذا کو ایکٹ دوسری خاص میں قائم کر دیا تھا کہ یہ حکم کیا
کہ ایک خاص سرسری چارہ جوئی اس جماعت کے مقدمات کے لئے مقرر کر دیا جائے جہاں کوئی
شخص واقعی قابض جائیداد پر بیدخل کر دیا گیا ہو اور کہ اس سے یہ حکم کر لیا منشاء رکھا گیا تھا کہ جس حال
میں کہ کوئی شخص جو واقعی جائیداد کا قابض نہ ہو بلکہ وہ صرف اس کا قابض منشا ہو اس طرح کے خزانہ
سے لگان وصول لیتا ہے اور مزارعان مذکور اس پر قابض رہیں نالاش قبضہ ہذا بعض دلائل سے
قبضہ پر بنائے محض اس امر کے کہ انہوں نے لگان برابر ادا نہیں کیا وائر کر سکتا ہے (۱) دفعہ ہذا
اس غرض سے وضع کی گئی ہے کہ ان اشخاص کو روکا جائے جو ایک شخص کو قبضہ سے علاوہ مناسب
طریق قانون کے کسی اور طریق پر بیدخل کر دیں اور منشاء یہ تھا کہ زیر دفعہ ہذا نالاش اندمعا وچ ماہ کے
وائر کی جگہ کے اور شخص جو بیدخل کیا گیا ہو باز قابض کر لیا جائے خواہ اس کا استحقاق کچھ ہی ہو ایسی
صاحب چیف جسٹس نے اس کا منشاء بتایا ہے کہ ان اشخاص کو مناسب عدالت میں لایا جائے جو کسی
شخص کو بیدخل کرنا چاہتے ہیں اور انہیں اس امر کا امتناع کیا جائے کہ جس شخص میں اور شخص مذکور کو
بیدخل نہ کریں بروئے دفعہ ہذا ایک شخص عدالت میں رجوع لا سکتا ہو اور باز قابض کر لیا جاسکتا ہے
بادوجودیکہ دوسرا شخص کچھ ہی استحقاق ثابت کرے (۲)

مدعا علیہم نے مدعی کو ایک خاص اراضی قبضہ مالکانہ دینے کا اقرار کیا اس پر ایک دستاویز تحریر ہوئی کہ
گو اکی رجسٹری نہیں کرالی گئی الا واقعی قبضہ دیدیا گیا۔ مدعی نے اپنی طرف سے مدعا علیہم میں سے
ایک شخص کے ساتھ اپنی بیٹی کا بیاہ کر دیا کہ وہ یہ کہ اقرار کیا اور اس اقرار کی تعمیل کی مدعی بطور مالک کو اراضی
مذکور پر پانچ سال تک قابض رہا جبکہ مدعا علیہ نے بغیر اختیار کے کسی کا مدوائی قانونی کے اس کو بیدخل
کر دیا اس لئے مدعی نے یہ نالاش واسطے وہ پاسنے قبضہ کے دائر کی اور مدعا علیہ نے جواب میں
بیان کیا کہ پہنے مدعی کو اراضی بطور مزارعہ کے دی گئی تھی اس بیان کو بروعدالت ہائے محنت نے جھوٹا
کیا۔ تجویز دھوا کہ جس حال میں ایک مدعی واسطے قبضہ کے نالاش کرے اور بیان کرے کہ تھوڑے
عرصہ بیشتر مدعا علیہم نے بطریق مناسب قانونی بلکہ اور طرح سے بیدخل کر دیا ہے اور پہلے کا قبضہ
بالامن ثابت کرے جو مدعا علیہم سے بطور جائز حاصل ہوا اور اس میں تاہم وہ بطور مالک عمل کرتا رہا
ہو تو یہ بادی النظر میں مدعی کی ملکیت کا ثبوت ہے اور مدعی پر اس امر کو کچھ بجا ثبوت ڈالنے کے لئے
کافی حرجی الحال کہ استحقاق اراضی کا ان میں قائم ہے استحقاق کے ثابت کرنے میں مدعا علیہ کے ناکام

مدعی کا میاب ہو سکتا ہے گو وہ استحقاق خاص میں کے ثابت نہ کریں ناکام ہوا ہو ۱۱ چارہ کار یہی
بابت دفعہ ۱۵ میں حکم کیا گیا ہے صرف وہی چارہ جوئی نہیں ہے جو واضعان قانون نے ایک غیر
وکیل کا رجعت کے لئے مہیا کی ہو جو علاوہ طریق قانون کے اور طرح پر مدخل کی گئی ہے وہ بھی بارہ
سال کے اندر بھی نالاش کر سکتی ہو ۱۲

منشا دفعہ ۱۵ ہے کہ لوگ قانون کو اپنے ہاتھ میں لینے کی مبادرت نہ کریں گو انکا استحقاق کیسا ہی بہتر
ہو۔ دفعہ ۱۵- ایکٹ ۱۸۵۹ء کی تفسیر کرنے میں جو حال دفعہ میں مکرر نافذ کی گئی ہے اس کے واسطے
صاحب جہان نے فرمایا ہے کہ اسکا منشا یہ نہ تھا کہ کسی استحقاق محفوظ مدعی کو کم کیا جاوے بلکہ یہ
ہے کہ اسے حق دیا جاوے اور حالیکہ وہ علاوہ معینہ طریق قانون کے کسی اور طرح پر مدخل کر دیا گیا ہو کہ
اپنے قبضہ پر باز کمال ہو بلکہ انکا اس استحقاق کے جو اس کو حاصل ہے اور اس کے جبکا میخل کنندہ
ادعا کرتا ہو صریح منشا یہ ہے کہ ان کا رویات کو رد و ارج نہ دیا جاوے جسے سخت نقص امن ظہور
پزیر ہو چکا احتمال ہے اور بظلمات اس شخص کے جس نے قانون کو اپنے ہاتھ میں لیا ہے تاکہ کاروائی
مذکورہ کوئی فائدہ حاصل کرے حکم کیا گیا ہے (۳) برورے دفعہ ۱۵ دفعہ ۱۵ کے علاوہ طریق قانون
کے اور طرح پر نازل کیا گیا ہو باز کمال کیا جا سکتا ہے بشرطیکہ سائل اسکا مطالبہ اندر مبادعہ چارہ ماہ کے
کرے (۴) اور اس فریق کو جو ناجائز طور پر پر مدخل کر دیا گیا ہو ایک خاص چارہ کار دینے کا اور مدخل
کنندہ کو ایک بہتر استحقاق واقعہ اراضی متنازعہ فیہ کے ثابت کرنے کے حق سے محروم کر دینا ہے (۵)
لہذا مسئلہ یہ قائم ہوا کہ محض سابقہ قبضہ مدعی کو زیر دفعہ ۱۵ اور سی خاص کے حاصل کرنے کا مستحق بنانے
کیلئے اس کے اور اس کے فعل کا کیا کنندہ غاصب کے مابین ایک کافی استحقاق ہے لیکن شرط یہ ہے
کہ محض مداخلت کا کنندہ کی نسبت یہ نہیں کہا جا سکتا کہ اسے ایسا قبضہ حاصل تھا جو اسے اسطرح
منفعت بخش ہو۔

ناتشات استحقاق میں مہم | دوسرا امر غور طلب ہے کہ آیا ایک نالاش میں جو تاریخ قبضہ سے چھ
قبضہ بطور استحقاق کے ہے | ماہ بعد ان کی گئی ہو مدعی پر بنائے ثبوت صرف سابقہ قبضہ کے بدلے
ثبوت استحقاق کے کامیاب ہو سکتا ہے۔ حال تک جبکہ فیصلہات اس بارہ میں ہوئے ہیں وہ مختلف
نوعیت کے ہیں۔ بعض مقدمات میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ دفعہ ۹- ایکٹ ۱۸۵۹ء کی محض برائے
وجہ سابقہ قبضہ قبضہ کے دلاپائے کی مانع ہے تا وہیکہ نالاش اندر مبادعہ کے وارنٹ کی ہو اور دیگر مقدمات

(۱) نمبر ۱۱۲ سلسلہ ۱۸۷۷ء پنجاب کا روڈ پولی (۲) انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۶۴۷ (۳) انڈین لارپورٹ بمبئی جلد ۲

صفحہ ۳۷۱ (۴) سلسلہ ۱۸۷۷ء پنجاب کا روڈ پولی جلد ۲ صفحہ ۳۷۱ (۵) انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۶۴۷ (۶) انڈین لارپورٹ بمبئی جلد ۲

میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ وہ نہ اپنی سرسری جوارہ کار کا موجود ہونا ایک شخص کو اس حق سے محروم نہیں کرتا جو نامبروہ کو بروئے قانون انگلستان متعلق بحصول قبضہ کے ایک نالاش بیدخلی میں بر بنائے ثبوت صرف سابقہ قبضہ کے حامل ہو اس امر کے متعلق کو قطعی طور پر نہیں حکام عالمی مقام پر پوری کونسل نے ایک مقدمہ میں یہ فیصلہ کیا ہے کہ جائز قبضہ اراضی حق بطور مالک کی کافی شہادت ہے جیسا کہ برخلاف اس شخص کے جس کو کوئی حق حاصل نہیں اور جو محض ایک مداخلت کنندہ ہے ادا لڈز کے ایک استقراریہ و گری اور ایک حکم امتناعی دربارہ ممانعت جابر کے حامل کر سکتا ہے ۱۱، لیکن چند ایسے مقدمات کا بیان کر دینا بھی راجح سمجھتا ہوں کہ جو گاہ میں امر مذکور کے متعلق مختلف اظہار رائے کیا گیا ہے۔ چنانچہ دوا کا ناتہ متر صاحب جس نے ۱۸۷۷ء میں ایک نالاش میں یہ قانون بیان کیا جو کہ ایک نالاش میں جو تاریخ قبضہ کے چھ ماہ بعد دائر کی گئی تھی مدعی نے جبکہ (حق ماہی گیری) کے دہ پانچ کی اسناد عاکی محض بر بنائے اس وجہ سے کہ اسکو حاصل تھا اور وہ ناجائز طور پر بیدخل کیا گیا ہے اور اپنے استحقاق کا کوئی ثبوت نہ دیا عدالت نے قرار دیا کہ وہ قبضہ حاصل کر سکتا ہے (۱۲)

قانون کا یہ ایک غیر مشتبہ قاعدہ ہو کہ وہ شخص جس کو دوسرے شخص نے بیدخل کر دیا ہے کوئی بہتر استحقاق حاصل نہ ہو بلکہ ان شخص بیدخل کنندہ کے بذریعہ اس قبضہ کے جو اسے قبل از بیدخلی حاصل تھا گو کہ قبضہ مذکور بدون کسی استحقاق کے تھا واپس دلا جائیگا مستحق ہے (۱۳) مقدمات مندرجہ انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۱۲ صفحہ ۵۵۷ و انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۱۵ صفحہ ۸۳۸ کا حوالہ دیا گیا اور انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۲۶ صفحہ ۵۷۹ میں کیا گیا ہے

قبضہ بروئے قانون ہندوستان و انگلستان بہر اصل مالک کے بمقابلہ دیگر تمام کے بہتر استحقاق ہے و بعد ہر کسی طرح سے مخالف اس حیثیت کی نہیں ہے کہ بمقابلہ ایک فعل بیدخل کنندہ کے سابقہ قبضہ مدعی کا نالاش بیدخلی میں کافی استحقاق ہے گو کہ نالاش فعل بیدخلی ذریعہ شکایت کے چھ ماہ بعد دائر کی گئی ہو اور فعل بیدخل کنندہ کامیابی کیسے کہ یہ ثابت کرنے سے نالاش کی تردید نہیں کر سکتا کہ استحقاق اور حق قبضہ ایک تیسرے شخص کو حاصل ہو (۱۴)

وہ شخص جو بجا طور پر بیدخل کیا گیا ہو اس نالاش میں محض بر بنائے استحقاق اپنے قبضہ کے قبضہ عمل کر سکتا ہے جو نامبروہ اپنی بیدخلی سے زائد چھ ماہ بعد دائر کی ہو (۱۵) دوا کا ناتہ متر صاحب جس نے مقدمہ خواجہ عنایت الدین چودہری بنام کشن چند مشرا (دیکھیں رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۳۸۹) پر تشریح کرتے وقت

(۱۱) انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۴۳۸ (۱۲) دیکھیں رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۳۸۹ (۱۳) انڈین لارپورٹ مدراس جلد ۲

صفحہ ۱۷۹ (۱۴) انڈین لارپورٹ عباس جلد ۲۶ صفحہ ۵۱۴ (۱۵) دیکھیں رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۱۷۹

بیان کیا جو کہ چونکہ ناجائز بیدخلی ثابت ہو گئی ہو لہذا فعل بجا کشتہ کو کہنا چاہیے کہ اپنا استحقاق ثابت کرے اگر تا مبرودہ ایسا کرے تو مدعی کو گڑھی کا مستحق ہے اگر بخلاف ازیں وہ کامیاب ہو تو مدعی کو لازم ہے تب نہ کہ اس سے پہلے کہ ایک بہتر استحقاق کے ثابت کرنے کا حکم دیا جائے ایک مقدمہ میں جو دوسٹے دلا پائے قبضہ جائداد کے تھا اور جو بیدخلی سے چھ ماہ بعد وار کیا گیا تھا کسی فرین نے بھی کوئی صریح استحقاق ثابت نہ کیا۔ مدعی صرف اس امر کے قائم کرنے کے قابل ہوا کہ اسے اس وقت اور اس سے پہلے جائداد کا قبضہ حاصل تھا جبکہ وہ بیدخلی کیا گیا تھا حکام پریوی کوئٹل نے قرار دیا کہ مدعی کا محض استحقاق سابق قبضہ کا غالب آنا چاہیے۔ (۱۱)

ایک نالش میں جو دوسٹے دلا پائے قبضہ اراضی کے بعد اظہار استحقاق کے تھی مدعی نے یہ ثابت کر دیا کہ وہ قابض تھا اور اسکو مدعا علیہ تمام چیزیں اسکی رضامندی کے بیدخل کر دیں اور مدعا علیہم کوئی ثبوت اپنے استحقاق بیدخلی مدعی کا نہ دیکھے اور نہ اس امر کا کہ ایسا استحقاق اراضی بہ نسبت مدعی کے ملحق ہے۔ مورس صاحب جسٹس نے قرار دیا کہ مدعی محض اپنے قبضہ کے ثبوت پر کامیاب ہو سکتا ہے اور کہ وہ خاص چارہ کار جو بروئے دفعہ ۹ ایکٹ بنا دیا گیا ہے عام قانون متعلق ہیں امر میں ظل انداز نہیں ہو سکتا۔ پرنسپ صاحب جسٹس کی رائے اس کے خلاف ہوئی اور اس نے مقدمہ (مدامس ہیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۱۳) کا حوالہ دینے میں دیا کہ وہ مدعی جو نالش زیر دفعہ بنا کر اسے جملہ تقادہ مدعا علیہ کا حاصل کرتا ہے اور اس کے حق میں ایک بہتر استحقاق رکھنے کا قیاس پیدا ہوتا ہے جو دفعہ ۱۱ ایکٹ شہادت اس شخص کو مرتبہ دیتی ہے جو قابض اراضی ہے (۱۲)

حکام عالی مقام پریوی کوئٹل نے مقدمہ خواہ عنایت الدین و دہری بنام کشن سندھ شریاری کی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ میں شاہو بنام شیخ تمیز الدین (ریپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۰۲) پر بحث کرتے ہوئے ان نتائج سے خلاف کیا ہے جو مقدمات مذکور میں مل جلے تھے اور اس امر کی طرف انہوں نے توجہ مبذول کی کہ یہ مقدمات قبل نفاذ ایکٹ شہادت معدرہ ۱۸۷۲ء کے فیصل ہوئے تھے۔ مورس صاحب جسٹس کی رائے سے اختلاف کرتے وقت حکام موصوف نے مقدمات ریپری ہیکورٹ رپورٹ جلد ۸۲ صفحہ ۸۲ و مقدمہ برطیق اپیل جلد ۹ صفحہ ۵۳) پر انحصار کیا ہے اول الذکر مقدمہ میں مول صاحب جسٹس نے صفحہ ۸۶ پر بیان فرمایا ہے کہ چونکہ قانون ملک شہدستان اس شخص کو جائداد سے بیدخل کر دیا گیا ہو وہ چارہ کار دیتا ہے جو اس کو بروئے قانون انگلستان حاصل نہیں ہو گا لہذا

مدعی کے لئے اس نالش میں جو چھ ماہ بعد بید خلی کے دائر کی گئی ہو مفروضہ ہے کہ بذریعہ تقویت اپنے استحقاق کے قبضہ حاصل کرے اور اگر وہ اس چارہ جولی سے مستفید ہونا نہیں چاہتا جو راضعان قانون نے عطا کی ہے تو وہ اس فائدہ کی بابت دعویٰ نہیں کر سکتا جو اس کو اب حاصل ہو گا۔ سارا جنٹ ججٹ جیف جسٹس نے مقدمہ (انڈین لارپورٹ بمبئی جلد ۵ صفحہ ۳۷) میں اس لئے کو غیر متعلق قرار دیا ہے اور ویٹ روپ صاحب جسٹس نے مقدمہ (بمبئی ہیکورٹ رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۵۲) مقدمہ ۵۵ میں ملول صاحب جسٹس کی طے مندرجہ (بمبئی ہیکورٹ رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۸۶) سے اتفاق کیا ہے کہ قانون نے ایک عرصہ معیاد مقرر کر دیا ہے جس کے اندر ایک فریق بدوین ثبوت اپنے استحقاق کے قبضہ دلا یا سکتا ہے۔ اگر نامبروہ معیاد مذکور گذر جائے تو اسے لازم ہے کہ اپنا استحقاق ثابت کرے۔

ہم دئے قانون انگلستان مدعی ایکٹ نالش استحقاق میں محض برہنہ کے قبضہ دلا یا سکتا ہے۔ حالیکہ مدعا علیہ نے کوئی بہتر استحقاق ثابت نہیں کیا۔ پس صرف وہ فائدہ جو مدعی کو سہند و ستا میں برہنہ دفعہ ۹ ایکٹ ہذا دیا گیا ہے یہ ہے کہ مدعی کو اجازت نہیں کہ اپنا استحقاق ثابت کرے یہ معلوم ہو گا کہ اگر مدعی نے اپنے آپ کو خاص چارہ کار مندرجہ دفعہ ہذا سے مستفید نہیں کیا تو ایسا نہ کرنے سے خود اسی کو نقصان پہونچتا ہے یعنی اگر وہ اپنی نالش دائرہ چھ ماہ بعد بید خلی کے دائرہ تسلیم تو مدعا علیہ مجاز ہے کہ اگر وہ ایسا کر سکے تو ثابت کرے کہ اسے ایک بہتر استحقاق حاصل ہے اگر وہ نالش قانون کا یہ منشا دفعہ ۹ سے ہوتا کہ ان نالشات کی ممانعت کی جائے جو زیر دفعہ ہذا دائرہ نہیں کی گئیں جبکہ مدعی نے صرف اپنے استحقاق قبضہ پر اکتفا کیا ہو تو اس سے زیادہ اور کوئی صاف امر ہوتا کہ وہ اس بارہ میں ایک صریح حکم صادر کرتے۔ لیکن اس بارہ میں قانون میں کچھ ذکر نہیں ہے اور اگر یہ بحث کچھ دے کہ موجودگی دفعہ ۹ عہد نامہ فائدہ ہوگی اگر یہ منشا نہ کر کیا گیا ہوتا کہ ایسی نالشات کی استماع کیا جائے بشیر علیکہ وہ بید خلی سے عرصہ ۶ ماہ کے اندر دائر کی گئی ہوں تو یہ بہتر طریقہ جو اب دیا جا سکے گا کہ احکام دفعہ ہذا یعنی کہ مدعا علیہ استحقاق کے ثابت کرنے سے منع ہے اس کی خاص چارہ جولی ہے اور عام قانون میں کوئی خلل اندازی نہ ہوگی جس کے رو سے ایک شخص کو محض برہنہ کے قبضہ سبالت کے قبضہ دلا پانے کی اجازت ہے وہ شخص جو اپنی نالش عرصہ ۶ ماہ کے اندر دائر کرے یہ بہت بڑا فائدہ حاصل کرے گا۔ یعنی وہ مدعا علیہ کو استحقاق کے ثابت کرنے سے منع کر سکتا ہے۔ اور اگر وہ توقع کرے اور اپنی نالش بعد خاص عرصہ کے دائر کرے تو نامبروہ فائدہ مذکور زائل کر دیتا اور اس کو اس کا

مخالف بذریعہ ثابت کرنے ایک بہتر استحقاق کے بر نسبت اس کے محض قبضہ کے مغلوب کر سکتا
چنانچہ گمریتہ صاحب چیف جسٹس نے تجویز کیا ہے کہ چارہ کار بذریعہ ایک نالٹ قبضہ کا جو مال میں برکوت
ایکٹ وادری خاص کے حکم کیا گیا ہے یہ اثر نہ ہوگا کہ قاعدہ انگلستان سے امتحان کیا جاوے جو یہ کہ قبضہ
بادی النظر میں شہادت استحقاق ہے (۱) نیز ایک مقدمہ میں اجلاس کامل بمبئی ہائیکورٹ نے تجویز کیا ہے
کہ قبضہ ایک عمدہ استحقاق بمقابلہ بر ایک شخص کے یہ نالٹ ذی استحقاق کے ہوتا ہے اور غالب کو
مستحق کر کے ہے کہ بمقابلہ کسی اور شخص کے یہ نسبت اس نالٹ کے جو اسے بیدخل کرتا ہے بیدخل کو قائم رکھے
قاعدہ مذکور اس صورت میں قابل اطلاق قرار دیا گیا ہے جسکو مدعی جو استحقاق بذریعہ دستاویز امتحان کی بنا
کر کوئی قبضہ پر انحصار کرتا ہو اپنے استحقاق کے ثابت کرنے سے قاصر ہو لیکن اسنے اپنے قبضہ کو ثابت
کر دیا ہو (۲) بلحاظ امر موخر الذکر کے اجلاس کامل نے فیصلہ کلکتہ ہائیکورٹ رجسٹلار رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۷۷
(۱۱۷) کا حوالہ دینے کی سادہ دیا ہے اور فیصلجات بمقامات (انڈین لارپورٹ بمبئی جلد ۹ صفحہ ۲۲۲
وہداس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۷۱) سے امتحان کیا ہے ان مقدمات میں یہ قرار دیا جانا معلوم ہوتا
ہے کہ ایک شخص محض بر بنائے استحقاق قبضہ کے یہ نالٹ قبضہ کے قبضہ نہیں دلا پا سکتا ہے
لیکن یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ قانونی سوال قبضہ کی بابت حکام نے جو کیا ہے۔

ایک بعد کے مقدمہ مندرجہ لائنڈین لارپورٹ بمبئی جلد ۹ صفحہ ۳۷۱ میں ہائیکورٹ بمبئی رسارجنٹ صاحب
چیف جسٹس (کابل صاحب جسٹس) نے فیصلہ اجلاس کامل مقدمہ لائنڈین لارپورٹ بمبئی جلد ۹ صفحہ ۲۱۵
میں اتفاق کیا ہے اور مقدمہ مندرجہ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۸۲ سے امتحان کیلئے حکام
موصوف نے بعد حوالہ دیئے فقرہ متارہ فیہ از فیصلہ حکام عالی مقام پریوی کونسل مقدمہ ولز بنٹ نام
امیر النساء خاتون (لارپورٹ انڈین اپیل جلد ۷ صفحہ ۳۷۱) کے بیان کیا ہے کہ مقدمہ پریوی کونسل میں
فقرہ گورنمنٹ اراضیات متنازعہ کا قبضہ لینے کی مستحق ہے جو اصل میں ایک جزیرہ بنانی تھیں اور اولا
وہ چاروں نظروں سے محیط آب تھیں جو باب ۱۷ تھا اور گورنمنٹ مستحق تھی کہ عدیمان کو بیدخل کر کے
جو کہ قاصبان تھے مدعا علیہم کو قابض کر لے "الہ آباد ہائیکورٹ کے اجلاس کامل نے بھی اس امتیاز کو
منظر کیا ہے لاختر ہونڈینڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۱۲ صفحہ ۵۳) اور حکام موصوف نے کلکتہ ہائیکورٹ
کے اجلاس کامل لائنڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۱۳۲) سے اس امر میں اتفاق کیا ہے کہ فقرہ محولہ
تجویز پریوی کونسل کو ایسا نہیں سمجھا جا سکتا جس سے یہ امر قائم ہوتا ہو کہ مدعی بمقابلہ ایک مداخلت
دیہاکمندہ کے بوجہ آن واقعات کے کہ اس نے اپنے آپ کو ایکٹ محولہ بالا سے مستفید نہیں کیا اپنے

قبضہ پر جمع کرنے سے متنع ہے۔ الہ آباد ہائیکورٹ نے یہ رائے اختیار کی ہے کہ دفعہ ۹ مانع نہیں ہے کہ ایک شخص جس کو ایک غاصب نے جائداد غیر منقولہ سے جسپر کہ وہ صرف استحقاق قبضہ کا رکھتا تھا بیدخل کر دیا ہو اور وہ نالش رہ جائے اپنے استحقاق قبضہ کے لئے گذرے چھ ماہ کو تاریخ بیدخل سے دائرہ کر کے۔ (۱۱)

اب اس سوال وقت آمیز کا فیصلہ قطعی طور پر حکام پر پوری کونسل نے کر دیا ہے اور یہ قرار دیا ہے کہ دفعہ ۹ ایک مدعی کو اپنی بیدخلی سے عرصہ ۶ ماہ بعد نالش محض رہ جائے اپنے سابقہ قبضہ کے دائرہ کی متنازع نہیں کرتی اور کہ ایسی نالش میں اسکا استحقاق محض قبضہ کا واقعی طور پر بقا بلا اس مدعا علیہ کے جبکہ کوئی استحقاق حاصل نہیں ہے بہتر ہے اور کہ اگر مدعی ایسے مقدمہ میں قبضہ ثابت کر دے تو وہ بدون اس امر کے کہ اسکو استحقاق کے قائم کرنے پر مجبور کیا جاوے کافی ہوگا۔ (۱۲) یہ خلاف دیکھو کلکتہ لارڈ جلد ۵ صفحہ ۲۷۷ اور مداس ۱۲ کی کورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۱۳ ویسی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۹ جلد ۹ صفحہ ۴۵۷ و انڈین لارڈ رپورٹ کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۳۹ و ۱۳۰ جلد ۱۷ صفحہ ۲۵۷ جلد ۵ صفحہ ۵۹۱ و بکلی رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۳۸۹ و کلکتہ لارڈ رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۶۴ و انڈین لارڈ رپورٹ بمبئی جلد ۶ صفحہ ۲۱۵۔ دفعہ ۱۱ کے روئے نظر یہ چارہ جوئی جچین نہیں لی گئی کہ بعد چھ ماہ کے مدعی جس کو ایسے شخص نے جبراً بیدخل کر دیا ہو جس کو کچھ استحقاق حاصل نہ ہو نالش دلا پائے قبضہ محض رہ جائے نتیجہ جو اسکو قبل اس کے کہ وہ بیدخل کیا گیا حاصل تھا یا ترکہ شدہ ہے اور نہ ایسا کر نیکاً منشا رکھا گیا تھا۔ نیز دفعہ ۱۱ اگر وہ شخص جو بیدخل کیا گیا ہو تاریخ بیدخلی سے چھ ماہ کے اندر دعوے کرے تو بہتر ہے اور اسکو دگری ملنی چاہئے گو کہ مدعا علیہ اصل مالک ہی ہو جبکہ جواب میں اپنا استحقاق پیش کر سکی اجازت نہیں ملے گی چھ ماہ مقررہ کے بعد فرق صرف یہ ہوتا ہے کہ مدعا علیہ کو اپنا استحقاق ثابت کرنے کی اجازت دی جاتی ہے اگر وہ ثابت کرے تو مدعی کا دعوے کا کامیاب رہتا ہے۔ بخلاف ازیں اگر مدعی چھ ماہ کے بعد اپنے سابقہ قبضہ اور جبراً بیدخل کی نفرت پر نالش کرے اور مدعا علیہ اپنا استحقاق ثابت نہ کر سکے یا یہ ثابت ہو کہ اسکو کوئی استحقاق حاصل نہیں تو مدعی بدون اس کے کہ وہ اپنا استحقاق ثابت کرے کا کامیاب ہوگا مقدمات انڈین لارڈ رپورٹ مداس جلد ۱۱ صفحہ ۲۱۰ و انڈین لارڈ رپورٹ کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۲۸۳ جلد ۱۹ صفحہ ۶۱۵ و مداس جلد ۲۲ صفحہ ۱۹۷ و نیز ۱۸۸۹ء اجلاس کامل و انڈین لارڈ رپورٹ مداس جلد ۲۳ صفحہ ۱۷۹ و انڈین لارڈ رپورٹ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۳۳۳ و انڈین لارڈ رپورٹ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۲۵۷ جلد ۲۸۷ جلد ۶ صفحہ ۲۱۵ و بکلی رپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۶۷ و انڈین لارڈ رپورٹ الہ آباد جلد ۳۱ صفحہ ۳۵۵ و لارڈ رپورٹ کوئٹہ جلد اول صفحہ اول و انڈین لارڈ رپورٹ الہ آباد جلد ۱۱ صفحہ ۳۵۷ و انڈین لارڈ رپورٹ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۸۳۲

لارپورٹ بمبئی جلد ۱۲ صفحہ ۱۲۵ لارپورٹ الہ آباد جلد ۱۲ صفحہ ۱۵ پریوی کونسل وائٹین لارپورٹ جلد ۲۲ صفحہ ۵۷ اپر برکٹس اور لارپورٹ وائٹین اپیلز جلد ۳ صفحہ ۷۳ وائٹین لارپورٹ گلکے جلد ۱۷ صفحہ ۲۵۶ جلد ۹ صفحہ ۲۹۱ ویکلی رپورٹ جلد ۳۳۲ صفحہ ۳۷۲ جلد ۳۷۲ صفحہ ۱۶۰ گلکے ۵۷ کے متعلق بحث کی گئی اور اس شبہ کیا گیا کہ نمبر ۳۷۲ کے متعلق یہ قرار نہیں دیا جاسکتا کہ اس کے رو سے وہ چارہ جولی جو بلحاظ بہتر طور پر مسئلہ اس مسئلہ کے قابل حصول ہو کہ قانوناً قبضہ ایک اصلی حق یا استحقاق ہوتا ہے جو بلحاظ استحقاق اصل مالک کے موجود ہوتا ہے اور قانون لوارا اور نوٹس کہتا ہے جبین کی گئی ہے (۱۵)

جواب نالش زیر دفعہ ۱۱ ایک نالش زیر دفعہ ۱۱ میں مدعا علیہ مجاز نہیں ہے کہ کسی استحقاق کو قائم کرے یعنی بشرطیکہ مدعی محض سابقہ قبضہ از رو سے حق کا بیان کر سکتا ہو اگر مدعی کا قبضہ محض ایک غاصب کا قبضہ ہے تو مدعا علیہ استحقاق ثابت کر سکتا ہے۔ الفاظ "کوئی" اور استحقاق کے استعمال سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قانون کی نظر میں قبضہ بذاتہ ایک استحقاق ہے جس کے رو سے یہ ضروری ہے کہ اس کے بعد ایک بہتر قبضہ ہو (۱۶)

بیدخل کنندہ کی طرف سے یہ کوئی جواب نہیں ہے کہ وہ منجانب ایک شخص ثنائی کے بطور ایکٹ کے عمل کرتا تھا۔ شخص بیدخل شدہ کے لئے لازم ہے کہ ایسی صورت میں بمقابلہ واقعی بیدخل کنندہ کے ادعا چارہ جولی کرے گو کہ وہ کل یا منجملہ اصل مالکان کے کسی ایک کے نام نالش دائر کر سکتا ہے (۱۷) اور ایک نالش قبضہ متنازعہ زیر دفعہ ۱۱ پر خلاف راہن میں جو مرتبہ نے دائر کی ہو جسکو کہ راہن نے بیدخل کر دیا ہو منجانب راہن کے یہ کوئی جواب ہے کہ راہن اور قبضہ برو سے راہن مذکور مرتبہ کے قریب سے حاصل کئے گئے تھے چونکہ مدعی بیدخل کیا گیا ہے لہذا اسے باز قابض کر دیا جانا چاہئے مدعا علیہ کیلئے یہ چارہ ہے کہ نالش واسطے منسوخی رہن اور باز حصول قبضہ کے دائر کرے (۱۸) جس حال میں کہ مدعی نے ایک نالش واسطے باز دلا پائے قبضہ جائیداد غیر منقولہ کے زیر دفعہ ۱۱ نالش کی اور بدوران نالش مذکور دوسری نالش یا شد عامسوخی مہیہ نامہ جس کے رو سے مدعا علیہ استحقاق کا وجود ارتقاء و تکرر کی وجہ سے ہوئی کہ یہ بنائے و عوائے کو مگرہ مگرہ کیا نہیں ہے اور نالش دوم پر قانوناً کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا (۱۹) نیز ملاحظہ ہو وائٹین لارپورٹ الہ آباد جلد ۱۲ صفحہ ۵۰۔

(۱۱) وائٹین لارپورٹ مداس جلد ۲۳ صفحہ ۱۷۱ رٹے سبرامینا اپار صاحب جیش (۲۲) ویکلی رپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۳۹۰
(۱۲) وائٹین لارپورٹ بمبئی جلد ۲۰۸ (۲۱) وائٹین لارپورٹ بمبئی جلد ۳۷۲ صفحہ ۳۷۲ (۲۲) وائٹین لارپورٹ الہ آباد جلد ۱۲ صفحہ ۱۶۰

اور نہ لیمر مانع ایک نالاش کا ہے کہ میٹرٹ نے ایک فیصلہ بحق مدعا علیہ زیر دفعہ ۴۵ مجموعہ ضابطہ نو بدلا
صاد کر دیے ہیں، لیکن بر بنائے اصول امر تجویز شدہ کے مدعا علیہ صحیح ہو پر یہ بحث کرنے کا مجاز ہے کہ مدعی
کی نالاش غیر قابل سموع ہے جبکہ وہ بوجہ عدم حاضری کے خارج کر دی گئی ہو ایسا اخراج ایک قطعی
سماعت اور فیصلہ کی حد تک پہنچتا ہے۔ (۲۰) لیکن الہ آباد کی کورٹ نے قرار دیا ہے کہ حکم مصدعہ
زیر دفعہ ۴۵ مجموعہ ضابطہ نو بدلا ری مانع ارجاع نالاش زیر دفعہ ۴۵ کا نہیں ہے (۲۱)۔

امر تجویز شدہ | دیگر میٹری مصدعہ زیر دفعہ ۴۵ سوال استحقاق کے متعلق امر تجویز شدہ کا اثر نہیں رکھتی (۲۲)۔
ایک نالاش قبضہ مرحوم بعد ازاں معاملات اور تباد پر خارج کر دی گئی جبکہ مدعی نے دوسری نالاش زیر
دفعہ ۴۵ بعد ازاں دہلی دائرہ دیگر میٹری حاصل کی تجویز ہوئی کہ فیصلہ عدالت معاملات تاخیر امر تجویز شدہ
کی نہیں رکھتا اور مدعی دوسری نالاش زیر دفعہ ۴۵ دائر کر لیا مستحق تھا (۲۳) حکم مصدعہ زیر دفعہ ۴۵ مجموعہ
ضابطہ نو بدلا ری مانع ارجاع نالاش زیر دفعہ ۴۵ کا نہیں ہے (۲۴) لیکن ملاحظہ ہو انڈین لارپورٹ بمبئی
جلد ۴ صفحہ ۴۷ تحت عنوان ۴ جواب نالاش زیر دفعہ ۴۵۔

دیگر قبضہ | بوجہ ایک دیگر میٹری قبضہ اراضی کے دیگر بلا متحق ہے کہ وہ فصل حاصل کرے جو اراضی پر لیتا رہا
ہے (۲۵) جس حال میں کہ ایک نالاش زیر دفعہ ۴۵ میں مدعی نے ایک دیگر میٹری قبضہ حاصل کی ہو اور ذرا بعد
مدعا علیہ کے نام نالاش واسطے حصول زردا صلاحت کے جو اس نے اس زمانہ میں حاصل کی ہوں جبکہ
وہ مخالف طور پر قائلین تھا تو مدعی کی دیگر میٹری مصدعہ بنالاش قبضہ ہادی منتظر میں کافی شہادت اسکے
اسل استحقاق کی ہے کہ اس کے حق میں ایک دیگر میٹری زردا صلاحت تا وقتیکہ مدعا علیہ ایک بہتر استحقاق
ثابت کو اسکے صادر کی جاوے (۲۶)۔

ایسا ہی ایک دیگر قبضہ جو ایک عدالت نے زیر دفعہ ۴۵ ایک ایسی نالاش میں صادر کی ہو جو اس کے
محدود اختیار کے اندر ہو اگر فیصلہ شدہ نہیں ہو تاہم وہ کسی قدر شہادت میں غلطی منجانب مدعا علیہم ایک
نالاش بعد میں بخلاف مدعا علیہم ذکر دیگر من حصول زردا صلاحت کے ہے (۲۷) زیر دفعہ ۴۵ دیگر میٹری صرف
کی دیکھائی چاہئے۔ چنانچہ جس حال میں کہ مدعی کو دیگر میٹری قبضہ دی گئی اور ساتھ ہی یہ حکم بھی کیا گیا

۱۱، دیکھی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۲، انڈین لارپورٹ بمبئی جلد ۴ صفحہ ۴۷ (۲۳) انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۳ صفحہ ۳۳

۱۲، انڈین لارپورٹ مدراس جلد ۲ صفحہ ۵۱، انڈین لارپورٹ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۲۵۱ (۲۴) انڈین لارپورٹ

الہ آباد جلد ۳ صفحہ ۳۳، دیکھی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۰، دیکھی رپورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۱۰۲ (۲۵) دیکھی رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۸۳

(۲۶) انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۶۳

ایک فعل بجا بلا واسطہ معاہدہ کے ہے (۱۱) اور چونکہ صحیح بار خالصتہً ناجائز طور پر روک رکھنا ہے۔
 لہذا یہ غیر اسم ہے کہ آیا مال مدعا علیہ نے بزرگوار جائز و ساقی کے حاصل کیا تھا جیسا کہ بزرگوار کفالت
 یا دستیاب ہو چکے یا وجہ ایک ناجائز فعل مثلاً مداخلت بجا یا منقلب کرنے مہیت کے (۱۲) نقصان
 جس کی شکایت کی گئی ہے نہ تو مال کا لینا ہے (جیسا کہ بصورت مداخلت بجا کے ہے) اور نہ مال کا
 برسی طرح استعمال کرنا اور نہ تصرف بجا کرنا (جیسا کہ بصورت ٹروور یا منقلب کرنے مہیت کے ہے)
 بلکہ صرف روک رکھنا ہے۔ مدعی خاص یا عام جائداد امر دما بجا حاصل کر سکتا ہے لیکن یہ ضروری ہے کہ اسکو
 حق فوراً قبضہ کا حاصل ہو۔ چونکہ منشا یہ ہے کہ خاص مال بھال کیا جاوے لہذا اسکو معلوم کیا جانا چاہئے
 اور وہ قابل شناخت ہو اور نوعیت اثبات ضروری ہے کہ بدون کسی تغیر کے برابر رہے۔ پس داورسی ہوا
 کی استدعا ایک رقم نقد نقد کی بابت یا ایک مقدار اجناس کی بابت نہیں کی جا سکتی لہذا اس صورت
 میں کہ وہ فاکٹر دیگر جائداد اسی قسم سے میسر کی جاوے اس طرح کے گواہ اسکو ایک قبضی یا پوری میں رکھ
 دیا جائے (۱۳)

ضروری روک رکھنا ایک مخالفانہ اور بطور ناجائز روک رکھنا ہے۔ یہ ثابت کیا جانا چاہئے کہ مدعا علیہ نے
 اسباب کو اپنے پاس رکھا ہوا ہے اور مدعی کو اسکا قبضہ حاصل کرنے کا مانع ہوتا ہے۔ پس عام طور پر شہادت
 اس امر کی ہونی چاہئے کہ مدعی نے استدعا جو اگلی مال مدعا علیہ کے کی تھی اور مدعا علیہ کی طرف سے
 حوالگی سے انکار ہوا تھا وہ مدعا علیہ جس کے قبضہ میں مال جو بدینہ بجا پابند نہیں ہے کہ مدعی کی تلاش
 کرے اور مال کو اس کے پاس بھیج دے بلکہ مدعی کے لئے لازم ہے کہ مال مذکور کے لئے خود آوے اس طرح
 سے اگر مال مدعی کا ہے تو مدعا علیہ کا اس پر قبضہ ناجائز نہیں ہوتا تا وقتیکہ مدعی کی طرف سے مطالبہ اور مدعا علیہ
 کی طرف سے اسکا انکار موجود ہو۔

یہ نمونہ داورسی خاص کا کن موہتا لہذا یہ نمونہ داورسی خاص صرف اس صورت میں متعلق ہو سکتا ہے جہاں کہ
 سے متعلق ہو سکتا ہے خود مال واپس مل سکتا ہو اور طریق میں مدعا علیہ نے قبضہ حاصل کیا
 ہو قابل گمان نہیں ہوگا اور القصد داورسی مستند عہدہ والگی مال تک محدود ہے اور کسی خاص ہر جگہ جو اس کے
 روک رکھنے کی وجہ سے ہو لیکن اگر کسی وجہ سے مال قابل واپسی نہ رہے اور داورسی مستند عہدہ مال کے ناجائز
 طور پر لیے لیے اور آخر اس کے تلف کر دینے خواہ وراثت بجا مال مذکور کے ہوگا اسکا قبضہ پہلے حاصل

(۱۱) کامن پلینڈ ڈومین جلد ۹ صفحہ ۳۸ (۱۲) کتاب چنی صاحب دربارہ عزرات طبع مہتمم دفعہ ۱۰

(۱۳) سلون رپورٹ نالی سانی پرائس جلد اول صفحہ ۲۶۱

کر لیا گیا ہو تو تب یہ خاص صورت مداخلت بجایا تبدیل حیثیت کی (جیسی کہ صورت پر) ہے اور من وادری قابل حصول ایک معمولی بندہ پر ہر جہ کے ہے ۱۱ ایک ڈگری اجازت میں عدالت مطالبہ تحفیہ نے بعض مال فرق کیا جس کے متعلق مدعی نے عذر داری کی تا منظور ہوئی۔ اسپر مدعی نے تالش سنی سولی کو رٹ مدراس میں دائر کر کے استقرار استحقاق خود نسبت مال مفروقہ کے حاصل کیا لیکن قبل از صدور ڈگری مال مذکور نظام کیا جا کر خریداری نظام سے خرید کیا گیا۔ مدعی نے واسطے دلا پانے مال کے یا اس سلی قیمت بطور معاوضہ کے تالش کی تجویز ہوئی کہ مال چونکہ مدعا علیہم کے قبضہ یا اختیار میں تھا۔ لہذا مدعی اہل مال کے دلا پانے کی ڈگری حاصل کر سکا مستحق نہ تھا۔ اس کے لئے صرف یہ چارہ جوئی تھی کہ جوہر تک رکھنے مال کے تالش پر جانہ دائر کرنا (۱۲)

نمودہ ڈگری | ڈگری اس دادی خاص کی ایسی ہوگی جیسی کہ دفعہ ۲۰۸ مجموعہ منابہ دیوانی میں حکم کیا گیا ہے اور زیر دفعہ ۲۵۹ نافذ ہوگی اور جس حال میں کہ ضروری خاص یہاں جوہر جائز طور پر روک رکھنے کے ایذا کو کیا جا سکتا ہے اور برائے ڈگری وصول کیا جا سکتا ہے اس قسم کے مقدمات میں تعداد پر جانہ کے متعلق دیکھو شرح مندرجہ زیر عنوان "بہاد کا حکم ہونا"

داوری کے لئے کون | دو تمثیلات محض واسطے ثبوت قسم استحقاق نسبت قبضہ کے جو کہ کافی ہے دفعہ استحقاق کافی ہے | نہا میں باز ادکی گئی ہیں یہ امر غیر اہم ہے کہ آیا وہ شخص جو قبضہ حال کا مستحق ہے یا حال قائلین رہا ہے ممکن ہے کہ مال اس کے قبضہ سے کہیں بیٹھا گیا ہو لیکن اگر نامبرو نے استحقاق قبضہ مال موجود الوقت میں حاصل کر لیا ہو تو وہ تالش کے قائم رکھنے کے لئے کافی ہے۔ مین کو مالکیت اعتمادی حاصل ہوتی ہے اور گو وہ ایک بلا تمیز استحقاق ہے تاہم وہ قبضہ کا مستحق ہوتا ہے بمقابلہ اس شخص کے جس کو بلا واسطہ مستفیدی استحقاق ملے ہو۔

تمثیلات

(الف) زید نے عمر دیکھا اسے اسکی حیات تک کے لئے اراضی چھوڑی جو بعد اسکے بکر پر منتقل ہوئی الی سہ اور فوت ہوا۔ عمر اس اراضی پر داخل ہوا۔ لیکن بکر نے بغیر رضی و موافقہ کے قبایعہات پر قبضہ کر لیا پس جائز ہے کہ عمر دان کا غذات کو بکر سے حاصل کرے۔

۱۱ ملاحظہ ہوا اور مقابلہ کر نمودہ جات عرفان دفعہ ۹ مندرجہ ضمیمہ چہارم مجموعہ ضابطہ دیوانی

(۱۲) انڈین لاپورٹ سٹاپس جلد ۲۲ صفحہ ۴۷

حق نسبت مخالفت | اس بارہ میں انگلستان کے بہت سے مقدمات ہیں کہ ان کے الفاظ پہ لازمی
قبالہ جات کے | امر ہے کہ واقعی حوالگی قبالہ جات ان اشخاص کو کی جاوے جو قانوناً ان کے
مستحق ہوں اور برائے قانون چارہ جو ہے وہ ناقص ہے۔

ایک مقدمہ میں حق معتدلا نسبت پیش اور ملاحظہ کرتے قبالہ جات استحقاق کے بحال رکھا گیا ہے (۱۱)
ایک مقدمہ میں مدعی برائے ایک خلیفہ نامہ کے اور بعد وفات انتظام کنندہ کے ایک جزو جائداد کا
مستحق ہوا اور باقی ماندہ جائداد کے انتظام کنندہ کے ورثہ ہوئے۔ موزا ذکر اشخاص دستیاب نہ ہو سکے
اور انتظام کنندہ کے سالہانہ قبالہ جات کو اپنے پاس رکھ کر تجویز ہوئی کہ مدعی و متاویز
مذکور کو بدون اتفاق کر کے ساتھ وراثت قانونی کے نہیں دلا یا سکتا لیکن یہ کہ وہ انکو ملاحظہ کرے
اور انکی نقل لینے کا مستحق ہے۔ (۱۲) مثیل بنام میں یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ مزارعہ تاسین حیات کو
جائداد حاصل سے الگ اسکورت ایک عادلانہ جائداد حاصل تھی تو اسناد اشخاص مستحق قبضہ قبالہ جات ہر گئے
واسطے فائدہ ان تمام فریقوں کے جو واسطہ دار ہیں (۱۳) اس طرح سے وہ وادریسی اس وادریسی کو تلف
ہو جاتی ہے جو منیمہ پنجمین بصورت کالعدم اور قابل کالعدم قرار دئے جانے و متاویزات کے دی گئی ہے
عام قاعدہ | عام طور پر حق نسبت قبضہ قبالہ جات کے ساتھ حق اراضی کے ہوتا ہے اور قانونی مزارعہ تا
حین حیات ان کی مخالفت کا مستحق ہوتا ہے۔ اگر الف، رجب، پاس اراضی بیع کر دے اور اسکو جعلی قبالہ
جات حوالہ کرے اسل و متاویزات رجب، اسکے پاس لاشا بطور کفالت، ایک قرضہ کے رکھے تو رجب
و متاویزات مذکور کے رجب، سے دلا یا نہ جا سکتی ہے (۱۴) جس صورت میں کہ نالاش یا بابت ایک جائداد
کے دائر ہو تو مخالفت و متاویزات اس سوال پر مبنی نہیں ہوتی کہ کس شخص کو اسکا جائز حق حاصل ہے
بلکہ اس سوال پر کہ آیا مخالفت واسطے اعراض نالاش کے زیادہ تر مفید ہے۔ (۱۵) شریک، انکان
امشرب حصدا ان کو مابین و متاویزات کی مخالفت کے متعلق کوئی خاص قاعدہ نہیں جو زیادہ سوال سہولت بخش ہو اور جو تمام
کو تو مفید رہے جس شخص کو اسکا قبضہ بحال ہو وہ انکو اپنے پاس رکھ سکتا جو تمام بعد شریک شریک کے لیے ہو کر سکتا ہو،

۱۱، ملاحظہ جانسری ڈویژن جلد ۳ صفحہ ۱۵۹-۱۶۰، جانسری ڈویژن جلد ۳ صفحہ ۱۶۱، ۱۶۲، دیسی رپورٹ جانسری جلد ۱
صفحہ ۳۳-۳۴، جانسری ڈویژن جلد ۲ صفحہ ۲۲۱ و تارنسن و تارنسن رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۲۲۰ و لا جرنل اسپیڈ جلد ۲
صفحہ ۲۷۷، ۲۷۸، لارپورٹ جانسری جلد ۱ صفحہ ۳۰۷۔

۱۲، ڈیٹن جو رٹ سلسلہ سہید جلد ۱ صفحہ ۱۳۶

۱۳، مریول رپورٹ جانسری جلد ۲ صفحہ ۴۸۹ و کتاب بحین صاحب مدارہ بائع و مشتری صفحہ ۳۶۹

ایسی دوسری ان اشخاص کے لئے جو باقی رہیں جنہوں نے تہائے میں بہت ہی بیش قیمت ہو سکتی ہو اور گو مجھ کوئی دیگر حکم اس بارہ میں معلوم نہیں ہوتا ہم بلحاظ ایک مزارعہ تاجین حیات کے یہ صحیح طور سے خیال کیا جاسکتا ہے کہ وہ دستاویزات کا خالص ہے نہ صرف اپنے لئے بلکہ بطور امین بنی بانی ماندہ کے ایک پس ماندہ شخص جسکو دستاویزات مفون ہوں ایسی دوسری کا مستحق ہوگا جو بالظہر بہت سی صورتوں میں ہو سکتی ایک حکم امتناعی زیر دفعہ آج کے عمل میں لائی جاسکتی ہے اس طرح سے کہ مزارعہ تاجین حیات کو انکی نسبت بجا دینی اپنے ذمہ بطور امین مذکور کے کارروائی کرنے سے باز رکھا جاوے (۱۱)

(ب)۔ زید نے کچھ زلیور عمر دے کے پاس ایک قرضہ کے اطمینان کے لئے موقوف کیا اور عمر دے نے ان زلیورات کو طبع کر دیا۔ قبل ازاں اسکو استحقاق اس بات کا حاصل ہو زید نے قرضہ ادا کرنے یا اسکا روپیہ دامن کو پیش کر کے بدلہ ان زلیورات کے قبضہ کی نالاش عمر دے کی ایسی نالاش خارج ہونی چاہئے اس لئے کہ زید ان زلیورات کے قبضہ کا استحقاق نہیں رکھتا ہے گو کہ اس کو کوئی حق ادا ان زلیورات کے قبضہ کا ہو انیکا حاصل ہو۔

یہ ایک تشیل قانون متعلق زمانت سے افذ کی گئی ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مالک جائداد جو پیش اس کے بلا واسطہ قبضہ کا مستحق نہیں ہے اس جگہ کہ ضامن نے بذریعہ اپنے فعل بجا کے ضمانت دینا اس کو ضمانت کے ختم کر دینا مستحق بنا دیا ہے اور اس اثنا میں اس جگہ کہ اس نقصان کا ذمہ دار ہو گیا ہو جسکا کہ وہ عام طریق پر ہرگز ذمہ وار نہ ہوتا تھا ہم ضمانت لینے والے کے لئے یہ لازم ہے کہ ادائیگی پیش کرے قبل اس کے کہ وہ مال گر کر جو بلا واسطہ قبضہ کا مستحق ہو سکے۔

راج نامزد کے پاس ایک خط پہنچا جو اس کے نام عمر دے نے بھیجا تھا۔ بعد ازاں عمر دے نے بلا رضامندی زید کے وہ خط واپس لے لیا۔ زید کو اس میں وہ حقیقت ہے کہ جس کے کہ وہ عمر دے اس کے واپس پانیکا استحقاق رکھتا ہے۔

حقوق نسبت | جب ہم حکم امتناعی کا ذکر کریں گے تو ہم معلوم کریں گے کہ حقوق بلحاظ پانچویں خطوط کے خاص ہیں۔ پس ایک مقدمہ میں یہ بیان کیا گیا تھا کہ خط کے ارسال کو بیسے زید نے واسطے پہنچنے کے اور بعض صورتوں میں جن میں اسکی غرض بخوار کچھ نہ ہو جائداد اس شخص کو عطا کی ہو جس کے نام خط لکھا گیا ہے۔ تاہم یہ اسقہ محدود ہے کہ علاوہ ان اعراض کے جن کے لئے خط بھیجا گیا تھا جائداد فرسندہ کے ہاتھ میں ہے (۱۲)

لیکن تاہم بجانب دیگر وصول کنندہ خطوط کو کاغذ میں لپی جاؤ اور حاصل ہے جبکہ وہ تحریر شدہ میں اندر کے
کوٹے آئیکے مشہر کر نیچا حق حاصل نہیں ہے تاہم وہ مجاز ہے کہ تالش ڈینیور (برجانبہ) روک رکھنے کے
بر غلاف نو لیندہ کے وارکر کے بصورتیکہ خطوط مذکور اس کے قبضہ میں کسی وسد سے پہرے پائے جاویں
اس طرح ہر فرقہ کو ایک مخصوص جائداد حاصل ہوتی ہے جو اسے اس امر کا مستحق بناتی ہے کہ اس کی
حفاظت کے لئے مناسب حال خاص داور سی حاصل کرے۔

۱۵۔ زید نے کتاب میں اور کاغذات عمرو کے پاس بجا منت رہنے کے لئے رکھے
عمرو نے انکو کھو دیا اور بکر نے پایا لیکن عند الطلب اسے عمرو کو نہیں دے پس جائز
ہے کہ عمرو انکو بکر سے بحفظ حق بکر کے اگر کہہ پائیں جو حسب قانون معاہدہ مجربہ ہند
مصدرہ ۱۸۷۲ء کے حاصل کرے۔

جائداد کے پائے اگر کہ جائداد کے پائے والا اس امر کا پابند نہیں ہے کہ مال کا اہتمام لے تاہم اگر وہ ایسا
والے کے حقوق کرے تو اس کی ذمہ داری بطور ایک عام فحاشی کے ذمہ داری کے ہوتی ہے
وہ اس کے معاوضہ یا جرت نگہداشت کی بابت تالش نہیں کر سکتا۔ لیکن وہ مجاز ہے کہ مال کو بھٹکے
یکے تا وقتیکہ اس کی محنت کی بابت اسکو ادا کر دیا جاوے اور بطور اس مال کے جو عام طور پر فروخت ہوتا
ہو اگر وہ قابل طر جائے یا خراب ہو جائیکے ہے تو اسکی فروخت کر دینے کا مجاز ہے یا اگر اس کے معاوضہ
جات اس کی قیمت کو دو تہائی میں یا مالک ان کے ادا کرنے سے انکاری ہے۔ ۱۳

اگر ایک خاص انعام بابت والہی مال کم شدہ کے پیش کیا گیا ہو تو پائے والا اس کی بابت تالش کر سکتا ہے
اور اس نے اسکو ایک خاص حق گرفت اس پر حاصل ہوتا ہے لیکن اس صورت میں نہیں اگر وہ ایک
محض عام پیشکش پر مثلاً ایک فیاضانہ انعام کی بابت ۱۴، ملاحظہ ہو لارڈرٹ کوئٹس پنچ ڈویژن جلد ۱ صفحہ ۱۵۷
دربارہ اظہار عدلی جس سے انعام کا مستحق ہوتا ہے بعد اس کے کہ ایک نامناسب انکار حوالگی کا کیا جاوے جائداد
کامل طور پر فحاشی میں ہو تو یہ خواہ وہ خراب ہو جاوے یا اس میں نقصان واقع ہو اور شہرہ
دیگر معاوضہ کا جو جائداد کے روکنے کی نسبت ہو ذمہ دار ہوتا ہے ۱۵، جائداد کے دستیاب ہونے کی
صورت میں یہ ضروری ہے کہ مطالبہ دار انکار موجود ہو تاکہ وجہ روک رکھنے کے ذمہ داری پیدا ہو سکے اور انکار

۱۱۲ انڈین جو رسٹ سلسلہ جلد ۱ صفحہ ۵۱۲-۵۱۳، کتاب ہنوری صاحب دربارہ ضمانت دفعہ ۵، غنائت

۱۳، کتاب ہنوری صاحب دربارہ ضمانت دفعہ ۶۱-۶۲، کتاب ہنوری صاحب دربارہ ضمانت دفعہ ۱۲۱ الف، و

۱۴ الف، و ۱۵، کتاب ہنوری صاحب دربارہ ضمانت دفعہ ۱۲۲-۱۲۳۔

ثابت کیا جانا چاہیے اور محض لیت و لعل کافی نہ ہوگا۔ تاہم یہ ضروری نہیں کہ انکار صریح ہو کیونکہ اگر ایک شخص حوالگی سے انکار کرتا ہے الا ایسی شرائط پر جتنے عائد کرنے کا اُسے کوئی حق حاصل نہیں ہے کہ یہ مساوی ایک قطعی انکار کے ہوتا ہے۔ اس طرح اگر پانچواں نامناسب طور سے مال کی حوالگی کا انکار کرتا ہے تو فیکہ مالک ایک قرضہ جو اسکو پانچواں کا دینا ہے ادا کر دے یا محفوظ کر دے تو یہ بطور ناجائز روک رکھنے کی حد تک پہنچتا ہے لیکن پانچواں مستحق ہے کہ اُسے معقول مہلت دیا جائے تاکہ وہ اپنے اطمینان کے لئے مناسب تحقیقات کر سکے کہ جو عویذار ہے وہی مالک ہے لیکن اس صورت میں نہیں اگر کوئی معقول وجہ شک کرنے کی نہیں ہے کہ کس شخص کو مال حوالہ کیا جانا چاہیے۔ (۱۱)

(۱۲) زید کو کہ ایک گودام کا مالک ہے کہا گیا کہ فلاں اجناس بکر کو حوالہ کرنا وہ اجناس عمر کے زید کے قبضہ سے نکال لیں۔ زید ان اجناس کے لئے عمر و پر نالاش کر سکتا ہے۔ حق قبضہ اور خاص۔ یہ ایک تمثیل عارضی حق قبضہ کی ہے جو ایک نالاش زید فوڈ ہاؤس کی تائید کے لئے جائداد میں پکے گئے۔ کافی ہے اور اس جگہ یہ قابل ذکر ہے کہ بہت مقدمات اور کتب میں وجہ حق نالاش کرینیکا ذکر بطور ایک خاص جائداد "واقدا" اس شے کا کیا گیا ہے جسے واپسی کی استدعا کی گئی ہے۔ لیس اوقات یہ زیادہ تر ایک متازع نسبت الفاظ کے بہ نسبت اصل شے کے ہے لیکن اس میں کوئی شک نہیں ہے اگر ٹیک ٹیک ذکر کیا جاوے کہ وہ حق قبضہ کا ہے نہ کسی خاص جائداد کا جو نالاش کی بنا کرتا ہے۔ ممکن ہے کہ خاص جائداد موجود ہو جس سے ایک حق قبضہ عطا ہوتا ہو جیسا کہ بصورت گرد و زوہا کے یا وصولی ایک خط کے ہے لیکن بدون خاص جائداد کے ایک حق قبضہ کا موجود ہو سکتا ہے جیسا کہ بصورت ایک کنگال خزانچی کے یا اس عہدہ دار کے جس نے کہ مال صیغہ جرائے میں حاصل کیا ہو اور مزید یہاں ایک خاص جائداد ایک شے میں ہو سکتی ہے یعنی ایک مخصوص یا یا بحق حق یا واسطہ شے مذکور میں جو قبضہ کے لئے بالکل کوئی حق نہیں دیتا جیسا کہ بصورت ترسیل کنندہ ایک خط کے ہوتا ہے۔ لہذا جہاں کہ حق قبضہ کامل مالکیت کے ساتھ شامل نہیں ہویشہ کے لئے آسان تر ہوتا ہے اور لیس اوقات صرف صحیح لفظ نسبت مذکورہ کرنے ایک خاص یا عارضی حق دوبارہ قبضہ حال کے بہ نسبت ایک خاص جائداد کے ہوتا ہے جو کہ موجود ہو یا نہ ہو (۱۲) حق نسبت بلا واسطہ قبضہ کے موجود ہونا ممکن ہے کہ

(۱۱) رولز برپورٹ جلد اول صفحہ ۱۲۶ اور ٹین جرسٹ سلسلہ جلد ۱۰ صفحہ ۹۹

(۱۲) ملاحظہ ہو کتاب اسٹوریٹ صاحب دربارہ ضمانت دفعہ ۹۲ راج ۱۲۳ (۱) و ہائی پریٹ ہوسٹل لائڈس جلد ۱ صفحہ ۵۵

کبھی کوئی واقعی قبضہ نہ ہو جو جیسا کہ بصورت ایک کو مٹی دار کے جگہ نام مال ارسال کیا گیا ہو لیکن جس کو مال نہ ہو پھر بچا ہو اور یا بصورت ایک معاہدہ بیع کے جہاں ادا کی گئی ہو یا زمانہ مستقبل میں معاہدہ ایک حق خواہ الگ کے کی جانی ہو۔ بخلاف ان میں ممکن ہے کہ واقعی قبضہ بالارادہ علیحدہ رکھا گیا ہو اور یا جو اس کے حق قبضہ موجود ہو جیسا کہ بصورت ایک بیع یا حوالگی مال کے ہے جو ذریعہ حاصل کیا گیا ہو جس حال میں کہ بائع مشتری یا اس کے منتقل الیہ با علم سے قبضہ واپس دلا پاسکا ہے (۲۲)

تخمینہ ہرجانہ | قاعدہ ۲۸ اور ۲۹ بمطابق مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۵۷۷ (مسابقہ دفعہ ۲۰۸- ایکٹ ۱۸۷۷ء) کے رو سے مطلوب ہے کہ ڈگری واسطے حوالگی خاص مال منقولہ کے دیکھا کہ جس میں یہ بھی حکم کیا جاتا ہے کہ اس قدر قسم زر نقد بصورت عدم حوالگی کے علی اسیل البدل ادا کی جانی ہے جس میں ایک مزید رقم بطریق معاوضہ یا ہرجہ بوجہ کسی خاص نقصان یا عثائے روک رکھنے کے ایذا دیا گیا جاسکتا ہے لیکن خلاف قاعدہ قاعدہ انگلستان کے مدعا علیہ کو کوئی اختیار نہیں ہوتا کہ ہرجانہ ادا کرے اور مال اپنے پاس رکھے کیونکہ ہر دسے قاعدہ ۳۱ اور ۲۱ مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۵۷۷ (مسابقہ دفعہ ۲۵۹ ایکٹ ۱۸۷۷ء) واقعی حوالگی بذریعہ قرق اس کی جائداد اور قید کرے اس کی ذات کے نامزد کی جاسکتی ہے۔

قیمت مال | بذریعہ ڈگری کے دو رقم محقق اور مقرر کی جانی میں را اعداد بطور ایک علی اسیل البدل چارہ کار حوالگی کے اور ۲۲ خاص ہر جے اگر کوئی ہو، بوجہ روک رکھنے کے اول رقم مال کی قیمت ہوگی اور اگر وہ مقررہ قیمت سے زیادہ محض کافی ہے لیکن ممکن ہے کہ قیمت نامزد کے تبدیلی ہو جاوے یا کہ وہ بذات خود کم و بیش ہو جو بالی قیمت ہو۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ان ناشات میں وہ طریق جس میں مدعا علیہ سے قبضہ حاصل کیا ہے ملحوظ نہ رکھا جاوے گا اور اس کی بابت کچھ نہیں دیا جاسکتا۔ لیکن اگر مال علیحدگی سے حاصل کیا گیا ہو تو مدعا علیہ کو یہ اجازت نہیں دی جاسکتی کہ رقم ہرجانہ کو خرچ علیحدگی کا کم کر کے تخفیف کرے یا کہ مال کی زیادہ قیمت بوجہ علیحدگی کے لگائی جاوے کیونکہ فعل بیجا مال کا روک رکھنا ہو جبکہ وہ علیحدہ کیا گیا ہو اور یہ ایک حق نسبت حوالگی مال کو ہر جہ علیحدگی کے لیے اور علی اسیل البدل چارہ واسطے عدم حوالگی کے اس کی قیمت ڈگری ہی جہتی ٹیڈا، بخلاف ان میں وہ ترقی یافتہ قیمت ہرجانہ کی لگائی گئی ہو جیسا کہ بوجہ

(۱) یو سنسکوٹ و پورٹ رپورٹ جلد اول صفحہ ۳۷ (۲) مجموعہ ضابطہ دیوانی ضمیمہ چارم نمبر ۹۸

(۳) سپین و ڈنزی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۶۷۲ و جلد ۲ صفحہ ۲۵۱

تبدیل ہونے کے جو بذریعہ فعل مدعا علیہ کے ہو بعد اس کے کہ وہ اس کو قبضہ میں لگیا ہوا اس قسم پر جانہ
کیساتھ انہیں انہیں کی جاسکتی کیونکہ فعل و جارا رکھنا مال کا تھا جبکہ وہ ابھی تبدیل نہ ہوا تھا اور اگر وہ باز
حوالہ کر دیا جاوے تو مدعی ضرورتاً اس کو حاصل کر گیا جیسا کہ وہ ہے تاہم بصورت عدم حوالگی کو علی سبیل دلیل
قرائن کی قیمت بحق مدعی کہے جبکہ وہ تبدیل نہیں ہوا اور اس میں بعد اس کے کہ روک رکھنا شروع
ہو گیا بعد ازاں اس میں امتیاز دینی نہ ہو تو رقم قیمت مدعی کے مال علیحدہ شدہ کی قیمت ہو پھر مالی اس مال کی قیمت
کے جو اس کیساتھ ملا دیا گیا ہے (۱۲)

جس صورت میں کہ قیمت کم دینا ممکن ہے کہ قیمت ایسی ہو جو کم دینا ہوتی رہتی ہو جیسا کہ بصورت اسٹاک
ہوتی ہے یا غیر محدود ہو یا حصص کے ہے اور تب عموماً جس حال میں کہ مال واپس نہ لگایا ہو تو
یہ بہتر رائے معلوم ہوتی ہے کہ قیمت مال کی اس کی بازاری قیمت (اگر کوئی ہو) مصوب کی جانی چاہیے بصورت
دیگر اس کی واقعی قیمت مالک کو اس وقت کی جیسا کہ روک رکھنا شروع ہوا ہو اور بصورت مطالبہ اور انکار کے
ایسا وقت مطالبہ ہو گا یا تجزیہ مقدمہ کے وقت سے جو کسی کہ سب سے بڑی ہو کیونکہ فعل یا انکار کر رکھنا
ہے جو کہ مسلسل فعل وقت تجزیہ تک پہنچنے تک ہے (۱۳) قیمت بازاری وہ ہو جو خاص مقام یا صرف مقام
بج مال نہ کر پائی ہو نہ مالی خرچہ اس کے والے کے اگر قیمت مشتبہ ہو اور مدعا علیہ سے متبذ
چیز یا قریباً مال کیا ہو یا اسے پہنچاں رکھا ہو اور شے مذکور پیش نہ کرے تو قیاس ہے وہ سب سے کم قیمت
ایک شے قسم مذکور کی ہو اور جس حال میں یہ ثابت کیا گیا ہو کہ مدعا علیہ نے بددیانتی سے فرو جا ملا و مذکور کو
حاصل کیلئے تو قیاس ہو سکتا ہے کہ سب سے کم قیمت کا قبضہ حاصل کر لیا ہے وہ (بملاقات ازین جب صورت
میں کہ حصول اول جائز تھا اور مدعی کو وسائل ثبوت اس امر کے چل تھے یا حاصل ہونے چاہئے تھے کہ مالی
کی قیمت اس قدر ہو مثلاً جس صورت میں کہ حوالگی ہوئے ایک معاملہ کے حقی اور کسی صورت میں جہاں کہ قیمت
ایک ایسا امر تھا جو خاص طور مدعی کے علم میں تھا مثلاً جہاں کہ وہ واسطہ روک رکھنے و دستاویز استحقاق یا خطوط
یا دستاویزات کے ناشی ہو تو مدعی کی قیمت ثابت کرنی چاہئے ورنہ ہر جانہ صرف بڑا نام ہو گا (۱۴)

قیمت بھانے | بصورت میں کہ جائداد ایک بل یا قیمتی کفالت لال ہو تو اس کی قیمت ایک رقم پر لے نام
وغیرہ کی | ہوتی ہو یا کہ اس کی قیمت بدست مدعی ہوتی ہو درحالیکہ اس نے اس کا قبضہ زائل نہیں کیا

۱۱۔ کامن پریج جلد ۱۳ صفحہ ۶۹۱ و ۶۹۲ (۱۲) کتاب میں صاحب دیوارہ ہریٹ دفعہ ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵، ۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰، ۲۱۵۱، ۲۱۵۲، ۲۱۵۳، ۲۱۵۴، ۲۱۵۵، ۲۱۵۶، ۲۱۵۷، ۲۱۵۸، ۲۱۵۹، ۲۱۶۰، ۲۱۶۱، ۲۱۶۲، ۲۱۶۳، ۲۱۶۴، ۲۱۶۵، ۲۱۶۶، ۲۱۶۷، ۲۱۶۸، ۲۱۶۹، ۲۱۷۰، ۲۱۷۱، ۲۱۷۲، ۲۱۷۳، ۲۱۷۴، ۲۱۷۵، ۲۱۷۶، ۲۱۷۷، ۲۱۷۸، ۲۱۷۹، ۲۱۸۰، ۲۱۸۱، ۲۱۸۲، ۲۱۸۳، ۲۱۸۴، ۲۱۸۵، ۲۱۸۶، ۲۱۸۷، ۲۱۸۸، ۲۱۸۹، ۲۱۹۰، ۲۱۹۱، ۲۱۹۲، ۲۱۹۳، ۲۱۹۴، ۲۱۹۵، ۲۱۹۶، ۲۱۹۷، ۲۱۹۸، ۲۱۹۹، ۲۲۰۰، ۲۲۰۱، ۲۲۰۲، ۲۲۰۳، ۲۲۰۴، ۲۲۰۵، ۲۲۰۶، ۲۲۰۷، ۲۲۰۸، ۲۲۰۹، ۲۲۱۰، ۲۲۱۱، ۲۲۱۲، ۲۲۱۳، ۲۲۱۴، ۲۲۱۵، ۲۲۱۶، ۲۲۱۷، ۲۲۱۸، ۲۲۱۹، ۲۲۲۰، ۲۲۲۱، ۲۲۲۲، ۲۲۲۳، ۲۲۲۴، ۲۲۲۵، ۲۲۲۶، ۲۲۲۷، ۲۲۲۸، ۲۲۲۹، ۲۲۳۰، ۲۲۳۱، ۲۲۳۲، ۲۲۳۳، ۲۲۳۴، ۲۲۳۵، ۲۲۳۶، ۲۲۳۷، ۲۲۳۸، ۲۲۳۹، ۲۲۴۰، ۲۲۴۱، ۲۲۴۲، ۲۲۴۳، ۲۲۴۴، ۲۲۴۵، ۲۲۴۶، ۲۲۴۷، ۲۲۴۸، ۲۲۴۹، ۲۲۵۰، ۲۲۵۱، ۲۲۵۲، ۲۲۵۳، ۲۲۵۴، ۲۲۵۵، ۲۲۵۶، ۲۲۵۷، ۲۲۵۸، ۲۲۵۹، ۲۲۶۰، ۲۲۶۱، ۲۲۶۲، ۲۲۶۳، ۲۲۶۴، ۲۲۶۵، ۲۲۶۶، ۲۲۶۷، ۲۲۶۸، ۲۲۶۹، ۲۲۷۰، ۲۲۷۱، ۲۲۷۲، ۲۲۷۳، ۲۲۷۴، ۲۲۷۵، ۲۲۷۶، ۲۲۷۷، ۲۲۷۸، ۲۲۷۹، ۲۲۸۰، ۲۲۸۱، ۲۲۸۲، ۲۲۸۳، ۲۲۸۴، ۲۲۸۵، ۲۲۸۶، ۲۲۸۷، ۲۲۸۸، ۲۲۸۹، ۲۲۹۰، ۲۲۹۱، ۲۲۹۲، ۲۲۹۳، ۲۲۹۴، ۲۲۹۵، ۲۲۹۶، ۲۲۹۷، ۲۲۹۸، ۲۲۹۹، ۲۳۰۰، ۲۳۰۱، ۲۳۰۲، ۲۳۰۳، ۲۳۰۴، ۲۳۰۵، ۲۳۰۶، ۲۳۰۷، ۲۳۰۸، ۲۳۰۹، ۲۳۱۰، ۲۳۱۱، ۲۳۱۲، ۲۳۱۳، ۲۳۱۴، ۲۳۱۵، ۲۳۱۶، ۲۳۱۷، ۲۳۱۸، ۲۳۱۹، ۲۳۲۰، ۲۳۲۱، ۲۳۲۲، ۲۳۲۳، ۲۳۲۴، ۲۳۲۵، ۲۳۲۶، ۲۳۲۷، ۲۳۲۸، ۲۳۲۹، ۲۳۳۰، ۲۳۳۱، ۲۳۳۲، ۲۳۳۳، ۲۳۳۴، ۲۳۳۵، ۲۳۳۶، ۲۳۳۷، ۲۳۳۸، ۲۳۳۹، ۲۳۴۰، ۲۳۴۱، ۲۳۴۲، ۲۳۴۳، ۲۳۴۴، ۲۳۴۵، ۲۳۴۶، ۲۳۴۷، ۲۳۴۸، ۲۳۴۹، ۲۳۵۰، ۲۳۵۱، ۲۳۵۲، ۲۳۵۳، ۲۳۵۴، ۲۳۵۵، ۲۳۵۶، ۲۳۵۷، ۲۳۵۸، ۲۳۵۹، ۲۳۶۰، ۲۳۶۱، ۲۳۶۲، ۲۳۶۳، ۲۳۶۴، ۲۳۶۵، ۲۳۶۶، ۲۳۶۷، ۲۳۶۸، ۲۳۶۹، ۲۳۷۰، ۲۳۷۱، ۲۳۷۲، ۲۳۷۳، ۲۳۷۴، ۲۳۷۵، ۲۳۷۶، ۲۳۷۷، ۲۳۷۸، ۲۳۷۹، ۲۳۸۰، ۲۳۸۱، ۲۳۸۲، ۲۳۸۳، ۲۳۸۴، ۲۳۸۵، ۲۳۸۶، ۲۳۸۷، ۲۳۸۸، ۲۳۸۹، ۲۳۹۰، ۲۳۹۱، ۲۳۹۲، ۲۳۹۳، ۲۳۹۴، ۲۳۹۵، ۲۳۹۶، ۲۳۹۷، ۲۳۹۸، ۲۳۹۹، ۲۴۰۰، ۲۴۰۱، ۲۴۰۲، ۲۴۰۳، ۲۴۰۴، ۲۴۰۵، ۲۴۰۶، ۲۴۰۷، ۲۴۰۸، ۲۴۰۹، ۲۴۱۰، ۲۴۱۱، ۲۴۱۲، ۲۴۱۳، ۲۴۱۴، ۲۴۱۵، ۲۴۱۶، ۲۴۱۷، ۲۴۱۸، ۲۴۱۹، ۲۴۲۰، ۲۴۲۱، ۲۴۲۲، ۲۴۲۳، ۲۴۲۴، ۲۴۲۵، ۲۴۲۶، ۲۴۲۷، ۲۴۲۸، ۲۴۲۹، ۲۴۳۰، ۲۴۳۱، ۲۴۳۲، ۲۴۳۳، ۲۴۳۴، ۲۴۳۵، ۲۴۳۶، ۲۴۳۷، ۲۴۳۸، ۲۴۳۹، ۲۴۴۰، ۲۴۴۱، ۲۴۴۲، ۲۴۴۳، ۲۴۴۴، ۲۴۴۵، ۲۴۴۶، ۲۴۴۷، ۲۴۴۸، ۲۴۴۹، ۲۴۵۰، ۲۴۵۱، ۲۴۵۲، ۲۴۵۳، ۲۴۵۴، ۲۴۵۵، ۲۴۵۶، ۲۴۵۷، ۲۴۵۸، ۲۴۵۹، ۲۴۶۰، ۲۴۶۱، ۲۴۶۲، ۲۴۶۳، ۲۴۶۴، ۲۴۶۵، ۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸، ۲۴۶۹، ۲۴۷۰، ۲۴۷۱، ۲۴۷۲، ۲۴۷۳، ۲۴۷۴، ۲۴۷۵، ۲۴۷۶، ۲۴۷۷، ۲۴۷۸، ۲۴۷۹، ۲۴۸۰، ۲۴۸۱، ۲۴۸۲، ۲۴۸۳، ۲۴۸۴، ۲۴۸۵، ۲۴۸۶، ۲۴۸۷، ۲۴۸۸، ۲۴۸۹، ۲۴۹۰، ۲۴۹۱، ۲۴۹۲، ۲۴۹۳، ۲۴۹۴، ۲۴۹۵، ۲۴۹۶، ۲۴۹۷، ۲۴۹۸، ۲۴۹۹، ۲۵۰۰، ۲۵۰۱، ۲۵۰۲، ۲۵۰۳، ۲۵۰۴، ۲۵۰۵، ۲۵۰۶، ۲۵۰۷، ۲۵۰۸، ۲۵۰۹، ۲۵۱۰، ۲۵۱۱، ۲۵۱۲، ۲۵۱۳، ۲۵۱۴، ۲۵۱۵، ۲۵۱۶، ۲۵۱۷، ۲۵۱۸، ۲۵۱۹، ۲۵۲۰، ۲۵۲۱، ۲۵۲۲، ۲۵۲۳، ۲۵۲۴، ۲۵۲۵، ۲۵۲۶، ۲۵۲۷، ۲۵۲۸، ۲۵۲۹، ۲۵۳۰، ۲۵۳۱، ۲۵۳۲، ۲۵۳۳، ۲۵۳۴، ۲۵۳۵، ۲۵۳۶، ۲۵۳۷، ۲۵۳۸، ۲۵۳۹، ۲۵۴۰، ۲۵۴۱، ۲۵۴۲، ۲۵۴۳، ۲۵۴۴، ۲۵۴۵، ۲۵۴۶، ۲۵۴۷، ۲۵۴۸، ۲۵۴۹، ۲۵۵۰، ۲۵۵۱، ۲۵۵۲، ۲۵۵۳، ۲۵۵۴، ۲۵۵۵، ۲۵۵۶، ۲۵۵۷، ۲۵۵۸، ۲۵۵۹، ۲۵۶۰، ۲۵۶۱، ۲۵۶۲، ۲۵۶۳، ۲۵۶۴، ۲۵۶۵، ۲۵۶۶، ۲۵۶۷، ۲۵۶۸، ۲۵۶۹، ۲۵۷۰، ۲۵۷۱، ۲۵۷۲، ۲۵۷۳، ۲۵۷۴، ۲۵۷۵، ۲۵۷۶، ۲۵۷۷، ۲۵۷۸، ۲۵۷۹، ۲۵۸۰، ۲۵۸۱، ۲۵۸۲، ۲۵۸۳، ۲۵۸۴، ۲۵۸۵، ۲۵۸۶، ۲۵۸۷، ۲۵۸۸، ۲۵۸۹، ۲۵۹۰، ۲۵۹۱، ۲۵۹۲، ۲۵۹۳، ۲۵۹۴، ۲۵۹۵، ۲۵۹۶، ۲۵۹۷، ۲۵۹۸، ۲۵۹۹، ۲۶۰۰، ۲۶۰۱، ۲۶۰۲، ۲۶۰۳، ۲۶۰۴، ۲۶۰۵، ۲۶۰۶، ۲۶۰۷، ۲۶۰۸، ۲۶۰۹، ۲۶۱۰، ۲۶۱۱، ۲۶۱۲، ۲۶۱۳، ۲۶۱۴، ۲۶۱۵، ۲۶۱۶، ۲۶۱۷، ۲۶۱۸، ۲۶۱۹، ۲۶۲۰، ۲۶۲۱، ۲۶۲۲، ۲۶۲۳، ۲۶۲۴، ۲۶۲۵، ۲۶۲۶، ۲۶۲۷، ۲۶۲۸، ۲۶۲۹، ۲۶۳۰، ۲۶۳۱، ۲۶۳۲، ۲۶۳۳، ۲۶۳۴، ۲۶۳۵، ۲۶۳۶، ۲۶۳۷، ۲۶۳۸، ۲۶۳۹، ۲۶۴۰، ۲۶۴۱، ۲۶۴۲، ۲۶۴۳، ۲۶۴۴، ۲۶۴۵، ۲۶۴۶، ۲۶۴۷، ۲۶۴۸، ۲۶۴۹، ۲۶۵۰، ۲۶۵۱، ۲۶۵۲، ۲۶۵۳، ۲۶۵۴، ۲۶۵۵، ۲۶۵۶، ۲۶۵۷، ۲۶۵۸، ۲۶۵۹، ۲۶۶۰، ۲۶۶۱، ۲۶۶۲، ۲۶۶۳، ۲۶۶۴،

اس کیساتھ ہمیشہ سود بطور ایک خاص ہرجہ کے ایزاد کیا جاتا ہے کیونکہ یہ ایک فائدہ ہے جس کی مدعی خواہ مخواہ
بذریعہ ناجائز فعل مدعا علیہ کے محروم کیا گیا ہے، اگر کفالت المارل وقت ثارت کا عدم ہونہ نہ مذکور
فعل مدعا علیہ کے تصرف برائے نام ہرجہ بطور اسکی قیمت کے دلانے جاسکتے ہیں بصورت دیگر اگر مدعی
کہ فعل سے بلا قیمت ہو جائے تو اس کی وہ قیمت جو اس کی مدعی کے ماتھے میں ہے دلالی جانی پائی
قیمت و مستادیزات انالاث و مستادیزات استحقاق میں تخمینہ پوری جائداد کی ہوگی جس سے کہ متعلق
استحقاق کی میں تابع اُس منہائی برائے نام ہرجہ کے جو انکے چھوڑے جانے پر ہو (۱۳)

خاص ہرجہ ثابت کوئی خاص ہرجہ جو قدرتی اور فی الغیر نتیجہ مدعا علیہ کے فعل کا ہوتا ہے ثابت کیا اور دلایا
روک رکھنے کے جاسکتا ہے جیسا کہ نقصان بہ تجارت یا اعتبار یا عاٹ ناجائز طور پر روک رکھنے
مال کے یا وہ خرچے جو بطور مناسب مدعی سے ہو جہاں اس کے نقصان کے برداشت کئے ہوں اگر آخر الامر مال
واپس دیا جاوے لیکن اس کی قیمت کم ہوگئی ہو تو وہ تفاوت جو اس کی قیمت میں برداشت نقصان
یا مطالبہ مدعی کے ہوا اور اس وقت کے جبکہ وہ واپس دیا جاوے بطور خاص ہرجہ جو جہاں نقصان مذکور
کے دلایا جاسکتا ہے۔ (۱۴) جس حال میں کہ ایک جہاز یا کوئی اور مال جبکہ وہ فائدہ کے کام میں استعمال
کیا جاتا ہو یا کوئی ضروری حصہ کل کا جو استعمال میں آ رہی ہو بطور ناجائز روک رکھا جاوے تو وہ نقصان
جو ہرجہ اس کے عدم استعمال کے ہو دلایا جاسکتا ہے (۱۵)

ہرجہ کا گھٹنا ہرجہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ مال واپس دیا گیا ہے یا وہ شے
جو اس کے مساوی ہو تاکہ مدعی صرف برائے نام ہرجہ کا مستحق نہیں ہے بلکہ مدعی کا حق صرف برائے نام
ہو جیسا کہ اس صورت میں کہ جہاں کہ انتقال بنام مدعی محض بوجہ بیبا کرنے و امانت اصل مالک کے
ہو تب ہے (۱۶) ایک ضامن مستحق ہے کہ ایک شخص جب سے پوری قیمت وصول کرے لیکن بمقابلہ مالک
کے صرف بالتنا سب اپنے خاص حق کے (۱۷) ایسا ہی اگر مدعا علیہ کو مالک نہیں ہو مال میں کوئی حق
رکھتا ہو تو تخمینہ محض مال کی نہیں ہو بلکہ قیمت مدعی کے حق واقع مال مذکور بوقت نقصان کا ہوتا ہے بوقت
ازیں جس حال میں کہ مدعی مال کو بطور ایک کامل مالک کے اپنے پاس رکھنے کا مستحق ہو تو وہ انکی پوری قیمت
کا مستحق ہوتا ہے۔ (۱۸) اور گو کہ جس حال میں مدعی نامہ راقہ قبضہ پر چھڑ کر تا ہو بلکہ صرف ملنے حق پر جو

(۱) بنگلہام رپورٹ صفحہ ۶۹۰ کتاب میں صاحب دوبارہ ہرجہ دفعہ ۳۴۹ (۲) ٹائمن رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۶۷

واسکاٹ ٹائی سائی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۶۰۴ (۳) مین وولز بی رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۶۵۷ کتاب مجمع فتاویٰ دوبارہ ہرجہ
صفحہ ۵۶۵ (۴) کامن بیچ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۸۸ (۵) انڈین جوسٹ سلسلہ جدیدہ صفحہ ۲۸۷ (۶) ایکسپریس ٹریبون جلد ۱ صفحہ ۱۸۷
جوکرنگٹن وکیٹریون ٹائی سائی پرائس رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۶۳ (۷) کتاب ہندی صاحب دوبارہ ضمانت صفحہ ۳۵۲ (۸) کوئین بیچ رپورٹ
جلد ۱ صفحہ ۹۳۷ (۹) انڈین جوسٹ سلسلہ جدیدہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۱ (۱۰) انڈین جوسٹ سلسلہ جدیدہ جلد ۱ صفحہ ۹۹ (۱۱) کامن بیچ وولز جلد ۱ صفحہ ۳۹۹

اس کی نسبت اسکو چل ہے تو مدعا علیہ مدعی کے استحقاق کی تردید کرینکا مجاز ہے بذریعہ ثبوت اس امر کے کہ استحقاق ایک شخص ثالث کو چل ہے، تاہم بمقابلہ ایک شخص قابلین کے ایک فعل بجا کنندہ مجاز نہیں ہو کہ ہر جانہ کے کم کرنے میں ایک شخص ثالث کا استحقاق قائم ہے یا یہ ثابت کرے کہ کسی اور کو علاوہ خود اس کے مال میں حق مشرق چل ہو (۲)، مال کی خفالت کا خرچہ ہر جانہ کو گھٹانے میں ثابت کیا جاسکتا (۳)،

میعاد | ملاحظہ ہو د ۴۹ ضمیمہ اول۔ ایکٹ نمبر ۱۹۷۷ء دائرین راپورٹ مدراس جلد ۲۲ صفحہ ۴۷۷ وہ شخص جو حیثیت مالک قابل نہیں ہو ذمہ دار اسکا ہو کہ اس شخص کے حوالہ کرے جو قبضہ مال کا مستحق ہے کسی ایسے خاص مال منقولہ کار کہتا ہو جس کا کہ وہ مالک نہیں ہے وہ مجبور کیا جاسکتا

ہے کہ بالخصوص وہی مال اس شخص کے حوالے کرے جو مستحق اس کے قبضہ حال کا ہے اور اس کی صورت میں جب ذیل ہیں :-

(الف) جبکہ شے متدعو یہ مدعا علیہ کے قبضہ میں بطور کارندہ یا امین و عویدار کے ہو (ب) جب کہ معاوضہ نقدی سے عویدار کو واپسی کافی بابت نقصان شے متدعو یہ کے چل نہ ہوتی ہو۔

(ج) جس حال میں کہ تحقیق کرنا اس ہر جہ واقعی کا جو کہ اس شے کے نقصان سے ہونہائت و شواہد ہو۔

(د) جب قبضہ شے متدعو یہ کا و عویدار سے بطریق ناجائز نکل گیا ہو۔

تمثیلات

تمثیل ضمن (الف) زید پور وپ کو گیا اور اپنا اسباب عمر کے اہتمام میں جو بطور کارندہ کے ہے تا ایام اپنی غیبت کے چھوڑ گیا۔ عمر نے بلا اجازت زید کے وہ ہتھیار بکر کے پاس رہن کیا اور بکر نے باوجود علم اس بات کے کہ عمر کو حق اس اسباب کے رہن کرنے کا نہ تھا۔ اس اسباب کو مشہر بہ نیلام کیا۔ پس بکر اس بات پر مجبور کیا جاسکتا

(۱) اسچکر رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۱۲۷ کتاب بن اینڈ ٹیک ماہان ملکہ ۲۲۸ (۲) انیس ویلیک برن رپورٹ جلد ۵

صفحہ ۸۰۲ وکرنگٹن وپنیر رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۴۷۸ وکرنگٹن وکرنگٹن رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۱

ہے کہ وہ اسباب زید کو حوالہ کرے کیونکہ وہ بطور امین زید کے اسپر قاضی ہے۔

تمثیل ضمن (ب) دیودت کے خاندان کی ایک مورت جس کا محافظ صحیح دیودت کے قبضہ میں آگئی ہے تو راجد اس بات پر مجبور کیا جاسکتا ہے کہ مورت دیودت کے حوالہ کرے۔

تمثیل ضمن (ج) زید سخی ایک تصویر کا ہے جو ایک مصور متوفی سے کھینچی گئی اور بھی ایک تاجر جوڑہ ظروف چینی کے پانچا مستحق ہے اور وہ غم کے قبضہ میں ہیں یہ اجناس ایک خاص قسم کی ہیں کہ جن کی ملکیت حسب شرع بازار مستحق نہیں ہو سکتی ہے پس عمر و مجبور کیا جاسکتا ہے کہ وہ اجناس زید کو حوالہ کرے۔

فرق مابین دفعہ ۱۰ اور دفعہ ۱۱ کے یہ ہے کہ دفعہ ۱۰ کے وہ دوسری دفعہ ۱۱ کے جو عطا کی گئی ہو بطریق معمولی متذکرہ مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۹۰۸ء

کے عطا کی جاتی ہے اور ڈگری زیر قاعدہ ۲۰ آرڈر ۲۰ سابقہ دفعہ ۲۰۸ ایکٹ ۱۴ نمبر ۱۹۰۸ء مرتب کی جاتی ہے اور زیر قاعدہ ۳۱ آرڈر ۲۱ سابقہ دفعہ ۲۰۵ ایکٹ ۱۴ نمبر ۱۹۰۸ء اسکا اجراء کیا جاتا ہے لیکن چار اقسام مقدمات متذکرہ دفعہ ۱۱ میں ڈگری خاص ہوگی اور شے مذکور کی قائل ہو اگلی تک محدود ہوگی اور اس طریق میں اہر ڈیڈ کی جو ایک ڈگری نہیں شخص کسی خاص فعل کی نسبت قاعدہ ۳۲ آرڈر ۲۱ (سابقہ دفعہ ۲۰۶ ایکٹ ۱۴ نمبر ۱۹۰۸ء) میں مذکور ہے اس طرح فرق مابین ہر

دو دفعات کے صریح ہے گو کہ کوئی بڑا فرق نہیں ہے کیونکہ ڈگری زیر قاعدہ ۱۰ آرڈر ۲۰ مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۹۰۸ء صرف یہ اختیار نہیں دیتی کہ یہ جانہ ارا کیا جاسے یا ال حسب مرضی حوالہ کر دیا جائے اور پر دے ہر دو دفعات ۱۰ اور ۱۱ کے حق قبضہ بناؤ نالش ہے اگر کسی ڈگری کا ایضاً زیر قاعدہ ۳۱ آرڈر ۲۱ مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۹۰۸ء اس طرح ہے کہ دیا جاسے کہ مدعی کو پورا یہ جانہ ارا کر دیا گیا

ہے جو زیر قاعدہ ۱۰ آرڈر ۲۰ مقرر کیا گیا ہو تو جانہ ارا قاعدہ مال منقولہ جو امر مدعا بانالش ہے مدعا علیہ کی تقریر میں آجادیگی لیکن خواہ خواہ ایسا ایک نالش زیر دفعہ ۱۱ میں نہ ہوگا کیونکہ ممکن ہے کہ معاوضہ یا یہ جانہ ہر زیر قاعدہ ۲۰ آرڈر ۲۱ مجموعہ ضابطہ دیوانی وصول کیا گیا ہو بطریق تصور مدعا علیہ بہ تشہیل

ڈگری خاص شے جانہ کو کی مالیت کو شامل کر کے یا نہ اور کم از کم ہر دو جانہ ارا کے مقدمات میں یا امر غیر ممکن ہونا قیاس کیا گیا ہے۔ دوسرا امر ابتدا میں ہر دو دفعات کے یہ ہے کہ نالش زیر دفعہ ۱۱ ہر خلاف ملک خاص شے کے دائرہ نہیں کی جاسکتی ممکن ہو سکتا ہے کہ ایک ہی شخص کو خاص یا

یا عارضی حق قبضہ مال منقولہ کا بخلاف خود مالک کے حاصل ہو لیکن اگر ایسا ہے تو بہر صورت مالک کے نام زیر دفعہ ۱۱ انالٹس نہیں کر سکتا بلکہ اسکو چاہئے کہ معمولی ضابطہ پر رٹا مندر ہو ۱۱

تشبیہات داورسی | اول الذکر تین جماعتوں مقدمات متذکرہ ضمن ثلث دفعہ ۱۱ میں درج ملاتہائے یکوئی انگلستان سے

طوری خاص جو انکی ال کی عطا کی جاتی تھی اور چھٹی قسم کے مقدمات ان مقدمات کے بہت مشابہ ہیں جس میں سرسری اور خاص دواوری ہر دفعہ ۱۱ جماعت ہاؤز اور غیر منقولہ کو دلائی گئی جو عام طور پر چونکہ مال منقولہ کی نسبت اسکی قیمت آسانی سے معلوم کی جاسکتی اور رقم کو ایک پور معاوضہ اس کے لئے ہو سکتا ہے اس سبب عموماً مال منقولہ کا قبضہ کوریٹ آف اکوئیٹی سے نہیں دیا جاتا مگر اکثر صورتیں ایسی بھی واقعہ ہوتی ہیں کہ جن میں ہر دفعہ ۱۱ کے دلائل سے معاوضہ متعویہ کا کافی نہیں ہوتا اور یا جو درجہ کے دلائل کے مدعی کا نقصان لا علاج رہتا ہے اس لئے ایسی صورتوں میں خاص مال منقولہ کے قبضہ کی داورسی دیکھائی ہو مثلاً اشیاء خاص ضرورت کی اور عجائب اور زمانہ قدیم کی یا جن کی خاص قدر و منزلت ہو اور اشیاء جو متعلق استحقاق خاندان ہوں مثلاً جزوی میراث یا وہ متعلق تواریخ خاندان ہو۔

برائے فقرہ الف، اگر مدعا علیہ امین یا کارندہ مدعی کا ہو تو مدعی کو اسکا خاص مال دلا یا دیگا۔ لارڈ چانسلر کا ٹن جم صاحب نے اس بارہ میں یہ رائے ظاہر کی ہے کہ جہاں حریفین کے درمیان سپروگی کا واسطہ واقعہ ہو۔ خواہ مدعا علیہ مدعی کا امین یا کارندہ خواہ دلال ہو اور مال گورنمنٹ یا میسری نوٹ یا جہاز میں لائسنس کا مال یا کسی اور قسم کا مال منقولہ ہو اور گو اس مال کی کسی طرح کی قدر ہی نہ ہو تاہم عدالت انکی شایسے مقدمات میں مدعی کو خاص مال دلاوے گی۔ کیونکہ امین وغیرہ بطور ناجائز ایسے مال کا انتقال نہیں کر سکتے۔ (۱۲) اسی اصول پر انگلستان میں چند مقدمات میں تجویز ہوئی ہے کہ دستاویزات یا تحریرات جو مدعا علیہ کی سپروگی میں ہوں خاص ہی مدعی کو دلائی جانی چاہئیں چنانچہ جب چند قطعات زمین نامحلات از آں مدعی ایک شخص کے پاس اس غرض سے رکھے تھے کہ وہ انکا سود و وصول کر کے مدعی کو دیا کرے مگر اس سپردوار نے وہی دستاویزات مدعا علیہ کے پاس زمین کر دیں تو تجویز ہو گیا کہ مدعی زمین مدعا علیہ سے وہی دستاویزات خاص دلا پانے کا مستحق ہے (۱۳)

تشبیہات متعلق ضمن الف) میں یہ امر قابل ملاحظہ ہے کہ ریگور کے ٹیک ٹیک فٹن اور اختیارات کے علم ہونیکا قیاس کیا گیا ہے۔ بصورت دیگر قاعدہ مندرجہ دفعہ ۱۱ ایکٹ معاہدہ ۱۸۷۷ء

۱۱ کتاب شرح دادوسی کالت صاحب (۲) ہیر رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۰۴

۱۲ انگلستان رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۰۴ نیز ملاحظہ ہو کتاب وائٹ و شیوڈ صاحبان صفحہ ۳۸ ۱۳ لغت نمبر ۲۰

تالینز ایک بے قصور خیر العزم شخصیت بلا اطلاع کسی لغزش اشتقاق کے ہے اگر انتقال کسی معامہ کے ہے اگر انتقال کسی معامہ کے رہے ہو تو یہ جو شخص قابل کا عدم قرار دئے جانے کے حسب مرضی دعویدار کے ہے تب گو کہ درما علیہ تالینز نے اسے علم کیسا حاصل کیا ہو اور اس طرح سے کہہ چاہا ہو تاہم دعویدار کی پیادہ جولی برخلات اس کے زیر دفعہ فائدہ ہوگی بلکہ تابع معمولی ضابطہ کے ہوگی۔ (۱۱)

باب

معابدوں کی تعمیل مختص کے سپانٹس

(الف)۔ معاہدات جن کی خاص تعمیل ہو سکتی ہے

داورسی جو معالجات | داورسی جو پروئے باب نذر انگیزی ہر معالجات محمد و انور علیف معالجات کی نسبت ملاحظہ ہو
ننگ محمد و سہ | دفعہ ۲ ص ۱۱ ایکٹ ۹ ۱۸۶۷ء

بروز قلم نہیں (الف) ایک نیا یہ حکم دی گیا کہ اگر میرا اس صورت کے جیسے لڑا اور بیچ پر ایکٹ نہیں حکم صریح صبح ہو کوئی استحقاق مادی کسی کا یا بہت کسی ایسے اقرار کے حامل نہ ہو گا جو معاہدہ نہیں ہے۔

معاہدہ کا مکمل
پرونا ضروری ہے

اپنے جملہ مندرجات میں ایسا ہو جس کو ضروریات قانون کی مطابقت ہو ہی ہو پس وہ اقرار یا درخواست جو
طالع اس شرط کے محرک کی گئی ہو کہ بعد میں ایک حسب ضابطہ معاہدہ تیار یا منظور کیا جائے گا ایک ایسا معاہدہ
نہیں ہو کیونکہ ممکن ہے کہ فریقین شرائط اقرار کی نسبت حقوق ثابت کریں اور لبا اوقات ایسا کرنے
پس اور جیسے و محفوظ رکھتے ہیں اس وقت تک کہ وہ امور ات جن کی نسبت انہوں نے باہمی اقرار کر دینا فرض
کر لیا ہے ایک حسب ضابطہ و متادین میں درج نہ ہو پس کئی واجب التعمیل اقرار نہ ہو چکے جس صورت میں کہ تمام
شرائط مکمل ہو چکی ہوں اور اس پر اتفاق کیا گیا ہو گو یہ بھی اقرار کیا گیا ہو کہ وہ ایک حسب ضابطہ و متادین میں درج
نہ کیا دیں گی تناسل صورت میں وہ ایک مکمل معاہدہ ہو اور کوئی خیرین دوسرے کو متادین کے تحریر کو نہ پرچہ ہو کہ
سکتا ہے (۲) اگر ایک جزو در ضمن اقرار دیا گیا ہو اور باقی کے اوپر لکھا ایک خاص معاہدہ کے الزام اقرار کیا گیا ہو

۱) ملاحظہ ہوا کہ ایک سادہ ہندو مذہب ۱۰۸ معشقات (۲۴ سخیاں جلد ۳ صفحہ ۱۵۲ اور چالیسری ڈیزین جلد ۲ صفحہ ۲۹ و جلد ۳ صفحہ ۷۰ و جلد ۲ صفحہ ۷۰)

ہو سکتا ہے عدالت پر لازم ہے کہ اس کی تعمیل مختص کر کے اور تعمیل مختص نہ صرف اس میں ہی کرانی جائیگی بلکہ جن اشخاص نے اس سے حق حاصل کیا ہے وہ بھی تعمیل مختص کرنے کے لیے مجبور کئے جائیں گے لہذا یہ کہ انکوائری کا علم ہو، جب الف نے جب کو اپنے واسطے سرمایہ نوٹ کے خریدنے کی غرض سے مجبور کیا دیا اور اپنے سرمایہ کو اپنے نام خرید لیا تو عدالت ہوس آف لارڈس سے جب واسطے تعمیل مختص یعنی سٹر نوٹ کے بنام الف منتقل کرنے کے لیے مجبور کیا گیا (۲۲) جس صورت میں ایک دوسری یا وارنٹ سٹپٹ موسیٰ یا صورت کو اس امر کی ترغیب دیتا ہو کہ ایسا فعل نہ کرے جو اسے بصورت دیگر کیا ہو تا صرف ہوجن اقرار دوسری یا وارنٹ کے منہاں کسی شخص ثالث کے تو اقرار نہ کرنے دوسری یا وارنٹ کو امین بنا دیا ہے اور تعمیل مختص زیر ضمن ہذا اس فعل کی کرانی جاسکتی ہے (۲۳)۔

تمثیل ضمن (دب) : زید نے ایک تصویر جو ایک متونی مصود کی کاپی ہوئی تھی اور دونوں طرف چینی عمروں کے خریدنے کا اقرار کیا اور عمروں نے بیچنے کا اقرار کیا تو زید عمرو کو مجبور کر سکتا ہے کہ تعمیل مختص اس معاہدہ کی کرے کیونکہ بوجہ عدم تعمیل مختص کے جو واقعی ہو جو اس کی تحقیق کرنے کی مقیاس موجود نہیں ہے۔

مقررہ دب کی صورت میں اصل یہ دریافت کرنا چاہیے کہ آیا اس فعل کا معاوضہ زائد تحقیق ہو سکتا ہے اور دوم یہ کہ وہ معاوضہ دلانا اور سی کافی ہو یا نہیں اگر معاوضہ تحقیق نہ ہو سکے یا تحقیق ہونے پر کتنی نہ معاوضہ ہو تو تعمیل مختص کرانی جائے گی۔ مقدمہ سرمایہ نوٹ میں یہ بحث ہوئی تھی کہ ایسے معاملہ میں کس صورت میں معاوضہ زائد دلایا جاسکتا ہے اور کونسی صورتیں تعمیل مختص کرانی جاسکتی ہیں چنانچہ یا اصول قرار دیا گیا کہ جب وہ سرمایہ نوٹ روزمرہ بازار میں فروخت ہوتا ہو مثلاً گورنمنٹ پرائیمری نوٹ، تو مدعی کو معاوضہ زائد دیا جانا کافی ہے کیونکہ زائد معاوضہ سے وہ اس سرمایہ نوٹ کو خرید سکتا ہے لیکن اگر سرمایہ نوٹ نہ کوئی خاص قسم کا ہو مثلاً ریلوے کمپنی محدود کمپنی کا حصہ کہ جس کا حصہ ہر روز فروخت نہیں ہوتا اور نہ ہر وقت روپیہ دینے سے حسب مرضی خریدار مل سکتا ہو تو اس صورت میں تعمیل مختص کرانی جائیگی (۲۴) مسی الف نے چند رچ چند سال میں آٹھ سو ٹن کو سہ کے دینے کا مسی (دب) معاوضہ کیا یہ طبقہ ثالث اس معاہدہ کی تعمیل مختص کی دگر دی گئی (۲۵) واضح ہو کہ معاہدہ مقدمہ ہذا اور اس معاہدہ میں جنہیں فوقہ تعمیل کرنا اقرار ہو فرق ہے کیونکہ اس مقدمہ میں خریدار آپس کے ملازمہ کا اندازہ کہ کس قدر ہو گا

(۲۱) جون رپورٹ جلد ۱۴ صفحہ ۲۴۰ و ۲۴۱، مقدمات ہوس آف لارڈس جلد ۵ صفحہ ۵۴ و ۵۵، کتاب ہٹوری

اکوٹی جلد اول صفحہ ۱۷، کتاب ثالث و پورٹ صاحبان جلد ۱ صفحہ ۱۰۹ و ۱۱۰، کتاب ثالث و پورٹ صاحبان جلد ۱ صفحہ ۱۱۰

تحقیق نہیں ہو سکتا اس لئے کہ ایام مستقبل میں کس وقت اسے کا نسخہ کس طور پر جو تحقیق نہیں کیا جا سکتا ایک اور مقدمہ میں جس میں (الف) نے، تبکہ یہ معاہدہ کیا کہ وہ اس کی حاجات اس سے برہنہ تار نسخہ مقررہ پر جو آپس میں نہر گیا تھا، ہمیشہ مزید کر لیا اور علاوہ قیمت تار کے بطور انعام کہہ دیا لاندہ وہ کو دیا کر لیا۔ حالت ہوس آف لارڈس سے (الف) بغیر کرنے تعمیل مختص اس معاہدہ کے مجبور کیا گیا کیونکہ یہ امر کہ زمانہ مستقبل میں اس نسخہ تار کے کیا مفاد ہو گا تحقیق نہیں ہو سکتا اور نہ ہی کے ایام زندگی ہی متعین ہیں (۱) یہ مقدمہ لمپٹن بنام لیٹر و کتاب وائٹ ڈیوڈر صاحبان جلد ۱۶ صفحہ ۷۱۶، لارڈ چانسلر تارڈ ویک صاحب نے اس بارہ میں یہ تشریح بیان کی ہے کہ ایک بخار نے ایک انبار لکڑیوں کا اس کے مالک سے خریدنے اور مالک انہار نے اسے بخار کے ہاتھ پر خریدنے کا معاہدہ کیا اس صورت میں ضرور ہے کہ بائع ان لکڑیوں کے خریدنے پر مجبور کیا جائے کیونکہ یہ تحقیق نہیں ہو سکتا کہ اگر بخار دوسری جگہ سے لکڑی خرید کر اس مکان تک لاوے تو اس کا کیا ہر خریدہ گا۔ ایک اور مقدمہ میں (الف) نے بے یہ معاہدہ کیا کہ وہ کچھ درخت جو تعلق تھے تبکہ باغیچہ سے بیکر اپنی راضی میں غصب کر لیا اور تا قیام نہ بنے درختوں کے آمدن قیمت ثمر کو جو ہر سال فروخت ہو گئے (الف) اور (ب) نصف نصف تقسیم کر لیا کریں گے چنانچہ بعد غصب کرنے درختان کے (الف) مر گیا اور اس کے درختانے اپنا حصہ درختان (ج) کے ہاتھ پر چڑا لیا۔ اس لئے بغیر دلائے نصف ملحق بابت سینین مانیدہ و نیز بغیر کرنا پلے تعمیل مختص ملحقہ زمانہ مستقبل کے مالک وائر کی راج اس کے معاوضہ میں زرہرہ دینا یا عدالت تبکہ یہ بخار نہ ہوئی کہ معاوضہ ایام مستقبل کا تحقیق نہیں ہو سکتا اس لئے راج اپر بعد اولے زرہرہ یا کے منافہ آئندہ کے لئے معاہدہ کی تعمیل مختص کرنا لازم ہے (۲) جب معاہدہ بابت ایسی فتنے کے ہو جو نہایت عمدہ یا نامرد یا عجیب ہو یا جس کی بہت بڑی قدر ہو یا جس کی قیمت کا تخمینہ نہ ہو سکتا ہو تو اس کی تعمیل مختص کرانی جانی چاہئے۔ اس میں صورت میں کہ بعد الفسخ ایک شراکت کے یہ اقرار کیا گیا تھا کہ ایک خاص کتاب جو ہجرت میں انتقال کی جاتی تھی قطعی حلالہ ایک شریک کی تصور کی جانی چاہئے اور اس کی ایک نقل دوسرے شریک کو حوالہ کی جانی چاہئے تو نقل کرنے کی اقرار کی تعمیل مختص کی جگہ کیونکہ یہ ضروری ہے کہ کوئی تخمینہ ہر جگہ کا نہیں ہو سکتا (۳) کار و بار کو دست بردار ہونے کا اقرار ایسا ہے کہ اس کی تعمیل مختص کرانی جا سکتی ہے (۵)

۱) کتاب وائٹ ڈیوڈر صاحبان جلد ۱۶ صفحہ ۷۱۶، کتاب اکوئی اسٹوری صاحب جلد ۱ صفحہ ۹۱، کتاب ایکوئی اسٹوری

صاحب جلد ۱۶ صفحہ ۲۹ کتاب وائٹ ڈیوڈر صاحبان جلد ۱۶ صفحہ ۷۱۶

۲) کتاب شرح ماورسی کا لٹ صاحب (۵) چانسلری ڈوین جلد ۳ صفحہ ۳۰۸

اور معاہدات نسبت بجا آوری فعل کی تعمیل مختص بذریعہ اجرائے حکم امتناعی کے کرائی جاتی ہے۔
 جواب ۹ ایکٹ ہذا۔

(ج) ، جمال میں کہ وہ فعل جسے عمل میں آنی قرار ہوا تھا۔ ایسا ہو کہ اسکی عدم تعمیل کا معاوضہ نقدی موجب وادری کافی کا نہ ہو یا

تمثیل ضمن (ج) ، زید نے عمر سے ایک مکان ایکڑ اور روپہ کو اس کے ہاتھ بیچنے کا معاہدہ کیا تو عمر مستحق اس ڈگری کا ہے کہ مکان کو گناہ متعلق کیا جائے اور وہ زمین اور ایک ریلوے کمپنی نے خیال غلطی پانے کے بعض پابندیوں سے جو کہ ایکٹ کارپوریشن کی رو سے اس پر لازم آئی تھیں زید سے معاہدہ کیا کہ ایک محرابدار وازہ ریلوے کی راہ پر زید کی اراضیوں کے سلسلہ کو ملا دینے کے لئے جو ریلوے کے سبب علیحدہ ڈگری تھیں بنائی گئی اور چند خاص مقام تک سڑک بنا دی گئی اور زید سالانہ تعداد خاص واسطے قائم رکھنے اور سڑک کے دیا کر دینی اور ایک راہ طرفی اور گھاٹ حسب مصرعہ اقرار نامہ تعمیر کر دینی پس زید مستحق ہے کہ اس معاہدہ کی تعمیل مختص کر لے کیونکہ اس کی حقیقت جو اسکی تعمیل کرنے میں ہے اسکا معاوضہ کافی بذریعہ زر نقد نہیں ہو سکتا ہے اور عدالت کو اختیار ہے کہ کسی شخص مناسب کو واسطے اہتمام تعمیر وازہ محرابدار اور سڑک اور راہ طرفی اور گھاٹ کے مقرر کرے۔

زید نے ریلوے کے چند حصے نوع خاص کے عمر کے ہاتھ فروخت کر لیا اور عمر نے خرید کرنے کا معاہدہ کیا۔ زید نے اس معاہدہ کی تعمیل کرنے سے انکار کیا تو عمر زید کو مجبور کر سکتا ہے کہ اس معاہدہ کی تعمیل مختص کرے اس واسطے کہ حصے تعداد معین کے ہیں اور ہمیشہ بازار میں نہیں مل سکتے ہیں اور انکا قبضہ منصب حصہ داری کا بنتا ہے جو دوسری پہچ سے نہیں حاصل ہو سکتا ہے۔

زید نے عمر کے واسطے ایک تصویر کے رنگ دینے کا اس سے معاہدہ کیا اور اس نے ایکڑ اور روپہ اس کے واسطے دینا کا اقرار کیا تصویر رنگ گئی۔ اب عمر مستحق ہے کہ ایکڑ اور روپہ دیکھے یا دینے کے لئے پیش کرے اس تصویر کو حاصل کرے۔

(د) جب یہ گمان غالب ہو کہ معاوضہ نقدی اس فعل کی عدم تعمیل کا جس کے عمل میں آنی قرار ہوا ہو نہیں مل سکتا ہے۔

تمثیل ضمن (د) دیدنے بلا تحریر ظہری بعد لینے معاوضہ قیمتی کے ایک پرامیسی نوٹ عمرو کے ہاتھ منتقل کیا اور دیوالیہ ہو گیا اور بکرا اس کا آسانی مقرر ہوا تو عمرو بکر کو مجبور کر سکتا ہے کہ اس نوٹ پر تحریر ظہری کرے اس سے بکر زید کی دیندار یوں کی بابت قائم مقام اس کا ہوا ہے اور اگر ڈگری معاوضہ زر نقد کی بعادت نہ کیے تحریر ظہری کے کی جاوے تو لا حاصل ہوگی۔

تمثیل متعلق فقرہ (د) میں یہ بات عیاں ہے کہ بکر زید کا آسانی ہے اس سے ذاتی اسکو زید کی حیثیت حاصل ہے اور نوٹ پر عبارت ظہری لکھنے کے لئے وہ مناسب شخص ہے۔

دفعہ ۱۲ کی بذریعہ بیان کرنے معاہدات بابت احوال و کارروائیات ذاتی کے زیادہ تشریح ہو سکتی ہے چنانچہ ایک معاہدہ یا اقرار تجرید پیشہ یا متضمن اس امر کے کہ روپیہ خریدار راضی میں لگایا جاوے گا اور ان کا انتظام ایک خاص طریق میں کیا جاوے گا یا متضمن اس امر کے کہ دو جائدادوں کے مابین حدود کا فیصلہ کیا جاوے گا یا دوبارہ اس امر کے کہ ایک وظیفہ عطا کیا جاوے گا یا اسکا مواخذہ راضی پر ہوگا یا دوبارہ اس امر کے کہ ایک بل یا نوٹ بر طبق انتقال کے عبارت ظہری لکھی جاوے گی جبکہ بذریعہ تجرید یا حادثہ یا غلطی کے ایسا کرنے میں فرگزداشت ہو گئی ہو۔ ایسی صورتیں ہیں جن میں تفصیل شخص کی ڈگری دیکھا سکتی ہو۔

اسی طرح سے ایک ضامن اسس مقروض کو جس کی بابت وہ ذمہ دار ہوا ہے اس امر پر مجبور کر سکتا ہے کہ قرضہ ادا کر دے جبکہ وہ واجب الادا ظہر سے یا ایک اقرار دوبارہ اسس امر کے کہ بلا نقصان محفوظ رکھا جاوے گا نافذ کیا جاسکے جس میں اس امر کے کہ اقرار کیا گیا کہ جائداد کو غافل غرض سے کھینچ محفوظ رکھا جائیگا اور بصورت قاصر اوقات کے جبکہ اس کے متعلق کوئی جملے یا تلف کے جائیداد اندیشہ ہو تو معاہدہ مذکور کی تفصیل شخص بذریعہ محفوظ کر کے معاہدہ واسطے عرض اقرار کردہ کو کرانی جاسکتی ہے (۱۱)

فقہ دوم کی صورت میں جب ایک شخص نے اپنے کارندہ کے پاس فصل الستانہ سکھول کر دی اور یہ قرار پایا کہ جو زمین زر میں کے کارندہ شخص راہن کی ہنڈیاں سکار دے چنانچہ اس نے ہنڈیاں سکار دیں اور راہن دیوالیہ ہو کر مر گیا تو برطبق تالش عدالت جو فصل مذکور زمین کو واپس لے لی کہ وہ اسکو خلیام کر کے پتار دینے وصول کرے لا، بلحاظ عدالت اکیوتی کے اس مسئلہ کے کہ دادخواہ کو ملنے طرف ثانی کے حق میں بھی داد دی کرنی چاہیے جس معاہدہ کی نسبت معاملہ لاہواستقامت راہن ہی خاص کا ہو سکتا ہو اسی معاہدہ کی بابت معاہدہ ہی داد دی گئی خاص لہذا کر سکتا ہے مثلاً اگر کوئی شخص اپنا حق منافی کسی شخص کے پاس فروخت کر دینے کا معاہدہ کرے تو ظاہر ہے کہ اس صنعت کے حاصل مستقبل کی تحقیق نہیں ہو سکتی کہ آئندہ اس کو مشتری کو کس قدر فائدہ حاصل ہوگا اور جیسو پر کہ مشتری حق مذکور اسطرح اس کے استحقاق کے دعویدار ہو سکتا ہے ویسے ہی بائع بھی مشتری پر واسطے خرید لینے حق مبیعہ کے دعویٰ کر سکتا ہے علیٰ بنہا القیاس معاہدات خریداری قرضہ و دنانق حین حیاتی میں بائع و مشتری دونوں ایک دوسرے پر قبیل مختص کر پائے گا و دعویٰ کر سکتے ہیں۔ ایک شخص دیوالیہ ہو کر مر گیا اور اسکا اثاثہ بلا تعین مقدار قیمت افیشل ساسی کی سپردگی میں آیا اور بعد ازاں متوفی مذکور پر عدالت کے چند اشخاص کا قرضہ ثابت ہوا اور ایک شخص نے جملہ قرضہ جات دیوالیہ مذکور کو خرید لیا بعد ازاں مشتری قرضہ مذکور سے ایک شخص نے یہ معاہدہ کیا کہ وہ قرضہ ذمگی دیوالیہ متوفی کو اس سے اس حساب سے خرید لے گا کہ یکایک فی دس روپیہ کے سوار روپیہ مشتری اول کو دیگا مگر معاہدہ مذکور سے اس معاہدہ کا ایفاء کیا۔ برطبق تالش مشتری اول یعنی معاہدہ کے عدالت اکیوتی انگلستان سے یہ تجویز ہوئی کہ چونکہ مقدار اثاثہ دیوالیہ متوفی کی معلوم نہیں ہوئی اور اسلئے مشتری معاہدہ کا ہر تحقیق نہیں ہو سکتا۔ لہذا معاہدہ بغرض خریداری اس قرضہ کے مجبور کیا جائے گا ۱۲

تشریح۔ بجز اس کے اور اسوقت تک کہ اس کے خلاف ثابت ہو یہ قیاس کیا جائیگا کہ داد دی کافی اس معاہدہ کے نقص کی بابت جو مال غیر منقولہ کے انتقال کے لئے کیا گیا ہو بذریعہ معاوضہ زر نقد کے نہیں ہو سکتی ہے اور داد دی کافی اس معاہدہ کے نقص کی بابت انتقال مال منقولہ کے ہو بذریعہ معاوضہ نقدی کے ہو سکتی ہے

تشریح ہذا کا مطلب یہ ہے کہ جو معاہدہ جائداد غیر منقولہ کی بابت ہوا ہو اگر اس سے وعدہ خلافی کی جائے تو عدالت یہ فرض کرے گی کہ اس کی قبیل مختص ہوئی چاہے نا و فیکہ اس کے خلاف ثابت ہو اور اس صورت میں ثبوت اس امر کا کہ معاہدہ ناقابل قبیل مختص کے ہے بذمہ مدعا علیہ کے ہوگا اور معاہدہ جائداد منقولہ کی صورت

جس صورت میں کہ معاہدہ یہ ہو کہ کسی خاص جائداد پر منظور کردہ فلاح فلاح حصہ پر فلاح کا قبضہ ہوگا اور بصورت مٹا دینے کی ایک طرف سے
دوسرے کو ایک رقم کے ادکار کے اقرار ہوا ہو تو نالاش تعمیل میں سے تحریک کرنے کے بقا اقامت ہو ورنہ جو کسی طرف سے فلاح کو قبضہ نہ ملا
اور مٹا دینے کے بعد کے بنام دوسرے فلاح کو پہنچتی ہو اور یہ امر کہ بقدر وقت و زری کو ایک رقم زر نقد ادا کے بجائے کا اقرار
ہوا ہو معاہدہ کی مناسبت میں کچھ فرق نہیں ڈالنا جس کی تعمیل محض ہوئی چاہئے (۱)

میں جادو | ملاحظہ ہو صفحہ ۱۱۱ ضمیمہ اول - ایکٹ نمبر ۱۸۶

۵۶ وہ معاہدہ جن کی شے معہودہ کا
کوئی جز موجود نہ رہے
میں کسی اور بیج پر حکم ہو کوئی معاہدہ اس وجہ سے بالکل غیر
قابل تعمیل کے نہیں ہو جاتا ہے کہ شے معہودہ کا ایک جز جو بوقت عہد کے موجود تھا
اس کی تعمیل کے وقت موجود نہیں ہے۔

تمثیلات

دال فلاح نے ایک مکان بوجھ ایک لاکھ روپہ عمر کے ماحہ فروخت کر نیک
معاہدہ کیا جس روز معاہدہ ہوا اس کے دوسرے دن وہ مکان طوفان سے گر پڑا تو عمر
مجبور کیا جاسکتا ہے کہ ہندو ادا دے زرخش معاہدہ کی تعمیل کرے۔
(ب) بوجھ کسی مبلغ کے جو عمر کے ذمہ واجب الادا تھا زید نے یہ معاہدہ کیا
کہ فلاح قدر زر سلاخ عمر کو اس کی حیات تک دیتا رہے گا جس روز معاہدہ ہوا اس کے
دوسرے دن عمر دھوڑے پرے گر کر مر گیا پس عمر کا قائم مقام اس بات پر مجبور کیا
جاسکتا ہے کہ زر معہودہ ادا کرے۔

باب ہذا میں عام قانون معاہدات کا ذکر ہوا تاکہ کہ وہ دائرہ سے تعمیل محض سے متعلق ہو اور
معمولی وجوہات نالاش یا جواب نالاش ہونے کے معاہدہ کا کسی اور طور پر ذکر نہیں کیا گیا ہو پس ایسا عام
جواب نالاش کہ ایک مفہوم شرط کی گئی تھی کہ وہ اشارہ ہو معاہدہ میں اس وقت موجود ہوئی ضروری
ہیں جبکہ وقت تعمیل پہنچے فرض کر لیا گیا ہے (۲) نیز لے لیے جواب کہ ایسا مفہوم جیسا کہ مذکور ہے بعد میں
ترک معاہدہ کیا گیا ہو خواہ ہندو یا برہمن کے یا برہمن کے یا برہمن کے یا برہمن کے ایک طرف سے کسی ایسا حق
مٹوا دیا گیا تھا (۳) پس اس حکمہ منشا دفعہ ۱۱۱ کا اس عام قاعدہ کی مشابہت کو بیان کر نیک ہے جو دفعہ

۱۱۱ نمبر ۱۸۶ ضمیمہ ۱۱۱ پنج دویژن جلد اول صفحہ ۲۵

دعا کتاب وادری خاص ذیلی صاحب

۵۶ ایکٹ معاہدہ مندریں برطبق ایکٹ انس تعین مختص کے درج پر مشاؤ دفعہ ۵۶ یہ کہ ایک معاہدہ نسبت کرنے ایک فعل کو جو بعد اس کے کہ معاہدہ کیا گیا ہو غیر ممکن ہو جاوے یا نہ کہ بوجہ تصور معاہدہ ناجائز ہو جاوے کا عدم ہو لیکن اگر معاہدہ جانتا ہو یا اس کیلئے اس کے باور کر تکی وجوہ موجود ہیں اور معاہدہ نہیں جانتا تو باوجود اس کے معاوضہ شخص اول الذکر کی طرف سے سو خر الذکر کو بوجہ عدم تعین کے واجب الادا ہو جاتا ہے۔

تمثیل (الف) دفعہ ۱۸۷۶ء مقدمہ مینی نام مراد علی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۳۴۹ سے اخذ کی گئی ہے اور ہمیں یہ عام قاعدہ منضبط کیا گیا ہے کہ مشتری چونکہ انصافاً مالک جائداد کا ہو گیا ہے اس وقت تک جبکہ معاہدہ بیع کا ہوا لہذا اسے لازم ہے کہ زبیل ادا کرے گو کہ جائداد اس عرصہ کے اندر جو اقرار اور انتقال کے درمیان گزرا ہو تباہ ہو جائے اور بکایا ہو دیگر وہ اس فائدہ کا مستحق ہو گا جو اس دوران میں جائداد کو حاصل ہو بیشک بفرص اس اگر کہ معاہدہ مکمل ہو کر تکمیل استحقاق جائز ہے یا کہ مشتری نے اس عارضے پہلے اعتراض کرنا ترک کر دیا ہے (۱) پس جبکہ ایک معاہدہ بیع ایک مکان کا مکمل ہو گیا لیکن قبل اذوئے جلتے قبضہ کے مکان لگ کر تباہ ہو جائے یا بیع نے اشتخاص ذمہ دار سے مقدار نقصان حاصل کی اور خریدار نے کل رقم زر خریدن سے معاہدہ بائع کو ادا کر دی تو جو خریداری کہ چونکہ ذمہ داری ایک معاہدہ نقصان کے پورا کرنے کا تھا لہذا اشتخاص ذمہ داری کنندگان بائع سے روپیہ واپس دلا سکتے ہیں۔ (۲)

اسی طرح ایک معاہدہ نسبت حصص ایک کمپنی کے جو بعد میں مسدود ہو گئی ہو لہذا پاکستان ہو لیکن اگر وہ بعد اور بیلا علم اس امر کے کہ وہ مسدود ہو گئی ہے کیا گیا ہو تو ہرگز نہیں (۳) چونکہ ایکٹ معاہدہ میں جزو کے ضائع ہونے کی صورت کیواسطے کوئی قانون مقرر نہیں اسواسطے ایکٹ داری کی دفعہ ۱۸۷۶ء اسکا حوالہ کیا گیا ہے۔ لہذا اس سے بھی یہ امر ثابت ہوا اور سراب ہوس صاحب نے جو اسٹیج بر وقت مسدود ایکٹ میں مندرجہ ۱۸۷۶ء وی (۴) وہ بھی عہد نہیں ہے۔ انہوں نے اپنی تقریر میں فرمایا کہ جب معاہدہ کا ایک جزو کا عدم یا غیر ممکن ہو جاوے تو وہ معاملہ کا عدم ہو گا ان کی غلطی ہے کہ داری میں جزو اس شیو کا مراد ہو سکا کہ معاہدہ جزو معاہدہ جو فائدہ کہ داری سے خیال کیا گیا تھا وہ دفعہ ۱۳ سے حاصل نہیں ہوا۔ ایکٹ داری کی تمثیل اور معنوں میں بالکل اختلاف پر قاعدہ یہ ہونا چاہیے کہ اگر ٹیٹے معتبر وہ کلا یا جزو غیر تعین ہو جاوے تو بھی خرین ثانی اس کی تمثیل کا دعوے کر سکے نیز اس کے کہ سکا لہذا معاہدہ نہ کر سکتا ہو اور وہ آفات ارضی و سماوی اور محض مثبت ایزوی پر جس کا چارہ کسی شخص کے اختیار میں نہ ہو مقرر ہو۔ لیکن آخر صورت میں معاوضہ لیا

۱۸۷۶ء ایکٹ یا بحین صاحب دربارہ مشتری و خرین صفحہ ۳۴۹ ۳۴۲ ۲ کو پیش بیج ڈیزین جلد ۱ صفحہ ۳۸۰

۱۸۷۶ء داری کو ٹیٹے جلد ۱ صفحہ ۱۴۹ داری رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۳۳۳-۳۴۲ معاوضہ ہو کر ٹان انڈیا صفحہ ۱۲۸

مورث ۲۰ ستمبر ۱۸۷۶ء

اس پر ہر کے جو عدالت مناسب سمجھتا چاہئے۔ (شرح قانون دادرسی کالٹ صاحب)
 تشکیل دے، اسی عام اصول انصاف پر مبنی ہے جس کی رو سے وہ فعل جس کے کرنا اقرار کیا گیا ہو فی الواقعہ
 کیا جانا مقصود ہو اس پر اگر ایک شخص ایک مشروط بدل بابت قیمت جائداد کے دینے کا اقرار کرے مثلاً وظیفہ (زہ)
 سالانہ، تصایات بالغ کے اور بائع قبل از تحریر کے جیسے دستاویز اسقال کے فوت کر جانے جس قوعہ کے سبب
 وظیفہ مسدود ہو جائے تاہم مشتری اپنے معاہدہ کی تعمیل مختص کا مستحق ہوگا۔ (۱۱) جس صورت میں کہ وظیفہ تا
 حیات قیمت نہیں ہو بلکہ امر دما یا بیع ہو تو اس صورت میں یہ بھی قاعدہ ہوگا کہ اگر وظیفہ خوار قبل اس کے کہ
 وظیفہ جائزہ طور پر مشتری کے نام منتقل کیا جاوے فوت ہو جاوے تو یہ کوئی اعتراض تعمیل مختص کیلئے نہ ہوگا
 کیونکہ مشتری نے ایک حق غیر محدود و وسیعہ کا خرید کر لیا اقرار کیا ہے اور وہ اس امر کی شکایت نہیں کر سکتا کہ
 مشروط مذکور اس کے لئے نامناسب ہے۔ (۲۰) اگر ایک شخص نے شادی کے موقع پر اپنی بیوی کے ہمراہ ایک
 جزو جائداد حاصل کر لیا اقرار کیا ہو اور اس کے عوض مولیٰ اس امر کا کہ بعض اراضیات بری از مواخذہ جات
 زہدہ اور اس کی اولاد کے نام لک کر دیجے اور اس نے دیگر اراضیات کو فروخت کر کے مواخذہ جات کا اہلکار کر دیا
 ہوا ان اہل بعد اس کی بیوی یا اولاد فوت ہو جاوے تو اس کے کہ حاقی ٹیک لگائی ہو تو وہ جزو مذکور کی
 ادائیگی کا مستحق ہوگا (۳۱) دفعہ ۵۶ قانون معاہدہ میں یہ امر بھی شامل ہے کہ ایک فعل اور اس کے کہ معاہدہ کیا گیا
 نا جائز ہو جائے لیکن دفعہ ۱۱۳ اس صورت تک محدود ہے جہاں تک فعل مذکور غیر ممکن ہو جاوے بدینہ کہ جزو شے
 یا عاید ہو جو نہیں رہا یا ایک ضروری اور مناسب ہے کیونکہ عام قاعدہ ایکوٹی انگلستان یہ ہے کہ وہ شخص جو
 تعمیل مختص کا مستحق ہو دوسرے فریق کو ایک فعل کے بجالانے کے لئے نہیں کہہ سکتا ہے جس کے کہ کر لیا
 تا مبرورہ بطور جائزہ مجاز نہیں ہو یا اس فعل کے کہ کر لیا جو خلاف تہذیب ہو یا خلاف مصلحت عامہ ہو یا
 اس میں نقص امانت شامل ہو۔ (۴۲) اور بروئے دفعہ ہفتم (الف) ایکٹ ہذا یہ حکم کیا گیا ہے کہ ہفتم
 اس امر کے کہ اسحاق دادرسی عطا کیا جاوے اقرار کا ایک معاہدہ قابل نفاذ ہوئے قانون جو نا
 ضروری ہے۔ کالٹ صاحب کی رائے میں دفعہ ۱۱۳ ایک تبدیلی اور عام دفعہ ہے جسے زیر دفعہ ۱۴ یا ۱۵
 کارروائی کرتے وقت یا تعمیل پر تشکیل اختیار تیزی مطلوبہ دفعہ ۲۷ کے ذہن نشین رکھنا ضروری ہوگا۔
 تشکیل مختص جزو معاہدہ کی یکہ وہ
 جزو جس کی تعمیل نہ ہو تھوڑا ہو

دفعہ ۱۴

جس حال میں کہ ایک فریق کسی معاہدہ
 کا اپنے حصہ کے معاہدہ کی کل تعمیل نہ کر سکتا ہو مگر وہ جزو

(۱) ہولنس جالسری کیسٹر جلد اول صفحہ ۵۹ (۲) کتاب بمن صاحب دربارہ بائع مشتری صفحہ ۲۲۔

(۳) کتاب اسوری ایکوٹی جلد اول دفعہ ۷، لغات ۷۷۴، کتاب اسوری ایکوٹی جلد اول دفعہ ۱۶، دن ۷۹۹

جس کی تعمیل نہ ہو سکے مالیت میں بہ نسبت کل کے صرف مختور اسامیہ اور قابل معاوضہ نقدی کے ہو۔ تو عدالت کو اختیار ہے کہ کسی فریق کی نالش پر حکم دے کہ تعمیل مختصراً اس قدر معاہدہ کی کی جاوے جس قدر کہ ہو سکتی ہو اور بابت کمی کے معاوضہ نقدی کی ڈگری کرے۔

تمثیلات

(الف) زید نے عمرو کے ۱۰۰ ایک قطعہ اراضی سو بیگہ کے فروخت کر کے معاہدہ کیا بعد ازاں معلوم ہوا کہ ملے بیگہ اُس اراضی میں زید کے ہیں اور دو باقی بیگے کسی شخص غیر کے ہیں اور وہ انکو جدا کرنے سے انکار کرتا ہے یہ دو بیگے واسطے استعمال یا منتفع ملے بیگہ کے ضروری نہیں ہیں یا اس قدر اسم نہیں ہیں کہ انکا نقصان بذریعہ زر نقد کو نہ ہو دیا جائے پس زید کو عمرو کی نالش پر حکم دیا جاسکتا ہے کہ ملے بیگہ عمرو کے ہاں منتقل کرے اور باقی دو بیگہ کو نہ منتقل کرنے کی بابت معاوضہ دے یا عمرو کو زید کی نالش پر حکم دیا جاسکتا ہے کہ اراضی کا قبضہ اور قبضہ حاصل کرنے پر زید کو معاوضہ دے یا عمرو کو زید کو ادا کرے اور بابت معاوضہ کی ایفائے معاہدہ کے جبقہ زر کہ تجویز کر دیا جائے اس میں سے کم کرے۔

(ب) ایک معاہدہ بابت خرید و فروخت ایک مکان اور اسباب کے بعض دو لاکھ روپیہ کے ہوا اور اس میں یہ اقرار کیا گیا کہ جزا اسباب حسب تشخیص قیمت لیا جائے پس عدالت معاہدہ کی تعمیل مختصراً حکم دے سکتی ہو کہ اس اسباب کی تشخیص قیمت میں فریقین متفق نہ ہوں اور عدالت کو جائز ہے کہ اس مقدمہ میں اس اسباب کی تا کی تشخیص کرادے اور تعمیل مختصراً کی ڈگری میں اس کو داخل کرے یا صرف مکان کی ڈگری کرے

برصہ دفعہ ہذا جب معاہدہ کے ایک جزو قلیل کی تعمیل مختصراً ہو سکتی ہو تو جبقہ زر و اکثر کی نسبت تعمیل مختصراً ہو سکتی ہو اس کی تعمیل مختصراً کر لی جاوے گی اور بقیہ جزو قلیل کی نسبت جس کی تعمیل مختصراً ہو سکتی ہو وہی مستحق وہاں پہلے زر معاوضہ کا بطور ہرج کے ہو گا اور شخص قاصر ہی باوجود ہرج اس جزو قلیل کے جو قابل تعمیل مختصراً ہو باوجود بقیہ جزو اکثر کی نسبت تعمیل مختصراً کر لینا دعویٰ کر سکتا ہے۔

جز معاہدہ کی تعمیل مختص جیکہ

وہ جز جس کی تعمیل نہ ہو زیادہ ہو

دفعہ ۱۵ اے جمال میں کہ ایک فریق کسی معاہدہ

کا اپنے حصہ کے معاہدہ کی مکمل نہیں کر سکتا ہو اور وہ جز

جس کی تعمیل نہ ہو سکے اس کل کا جز و کثیر ہو یا اس کا معاوضہ بذریعہ زر نقد نہ ہو سکتا ہو تو وہ

مستحق اس کا نہیں ہے کہ تعمیل مختص کی ڈگری اس کو ملے لیکن عدالت کو اختیار ہے کہ

فریق ثانی کی نالاش پر فریق قاصر کو حکم دے کہ اپنے حصہ کے معاہدہ کی جبقدر کہ تعمیل

مختص کر سکتا ہو کر دے بشرطیکہ مدعی تعمیل یا قیامانہ کے کل دعوے اور تمام حق معاوضہ

سے خواہ بابت کمی کے ہو خواہ بابت نقصان یا ہرج کے جو اس کو فریق ثانی کے

قاصر ہو نیسے عائد ہو اس وقت پر وار ہو جائے۔

تمثیلات

(الف)۔ زید نے ایک قطعہ اراضی ۱۰۰ بیگہ عمر کے ہاتھ بیچنے کا معاہدہ کیا

بعد ازاں معلوم ہوا کہ ۵۰ بیگہ اراضی زید کی ہو اور باقی ۵۰ بیگہ کسی غیر کی اور وہ اس کو علیحدہ

کر بیسے انکار کر لے پس زید بنام عمر و معاہدہ کی تعمیل مختص کی ڈگری نہیں حاصل

کر سکتا لیکن اگر عمر و قیمت مقررہ کے ادا کرنے اور جو بچا ۵۰ بیگہ اراضی زید کی ہے

اس کے لینے پر اور تمام اسحقاق معاوضہ کے چھوڑنے پر بابت اس کی یا نقصان کے

جز میں کمی غفلت یا قاصر رہنے سے اس کو ہو اور اراضی ہو تو عمر و مستحق ہے کہ اس کو ڈگری باقی

حکم دیا دے کہ زید ۵۰ بیگہ اراضی مذکور بروقت ادا ہونے زر زمین کے اسکے ہاتھ منتقل

کرے۔

(ب)۔ زید نے عمر کے ہاتھ ایک جائیداد مکان اور باغ کے عوض ایک لاکھ

روپیہ کے بیچنے کا معاہدہ کیا۔ مکان میں آرام سے رہنے کے لئے وہ باغ ضروری ہے

بعد ازاں معلوم ہوا کہ زید باغ منتقل نہیں کر سکتا اس صورت میں زید کو ڈگری بنام عمر و

واسطے تعمیل مختص اس معاہدہ کے نہیں مل سکتی ہے لیکن اگر عمر و قیمت موعودہ

کے ادا کرنے اور جائیداد مذکور مکان کو بغیر باغ کے لینے پر اور تمام اسحقاق معاوضہ

کے چھوڑنے پر بابت کمی یا نقصان کے جو اس کو زید کی غفلت یا قصور سے عائد ہو اراضی

ہو تو عمر و مستحق ڈگری کا ہو جس میں حکم ہو کہ زید مکان کو عمر کے ہاتھ بروقت ادا ہونے زر زمین

کے متعلق کرے

دفعہ بنائیں اس صورت کا بیان ہے کہ جب ہر کا جو کثیر یا جزو اعظم ناقابل تمیز ہو گیا ہو تو شخص قاصر کی طرح
بقیہ جزو قلیل کی نسبت تمیز مختص کرنا چاہیے و عولے نہیں ہو سکتا مگر اس صورت میں جب فرق ثانی
مستدعی ہو تو عدالت اس بقیہ جزو قلیل کی نسبت تمیز مختص کر سکتی ہو بشرطیکہ فرق مستدعی تمیز مختص
معاہدہ کے جزو کثیر یا جزو اعظم کے نزدیک سے درست بردار ہو جائے۔ دفعہ ۱۲، ۱۵، ۱۶ میں صرف وہ
صور تہائے شامل ہیں جن میں تمیز مختص ایک معاہدہ کی نہ کہ کلیتہً بلکہ صرف جزو دیگر دیکھا جاسکتا ہے
لیکن صور تہائے ان دفعات کو صور تہائے زیر دفعہ ۲۶ سے تمیز کرنا ضروری ہے ہر دو جو تہائے
کی صورتوں میں تمیز مختص سے جیکہ کرائی جاوے اس نتیجہ سے مختلف نتیجہ پیدا ہوگا جو بصورت معاہدہ
کے حکم کیا گیا ہے لیکن اول الذکر میں اقرار بذات خود تبدیل نہیں ہوگا۔ لیکن اس کے اطلاق بہ شری
مدعا بہا میں تبدیلی واقع ہوگی۔ حالانکہ موخر الذکر میں تبدیلی اس کے اطلاق میں نہ ہوگی لیکن اقرار نامہ
کی شہادت میں ہوگی۔

دفعہ ۱۵، ۱۶ میں یہ فرق ہے کہ زیر دفعہ ۱۴ دیگر تمیز مختص کی جائز رکھنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ جزو
جو ترک کیا گیا ہے قلیل اور قابل معاوضہ ہو اور دفعہ ۱۵ میں یہ امر ایک وجہ انکار کے لئے کافی ہو کہ جزو مسترد کر
بڑی ہے اور اس کا معاوضہ نہیں مل سکتا۔

دو اقسام کے مقدمات ہوتے ہیں اول جہاں تک بائع مشتری کے نام تالش کرے و دوم جہاں تک مشتری
بائع کے نام تالش کرے۔

تالش منجانب بائع نام مشتری۔ [تمیز (العنا) دفعہ ۱۳ میں یہ فرض کیا گیا ہے کہ دو بیگب
ضروری نہیں ہیں لیکن وہ بیشک بہت اچھی طرح دلی ہو سکتی ہیں مثلاً اگر ایک شخص اراضی واسطے
چلانے اپنے کاروبار بطور گھاٹ وال کے خرید کرے اور دو بیگب اراضی دیا کا گوارا سامنے کا حصہ بناتے
ہوں تو وہ ضروری ہوگا اور اس کے برخلاف تمیز مختص کی دیگر نہیں دیکھا دگی وہ اس طرح جیکہ برطین
ایک مکان اور قریباً چار ایکڑ اراضی کے بائع ایک چھوٹی سی قلعہ اراضی مابین مکان اور مشرق کی نسبت
استقامتی ثابت کر سکا اور لوگ جو اس پر گزرتے تھے کہہ کیاں میں نظر ڈال سکتے تھے تو بخیر ہوئی کہ یہ
ایک صورت معاوضہ کی نہیں ہے۔ ۱۲ اور جیکہ ایک مشتری نے بطور جزو زبدل کے یہ اقرار کیا کہ
بائع کو حق راستہ دیا جائے گا اور چونکہ اس نے ایسا کرنے میں رنگ کی جیکے باعث بائع کو نقصان پہنچا

تو تجویز ہونی کہ بالغ مستحق ہر جہ کا نہیں ہے ۱۵

نقص استحقاق | نقص مقدار اراضی میں نہیں ہو سکتا لیکن اراضی کے استحقاق میں ہو سکتا ہے اور یہ باریک سوال اکثر پیدا ہوتا ہے کہ آیا اختلاف ایسا ہے جس کے باعث خریدار کو اپنے استحقاق پر معاوضہ اختلاف کے محل کرنے کی دگر دی دیکھانی چاہیے؟ پس اگر ایک خریدار نے اسل پٹ کے انتقال کر نیچا اقرار ۹۹ دن کے لئے کیا تو اس میں مرہم ہو نہیں کیا جا سکتا لاکھ بیکھی میعاد مذکور سے تین دن کم کا لئے۔ کیونکہ انتقال اور پٹ شکنی میں مختلف ہیں بطور مثال موخر الذکر صورت میں کوئی شاہدیت خاوند یا بی الرافع معاہدہ کی مابین لے لے ملک اراضی لکھ میزارہ کے نہیں ہو (۲)، نیز ملاحظہ ہو چالسنری ڈوین جلد ۱۳ صفحہ ۲۲ و جلد ۲۴ صفحہ ۲۲ جہاں ایک اعتراف نسبت استحقاق کے باعث عدم و شرائع کے کیا گیا تھا۔ اس طرح خریدار کل جائداد کا ایک غیر منقسم حصہ کے لئے ہر معاہدہ نہیں کیا جا سکتا اور یہ خریدار کل جائداد مقبوضہ کا اس جزو کے لئے ہر حق میں جاتی پر امید کیا جاوے (۳)، اس طرح کچھ غیر ظاہر کر دو حقوق ایک جائداد پر ہو سکتے ہیں۔ مثلاً ایک حق کہوڑے کا ہلے کا باحق استفادہ جو خریدار کی معلومہ اغراض کیلئے مضر ہو جو کہ اہم ہو سکتا ہے (۴)، حالانکہ دیگر نقائص مثلاً لگا ہلے یا لمقطع جو ظاہر نہ کئے گئے ہوں بہت عمدہ طرح ۵۰ عام معاوضہ ہو سکتے ہیں۔ ۵۰، جہاں کہ ترک مہلک تھا اگر دو جہاں جائداد کے ایک کل رقم کے عوض فروخت کی گئی ہوں اور ایک کی نسبت استحقاق کا کیا باقی ہے تو عدالت رقم مذکور کو تقسیم نہیں کر سکتی اور خریدار کے لئے بالنتیجہ سب قیمت ہر دو جائداد کی فیصل نہیں کر سکتی تاکہ اسے اس امر پر مجبور کیا جاوے کہ وہ دوسرے کو بیلے لیکن اگر ایک جائداد بذریعہ نیلام لاٹ حصص میں فروخت کی جائے اور چند لاٹ کی نسبت استحقاق کا کیا باقی ہے تو وہ حصص ولاٹ، جن کی نسبت بہتر استحقاق ثابت کیا گیا ہو قبول کئے جا سکتے ہیں بشرطیکہ وہ دیگر حصص کے ساتھ ملے ہوئے نہ ہوں لیکن اس صورت میں نہیں جیکہ وہ ملے ہوئے ہوں۔ جیسا کہ اس صورت میں ہر جہاں ایک کو بی ناقصہ ایک لاٹ اور عا طور وغیرہ واقعہ دیگر لاٹ ہلے کے خرید کی گئی ہو اور کوئی استحقاق لاٹ مذکور کی نسبت مذکور بی کے ثابت نہیں کیا جا سکتا (۶)، ایک معاہدہ نسبت فروخت ایک اقرار بارہ ایک پٹ کے کیا گیا اور یہ معلوم ہوا کہ اقرار

۱۱ چالسنری ڈوین جلد ۲۶ صفحہ ۲۹۹، دی جیکس اینڈ سمٹھ رپورٹ چالسنری جلد ۲ صفحہ ۱۸، (۱۳) ویسی رپورٹ جلد ۲۱ صفحہ ۲۱ ونگ رپورٹ صفحہ ۲۹، (۱۴) ویسی رپورٹ جلد ۱۶ صفحہ ۳۹، دی جیکس سمٹھ رپورٹ چالسنری صفحہ ۲۰

۱۵، کتاب شرح دادی کالٹ صاحب طبع دوم صفحہ ۱۱۶ و چالسنری ڈوین جلد ۱۴ صفحہ ۵۸

(۱۶) بر دن چالسنری کیسز جلد ۲ صفحہ ۱۱ و کتاب بین صاحب دوبارہ بالغ و مشنری صفحہ ۲۶۵

مذکور ایک شخص ٹائٹ کی مرضی پر قابل کا عدم قرار دے دیا جائیے ہو گیا تھا جس سے خاص شرائط پر بحال رکھنا چاہتا تھا۔ نتیجہ میں وہی کہ خریدار معاہدہ کو منسوخ کر چکا مسنون تھا اور کہ بائع اس پر یہ نہیں دلا پاسکتا وہ داری نسبت محدود قرار دے کے جبکہ کوئی علم نہ تھا بعد جواب تعمیل محض کے موافق قرار دینی (۷۲) خریدار جو پہلے طریق عمل کے مفادات مندرجہ بالا میں مشتری پر جانے طریق عمل کے کہ اس نے بعد کے مسنون معاہدہ نہ قرار دیا گیا کہ ذمیت نفس کی وائے ہو گیا بدون کسی اعتراض کے خرید کی ہو جانے معاہدہ کے پورا کر چکا پابند ٹھہرا دیا گیا اور اس نے اپنا حق معاہدہ زائل کر دیا (۷۳) جس صورت میں خریدار نے جبکہ غلامیہ یا داشت سے معلوم ہوا کہ کوئی نفس موجودی شخص پسند سے موجودہ جائداد کا لگان خرید کیا تو بددیانت اور غیر صحیح طریق عمل قرار دیا گیا۔ اور نامبروہ اس امر پر مجبور کیا گیا کہ مزارعہ سے خوش خلقی کے خرید کو مکمل کرے جسے ابتداء میں لہزن میں ہر کے فروخت کی تھی کہ اس کو کامل لکھن کا حق حاصل تھا۔ (۷۴) لیکن اگر خریدار وفاق کر نیوالی وجوہات تعمیل کی مخالفت کرے لیکن بعد میں وفاق نالشی میں ہم اعتراضات اسکو معلوم ہو جائیں تو وہ اس نے فائدہ اٹھا سکتا ہے (۷۵)

کم و بیش فروخت کرنا اگر دست اراضی کی نسبت غلط بیانی کی جاوے گو اور دائیگی ہو کہ آیا اراضی ملہ طور پر اس قدر ایک فروخت کی گئی تھی یا نہیں تو خریدار کی نسبت مسنون معاہدہ ہے (۷۶) بسا اوقات دست کی نسبت اس طرح بیان کیا جاتا ہے کہ تقریباً اس قدر یا تخمیناً اس قدر یا اس قدر خواہ وہ کم و بیش ہو تو پختہ معلوم ہوا ہے کہ خفیف تفاوت ایک صورت میں یا دوسرے میں قابل لحاظ نہ ہوگا اگر تفاوت زیادہ ہو تو اس بارہ میں کوئی قاعدہ طے شدہ نہیں معلوم ہوا لیکن یہ اس امر پر منحصر ہوگا کہ آیا بروقت خریدار اراضی کی دست کو ٹھکر خیال میں لایا ہے یا کہ وہ کل جائداد کی مجموعی حالت پر بند بدل بیٹے پر تیار ہو رہا ہے اگر تفاوت بہت بڑی ہو تو ایسے مقدمہ میں ایک جائز جواب نالشی ہو سکتا ہے۔ (۷۷) وہ بائع جو اصل دست کو جائز ہے غلط بیان نہیں کر سکتا اور اپنے آپ کو ایسے الفاظ کم و بیش کے استعمال کو محفوظ نہیں کر سکتا وہ لیکن اس کو وہ خریدار جو ذیل ہو کامل طور پر جائداد کے بعد کی نسبت حاقف ہونا قرار

۱۱) چائرس ڈیڈن جلد ۲۲ صفحہ ۱۰۵ (۱۲) کوئینس بیج ڈیڈن جلد ۱۶ صفحہ ۷۷ (۱۳) برون چائرس کیسٹر جلد ۱ صفحہ ۳۹ و کتاب سمن صاحب دوبارہ بائع و مشتری صفحہ ۲۵ (۱۴) دی میکس نشر و جالس رپورٹ جلد اول صفحہ ۱۵۳ (۱۵) جوست سلسلہ جدید جلد ۲ صفحہ ۲۵۶ (۱۶) سمن صاحب دوبارہ بائع و مشتری صفحہ ۲۶۹ (۱۷) کتاب رسل صاحب جلد ۲ صفحہ ۵ و کتاب سمن صاحب دوبارہ بائع و مشتری صفحہ ۲۶۹ و ۲۷۰ (۱۸) ویلیس و یون رپورٹ جلد اول صفحہ ۳۷

نہیں دیا جاسکتا (۱) اراضیات کی فروخت میں یہ عام دستور چلا آتا ہے کہ معاہدہ میں یہ شرط لگائی جاتی ہے کہ غلط میانی نسبت و مسافت معاہدہ کو کاغذ میں نہ کر گئی بلکہ مدعا معاوضہ ہوگی لیکن اس سے بائع مستحق ہوگا جہاں کہ دست بہت زیادہ ہو کہ بقدر اضافہ کے قیمت زیادہ حاصل کر سکے کیونکہ غلطی بائع کی طرف سے ہوتی ہے (۲) نیز لا حظ ہو دفعہ ۲۸ ضمن روح، ایکٹ ۱۸۸۰۔

تالش منجانب مشتری بام بائع اگر اس قسم کا مقدمہ دفعہ ۱۲ کی ذیل میں آئے تو عام قاعدہ یہ متعلق ہوتا ہے کہ خریدار اگر وہ پسند کرے، بائع کو جسٹیاک جائداد بیع و دست یا استحقاق کو بیع کر سکتا معاہدہ کیا ہے بہ نسبت اس کے جو اس کو حاصل ہو اس امر پر مجبور کر سکتا ہے کہ وہ ایک ایسی جائداد اس کے نام منتقل کرے جو لحاظ دست اور استحقاق کے اس قدر چھٹکا کہ وہ کافی ہے مدعا معاوضہ کے اور صرف ایسی صورت میں کم مشکل پیدا ہوگی بہ نسبت ان مقدمات کے جن میں مشتری کے نام تالش کی جائے کیونکہ یہ بائع کا قصور ہے کہ اس نے ٹھیک فہم پر مقدمہ نہیں کیا کہ وہ کیا کچھ فروخت کر سکیں گے۔ اس مشکل ان مقدمات میں پیدا ہوتی ہے جو دفعہ ۱۵ کی ذیل میں آتے ہیں۔ لیکن ان مقدمات کو جو ہر دو دفعات (۱۲ اور ۱۵) کی ذیل میں آتے ہیں ان مقدمات سے ہمیز کرنا چاہئے جو دفعہ ۱۵ کی ذیل میں آتے ہیں جہاں کہ استحقاق بائع کو دراصل غیر مکمل ہے تاہم مکمل کئے جانے کے لائق ہوتا ہے اور مشتری کو بھی مادری اس امر کی دی جاتی ہے کہ استحقاق کے مکمل کرنے کے لئے بائع کو مجبور کرے جس حال میں کہ معاہدہ بیع جو ایک شخص نے اپنی طرف سے اور از طرف نابالغان کیا ہو نابالغان پر واجب التامیل نہ پایا جاوے تو کوئی ڈگری تمیل مختص بمقتضی استحقاق نابالغان مذکور واقعہ جائداد آئے مذکور صادر نہیں کیا جاسکتی۔ دفعات ۱۴ لغات ۱۶۔ ایکٹ ۱۸۸۰ اس قابل نہیں کرتیں کہ معاہدہ مذکور کو لحاظ شخص بائع کے جسے کہ معاہدہ کیا ہو علیحدہ کیا جائے دفعہ ۱۷ صحت فریق مذکور کے خلاف ڈگری تا حد تصد تا مبروہ یا ڈگری واسطے کل کے صادر کرنے کی مانع ہے ایسی صورت میں خریدار مستحق ہوگا کہ کل زر مشن پیش کر کے ڈگری مشعرہ بدانت اس امر کے حاصل کرے کہ فریق بائع اپنا کل استحقاق جائداد مذکور اس کے نام منتقل کرے (۳)

مشتری وہ حاصل کر سکتا ہے عموماً مذکور بائع صحیح ہے کہ مشتری وہ حاصل کر سکتا ہے ہے جو کہہ کہ وہ پاسکتا ہے مدعا معاوضہ اس شخص کے جس کو وہ حاصل

(۱) بیون رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۱۲۳ (۲) بیک و کایرس رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۶۲۰

(۳) انڈین لارر رپورٹ مدراس جلد ۳ صفحہ ۳۶۰

کہ خاص حالات میں ہر جزو جائداد غیر منقسم فروخت کر دے۔ دفعہ ہذا اس صورت میں متعلق نہ ہوگی چنانچہ ایک غیر منقسم باپ نے بدون رضامندی غیر منقسم پسر کے غیر منقسم جائداد کے فروخت کر بیجا معاہدہ کیا ہو لہذا جس صورت میں کہ ایک ایسی نالش میں جس میں باپ اور بیٹا مدعا علیہ ہوں ایسے معاہدہ کے نفاذ کی استدعا کی گئی ہو تو مناسب و گری جو معاہدہ کی جانی چاہئے یہ ہوگی کہ باپ کو حکم دیا جاوے کہ کل جائداد بر طبق ادا ہونے کل زرخشن کے بیج کر دے بلحاظ اس امر کے کہ آیا بیج مذکور سیٹے پر واجب التعمیل ہوگی یا نہیں نہ کہ وگرنہ مشعر بہدات اس امر کے کہ باپ اپنا نصف حصہ بر طبق مولیٰ نصف زرخشن کے بیج کرے (۱۱)

دو اشخاص (الف) اور (ب) نے جائداد جبکہ الف مرگ کا مستحق تھا بدست لاج اس کے تابع ایک رہن بابت اس کی کل مالیت کے بیج کر دی اور (ب) کو بالکل کوئی استحقاق حاصل نہ تھا اور باوجود اس کے (ج) کو اجازت دی گئی کہ نصف باقیا نصف زرخشن کے حاصل کرے تو نتیجہ یہ ہوا کہ (ج) نے نصف تابع رہن مذکور کے حاصل کیا ہر دو اہل الف (ا) کو برحق بیج کے کچھ حاصل نہیں ہو سکیں جن مال میں شریہ اور زوجین نے زوجہ کی جائداد کا کل کے بیج کر دینے کا اقرار کیا ہو اور دشتری کو اس امر کا علم ہو کہ جائداد زوجہ کی ملکوت ہے اور زان بعد زوجہ نے منتقل کرنے سے انکار کر دیا تو بخیرین ہوئی کہ دشتری شریہ کو اس امر پر مجبور نہیں کر سکتا کہ اپنا استحقاق منتقل کر دے اور ایک کم قیمت قبول کرے اگر ایک شخص بیان کرے کہ وہ ایک کامل جائداد کا مالک ہے اور وہ ایسے بیٹا چاہتا ہے اور بعد ازاں معلوم ہو کہ نامزدہ کو ایسا کر بیجا اختیار نہیں ہے تو درحالیکہ دشتری کو اس وقت مشکل مذکور کا علم نہ ہو تو اس صورت میں بائع اس قدر منتقل کر سکتا ہے جتنے کہ وہ کر سکتا ہو اور کم قیمت قبول کر سکتا ہے (۱۲)

جس صورت میں کہ اگر جس صورت میں کہ اس کی مقدار میں ہو جس کی نسبت استحقاق بیان کیا جاتا ہو اور وہ جزو جائداد جس کی نسبت کوئی استحقاق نہ ہو معقول ہو تو یہ فرین الفان نہ ہوگا کہ بائع کو اس جزو کے فروخت پر مجبور کیا جائے جس کی نسبت اسے استحقاق حاصل ہے ملاحظہ ہو کتاب بن صاحب در بارہ بائع و مشتری صفحہ ۲۶۲ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۵۴ و مقدمات مندرجہ آئرش چالنسری رپورٹ نکالیں اینڈ لینسوری جلد ۲ صفحہ ۵۴ و ۵۵ دیکھیں رپورٹ جلد اول صفحہ ۲۹ و ۳۰ دیکھیں رپورٹ جلد ۲

(۱۱) اینڈ بین لارچرٹ و اس جلد ۲ صفحہ ۳۸ بقول تفسیر اینڈ بین لارچرٹ و اس جلد ۲ صفحہ ۴۰

(۱۲) چالنسری و بین جلد ۹ صفحہ ۸۰ و لارچرٹ و بین جلد ۱۸ صفحہ ۶۸ چالنسری و بین جلد ۱ صفحہ ۶۵

(۱۳)

صفحہ ۱۲۶ دائرین جو ریسٹ جلد ۱۲ صفحہ ۶۶۲ دیسی رپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۱۰۷۔

اطلاق شرط مندرجہ دفعہ ۱۱ | شرط مندرجہ دفعہ ۱۱ صحت اس صورت میں متعلق ہو سکتی ہے جہاں کہ خواہ
مدعی ہے۔ زیر دفعہ ۱۱ دو صورتیں ہیں جن میں کہ بائع تعمیل مختص کو نافذ نہیں کر سکتا یعنی ادا نہ کر سکتا
تعمیل میں تغیر قرار دیتی ہو یا نہ کر سکتا اسکا کوئی معاوضہ نہ مل سکتا ہو۔ شرط دفعہ ۱۱ اور دفعہ ۱۲ کی
مجموعی تاثر یہ معلوم ہوتی ہے کہ مشتری معاوضہ کے ساتھ تعمیل مختص نافذ نہیں کر سکتا نیز اس
صورت کہ جہاں کہ بائع بھی مساوی طور پر بائع معاوضہ کی تعمیل مختص کر سکتا ہو۔ دیگر عام صورتوں میں
گو مشتری کو بعض اوقات تعمیل مختص حاصل ہو سکتی ہو جہاں کہ بائع حاصل نہیں کر سکتا تو وہ بدون معاوضہ
ہونی چاہئے۔ دوسری صورتیں جہاں کہ تغیر تعمیل کا خواہ تغیر دیگر قرار دیتی ہو یا نہ ہو معاوضہ نہ مل سکتا ہو
یہ بہتر ہوگا کہ اگر مشتری تعمیل مختص پر اصرار کرے جہاں کہ بائع نہ کر سکتا ہو تو اس کو لازم ہے کہ کل و عوا
نسبت معاوضہ کے ترک کر دے

وقت کا اندراج نہ کرنا | یہ عام معمول ہے کہ معاہدہ میں اس کی تعمیل کا وقت درج کر دیا جاتا ہو اگر درج
نہ کیا گیا ہو تو قانوناً یہ مفہوم کیا جائے گا کہ معقول وقت اس غرض کے لئے فریقین نے باہم غور کر لیا
ہوگا۔ پس اس طرح سے وقت بھی ایک جزو معاہدہ کا ہے لیکن یہ معاہدہ کی بنا نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ
فریقین نے صریحاً اسکو ایسا متصور کیا ہو یا معاہدہ کے حالات اور طبیعت سے خواہ مخواہ منتج ہو تا ہو (۱)

مگر یہ امر قابل لحاظ ہوگا کہ بعض صورتوں میں ایسا ہو سکتا ہو مثلاً جہاں کہ معاہدہ متعلق سناک متغلب کرنے
بہ نسبت اشیا کے ہو یا دوبارہ جاری کرنے کا رو یا اسکے ہو یا رائلش کے لئے مکان کے فروخت کرنے
کے متعلق ہو (۲) جس حال میں کہ ایک کاروبار بطور جاری کے فروخت کیا جاوے تو اس صورت میں وقت
بنار معاہدہ ہوگا تا کہ خریدار بروز مقررہ اس حیثیت پر قابض کر دیا جاوے کہ وہ بطور جاریہ کاروبار کے
جاری رکھنے کے قابل ہو اور اگر سے غرض مذکور کے لئے کوئی لائسنس حاصل کرنا ہو تو وہ حاصل کرے
اور اگر کوئی مکان بغیر رائلش فروخت کیا جاوے اور کسی خاص تاریخ پر قبضہ دینا مقرر کیا گیا ہو تو اس
صورت میں بھی بنار معاہدہ ہوگا اور قبضہ سے مراد قبضہ ہوا ایک بہتر استحقاق کے ہوگا (۳) لیکن اگر شرط
اقرار سے یہ معقول طور پر مستند ہو سکتا ہو کہ معاہدہ کی تعمیل کے لئے التوا ہو سکیگا تو تاریخ قبضہ کا
مقرر کرنا کافی ہوگا۔ (۴) اور اگر تاریخ تکمیل بیع مقرر کی گئی ہو اور وقت بوجہ نقص انتقال کے ہو کہ

(۱) گٹا ہائیوٹی اسٹوری صاحب جلد اول صفحہ ۷۷، (۲) بنگ اینڈ کالیرس ایکسپرٹ رپورٹ جلد اول صفحہ ۴۱۵ (۳) رپورٹ

ریکوٹی جلد ۳۷ صفحہ ۳۲۶ رپورٹ جالسری جلد ۱۲ صفحہ ۶ (۴) رپورٹ ایکوٹی جلد ۲۸۱

یہ باعث استحقاق کے تو اس صورت میں دقت کوئی بنا معاہدہ نہ ہوگا (۱۱)

ہر بوجہ توقفت | بائع کی طرف سے توقف ہوئی صورتیں مشتری کو اس قدر ہر جانہ ملنا چاہئے جس قدر کہ لگان اور منافعات بائع کو اس معاہدہ میں حاصل ہوئے اور مشتری سے توقف ہوئی صورت میں بائع کو سود و دشمن پر تاریخ مقررہ تک تکمیل معاہدہ سے ملنا چاہئے (۱۲) اگر کوئی دقت مقررہ کیا گیا ہو تو سود اس وقت سے ملنا چاہئے جبکہ مشتری نے قبضہ حاصل کیا ہو یا اسکا بہتر استحقاق ثابت کیا جاسکتا ہو یا صورت میں اسنے لگان یا منافعات حاصل کرنے شروع کئے ہوں یا بجز صورت معاہدہ متقلب کرنے کے اس صورت میں تاریخ تکمیل معاہدہ سے بائع مستحق سود کا ہوگا (۱۳) اگر مشتری نے تاریخ تکمیل سے اول قبضہ حاصل کر لیا ہو تو سود تاریخ قبضہ سے ملنا چاہئے گو کہ اسکو منافع یا لگان حاصل نہ ہوا ہو (۱۴) اگر بدولان توقف بوجہ ثبوت استحقاق کے بوجہ بد نظمی یا کسی معنی کے نقصان ہو جاوے جو مشتری کی طرف سے ہو تو اس کو معاوضہ ملنا چاہئے اور اگر اسنے دشمن اٹا کر دیا ہو تو اس صورت میں معاوضہ مذکور تاریخ مذکور سے سود ملنا چاہئے (۱۵) اگر بوجہ دیدہ دانستہ تصور بائع کے اس نے لگان وصول نہ کیا ہو اور اطمینان اقتادہ پڑی رہو تو مشتری اس سود کو جو بائع کو واجب الادا ہو لگان واجب الوصول اور اس نقصان کو جو بوجہ تلفی کے عائد ہوا ہو بھر کر سکتا ہے (۱۶)

خریدار ان لکھریوں کے لینے یا ان کی قیمت وصول کرینکا ہمارے بعد معاہدہ آئندہ سے گر گئی ہوں یا کٹ والی گئی ہوں اور بائع ان ترقات کی روپیہ لینے کا مستحق نہیں ہو سکتا جو کہ اسنے بعد معاہدہ کی ہوں (۱۷) بجز اس صورت کے کہ بیع دیگر ایسی شرط کی گئی ہو اخراجات وغیرہ اس وقت تک بذمہ بائع ہوتے ہیں جب تک کہ خریدار ہر شیا ری سے قبضہ نہ لے سکتا ہو یعنی جب تک کہ ایک بہتر استحقاق بائع ثابت نہ کیا گیا ہو (۱۸) جس محل میں کہ یہ شرط ہو کہ ایک خاص تاریخ سے سود ادا کیا جا دیکھا اور بائع دیر و بیشتر تاریخ مقررہ کے ملک سے باہر چلا جاوے تو خریدار سود ادا کرینکا دہ وار قرار نہ کیا گیا (۱۹)

(۱۱) چانسی ڈویژن جلد ۲ صفحہ ۳۳۳ (۱۲) چانسی ڈویژن جلد ۲ صفحہ ۵۵۵ دینگ گریجر رپورٹ جلد اول

صفحہ ۳۶۶ ویسی جوئی رپورٹ جلد اول صفحہ ۲۲ و کتاب سبن صاحب مد بارہ بائع و مشتری باب ۱۴

(۱۳) جون رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۰۹ (۱۴) چانسی ڈویژن جلد ۱ صفحہ ۱۵۲ دینگ گریجر رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۹۴ سبین

رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۳ (۱۵) لا رپورٹ چانسی جلد ۲ صفحہ ۱۷۴ لا رپورٹ ایکویٹی جلد ۲ صفحہ ۱۲۰ (۱۶) ہیر رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۹۶

(۱۷) جون رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۹ (۱۸) چانسی ڈویژن جلد ۲ صفحہ ۱۶۸

و فعلہ ۱۶۔ جب معاہدہ کا ایک جزو ایسا ہو کہ اس کی تعمیل
خاص ممکن اور مناسب ہو اور اسکو معاہدہ مذکور کے دوسرے جزو

دفعہ ہذا دفعات ۴، ۵ و ۶ سے اجزاء ناجوازی کے شامل کر لیگی وجہ سے اختلافات کرائی ہوئی دفعات مذکور میں یہ ایک ناقابلیت دربارہ ایک جزو معاہدہ کے ہے جس کی نسبت تنہا خبر کیا گیا ہے جو دفعہ ہذا میں وہ صورت شامل ہے جہاں کہ ایک حصہ معاہدہ کی کوئی تفسیل مختص کرائی جا سکتی ہو تاہم اس کی تفصیل نہیں کرانی چاہئے اس طرح سے اس سے امتیاز مابین قابل تقسیم اور غیر قابل تقسیم معاہدات نا جائز کے ہوتی ہے پس جہاں کہ ایک ہی کل معاہدہ یا اقرار کے لئے جائز اور نا جائز بدل ہے تو کل معاہدہ کا عدم ہواور جبکہ ایک کل بدل واسطے وجود گانہ معاہدات کے ہواور منجملہ ان معاہدات کے ایک واسطے تفسیل ایک فعل نا جائز کے ہواور توکل معاہدہ کا عدم ہوتا ہے لیکن اگر چند بدل واسطے جداگانہ اور علیحدہ علیحدہ معاہدات کے ہوں یا واسطے جداگانہ اور بلا واسطہ اقراءات مندرجہ دستاویز مذکور کے ہوں اور ایک جائز اور دوسرا ناقض ہوتا ہوا جائز کہ ایک قائم ہے اور نافذ کیا جاسکے گو کہ دوسرا کامیا جیسے یہ ضروری نہ ہوگا کہ ایک کی ناجوازی دوسرے کی تباہی کا باعث ہو نیز ملاحظہ ہو دفعہ ۲۴ قانون معاہدہ ۱۹۳۰ء کہ گو کہ دفعہ ہذا کی کوئی مثال نہیں دی گئی۔ تاہم مؤخر الذکر حصہ مثیل (ب)، دفعہ ۴۷ حسب حالات مقدمہ ایک مثیل دفعہ ہذا ہو سکتی ہے۔ مثلاً اگر مکان اور اثاثہ البیت پر دو شامل ذریعہ نکلتے گئے ہوں اور اثاثہ البیت حسب تشخیص قیمت پر بیچنا ہو تو یہ ممکن ہے کہ چونکہ اس کا بدل میسر نہ ہو گا اس لئے دونوں امور مدعا بہا جدا جدا ہوں۔ لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ اثاثہ البیت کو اس کی قیمت جداگانہ طور پر تشخیص کی جاتی ہو اور اسلئے غرض معلومہ کے ایسا ہو جس کے لئے مکان خرید کیا گیا ہے تو اس صورت میں ہر دو حصص جداگانہ

نہیں ہیں۔ ذیل کے دو مقدمات ایک بجانب مشتری اور دوسرا بجانب بائع بطور تیشیلات کام دینگے۔
 جس صورت میں کہ ایک مکان اور اراضی بزرگہ معاہدہ خانگی کے بموجب التماس سے روپیہ کے فروخت
 کئے گئے ہوں لیکن عدالت نے یہ خیال کیا ہو کہ یہ دو جداگانہ معاہدات ہے ایک بابت مکان کے
 بعض قین صدر روپیہ کے اور دوسرا بابت اراضی کے بعض سات سو روپیہ کے اور یہ معلوم نہ ہو کہ وہ
 ایک دوسرے کے دخل کیواسطے ضروری ہیں اور نہ زمین ادا کر دیا ہو اور مشتری بوجہ نقص استحقاق بائع
 کے مکان سے جید غل کیا گیا ہو قبل اس کے کہ و سنا دینا انتقال مکمل کی گئی ہو لیکن اس نے اراضی پر
 عمارت تعمیر کی جو جس کی نسبت استحقاق بہتر ہو تو اس کو اجازت دی گئی کہ تا بغض ہے اور متاویز
 انتقال کو موخر کر لے اور وہ زمین وصول پائے جو اس نے مکان کی بابت ادا کیا ہے اس طرح اگر وہ
 حصہ جس کی نسبت بائع کو استحقاق حاصل ہے مشتری کا اہل مدعا ہو یا مساوی طور پر اس کا منشا رہے
 حصہ سے ہو جبکہ استحقاق ثابت نہیں کیا جاسکا اور بذات خود ایک بلا واسطہ مدعا ہو یا ہو اور دوسرے
 حصہ سے اس میں کسی حصر کے پونچنے کا احتمال نہ ہو تو عدالت الفصاف مشتری کو مجبور کرے گی کہ اسکی
 جداگانہ قیمت ادا کر کے اسکو خریدے۔ ان ہر دو صورتوں میں مدعا تحقیقات یہ ہے کہ آیا وہ حصہ جسکی
 نسبت استحقاق ثابت نہیں کیا جاسکا جداگانہ اور بلا واسطہ ہے یا کہ باقیماندہ جائداد کے تصرف اور قبضہ
 کے لئے اہم ہے ۱۱ ایک اور عجیب تشیل ہے جس میں مدعا علیہ نے مدعی کو ایک قطعہ اراضی کے پٹہ
 عطا کر دینا قرار کیا تھا اس کی ان عمارت میں جو اراضی مذکور پر تھیں ایک مکان خاص ملکیت کا
 ان کے مشترک نام پر ایک خاص دفتر میں بھی کیا جانا تھا۔ لیکن مدعی کی طرف سے کسی قصور کے کئے
 جانے پر اقرار قابل کا عدم ہو گیا اور مدعا علیہ نماز تھا کہ معاہدہ پھر کسی کے ساتھ کرے لیکن ایک اور
 شرط یہ تھی کہ مدعی مجاز ہے کہ دو سال کے اندر کل جائداد خریدے۔ مدعی نے مکان بنایا لیکن اسنے
 اسکا عید ایک غلط دفتر میں خود اپنے نام پر کر دیا زان بعد اس نے بغرض لغاؤ اپنے حق خرید کے ناش
 کی۔ قرار دیا گیا کہ گو وہ جس کے لئے قصور کے حق نسبت پٹہ کے زائل ہو گیا جو تاہم اسکا حق نسبت
 خرید کل جائداد کو بروئے عمل تبدیل جزو اقرار نامہ مذکور کے اس قدر بلا واسطہ تھا کہ وہ اس جزو معاہدہ کی تعمیل مختصر
 کر لینا مستحق تھا لیکن یہ امر کہ ایک معاہدہ قابل تقسیم ہو یا نہیں ایک سول عام قانون کا ہی تعمیل مختص ہے جو کہ غیر
 بغیر تشریح و تفسیر اور ذیل میں درج کی جاتی ہے جو کہ قانون تعمیل مختص مواضع ذرا صاحب کی گئی ہیں۔
 اگر چند متدد و جائدادوں کے فروخت کر لینا معاہدہ ایک لاث پر قرار پایا ہو تو کل جائداد اسے معاہدہ

کی تعمیل مختص کرائی جاسکتی ہے اور اگر منجملہ ان جائدادوں کے اکثر کی نسبت تعمیل مختص غیر ممکن ہو تو عدالت کے منجملہ کل جائداد ہائے معبودہ کے بعض جائداد کی نسبت عموماً تعمیل مختص نہ کرائی جاوے گی مثلاً جب بایعہ نے منجملہ سات حصہ ایک جائداد کے بیچے دو حصہ قرار دیکر ایک لاث پر اُنکے بیچنے کا معاہدہ کیا اور ثابت ہوا کہ بایعہ کا صرف ایک ہی حصہ ہے تو عدالت انکے تان سے یہ تجویز دے گی کہ بایعہ مذکور بابت ایک حصہ کے تعمیل مختص کراپانے کی نالاش نہیں کر سکتا۔

دو خصوصیات بالا شرک ایک اراضی کی نسبت یہ معاہدہ کیا کہ مشتری اراضی مذکور میں سے کوئی کھوٹے مگر بعد میں ایک معاہدہ کے مقابلہ میں وہ بیعنامہ ناجائز قرار پایا اور پھر مشتری نے دوسرے معاہدہ کے مقابلہ میں بقدر نصف معاہدہ کے تعمیل مختص کراپانے کی نالاش وارز کی تو یہ میں وہ کہ دونوں اشخاص نے بابت اس جائداد کے بحیثیت مشترکہ معاہدہ کیا تھا اور ایک شخص کے مقابلہ میں وہ بیعنامہ ناجائز قرار پایا ہے اس نصف کے لئے تعمیل مختص نہ کرائی گئی مگر ایک مقدمہ میں یہ تجویز دے دی کہ اگر وہ جائدادیں جو ایک لاث پر فروخت ہونے کے لئے سپرد ہوں الگ الگ اور باہم غیر متعلق ہوں مثلاً جہاز اور جہاز پر لدے ہوئے مال کا ایک لاث پر فروخت ہوا قرار پائے اور منجملہ ان کے جہاز کی نسبت یہ جہہ موجبہ تعمیل مختص غیر ممکن ہو تو جزو ثانی یعنی مال کی نسبت تعمیل مختص کرائی جاوے گی۔ اگر مشتری بیعنامہ میں کچھ شیار دو لائونڈ سپر خریدے اور منجملہ ان کے ایک لاث کی تعمیل مختص غیر ممکن ہو تو مشتری نہ مانع ہونے کسی وجہ خاص کے عموماً دوسرے لاث کی نسبت تعمیل مختص کرائی جاسکتی ہے۔

بعض اوقات فریقین معاہدہ دو یا تین علیحدہ علیحدہ معاہدات کو بعد ان کے انعقاد کے بندہ بنائے فعل کے مخلوط کر کے ایک معاہدہ کی صورت بنا لیتے ہیں تو اس صورت میں اس مجموعی معاہدہ کی تعمیل مختص کرائی جائے گی اور اس میں ہر ایک معاہدہ متفرق اور علیحدہ ہو کر صورت اصلی پر عود نہیں کر سکتا نہ ان کی علیحدہ علیحدہ تعمیل مختص ہو سکتی ہے۔ ایک مقدمہ میں مشتری نے تین لائونڈ کو جو سو سو حصہ کی علیحدہ علیحدہ تھیں الگ الگ قیمت پر خریدیں مگر بعد عزم داری انکے پڑھن لاکر اوکھیا اور کاغذات رسید وغیرہ میں انکو بالکل مخلوط کر کے ایک صورت بنا دی اور پھر حسب ضرورت ایک لاث کی بابت تعمیل مختص کراپانے کی نالاش وارز کی تو یہ تجویز دیا کہ بوجہ مخلوط ہوجانے اس معاہدہ کے علیحدہ علیحدہ لاث کی نسبت تعمیل مختص نہیں کرائی جاسکتی۔

اگر معاہدہ ناجائز دو یا تین فریق کے مخلوط کر کے ایک فریق یا ثابت کر دے کہ ایک معاہدہ

دوسرے معاہدہ کو علاقہ رکھتا ہے تو یہ فرض کر لیا جائیگا کہ دونوں معاہدے فی الواقع ایک ہی معاہدہ
 ہے جسے معمولہ کے اجزاء کی قیمت علیحدہ علیحدہ معلوم ہو جائیے خواہ مفاد یہ مقصود ہوگا کہ معاہدہ
 ہر ایک اجزاء سے معمولہ کی نسبت جدا جدا قرار پایا ہے مثلاً ایک شخص نے ایک دکان سے
 چند اشیا علیحدہ علیحدہ ایک وقت میں علیحدہ علیحدہ قیمت پر خریدیں تو وہ ایک ہی معاہدہ قرار دیا جائے
 ایسا ہی جب ایک معاہدہ میں اراضی بیچنے کا اقرار ایک قیمت پر اور دکان موجودہ اراضی کے بیچنے کا معاہدہ
 دوسری قیمت پر منعقد ہوا تو یہ معاہدہ ایک ہی قرار پایا۔ لیکن جبکہ سبب الف نے بذریعہ تحریر و دستاویز
 معاہدہ کیا کہ وہ اپنی جائیداد کو روپ کے ہاتھ فروخت کر دینگا اور روپ ہٹے دستاویز مذکور میں یہ اقرار
 لکھ دیا کہ وہ اپنی ایک جائیداد کو روپ کے ہاتھ بیچ دینگا تو یہ دو معاہدے قرار دئے گئے ایک مقدمہ کو
 حالات یہ ہیں کہ ایک ندی دو زمینداران ملحق السوائے کے علاقہ زمینداری میں ہو کر جاتی تھی۔ چونکہ
 اس سے کچھ نقصان ہوتا تھا اس لئے واسطے پھیر دینے دو ندی کے ہر دو زمینداران مذکور
 میں یہ معاہدہ ہوا کہ ایک شخص بند بند ہو کر ندی کی دھار کو پھیر دیگا اور اگر دوسرے شخص کی اراضی
 کو پھیر پھیر دینے دھار اور باند بنے بند کے کچھ نقصان ہوگا تو شخص اول الذکر اس کے عوض میں
 اپنی اراضی میں سے شخص آخر الذکر کو دیدیگا اور مقدار اراضی کی تشخیص بتقریر نشان کرانی جاوے گی
 نتیجہ یہ ہوا کہ اس بند بند ہونے کے معاہدہ کی تمیل شخص عدالت کے اس وجہ سے نہیں کرانی جا سکتی
 کہ ہر دو اجزاء اس کے مخلوط ہیں اور معاوضہ نقصان ممکن للوقوع کی بھی کوئی مقدار معین نہیں
 اور نہ عدالت اسکی مقدار کی تشخیص کر سکتی ہے کیونکہ تشخیص مقدار کی بنیاد پر منحصر ہے ایک مقدمہ
 میں ایک کاریگر نے ایک کل ایجاد کر کے گورنمنٹ سے تحفہ استحقاق شرافت کل کی سند حاصل کی بعد
 اس میں اور چند اشخاص میں یہ معاہدہ ہوا کہ دس لوگ روپیہ جمع کر کے اور ایک کمپنی بنا کر اس کل
 کی اشاعت کے لئے سعی کریں گے اور کاریگر مذکور نے یہ معاہدہ کیا کہ وہ دو سال تک دل لگا کر اس کل
 کی تیاری میں مستعدی سے کام کرے گا۔ اشخاص مذکور نے کوئی کمپنی مقرر نہ کی اور نہ روپیہ جمع
 کیا اس پر کاریگر نے بغیر ان کے تمیل شخص اس معاہدہ کے عدالت میں تالیش کی نتیجہ یہ ہوا
 کہ چونکہ مدعی کے فعل کی وجہ اس کی مرضی پہنچی ہے، عدالت سے تمیل شخص نہیں کرانی جا سکتی
 اس لئے جزو ثانی معاہدہ کی تمیل شخص بھی مدعی کی اسناد عا پر نہیں ہو سکتی ان ہر دو مقدمات مذکور
 بالا سے ایک یہ اصول بھی اخذ کیا جا سکتا ہے کہ جب کوئی معاہدہ اس قسم کا ہو کہ جس میں معاہدہ
 نے ایک فعل کرینیکا اور بعض اس کے معاہدہ لئے دوسرے فعل کرینیکا اقرار کیا ہو اور پھر معاہدہ

سے فعل مذکور کی تعمیل مختص کر دیا جائیگا اسطور پر مستدعی ہو کہ معاہدہ سے واسطے کیا آوری فعل ذمگی کے ضمانت یا اقرار تحریری لیا جاوے تو معاہدہ واسطے تعمیل مختص اس فعل کے مجبور نہیں کیا جاسکتا کیونکہ منشا معاہدہ کا یہ ہے کہ بعوض ایک فعل کے دوسرے فعل کیا جاوے چنانچہ ہر دو مقدمات میں مدعیان اپنے ذمگی فعل کے انکار کی ضمانت دینے اور اقرار نامہ لکھنے پر آمادہ تھے مگر عدالت سے باوجود اس آمادگی کے مدعا علیہ سے تعمیل مختص نہیں کرائی گئی۔

اگر کوئی شخص کسی فعل کا معاہدہ کرے اور واسطے کیا آوری اس فعل کے دستاویز لکھ دینے کا بھی اقرار کرے اور پھر منکر ہو جاوے اور وہ فعل ایسا ہو کہ جس کی تعمیل مختص عدالت کے ذمائی حالت ہو اور منشا معاہدہ کی صحت تکمیل اور تعمیل کی ہو تو تکمیل یا تحریر دستاویز کی استدعا پر عدالت ایسی دستاویز کے لئے حکم تعمیل مختص کا صادر نہ ہوگا۔ لیکن اگر تحریر دستاویز سے تکمیل فعل مہرہ کی ہو جاتی ہو تو عند الاستدعا مدعی مدعا علیہ بغرض تعمیل مختص معاہدہ کے مجبور کیا جاوے گا اگر کوئی مدعی ایسا معاہدہ کرے کہ وہ زمانہ مستقبل میں کوئی فعل کرے گا اور بعوض اس کے مدعا علیہ بھی کسی فعل کو کیا لاوے گا اور فعل مہرہ مدعی ایسا ہو کہ جس کی تعمیل مختص عدالت کے نہیں کرائی جاسکتی تو برطبق درخواست مدعی کے مدعا علیہ واسطے کر اپنے تعمیل مختص کے مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

معاہدہ مشترک | بروئے ایک ہی معاہدہ انتقال اراضی کے جو چند اشخاص کے حق میں کیا گیا ہو انہیں سے بعض مستحق اس امر کے نہیں ہو جاتے کہ معاہدہ کی تعمیل مختص کا دعویٰ کریں اور حالیکہ دیگر معاہدہ اہم تعمیل مختص کا دعویٰ کرنے سے انکار کریں (۱)

ڈگری زیر دفعہ ۱۱ | چونکہ زیر دفعہ ۱۱ پہلے سے فرم کیا گیا ہے کہ معاہدہ کے حصص جدا گانہ اور بلا واسطہ ہوتے ہیں اور دفعہ میں کوئی ذکر دوبارہ معاہدہ یا شرائط کے تعمیل مختص کی ڈگری دینے میں نہیں کیا گیا۔ لہذا نسبت اس جزو کے جس کی ”تعمیل مختص غیر ممکن اور غیر مناسب ہو“ ڈگری وہ ہوگی جو مناسبت حال ہو بشرطیکہ جزو مذکور بذات خود ایک جدا گانہ معاہدہ ہو (۲) نیز ملاحظہ ہوا انڈین لارپورٹ مدراس جلد ۳۳ صفحہ ۳۶۰ زیر دفعہ ۱۵ ایکٹ نہایت عنوان ”تالش بجانب مشتری بنام باغ“

جزو معاہدہ کی تعمیل مختص کی دفعہ ۱۷ | سولے ان صورتوں کے جو دوسری صورتوں میں مالت | تینوں دفعات مکرر وہ بالا میں سے کسی ایک کے اندر داخل ہوں عدالت کو یہ اختیار نہیں ہو کہ ایک جزو معاہدہ کی تعمیل مختص کا حکم دے۔

اور صورتیں جو تعمیل منقص کی بیان کر لی، لیکن شاید دفعہ مذکور کا یہ منشاء ہو کہ ان معاہدات کے مکرر وجود پذیر کرنے کو روکا جاوے جو بعض اوقات مقدمات انگلستان میں زیادہ تر عمل میں لائے جاتے ہیں (ملاحظہ ہو قانون دربارہ تعمیل خاص مولفہ فرانی صاحب (طبع دوم) صفحہ ۶۳۹) نیز ملاحظہ ہوا انڈین لارپورٹ آف آبا و جلد ۵ صفحہ ۷۰۵ اور نیز انڈین لارپورٹ سداس جلد ۳ صفحہ ۳۷۰ و جلد ۳۲ صفحہ ۳۸ زیر دفعہ ۱۵۔ ایکٹ نمبر ۱۸۔

دفعہ ۱۸۔ جس حال میں کہ ایک شخص کسی ایسی جائداد خریدار کے حقوق بمقابلہ بائع کے بحیثیت غیر مکمل رکھتا ہو، کے بیچنے یا کرایہ پر دینے کا معاہدہ کرے جس پر وہ حقیقت غیر مکمل رکھتا ہو، تو پھر اس صورت کے جس کے لئے اس باب میں اور بیچ کا حکم ہے خریدار یا بیٹہ وار یا کرایہ وار کو حقوق ذیل حاصل ہیں:

دفعہ مذکور ان صورتوں تک محدود ہے جن میں خریدار یا بیٹہ وار بائع یا بیٹہ وار مندرجہ کے نام نالین کر رہا ہے اور ضرر الذکر نالین کی وقت اس قابل ہوتا ہے کہ ایک کامل استحقاق ثابت کرے گو کہ بروقت معاہدہ اسکو صرف ایک غیر مکمل حق حاصل تھا یا کہ بالکل کچھ بھی حق حاصل نہ تھا کیونکہ یہ صورت بھی ضرور دفعہ مذکور میں شامل ہے چونکہ لفظ "جائداد" عام ہے لہذا اور یہی جائداد غیر منقولہ تک محدود ہوگی گو کہ وہ بالعموم جائداد مذکور سے متعلق ہوگی۔ یہ مسئلہ ان صورتوں سے جملہ احکام قانون کو متعلق کرتی ہے جو یا تو عموماً معاہدات تعمیل منقص کو باز رکھتے ہیں یا انکو محدود کرتے ہیں (۱) دفعہ مذکور اس صورت میں متعلق نہیں ہوتا جب تک کہ مدعا علیہ نے فروخت جائداد کا معاہدہ اس طرح سے نہ کیا ہو کہ وہ اسکی اپنی جائداد ہے۔ چنانچہ جس صورت میں کہ مدعا علیہ نے بغیر کسی جائز ضرورت کے جائداد غیر منقولہ کی فروخت کا معاہدہ کیا نہ اپنی ذاتی حیثیت میں اور نہ اس بیان سے کہ وہ اسکی اپنی جائداد ہے بلکہ بطور رفیق قریب تر اپنے نابالغ لہر کے اور فریقین نے یہ طور کر لیا تھا کہ "ادق تیکہ اجاڑت" بحالت محال نہ ہو معاہدہ نہ ہو سکیگا قبل از حصول اجازت عدالت نابالغ مدعا علیہ کو اپنا وارث چھوڑ کر فوت ہو گیا۔ بتویہ ہوتی کہ معاہدہ مذکور کی تعمیل منقص بمقابلہ مدعا علیہ کے نہیں کرانی جاتی" والہذا، اگر بائع یا بیٹہ وار مندرجہ نے اس جائداد میں کوئی حقیقت بعد بیع یا بیٹہ کے حاصل کی ہو تو خریدار یا بیٹہ وار اسکو مجبور کر سکتا ہے کہ اس حقیقت میں سے معاہدہ کو پورا کرے۔

اس بارہ میں فراہمی صاحب نے یہ فرمایا ہے کہ معاہدہ کی تعمیل مختص کئے گئے یہ فرد نہیں ہے کہ انعقاد معاہدہ کے وقت معاہدہ کو تعمیل کر لیا بھی اختیار ہو کیونکہ جب معاہدہ کسی معاہدہ کے انعقاد کی وقت اس کی تعمیل کر لیا اختیار نہ ہو مگر بعد اسکو وہ اختیار حاصل ہو جائے تو معاہدہ پر لازم ہے کہ وہ اس معاہدہ کی تعمیل کرے اور یہ عذر نہیں کر سکتا کہ میرا انعقاد معاہدہ کی وقت یہ آمادہ نہ تھا کہ اس اختیار تعمیل کو حاصل کیا جائے۔ تمثیل ادا۔ ایک مقدمہ میں ایک ڈیوک ملک انگلستان سے دوسرے ملک کو چلا گیا اس کی غیر حاضری میں ایک شخص نے جس کی نسبت بعد وفات ڈیوک مذکور وارث ہو نیکا احتمال تھا۔ ڈیوک مذکور کی کچھ جائیدادیں چھپنے کا ایک شخص سے معاہدہ کر کے زمین وصول کر لیا اور مصارف خانہ داری ڈیوک مذکور میں اس مدیہ کو طے کیا۔ بعد ڈیوک کے وفات پائی اور بائع مذکور اس کی جائیداد کا وارث ہوا اور مشتری نے تعمیل مختص کر پانے معاہدہ کے لئے مالش دار کی بائع نے یہ عذر کیا کہ بوقت انعقاد معاہدہ مجھ کو جو یہ حیات ڈیوک کچھ استحقاق حاصل نہ تھا اس لئے اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں ہو سکتی۔ عدالت سے بنا منظوری عذر مذکور معاہدہ بیع کی تعمیل مختص کرائی گئی۔ ہر دئے دفعہ مزایع وراثت حق بازگشتی کی گو کہ بوقت بیع جائیداد کے انتقال پر موثر نہیں ہوتی تاہم ایک ایسا حق پیدا کرتی ہے جو عدالت اس وقت نافذ کرے گی جیکہ وراثت قبضہ میں آنے سے ہے (۱)

اسی طرح اگر کوئی شخص کسی سے یہ معاہدہ کرے کہ زمانہ مستقبل میں وہ ایک جائیداد اس کے پاس بیچ دے گا گو بوقت انعقاد معاہدہ اسکو وہ استحقاق حاصل نہ ہو مگر اندر میں معاہدہ کے وہ استحقاق حاصل ہو گیا ہو تو عدالت سے اس معاہدہ کی تعمیل مختص کرائی جا سکتی ہے (۲) چنانچہ جس صورت میں کہ الف ایک جائیداد کے قطعی طور پر بدست دے، فروخت کر لیا معاہدہ کرے، لیکن بوقت معاہدہ اس کو عرصت جائیداد میں حق پیمانہ دگی حاصل ہو اور زماں بعد وہ وقوعہ واقع ہو جائے جس پر کہ اسکا حق پیمانہ دگی پیدا ہو جائے۔ تو الف، جو پہلے سابقہ معاہدہ کے پابند ہے اور اسکو لازم ہو گا کہ جائیداد کو بدست ب مستقبل کرے۔ جو کچھ حقوق خود بائع جائیداد میں بعد وراثت یا انتقال کے حاصل کرے وہ ان کے بحق مشتری منتقل کرے۔ چنانچہ کر لیا جائے گا تا کہ انتقال بدست مشتری ایک بہتر اور جائز انتقال ہو دے، یا ایک پورانی صورت اختیار کر دے۔ مثلاً جائیداد الف نے اس واسطی کو جو اس کی اپنی نہیں ہے بدست ب

(۱) نمبر ۱۱۱۷ء پنجاہ ریجن ڈویژنل ریجن قانون دربارہ تعمیل خاص مولفہ فراہمی صاحب (۳) ورنن رپورٹ جلد ۷ صفحہ ۶۶ و کتاب جن صاحب و بارہ بائع و مشتری صفحہ ۳۴

چھ سال کے لئے پٹہ پر دیا ہے اور رج، نے جو اصل مالک ہوا اسے بدست الف کے (۲۱ سال کیلئے پٹہ پر دیا) اور تب الف، اراضی مذکور کو بدست رج، دس سال کیلئے باز پٹہ پر دیتا ہے تو پٹہ منجانب الف، بحق اب، اس وقت کا جبکہ اسے اراضی میں کوئی حق حاصل نہ تھا بوجہ نتیجہ کے اس کے مقابل میں جائز ہے اور جو پٹہ کہ الف نے اراضی رج، سے حاصل کی تو اس کا حق واقعہ اراضی پابند ہو گیا اور جب الف نے پھر اراضی کو بدست رج، پٹہ پر دیا تو پھر رج، بھی پابند ہو گیا کیونکہ وہ بطور عہدہ کے پابند تھا۔ بدینہ جبکہ وہ الف کے ماتحت ہو گیا تھا اور پس رب، کا پٹہ بخلاف الف، اور رج، ہندو کے غالب ہو گا (۱۸)۔

تس نے بعض جائداد غیر منقولہ کا پٹہ ۱۵ سال کے لئے دینے کا دسے اقرار کیا اور کہ ایک خاص نتیجہ پر پٹہ پر کر کے رجسٹری کرانچا قبل از تسخیر مذکور تس نے اس جائداد کا پٹہ دو سال کیلئے ن وغیرہ کے حق میں لکھ دیا جبکہ کہ سابقہ اقرار دربارہ وسیع پٹہ بحق و کا کہہ علم نہ تھا۔ اس پر دسے تس اور تس کے پٹہ داران کے نام نائش واسطے مسوخی پٹہ دو سال بحق ن وغیرہ اور تعمیل معاہدہ دربارہ دینے پٹہ بحق نامبروہ کے نائش کی بملفوظی دفعہ ہذا جو نیکی گئی کہ تس ایک ایسے شخص کی حیثیت میں تھا جس کے بحالت حال ہونے غیر مکمل استحقاق کے پٹہ دینے کا معاہدہ کیا تھا اور جس نے بعد میں جائداد میں ایسا استحقاق حاصل کر لیا جس سے کہ وہ اپنے معاہدہ کی تعمیل کر سکے قابل ہو گیا تھا اور گو کہ بحالات موجودہ پٹہ بحق ن وغیرہ منسوخ نہیں کیا جاسکتا تاہم مدعی و گری تعمیل منسوخ معاہدہ بحق خود کا مستحق تھا جو کہ بالیقیناً مدت پٹہ بحق ن موثر ہو گا (۲) بروئے قانون انگلستان حق جو پٹہ کہ پیدا ہوتا ہے امرایع تقریر مخالف کو برائے سبب یا زیادہ صریح الفاظ میں جو حال کے ایک جو پٹہ فیصد سے ہونے کہہ کر کہ ایک مسئلہ اس سے کہ جب ایک بفرق بین ان اختیار تعمیل معاہدہ کے کوئی معاہدہ کر لے ہے اور بعد میں اسے طاقت تعمیل معاہدہ مذکور حاصل ہو جاتی ہے تو وہ اس کی تعمیل کر سکتا پابند ہوتا ہے (۳) ایک اور فیصلہ مقدمہ میں بیان کیا گیا ہے کہ اگر ایک آدمی ایک جائداد فروخت کرے جس میں کہ اسے کوئی استحقاق حاصل نہیں اور بعد انتقال کے لئے استحقاق حاصل ہو جاوے تو وہ استحقاق مذکور کو بنام مشتری نقل کر سکتا پابند ہو گا لیکن یہ ایک ذاتی حق ہے جو اراضی سے متعلق نہیں چنانچہ اگر مالیدہ اپنی حیات میں کوئی استحقاق حاصل نہ کرے اور جائداد اس کے وارث قانونی کو پہنچ کر فوت ہونے پر وارث کے معاہدہ کا پابند ہو گا۔ (۴)

(۱) رپورٹ کوک صاحب جلد ۴ صفحہ ۵۲ (۲) انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۲۳ صفحہ ۱۱۹ (۳) جرسٹ جلد ۱۰

صفحہ ۹۰۹ و ۹۱۲۔ (۴) کتاب بحق صاحب دربارہ بائع و مشتری صفحہ ۶۱۲ و ۶۱۹

سابق میں عدالتہ سے ملک ہندوستان کا لڑن انگلستان کے اس اصول کو کہ اگر معاہدہ کرنے بائع کو استحقاق حاصل ہو جاوے تو وہ مشتری کے نام سے منتقل کرنے کا پابند ہوگا استقالات اہل ہندو سے متعلق نہ کرنی تھیں لیکن بروئے دفعہ بنایا اصول اب ملک ہند میں بھی متعلق کیا گیا ہو اور چند ہر انڈین لارر پورٹ کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۱۴۴ و انڈین لارر پورٹ مدراس جلد ۱۴ صفحہ ۲۵۹ کا اس صاحب فرماتے ہیں کہ ملک ہندوستان میں جبکہ واحد سی کا نفاذ بمقابلہ بائع کے کیا جاوے تو اس کا نفاذ بمقابلہ کسی اس خرید کے بھی کیا جاوے گا۔ جو اس کے ذریعہ سے وعدہ دار ہو جیسا کہ دفعہ ۲۴ ضمن ثنائے رب، و راج، میں بیان کیا گیا ہے چنانچہ اگر ایک بائع ایک حقیقت لئے جو قابل تجدید ہو برسر معاہدہ ہندو ہندوگان کے بر وقت انعقاد معاہدہ بیع کے استحقاق حاصل کر لیا ہو تو استحقاق مذکور مشتری کے نام منتقل ہوگا۔ اگر کوئی ایسا معاہدہ نہ ہو لیکن تجدید بعد بیع کے حاصل کی جاوے لیکن قبل انتقال بحق مشتری کے تو بیشک مؤخر الذکر کو بیعہ تجدید کردہ کی بابت وعدے کے پیکھنچ حاصل ہوگا اگر اس صورت میں مشتری کو اخراجات تجدید یاد کرنے پڑیں گے اور اول الذکر صورت میں یہی اسے ادا کرنے پڑیں گے نیز اس صورت کے کاس نے فی الواقع کل حقوق بہ نیت مقررہ بشمول امتناع معاہدہ لغرض تجدید کے خرید کر لئے ہوں (۱)

ایک برعکس صورت کا ذکر کرنا بھی خالی از قاعدہ نہیں ہے۔ پس جس صورت میں کہ بائع نے جے ایک غیر مکمل استحقاق حاصل ہو جائے اور کو قطعی طور پر فروخت کر دیا ہو لغرض اس امر کے کہ اسے حقیقت حاصل ہے اور مشتری نے ساتھ علم نقص مذکور کے کہ جو اسے بدوران معاہدہ حاصل ہوا شخص سپاہہ کا استحقاق مع دستاویز انتقال کے بائع سے خرید کر لیا ہو تو اس صورت میں اسے کامل استحقاق مل ہوگا۔ جس کی بابت اس نے معاہدہ کیا تھا۔ لہذا مشتری اپنی خرید کے کھل کرنے پر مجبور کیا گیا لیکن اسے اجازت دینی کہ وہ رقم محسوب کرے جو اسے شخص سپاہہ کو ادا کی تھی (۲)

دب، جس حال میں کہ رضامندی دیگر اشخاص کی حقیقت کے جواز کے لئے ضروری ہو اور ان پر لازم ہو کہ بائع یا بیہ و سبہ کی درخواست پر اسکو منتقل کر دیں تو خریدار یا بیہ و دار کو جائز ہے کہ ان اشخاص کی رضامندی حاصل کرنے کیلئے اسکو مجبور کرے یہ امر قابل محاسبہ کہ وہ اشخاص جن کی رضامندی حاصل کرنی ضروری ہو ایسے ہوں جو معاہدہ کے تابع اختیار ہوں اور معاہدہ اسے بغیر کسی حیرت یا قندی کے رضامندی حاصل کر سکتا ہو مگر حصول رضامندی

(۱) رپورٹ برسر صاحب جلد ۸ صفحہ ۱۴۵ و کتاب جن صاحب دربارہ بائع و مشتری صفحہ ۲۵۲ و دی مکس شراعتہ بانیں رپورٹ چائرسری جلد اول صفحہ ۳۳۲ و رپورٹ سلسلہ جدید جلد ۹ صفحہ ۹۳ و رپورٹ انجمنی جلد اول صفحہ ۶۶۲

غیر ممکن ہو تو تعمیل متعین نہیں کرائی جائے گی۔ عدالت انگلستان میں یہ بحث پیش ہوئی تھی کہ اگر شوہر اپنی زوجہ کی جائداد پر بیٹے کا معاہدہ کرے اور زوجہ راضی نہ ہو تو معاہدہ و شوہر کو ذرا سٹے حاصل کرنے سے رضامندی زوجہ کے مجبور کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ چنانچہ پہلے یہ تجویز ہوئی تھی کہ شوہر زوجہ کی رضامندی حاصل کرنے کیسے مجبور کیا جاسکتا ہے اور جیک وہ رضامندی حاصل نہ کرے مفید ہے مگر بعد میں یہ امر خلاف انصاف اور ایک قسم کا غیر تقصیر کہ منسوخ کیا گیا اور یہ قرار پایا کہ اگر زوجہ راضی نہ ہو تو غرض حصول رضامندی زوجہ شوہر پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن مشتری کو اختیار ہے کہ شوہر کے نام مالش ہو جو دائر کرے (۱)۔

دائع ہٹے رب سے اپنی جائداد پر بیٹے کا معاہدہ کیا اور سہمی رب ہٹے درج سے یہ معاہدہ کیا کہ فلاں تاریخ کو میں وہی جائداد اس کے ہاتھ میں دے گا مگر رب (بوجہ اخراجات داائع) کے اس جائداد کو بیچے کہ ہاتھ فروخت کرے اسکی حالت میں (رج) رب کو اس امر پر مجبور کر سکتا ہے کہ وہ داائع سے تعمیل متعین اس کے معاہدہ کی کر اس کے لینے معاہدہ کی تعمیل متعین کرے۔

(رج) جس حال میں کہ بائع ظاہر کرے کہ جائداد کو میرا ذمہ وار یوں بیع کرتا ہوں لیکن جائداد ایسے زر کی بابت مرہون ہو جو زمین سے زیادہ نہیں ہے اور بائع در حقیقت صرف استحقاق الفکاک کا رکھتا ہو تو خریدار اس کو مجبور کر سکتا ہے کہ الفکاک رہن کرے اور مرہن سے ایک دستاویز انتقال حاصل کرے۔

ضمن ہذا میں یہ شرط کہ مقلد زرہن کی مقلد زمین سے متبادر ہو اس کو قائم کی گئی ہے کہ بائع پر سختی نہ ہو۔ ایک مقدمہ میں ایک شخص نے ایک جائداد غیر منقولہ بیع کی اور بائع نے بوقت معاہدہ بیع کے مشتری سے بیان کیا کہ یہ جائداد غیر منقولہ مع دیگر جائداد منقولہ کے جو من اس قدر روپیہ کے رہن ہے مشتری نے کل زرہن مبیعہ بائع اوکر دیا۔ بعد ازاں ظاہر ہوا کہ جائداد منقولہ رہن نہ تھی اس پر مشتری نے بغرض واپسی اس قدر زرہن کے جو حسب بیان بائع بابت جائداد منقولہ کے اوکھا گیا تھا۔ مالش دائر کی تجویز ہو کہ مشتری ہماز دائر کرنے ایسی مالش کا ہے اور اس کے حق میں ڈگری گئی شدہ غرض ایک منزل مکان گودام مساوی متعلقہ کے ایک شخص سے خریدی ہوئی اور اس کی زوجہ کو دیدیا گیا۔ بعد ازاں زوجہ بیہرام جی اور اس کی زوجہ نے وہ جائداد نکالا ایک شخص کے پاس بیہرام جی داخل کے رہن رکھ دی اور پھر نوز جی بیہرام جی سے بلا اشتغال اپنی زوجہ کے اسی جائداد کی پت

راجرس کمپنی سے معاہدہ کیا اور لکھ دیا کہ بقدر استحقاق اپنے کے اس جائداد کا چنبار پٹر راجرس کمپنی کو لکھ دیگا۔ چنانچہ راجرس کمپنی نے بفرض کر دیا اپنے تعمیل معاہدہ کے فوری بہرام جی پٹر نالاش دار کی مدعا علیہ نے یہ عذر کیا کہ جس جائداد کی نسبت پٹر لکھانے کی نالاش کی گئی ہے اس میں صرف میرا ہی استحقاق نہیں بلکہ میری زوجہ کا بھی استحقاق ہے اور بار ضامندی زوجہ اور مرتبہ جائداد کے اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کرائی جاسکتی۔ عدالت یہ رائے ظاہر فرمائی کہ حذر استحقاق زوجہ کا از جانب راجرس کمپنی کے رجیکل اسپر فوری بہرام جی نالاش کرتا، بیش ہو چکے قابل تھا۔ فوری بہرام جی کی طرف سے یہ عذر بچہ پرا نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں جیکل راجرس کمپنی صرف بقدر استحقاق فوری بہرام جی کو لکھ دیا۔ پرمائی جو کوئی موقع اس عذر کا کیا نہیں ہے اور اقوام پاری سکنا شہر بمبئی میں شوکر کا استحقاق جائداد زوجہ میں مثل انگریزوں کے ہے اور حذر رضامندی مرتبہ کا از جانب فوری بہرام جی کے درست نہیں ہے بلکہ راجرس کمپنی اگر بحیثیت مدعا علیہ کے ہوتی تو یہ عذر اس کی طرف سے ہو سکتا تھا اور علاوہ بریس مرتبہ کا کچھ نقصان بھی نہیں ہوتا۔ کیونکہ وہ اپنا درجہ پٹر دار خواہ رہے وصول کر سکتا یا اٹھاک کر اسے پیچیدہ کر سکتا ہے۔ چنانچہ حق راجرس کمپنی تعمیل مختص معاہدہ کے لئے فوری بہرام جی کا یہ امر قابل یادداشت ہے کہ ضمن ان میں بفرض کر دیا گیا ہے کہ بائع جائداد کو ہا کسی معاخذہ کے بیچ کر نیکا اور اگر تاہو یعنی لمسنے اے ایسا ہی بیان کیا جو بائع مشتری کو وہ دستاویز جس کے رو سے مواخذہ جات پیدا کئے گئے ہوں حوالہ کر نیکا پابند ہو تب سے یا اس دستاویز کے حوالہ کر نیکا بر بنا جس کے نقصان استحقاق پیدا ہوتا ہو یا جس کے فوری مشتری واقعات کا وقت ہوتا ہو در حالیکہ وہ دستاویز استحقاق سے ظاہر ہوتے ہوں اگر بائع دیدہ دانستہ ایک امر کو مخفی رکھتا ہے جو استحقاق کے لئے اہم ہے تو بیشک مشتری کو داوری عطا کر دیا جائیگی لیکن بجز اس صورت کے کہ بائع یا اسکا ایجنٹ کسی مواخذہ کو یا نقصان استحقاق کو مخفی رکھتا ہے۔ مشتری بائع کے برخلاف کوئی دوسری دوبارہ کسی مواخذہ یا نقصان استحقاق کے جس تک اس کے اقراءات نہ پہنچتی ہوں عمل نہیں کر سکتا اور اس لئے اگر مشتری استحقاق کی بابت تحقیقات کرنے میں غفلت کرے یا اسکا بشیر قانون نقصان کو نظر انداز کرے تو اس کو بخلاف بائع کے کوئی چارہ حاصل نہ ہوگا (۱۲)

یہ مسئلہ کہ مشتری ہو شیار باش مسئلہ سندہ عنوان غافل خریدار سے جسے مواخذہ کی بابت کوئی متنبہ نہ کی ہو متعلق ہو تب سے اور نیز اس سے جسے استحقاق کا نقصان معلوم کیا ہو اور اسے لازم ہو کہ مواخذہ مواخذہ یا نقصان استحقاق کے و اتک تحقیقات کرے جہاں تک کہ اسے ان کی نسبت علم حاصل ہو سکتا ہو

ضمن ہذا اسی صورت میں متعلق ہو گئی جہاں کہ بائع نے جائیداد کو میرا زومہ واری ٹے بیان کیا ہو لیکن فی الصیقت وہ ایسی نہ ہو (۱)

کالٹ صاحب فرماتے ہیں کہ میری دانست میں ضمن ہذا کو اس صورت تک محدود رکھنی کا منشاء ہے جہاں کہ معاملہ مابین فریقین تاحل نامکمل ہو یعنی تاحل و سدا و زنا انتقال ضبط تحریر میں نہ لائی گئی ہو۔ یا تاحل حال زرخش اور نہ کیا گیا ہو یا دونوں امور ات نہ کئے گئے ہوں۔ اگر بعد معاملہ کے مکمل ہونے کے مشتری پر کوئی سابقہ مواخذہ قائم کیا جاوے تو اسکا چارہ یہ ہے کہ خلاف بائع بابت خلاف ورزی معاہدہ کے بموجب معمولی مضامین کی نالاش کرے نہ کہ ذرا ایکٹ ہذا۔

مرتب سے ایک و سدا و زنا انتقال حاصل کرے | الفاظ مندرجہ عنوان سے صرف یہ مراد ہے کہ ایک و سدا و زنا

انتقال یا انتقال ایسی حق کا جو مرتب کو بحیثیت مذکور حاصل ہو حاصل کرے

(د) جس حال میں کہ بائع یا پٹہ و سندہ واسطے تعمیل مقصود معاہدہ کے نالاش کرے اور نالاش ہو چہ غیر مکمل ہوئے اس کی حیثیت کے خارج ہو جائے تو مدعا علیہ استحقاق رکھتا ہے کہ اگر اس نے کچھ روپیہ امانت دیا ہو تو اس کو مدعو سو داو خرچہ مقدمہ واپس لے

اور وہ بابت وینو زرا مانت اور سو داو خرچہ کے اور حقیقت بائع یا پٹہ و سندہ واقع اس جائیداد کے حق مواخذہ رکھتا ہے جس کے بیچ کئے جانے یا پٹہ دے جانے کا اقرار کیا گیا ہو۔

پہلے مندرجہ صدر ضمن ہائے میں مشتری یا پٹہ دار بل یا پٹہ و سندہ کے نام نالاش بغیر تکمیل استحقاق دار کرتا ہے لیکن ضمن ہذا میں بائع یا پٹہ و سندہ نالاش بغیر تکمیل استحقاق دار کرتا ہے جب وہ پٹہ اپنے غیر مکمل

استحقاق کے ناکامیاب رہتا ہے تو چاہے اس کے کہ اس کی نالاش مدعو خرچہ خارج کر دیا وے مدعا علیہ (مشتری یا پٹہ دار) انچو زربیشگی داد و مدعو سو داو خرچہ کی وادری خاص کی ذکر کیا مستحق ہوگا

ہے اور اس جائیداد پر جس کے فروخت کرنے یا تحبیکہ پر دینے کا اقرار ہوا ہے رقوم مذکور کا مواخذہ

قائم کیا جاتا ہے۔ مقدمہ ہونا نام اسمتہ ۱۲ میں ایک خریدار نے زرا مانت دیا پڑا ادا کر دیا تھا

لیکن خرچہ کے مکمل کرنے سے قاصر رہا۔ بائع نے جائیداد مذکور ایک اور شخص کے ہاتھ اسبق

رقم کے عوض پہرے کر دی تجویز دھوا کہ بائع زرا مانت کے پاس رکھنے کا مستحق تھا۔ کیونکہ وہ

ایک جاری زومہ واری واسطے باضابطہ تکمیل بیچ کی تھی۔ زرا مانت کی نسبت

بہی معمولی قاعدہ ہے پھر اس صورت کے کہ خلاف اس کے کوئی شرط کی گئی ہو۔ اگر ایک خریدار نے اپنا استحقاق نسبت تعمیل محض اور برہہ جو بہ خلاف ورزی معاہدہ کو زائل کر دیا ہے تو محض اپنی واپارٹ زرمانت (کو بی زائل کر دیتا ہے۔ ایسا ہی ہو سکتا ہے کہ خریدار کو تعمیل محض سے انکار کیا جاوے لیکن اسے زرمانت واپس دلایا جاوے۔ ایسا ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ خریدار کی طرف سے تعمیل خرید کی نسبت صریح طور پر انکار نہ کیا گیا ہو۔ نیز ملاحظہ ہو مقدمہ سو پر نام ارتڈ رچائسری ڈویژن جلد ۳ صفحہ ۴۴۳، جو کہ ایک نالاش بزنس دلاپانے زرمانت کے ہی مقدمہ ہذا میں استحقاق قبول کیا گیا تھا اور زرمانت ضبط کیا گیا تھا اور بعد میں استحقاق میں ایک نقص معلوم ہوا۔ جو تیز ہوئی کہ اس وقت زرمانت واپس نہیں لے سکتا۔ مقدمہ باؤ بند مہیری پر شاہ نام محنت لکھنا گہرا، میں جو ایک مقدمہ نمبر ایکٹ ہذا تھا تعمیل محض سے انکار کیا گیا تھا کیونکہ خریدار نے نا واجب طور پر استحقاق کی ذمہ داری پر اصرار کیا تھا اور ایسا کر نیکی وجہ سے توقف کیا تھا۔

موافقہ جو حسب منمن مذاق قائم کیا جاتا ہے اسل استحقاق پر ہوگا جو مدعی کا اس جائزاد میں ثابت ہو اور داورسی جو حسب منمن فراہم کی گئی ہے وہ فی نفسہ اندازہ اس برہہ کا نہیں ہوگا۔ مشتری یا شپہ دار مستحق بلکہ ایسے جلسے کے کہ اگر بائع کا استحقاق ثابت ہو تو نالاش بابت خلاف ورزی معاہدہ فرضیت یا شک کے پر دینے کے رجوع کرے۔

دفعہ ۱۹ (۱) جو شخص کہ واسطے تعمیل محض کسی معاہدہ نالاش کرے اسے جائز ہے کہ واسطے معاوضہ خلاف ورزی کے معاوضہ کے بعض صورتوں میں

بہی علاوہ اس تعمیل محض کے یا اجراض اس کے مستدعی ہو۔
 ۲، اگر ایسی کسی نالاش میں عدالت یہ تجویز کرے کہ تعمیل محض کا حکم نہ دیا جائے لیکن یہ کہ مابین فریقین کے معاہدہ تھا جس کو مدعا علیہ نے توڑ دالا اور مدعی مستحق معاوضہ کا بابت اس نقص کے ہے تو عدالت کو لازم ہوگا کہ مطابق اپنی رائے کے معاوضہ کی دگرہی کرے۔
 ۳، اگر ایسی کسی نالاش میں عدالت یہ تجویز کرے کہ تعمیل محض کا حکم دینا چاہئے لیکن معاوضہ و لضافات صورت مقدمہ میں وہ کافی نہیں ہے اور بابت نقص معاہدہ کے یہی مدعی کو کچھ معاوضہ دلانا چاہئے تو اسے لازم ہے کہ مطابق اپنی تجویز کے اس معاوضہ کی بھی دگرہی کرے۔
 معاوضہ مجوزہ حسب دفعہ ہذا اس طور پر شخص ہو سکتا ہے کہ جس طور پر عدالت حکم کرے۔

نکشن بحج - یہ امر کہ معاہدہ قابل تعمیل مختص کے نہ رہا عدالت کو معذور اس بات کے نہیں کر سکتا ہے کہ وہ اختیار مفوضہ حسب دفعہ مذکور کو عمل میں لائے۔

تمثیلات

تمثیل فقہ ۲ - زید نے ایک سو من چادری عمر کے ہاتھ فروخت کر لیا معاہدہ کیا عمر نے زید پر اس امر کی نالاش کی کہ بالجبر معاہدہ کی تعمیل زید سے کرائی جائے یا معاوضہ دلایا جائے۔ عدالت کی دالت میں زید نے ایک معاہدہ جائز کیا ہے اور بلاوجہ مقبول اسکو تو کر عمر کو نقصان پہنچایا۔ لیکن معاہدہ کی تعمیل مختص اسکا صحیح علاج نہیں ہے تو عدالت عمر کو اس قدر معاوضہ دلائی جو مقتضائے انصاف معلوم ہو۔

تمثیل فقہ ۳ - زید نے عمر سے ایک مکان ۱۰۰۰ روپیہ کے عوض فروخت کر لیا معاہدہ کیا اور یہ ٹھہرا کہ قیمت اور قبضہ یکم جنوری ۱۹۱۷ء کو دیا جائے۔ زید اپنی طرف سے اس معاہدہ کو پورا نہ کر سکا اور عمر نے واسطے تعمیل مختص اور معاوضہ پانے کے نالاش کی اور اس کے حق میں یکم جنوری ۱۹۱۷ء کو ڈگری ہوئی تو جائز ہے کہ ڈگری میں سوائے حکم تعمیل مختص کے عمر کو معاوضہ کے دلائے جائیگا حکم بھی بابت اس نقصان یا ہرجہ کے جو اس کو زید کے انکار سے عائد ہوا ہو داخل کیا جاوے۔

تمثیل نکشن بحج کی - زید ایک خریدار نے عمر کو بائع پر واسطے تعمیل مختص معاہدہ در باب فروخت ایک سند ایجاوے کے نالاش رجوع کی۔ قبل سماعت نالاش سند ایجاوے کی میعاد گزرنے کی تو عدالت کو اختیار ہے کہ زید کے حق میں ڈگری معاوضہ کی بابت عدم تعمیل معاہدہ صادر کرے اور اگر ضرور ہو تو اس غرض کے لئے عمر کی نالاش کی زیم کرے زید نے واسطے تعمیل مختص ایک رزلویشن کے جو کہ ایک عام کمپنی کے فارمزوں نے صادر کیا نالاش کی اور اس رزلویشن کی رو سے وہ مستحق تھا کہ اس کے واسطے چھٹے نامزد کئے جائیں اور اس رزلویشن کی عدم تعمیل کی بابت معاوضہ دلائے جانے کی بھی نالاش کی۔ قبل ازاں کہ نالاش رجوع ہو تمام چھٹے نامزد کر دئے گئے اس صورت میں عدالت کو جائز ہے کہ حسب دفعہ ہذا معاوضہ واسطے عدم تعمیل معاہدہ کے زید کو دلائے۔

انجمنستان کی عدالت ہائے ایکوٹی میں پانامالین بھی استعمال کیا جاتا ہے کہ نالاش واسطے تعمیل مختص عدالت ہائے مذکور میں بالکل مسوع نہیں کیجا سکتی نیز اس صورت کے کہ جہاں چارہ جولی بروئے قانون

بندیدہ برہانہ غیر کافی یا نامناسب حال ہو اور جبکہ سموع ہو سکتی ہو اگر تعمیل مختص کی برہانہ دیگر وجوہات کے ڈگری نہ کیا جاسکے تو دوسری نالاش مدعی کے حق دربارہ دلاپانے ہر جہ پر دئے قانون کے مانع نہیں ہوتی۔ لہذا یہ ضروری تھو کہ ایسا قاعدہ قانون وضع کر دیا جاسکے جس کی رو سے عدالتہائے ایکویٹی برہانہ یا معاوضہ دلا دیں جہاں کہ معلوم ہو کہ یہ بہت مناسب طریق دادی کا ہے چنانچہ دفعہ ۲۹ قاعیم کی گئی جو ہماری عدالتہائے ہندوستان کے قائم ہو چکا واقعی ضروری نتیجہ ہے۔ دفعہ ہذا کو دفعہ ۲۹ ایکٹ ہذا کے ساتھ ملا کر پڑھنا چاہئے جس میں یہ قاعدہ مقرر کیا گیا ہے کہ اگر ایک مرتبہ نالاش تعمیل مختص دسمس ہو جائے تو پھر دوبارہ نالاش برہانہ بابت خلاف ورزی معاہدہ دائر نہیں ہو سکیگی۔ اس بارہ میں سر آر تھراب ہوس صاحب ممبر جیڈیو کونسل نے یہ فرمایا ہے کہ چونکہ عدالتہائے ہند کو ہندو تعمیل مختص یا دلائے جانے ہر جہ کے دونوں طرح کی مادری عطا کر نیکی اختیار حاصل ہے اس لئے یہ نہایت مناسب اور درست ہے کہ مدعی اسی ایک عدالت میں جس میں وہ اپنی نالاش دائر کرتا ہے اپنی جملہ چارہ جو میں چکا کہ وہ سخن سے پیش کرے اس امر کا سمجھ سوج لینا خود مدعی کا کام ہے کہ اس کو کس قسم کی چارہ جولی کی استدعا کرنی چاہئے یعنی یہ کہ دائری خاص یا دلائے جانے ہر جہ یا دونوں کی اور بصورت میں کہ مدعی ایک ہی نالاش میں جملہ چارہ جولی لئے کہ چکا وہ سخن ہے شامل کر سکتا ہے تو یہ قرین انصاف ہے کہ کل متنازعہ ایک ہی مقدمہ میں طے ہو جائے اور متنازعہ مذکورہ کی بابت پھر دوبارہ نالاش ہو سکے۔ (۱) دفعہ ہذا میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر جو عدالت معاہدہ کی تعمیل مختص کر لئے جانے کا حکم دے لیکن جب بمقتضائے انصاف صرف تعمیل مختص معاہدہ کا کرایا جانا ہی کافی ہو اور مدعی سختی دلاپانے ہر جہ کا بھی ہو تو عدالت مجاز ہے کہ ڈگری تعمیل مختص معاہدہ کے ساتھ ہر جہ کی جی ڈگری صادر کرے۔

نالاش بغرض نفاذ معاہدہ دربارہ اس امر میں کہ مدعی کو قابض کرایا جاسکے اور اس کی نسبت اس کا استحقاق کا استقرار کیا جاسکے مدعی زیر دفعہ ہذا مجاز ہے کہ علی سبیل البطل دعویٰ واسطے معاہدہ کے برخلاف مدعا علیہ پوجہ خلاف ورزی معاہدہ اور بابت اس زیر پٹنگی کے کرے جو مدعی سے اسے ادا کیا ہے (۲) اسی طرح ایک پڑدار مطابق شرائط پڑ خود کے قابض کئے جانے کا مستحق ہو اور جو در صورتیکہ قبضہ حاصل نہ کر سکے مجاز ہے کہ نالاش یا تعمیل مختص کے لئے یا بغرض دلاپانے اپنے رد و پیہ کے کرے (۳) دعویٰ علی سبیل البطل جو واسطے دلاپانے در سلامی یا بیگنی دادہ

راہ خلاصہ ہر انداز گزشتہ مطبوعہ ۱۸۷۷ء ص ۱۲۳ کلکتہ لا پورٹ علی اصغر ۳۳ و مقدمہ مذکور دائر میں لازمی کلکتہ جلد ۳۳، دیکھی دہر جلد ۱۲ ص ۱۲۹۔

کے پر بطور دعوائے معاوضہ بوجہ خلاف درزی معاہدہ کے منظور ہو گا اور دعویٰ مجاز ہو گا کہ اپنے دعوے میں دعوائے تعمیل مختص کو شامل کرے (۱۱) ہر جہان صرف بوجہ تعمیل مختص کے دلایا جاسکتا ہے جبکہ تعمیل مختص عطا کی جاسکتی ہو ان مقدمات میں جہانکہ تعمیل مختص مناسب اور مجاز ہو لیکن اس امر کی وجوہات ہوں کہ کیوں یہ بہتر ہو گا کہ ہر جہان عوامانہ کے طور پر دلایا جاوے تو عدالت کے منظر اور قسم کی وادری کی دگر می عطا کر گئی (۱۲)

ضمن (۱۲) | تمثیل ضمن (۱۲) ایک تمثیل عام معاہدہ کی ہے جس کی خلاف درزی کی بابت صرف مناسب ہارہ چوٹی ہر جہان کا دلایا جاتا ہے اور وہ شخص جسے مناسب طور پر مشورہ دیا جاوے نالاش تعمیل مختص ایسے معاہدہ کی بابت دائرہ ذکر لگایا کیونکہ وہ دفعہ ۲۱ ضمن (الف) کی ذیل میں آتی ہے لیکن نالاش جو ایک تہہ دائرہ کی گئی ہو ضرور ہے کہ اسکا فیصلہ کامل اور قطعی طور پر کیا جاوے نیز ضمن (۱۳) اس صورت کے متعلق ہوتا ہے جہانکہ تعمیل مختص کسی وجہ سے نہ کرائی جاسکتی تھی گو کہ نالاش عرض مذکور کے لئے بطور مناسب مرتب کی گئی ہو (۱۳) نیز ضمن (۱۴) معاوضہ کے عطا کرنے میں عدالت وہ تخمینہ پرچا متعلق کر گئی جو مناسب حال خاص قسم کے معاہدہ مناسط نالاش کے ہو لیکن جہانکہ ایک پتہ وارد دعوئے معاوضہ کا بلحاظ اس نقص استحقاق کے کرتے چوائے قبل اس کے کہ اسے پتہ لیا ہو معلوم ہو سکتا تھا اور معاوضہ کی نسبت کوئی معاہدہ نہ ہوا تھا تو اسکا دعوائے ناکامیاب رہیگا (۱۴) بجائے تعمیل مختص کے ایک باغ ایک استقرار و دربار ملے حق زیر تہیکگی امانت اس کے اور نیز جہان کا دے کر فروخت کرنے کے حاصل کر سکتا ہے (۱۵)

ضمن (۱۳) | تمثیل ضمن (۱۳) سے ظاہر ہوتا ہے کہ کیونکہ احکام دفعہ ۱۱۹ احکام دفعہ ۱۲۰ سے دوبارہ دگر می میں نے تعمیل مختص جزو کے مد معاوضہ زر نقد یا عت تھا و س کے قابل امتیاز ہیں اور ضرورت میں عدالت مجاز ہے کہ جب عام شرائط معاوضہ کی تعمیل مختص یعنی فی الحقیقت کل معاہدہ کی تعمیل مختص کی دگر می دی تو ہر جہان بوجہ خلاف درزی کسی متعلقہ شرط کے واسطے یا بوجہ کسی نقصان متعلقہ کے جو مدعا علیہ کی بدعالی کی طرف منسوب ہو (۱۶)

ضمن (۱۴) | کالٹ صاحب فرماتے ہیں کہ میری والنت میں ضمن (۱۴) کا مدعا یہ ہے کہ عدالت کو ایک

اور مکتبہ لارڈ پورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۳۳۰ و مقدمہ مذکور انڈین لارڈ پورٹ کاکتہ جلد ۱ صفحہ ۶۲۳-۶۲۴ چالنری ڈوین جلد ۱ صفحہ ۵۱۹ ذیل لارڈ پورٹ چالنری جلد ۱ صفحہ ۷۰۹-۷۱۰ چالنری ڈوین جلد ۱ صفحہ ۱۰۳-۱۰۴ چالنری ڈوین جلد ۲ صفحہ ۱۳۱-۱۳۲ و جلیس و جلیس رپورٹ صفحہ ۲۰۴ چالنری ڈوین جلد ۱ صفحہ ۱۵۳ و کتاب سوری کیوٹی جلد اول فقرہ ۳۷۷ و الف

قداد معاوضہ کی یہ ہدایت کر چسے مقرر کر کے قابل کیا جاوے کہ تحفہ کا کیا جاوے یا حساب و کتاب لیا جاوے یا نہیں
نہ کہ کیلئے کمیشن جاری کیا جاوے یا اس کے کہ خود ہجانہ کی تشخیص خود آکرے۔ تشخیص کی تمثیل کے غایر ہوتا
ہو کہ کیونکہ معاہدات اس قسم کی بجلی بابت دفعہ ہا میں عہد کیا گیا ہے ان معاہدات کو اختلاف رہتی ہیں جو جب
منشار دفعہ ۵۶ ایکٹ معاہدہ ہند نامہ ممکن ہو چسے زیادہ توضیح کے لئے ملاحظہ دفعہ ۵۶ ایکٹ معاہدہ مندرجہ فوق

پر جاننا | ملاحظہ ہو شرح دفعہ ۵۶ ایکٹ بنا

ہجہ کا دوا پر نامہ قلم مختص کا لکھ نہیں ہوگا دفعہ ۳۰۔ جو معاہدہ کہ ادنیٰ سے لائق تعمیل مختص
کے ہو جائے کہ اس کی تعمیل اسطور پر کرانی جاوے کہ معاہدہ مذکور میں کچھ قداد نہ لکھی ہو جو در
صورت نقص معاہدہ کے ادا ہونی چاہئے اور فریق قاصر اس کے ادا کرنے پر راضی ہو

تمثیل

زید نے عمر کو ایک پٹہ شکمی اس جا نماز کے دینے کا معاہدہ کیا جو کہ وہ سخت بکر کے اپنے قبضہ میں رکھتا
تھا اور یہ معاہدہ کیا کہ وہ بکر سے لیسے اجازت نامہ کی درخواست کرے جو پٹہ شکمی کے جائز ہو نیکی
لے ضروری ہو اور یہ کہ در صورت نہ حاصل ہونے اجازت نامہ کے زید... اور پے عمر کو دیگا۔
زید نے اجازت نامہ حاصل کرنے کی درخواست دینے سے انکار کیا اور عمر کو... اور پے دینا چاہا
اس صورت میں عمر باوجود اس کے مستحق ہے کہ تعمیل مختص اس معاہدہ کی کر پائے اگر کبر اجازت
نامہ دینے میں راضی ہو۔

دفعہ ۵۶ صرحت ایک مناسب نتیجہ دفعہ ۵۶ ایکٹ معاہدہ ہند نامہ ملاحظہ ہو دفعہ ۵۶ ایکٹ ۵۶ سترہ
تاوان اور ہجانہ اکثر معاہدہ میں یہ شرط ہوتی ہے کہ در صورت عدم اختیار معاہدہ کے معاہدہ اس قدر
مقرر کردہ روپیہ معاہدہ کو بغیر تاوان کے دیگا۔ اگر ایسی معاہدہ کی بابت معاہدہ لایفرض کر پائے

تعمیل مختص کے دعوے کرے اور عدالت کی رائے میں اس معاہدہ کی تعمیل مختص کرانی واجب اور فریق المنا
لئے۔ اس دفعہ ۵۶ میں ترجمہ بہت غلط تھا اس لئے گو یہ دفعہ درست کر کے لکھی گئی ہے تاہم ایک نیا حیدر اسکالہ بظرف
مہدیہ کر کے بغیر تعمیل و تفہیم مطلب ذیل میں لکھا جاتا ہے۔

اور صحت اس لئے کہ کسی معاہدہ میں تاوان لکھا گیا ہو کہ در صورت خلاف لایف معاہدہ کے اس قدر
روپیہ لکھا دیا جاوے اور فریق قاصر اس روپیہ نہ لے کر چلے پڑا یعنی ہر معاہدہ کی تعمیل مختص کرانی جائز
ہے۔ بشرطیکہ وہ معاہدہ اور سب طرح سے لائق تعمیل مختص کے ہو

ہو تو باوجود اس کے کہ معاہدہ زرتاوان مشروط کے ادا کرنے پر مستعد ہو عدالت سے اس معاہدہ کی تعمیل
مختص کرانی جاسکتی ہے۔ اسٹوری صاحب فرماتے ہیں، "ا" کہ عدالتیارات عدالت ایکویٹی نہیں
کرا پائے تعمیل مختص معاہدہ کے دستاویز کی شکل اور حیثیت پر منحصر ہے۔ عدالت کو اس بارہ میں بلا لحاظ
شکل و حیثیت دستاویز پر یہ طعنیں کر لینا چاہئے کہ فی الواقع فریقین میں کوئی ایسا معاہدہ قرار پایا ہے
یا نہیں کہ جس کی تعمیل فریقین پر لازم ہے۔ مثلاً۔ اگر ایک قطعہ راضی کی بقیمت زمین فروخت کر بیچا
معاہدہ ہو اور معاہدہ دستاویز میں یہ بھی لکھ دے کہ در صورت عدم ایفاد معاہدہ میں اس قدر روپیہ بطور
تاوان ادا کر دینا تو باوجود اس شرط کے عدالت ایکویٹی تعمیل مختص معاہدہ بیچ کی کراوگی اور معاہدہ کو
صرف تاوان ادا کر دینے پر معاہدہ سے بری نہ کرے گی۔ اس قسم کے مقدمات میں عدالت ایکویٹی
اصلیت معاملہ اور اصل غرض فریقین پر لحاظ کرتی ہے اور اگر بلا لحاظ اصلیت معاملہ کے اس معاہدہ
کی تعمیل مختص کرانے کی ضرورت ہو تو شرط تاوان مندرجہ دستاویز کی بابت یہ تصور کیا جا دیکھا کہ وہ شرط
بغرض مضبوطی معاہدہ کے تحریر ہوئی تھی۔ فرانچسکا ایچ کی تعمیل مختص معاہدہ کے باب دوم میں کرتے
ہیں کہ ان مقدمات میں جس کے دستاویز میں زرتاوان ادا کر سکی مشروط بیچ ہو بیچش ہوتی ہو کہ آیا اس نے
تاوان کے ادا ہو جانے سے غرض معاہدہ کی پوری ہو جاوے گی یا نہیں اگر ادا سے تاوان سے غرض پوری
ہو جائے تو عدالت سے تعمیل مختص معاہدہ کی نہیں کرائی جاوے گی اور اگر غرض پوری نہ ہوتی ہو تو باوجود
اس شرط کے معاہدہ کی تعمیل مختص کرانی جاوے گی۔ اس قسم کے مقدمات میں یہ دریافت
ہونا چاہئے کہ غرض معاہدہ کی کیا ہے۔ یعنی آیا یہ غرض ہے کہ معاہدہ فعل معہودہ کو بحال لاوے اور شرط تاوان
مختص داسے پہنچے معاہدہ کے قائم کی گئی ہے یا معاہدہ اس غرض سے ہو رہا ہے کہ یا تو معاہدہ فعل معہودہ یا
لاسے یا زرتاوان ادا کرے۔ اگر اول الذکر غرض پائی جاوے تو باوجود شرط تاوان کے عدالت کے
اس معاہدہ کی تعمیل مختص کرانی جاوے گی اور اگر آخر الذکر غرض ہو تو صرف بذریعہ دلاسے جانے زر
تاوان کے معاہدہ کا ایفادہ کیا جاوے گا۔ بغرض جو یہ اس امر کے کہ آیا معاہدہ کی تعمیل مختص کرانی چاہئے
یا صرف زرتاوان دلانا چاہئے عدالت کو قطع نظر شرط تاوان کے کل معاملہ کی تعمیل مختص کرانی چاہئے
یا صرف زرتاوان دلانا چاہئے۔ عدالت کو قطع نظر شرط تاوان کے کل معاملہ پر لحاظ کرنا چاہئے
اور گوہر ایک مقدمہ میں اس کی تجویز خاص حالات پر کی جائے گی تاہم ذیل کے چند اصول قابل
لحاظ ہیں۔ (۱) اگر وہ معاہدہ کی قیمت یا حیثیت سے مقدار زرتاوان کی کم ہو تو معاہدہ کی تعمیل

مختص کرائی جانی واجب۔ مثلاً ایک مقدمہ میں ایک شخص نے اپنی لڑکی کی شادی کی وقت اپنے داماد سے معاہدہ کیا کہ بعد وفات میرے پردے کے بمقدار جائداد بیکو ترکہ ہدی سے بیگی اسکالٹ حصہ معاہدہ یعنی داماد کو دیکر دیکھا اور بصورت عدم البقا معاہدہ مبلغ پچاس ہزار روپیہ معاہدہ کو بطور تادان ادا کر دیکھا۔ چنانچہ معاہدہ نے بعد شادی دفتر اور دیکھا پردے کے جائداد متروکہ ہدیہ حاصل کی۔ مگر معاہدہ کا ایقانہ کیا۔ معاہدہ نے بغیر من قبیل مختص معاہدہ کے وصول کیا۔ مدعا علیہ نے زرتادان ادا کرنا چاہا اور جو من زرتادان کے اسبقہ قیمت کی جائداد دینے پر رضامندی ظاہر کی لیکن ثابت ہوا کہ ثلث حصہ جائداد موجودہ مقدار زرتادان سے قیمت میں بہت زیادہ جو اس لئے عدالت سے اس معاہدہ کی تمیل مختص کرائی گئی۔

ایک شخص مسمی درمے اپنے حقوق متعلق ایک منزل و مکان مسمی تیرتھ رام کے پاس منتقل کرے اور مدعا علیہ مذکور بنام موخر الذکر نالش حق شیع وارز کر نیکو تھا کہ مین ان کے باہم مصالحت ہو گئی کہ تیرتھ رام اپنے حقوق مدعا علیہ کے پاس بعوض مبلغ اسی ہزار کے بیع کر دے اس پر مدعا علیہ نے مدعیان سے معاہدہ ذیل کیا:۔ مدعا علیہ مبلغ ساڑھے اور مدعیان مبلغ اسی ہزار کا بقایا قیمت مدعا علیہ مسمی تیرتھ رام کو ادا کر دے۔ مدعیان کل متعلقہ اخراجات برداشت کریں بعد ازاں مدعیان کو سچ حصہ دوکان کا قبضہ دیا جاوے اور لم حصہ مدعا علیہ کا قبضہ میں ہے بصورت الفسخ معاہدہ مذکورہ فریق جسے خلاف مدعی کی ہر فریق ثانی کو مبلغ ساڑھے روپیہ ادا کرے چونکہ بعد میں بیعنامہ میں رقم زرخش کے درج کرنے کے متعلق تنازعہ ہو گیا اس لئے بیعنامہ تحریر نہ ہوا اور فریقین علیحدہ ہو گئے اس پر مدعیان نے نالش حال بد میں بیان وارز کی کہ مدعا علیہ نے نامبر و گاہ کو قبضہ سچ حصہ دوکان مذکورہ کا دیدیا تھا۔ لیکن بعد ازاں انکو بیدخل کیا گیا ہے لہذا مدعیان مستدعی ہیں کہ انکو قبضہ دلایا جاوے اور مدعا علیہ کو حکم دیا جاوے کہ وہ ان کے حق میں ایک انتقال نامہ تحریر کر دے۔ عدالت ابتدائی نے حسب شدہ مذکور دی لیکن بر طبق اپیل عدالت ڈویژنل کورٹ سے مرن مبلغ صاڑھ روپیہ کی دگری دی گئی۔ عدالت چیف کورٹ میں اپیل کرنے پر تجویز ہوئی کہ نالش بذات صورت میں دائر کی گئی ہے معاہدہ کی تمیل مختص کے لئے ہے جو معاہدہ صورت موجودہ میں ایک مناسب معاہدہ ہے۔ جس کی تمیل مختص ہونی چاہئے اور جس کی مناسبت میں اسوجہ کے کوئی کمی نہیں ہونی کہ اس میں وہ رقم جو بصورت خلاف ورزی فریق خلاف ورزی کتہ کو ادا کرنی ہوگی مقرر کی گئی ہے اور اس امر مانع کہ مقدمہ

ہذا میں غلات و زری کنندہ رقم مذکور ادا کر سنے پر راضی نہیں ہے ایک مزید وجہ اس امر کی جو کہ معاہدہ مذکور کی تعمیل خاص طور سے کی جلتی ہے (۱) ایسی صورتوں میں کسی فریق کو یہ اجازت نہیں دینی چاہیے کہ وہ تعمیل مختص سے صرف اس وجہ پر گریز کر سکے کہ اقرار میں تعبیرت عدم ایفاد کوئی تاوان مقرر کیا گیا تھا (۲)

ثانیاً جب یہ مستند ہو کہ معاہدہ کی تعمیل مختص کرانے سے اس شخص کا فائدہ ہوگا جس کے فائدہ کے لئے معاہدہ ہو رہا ہے اور نہ تاوان لینے سے اس شخص ثالث کا فائدہ ہوتا ہے کہ جو غرض معاہدہ میرا ہے تو ایسی صورت میں معاہدہ کی تعمیل مختص کرانی مناسب ہے مثلاً ایک مقدمہ میں بوقت شادی لڑکے کے باپ نے اپنے سہمی (پہنچہ فترت) سے یہ معاہدہ کیا کہ وہ واسطے پرورش لڑکا دو دہا اور لہسن کے اس قدر جائداد دے گا اور در صورت عدم ایفاد معاہدہ مبلغ چھ ہزار روپیہ پیر و لہسن کو بطور تاوان کے ادا کرے گا تو اس صورت میں پیر و فتر کی نالیش پر عدالت کے بلحاظ اس کے کہ معاہدہ واسطے فائدہ ادا دودلہ و لہسن کے منصف ہوا تھا اور نہ تاوان دلائے سے شخص ثالث یعنی پیر و فتر کا فائدہ ہوتا ہے جو غرض معاہدہ کے علیحدہ ہے معاہدہ کی تعمیل مختص کرانی گئی۔

ثالثاً جب نہ تاوان کی ایک تعداد معینہ ہو اور جس فعل معبودہ کی بابت وہ نہ تاوان قرار پایا ہو وہ ایسا ہو کہ کچھ عرصہ تک علی التواتر جاری رہے تو ایسی صورت میں معاہدہ کی تعمیل مختص کرانی جاہلیگی مثلاً ایک مقدمہ ایک ڈاکٹر نے ایک مددگار اپنے پاس نوکر کیا اور اس کو کام طبابت سکھایا اور بوقت نوکری کے اس مددگار نے معاہدہ کیا کہ اگر وہ ڈاکٹر مذکور کی نوکری چھوڑ دے گا تو وہ اس شہر میں معاہدہ کرے گا اور اگر معاہدہ کرے تو اس قدر روپیہ بطور تاوان کے ڈاکٹر مذکور کو دے گا۔ مددگار مذکور نے ملازمت ڈاکٹر کی چھوڑ کر اس شہر میں معاہدہ کر لیا کام شروع کر دیا اور معاہدہ کرنے بغیر ہی کر پلے تعمیل مختص کے اس پر نالیش دائر کی تجویز دھوئی کہ مدعا علیہ مذکور سے تعمیل مختص کرانی جاہلے (۳) جب ایک مقدمہ میں باہم دو شرکا کا خانہ کے یہ شرط قرار پائی کہ مسمیٰ الف ایک شریک کارخانہ کا انتظام کرے گا مسمیٰ ب دوسرے شریک اس کا خانہ میں سکونت نہ کرے مگر صرف پانچ سالوں رہے گا اور اگر الف اس کو مکان کا خانہ میں رہنے نہ دے تو بیخ پانچ سالہ پیر تاوان دے گا تو یہ شرط نالیش (ب) بغیر تعمیل مختص معاہدہ کے عدالت کے بلحاظ اس کے کہ وہ فعل جس کی نگرانی و نظریہ مختص نہیں ہوا بلکہ کچھ ایام تک اور جاری رہے گا۔ قطع نظر شہر تاوان کے معاہدہ کی تعمیل مختص کرانی گئی

ایک شخص نے ایک قطعہ اراضی کا پٹہ چند سال کی واسطے ایک سامی کے نام لکھ دیا اور آسامی نے یہ معاہدہ کیا کہ وہ اس اراضی میں ایک خاص جس کی کاشت کر لگا اور اگر وہ اس جس کی کاشت کرنے میں قاصر ہو تو پٹہ و مہندہ کو مبلغ سو روپیہ بطور تادان کے دے لگا۔ چنانچہ بوجہ قصور سامی کے پٹہ و مہندہ نے نالش کی تجویز ہوا۔ کہ چونکہ زر تادان بمقابلہ منافع چند سالہ اس خاص جس کے منتفی نہیں اس لئے معاہدہ کی تعمیل مختص کیجانی چاہیے۔ ہوس اف لارڈس سے یہ تجویز ہوئی کہ اگر کاشتکار قبولیت میں بوجہ عدم ایفاء کے کسی شرط کے اضافہ لگان کی شرط لکھ دے تو بوجہ تعمیل مختص کے صرف اضافہ لگان کیا جاوے گا اور وہ اراضی سے بیدخل نہ کیا جاوے گا۔ لیکن اگر یہ شرط ہو کہ تادان ہی ادا کر لگا اور اراضی سے بھی بیدخل ہو جائیگا تو بیدخل کیا جاسکتا ہے۔

میرالجا۔ جس صورت میں کہ بوجہ نہ لینے زر تادان کے اور تعمیل مختص کر لئے جائے معاہدہ کے معاہدہ پر نہایت سختی ہوتی ہو وہاں تعمیل مختص معاہدہ کی نہ کرانی جاوے گی مثلاً ایک کاشتکار نے اپنی کھیتی کاشتکار سے یہ معاہدہ کیا کہ وہ ہر سال ایک قطعہ اراضی معہودہ بہ لگان معینہ مندرجہ دستاویز کے اس کو کاشت کے لئے دیا کر لگا اور در صورت نہ دینے اراضی کے مبلغ سات روپیہ بطور تادان کے ادا کر لگا بعد کھیتی کاشتکار نے واسطے کر لئے تعمیل مختص معاہدہ کے نالش کی مدعا علیہ نے یہ عذر کیا کہ اصل مالک اراضی ہر سال اس اراضی پر اضافہ لگان کا کرتا رہا ہے اور یہاں تک اضافہ ہو گیا ہے کہ کھیتی کاشتکار کو اسی لگان معینہ مندرجہ دستاویز پر اراضی دینے سے نقصان کثیر مدعا علیہ کا ہوتا ہے چنانچہ بعد ثبوت بیان مدعا علیہ کے عدالت صرف زر تادان مدعی کو دے لگا گیا۔

(ب) معاہدات جن کی تعمیل مختص نہیں کرانی جاسکتی ہے

معاہدات جن کی تعمیل مختص کر لئے | دفعہ ۲۱۔ معاہدات مفصل ذیل کی تعمیل مختص نہیں کرانی جاسکتی ہے۔

۱۔ معاہدہ جس کی عدم تعمیل کا معاہدہ بذریعہ نفع کے دینا اور سی کافی ہے۔

۲۔ معاہدہ جس میں مقدار چھوٹے چھوٹے یا متعدد جزئیات ہوں۔ یا جو طریقہ کی

لیاقت والی یا مرضی پر یا تنگ منحصر یا جو اور بیچ پر اپنی نوعیت سے ایسا ہو کہ عدالت اس کے شرائط اصلی کی تعمیل مختص نہ کر سکتی ہو۔

درج ۷۔ معاہدہ جس کے شرائط کو عدالت صحت معقول کے ساتھ دریافت نہیں کر سکتی ہو
د ۷۔ معاہدہ جو اپنی نوعیت سے قابل استرداد ہو۔

۸۔ معاہدہ جو کہ امنائے اپنے اختیارات سے زیادہ یا بہ نقص اپنے کارامنت کے

کیا ہو

۹۔ معاہدہ جو کوئی کارپوریشن یا عام کمپنی جو کسی خاص غرض کے لئے قائم کی گئی ہو کہ
یا اس کی طرف سے کیا جائے یا اس کمپنی کے منتظران کریں اور وہ اس کمپنی کے اختیارات
سے باہر ہو

د ۸۔ معاہدہ جس کی تعمیل میں استمرار لیے کام کا لازم آتا ہو جس کی مدت اس کی تاریخ
سے تین برس سے زیادہ عرصہ تک ممتد ہو۔

درج ۹۔ معاہدہ جس کی طے معہودہ کا ایک اصلی جزو جو حسب قیاس معاہدین کہ موجود تھا
قبل تکمیل معاہدہ مذکور کے موجود نہ ہو۔

اور باستثناء احکام مندرجہ مجبوعہ ضابطہ دیوانی "سٹوٹانٹی کے ایکٹ مجریہ ستمبر ۱۸۹۹ء"
کے کسی معاہدہ کی بغرض سہو دیا جانی کرنے کے لئے حال یا آئندہ کی نزاعوں کے تعمیل مختص ذکر الی جلی
لیکن اگر وہ شخص جو دیا معاہدہ کیا ہو اور پھر اس کی تعمیل ہو اختیار کیا ہو کسی ایسوا مر کی بابت
ناش کر کے جس کی ثالثی کرانے کا اس نے معاہدہ کیا ہو تو ایسے معاہدہ کا موجود ہونا ناش کا مانع ہو گا۔

مثیلات

متعلق (الف) زید نے ایک لکھ روپیہ کا پرامیسری نوٹ مجریہ گورنمنٹ ہند سودی چارویک
سیکڑ سالانہ کے بیچنے اور عروئے اس کے خریدنے کا معاہدہ کیا۔

زید نے ۴۰ عدد صندوق میل بقیہ فی صندوق ۱۰۰۰ روپیہ بیچنے اور عروئے اس کے
خریدنے کا معاہدہ کیا۔

بعض کہہ جائداد کے جو زید نے عروئے کے ہاتھ منتقل کی عروئے معاہدہ کیا کہ زید کے
۱۰۰۰ روپیہ تک داد و سند جاری رکھیگا۔ اور زید کی منڈیاں اس نقد ادائیگی کر لیگا۔

ان معاہدوں کی تعمیل مختص نہیں کرائی جاسکتی ہو۔ کیونکہ مثیل اول اور دوم میں عرواد
زید اور مثیل سوم میں زید کو معاوضہ نقدی مل سکتا ہے۔

لے "معاہدہ" کا لفظ "معاہدہ" کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ لیکن اس کے معنی میں "معاہدہ" کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔

ہر اہم ضمنی نقطہ پر دفعہ ۱۲ میں شرح ایکٹ ہذا۔

داد رسی خاص کا اصول یہ ہے کہ جہاں معاوضہ نقدی میں دلانے جانے سے دلوری کافی ہو سکتی ہے وہیں تعمیل متعین نہیں کرائی جاسکتی۔

اگر ایک مہاجن جس کے پاس اس کے گاہک کاروبار ہو اس کے چک کاروبار نہ دے جبکہ وہ بائنا طور پر پیش کیا جاوے تو برائے نام ہرجانہ دلایا جاسکتا ہے (۱) اولیٰ ہجرت کی بابت قرار واقعی پر بدون ثبوت واقعی ہرجانہ کے بھی دلایا جاسکتا ہے۔ خاص کر اس صورت میں جبکہ گاہک ایک تاجر ہو اور معیار ہرجانہ مدعی کا اعتبار ہو گا کیونکہ مہاجن کے انکار کے لئے گاہک تاجر کے اعتبار میں فرق آجائیگا اور اس کے کاروبار کو سخت نقصان پہنچائیگا (۲) اسی طرح یہ تجویز ہوگی کہ اس صورت میں تعمیل متعین نہیں کرائی جائیگی۔ جبکہ معاہدہ ایک رقم نقدی کے قرض لینے کی بابت ہو (۳) اور نہ اس صورت میں جبکہ ایسا اقرار کیا گیا ہو جبکہ جائداد کے ساتھ کوئی نقص نہ ہو (۴)

میں حال میں ایک شک زلفہ ایک مرتبہ تحریر کیا گیا ہو تو مدعی کو چاہئے کہ اگر مدعا علیہ وائسک کو اپنے پاس رکھ چھوڑا ہو تو تلاش بزمین دلانے زلفہ کے کرے۔ مقدمہ میرا نام تمام پر آگ و ت (۵) میں مدعی مرتبہ نے بیان کیا کہ مدعا علیہ راسن نے ایک رہنما مہاجن مدعی جو زلفہ واجبہ لاد کے تحریر کر دیا ہے اور کہ مدعا علیہ نے دستاویز مذکور کو مدعی کے حوالہ کر کے اور یہ اقرار کر کے کہ وہ اسے رجسٹری کر دینا بعد میں دستاویز مذکور کو رجسٹری کرانے کے لئے واپس لے لیا لیکن رجسٹری کر لینے انکار کر دیا۔ مدعی نے تلاش کی کہ ایک جدید رہنما (دستاویز کفالت) مدعا علیہ سے تحریر کرائی جائے اور دستاویز مذکور کی باضابطہ طور پر رجسٹری کرانے کے لئے عدالت نے تجویز کی کہ تلاش زیر ضمنی ہجرت سماعت ہے۔ کیونکہ مدعی کو مساوی طور پر ڈگری زلفہ سے معاوضہ دلایا جاسکتا ہے۔

گوکہ قانون ایک انتقال کے رو سے آئندہ کی جائداد منتقل نہیں ہو سکتی تاہم عدالت الفاضل انتقال مذکور کو بطور ایک معاہدہ جو من قیمت کے نافذ کر سکی جائے (لاحظہ ہر پانسی ویں جلد ۳ صفحہ ۳۴۴)

متعلق (ب) زید نے عمر کے ساتھ خدمت ذاتی کرینا معاہدہ کیا۔
زید نے عمر کیساتھ ذاتی خدمت لینے کے لئے معاہدہ کیا

۱۱، بیروال ڈاؤنٹنس رپورٹ جلد اول صفحہ ۴۱۵۔ (۲) کامن بیچ رپورٹ جلد ۱۴ صفحہ ۵۹۵

(۳) انڈین جوسٹ سلسلہ جدید جلد ۸ صفحہ ۲۷۵ (۴) پانسی ویں جلد ۱۳ صفحہ ۳۸۷

(۵) انڈین لاور رپورٹ الہ آباد جلد ۷ صفحہ ۴۴

زید نے کہ مصنف کتاب ہے عمرو کیساتھ کہ کتاب فروش ہے ایک رسالہ بلاغت کے تمام کر نکالنا معاہدہ کیا۔
 عمران معاہدوں کی تکمیل مختص نہیں کر سکتا ہے۔

زید نے عمرو کے ساتھ یہ معاہدہ کیا کہ عمرو کا کارخانہ اس قدر قیمت پر خرید کرے جو وہ کس شخص جن میں سے ایک زید اور دوسرا عمرو کی طرف سے مقرر ہو شخص کر دیں۔ زید اور عمرو نے اپنا اپنا مشخص نامزد کیا۔ لیکن قبل تشخیص قیمت کے زید نے اپنے مشخص کو آگے پیروی کر نیے منع کیا۔

بزرگ ایک تحریر چارٹر پارٹی کے جو گھاتے ہیں مابین زید مالک جہاز اور عمرو کارخانہ دار چارٹر پارٹی کے ہوئی ہے یہ معاہدہ کیا گیا کہ جہاز رنگون کو جائے اور وہاں چادل بھرے اور وہاں سے لندن کو جائے اور کرایہ جہاز ایک ٹلٹ رنگون میں پورے پختہ پر اور دو ٹلٹ اس وقت ادا کیا جائے جبکہ مال لندن میں حوالہ کیا جائے۔

زید نے ارا مئی کا پتہ عمرو کو دیا اور عمرو نے ایک خاص طور پر تیار پتہ سے عین تین سال تک کاشت کر نکالنا معاہدہ کیا۔

زید اور عمرو نے باہم معاہدہ کیا کہ جو زمین شیگی سالانہ کے جو زید دیا کرے عمرو معاہدہ کی تاریخ سے عین تین سال تک فلاں فصل اس زمین میں جو کہ اس کے قبضہ میں پیدا کیا کر لیا اور ہر وقت کٹنے اور حوالگی کے لئے تیار ہونے کے زید کے حوالے کیا کر لیا۔

زید نے عمرو کے ساتھ معاہدہ کیا کہ بعض ۱۰۰ روپے کے جو عمرو اسکو ادا کرے عمرو کے لئے ایک تصویر بھیج دے۔

زید نے عمرو کو یہ تعہد بنایا معاہدہ کیا جنکا اہتمام عدالت نہیں لے سکتی ہے
 زید نے عمرو کیساتھ یہ معاہدہ کیا کہ جو اجناس ایک قسم خاص کی عمرو کو درکار ہوگی وہ ہمہ پہنچا دیا
 زید نے عمرو کیساتھ یہ معاہدہ کیا کہ زید عمرو ایک مکان ایک میعاد میں کھڑ کر دینے پر ہے مگر اس شرط پر کہ اس میں مہانداری کا کمرہ سامان خوبصورت آرائش ہو، گو یہ معاہدہ ایسا صاف اقرار پائے کہ عہد شکنی کی حالت میں، ماؤفہ نقدی سے واپسی ہو سکے۔

زید نے مہندہ کے ساتھ شادی کر لیا معاہدہ کیا۔
 معاہدات مندرجہ بالا کی تکمیل مختص نہیں کر لی جاسکتی ہے۔

ممن بنائیں وجہ انکار داری تعمیل مختص ہے کہ عدالت علی العموم ایسی صورتوں میں ڈگری تعمیل مختص کا
 اجرا کرنے کے ناقابل ہوتی ہے۔ لہذا ایسی صورتوں میں یہاں کا دلانا ایک نہایت مناسب اور
 سہولت بخش داری ہوتی ہے اگر اقف ایک اقرار ب کے ساتھ کرے کہ موخر الذکر ایک اقرار ت
 کیساتھ کر گیا اور اب، اپنے وعدہ کو پورا کر نیسے انکار کرے (واقف، رب، سے جو من قبل مختص کے
 یہاں حاصل کر سکتا ہے۔ ۱۵)

اول دوم تنبیہات ایک دوسرے کا عکس ہیں اور صرف ہی کہنا کافی ہے کہ معاہدہ نسبت ذاتی خدمت
 کی کسی جانب سے بھی تعمیل مختص نہیں کرائی جاسکتی۔ مثلاً جب ایک عورت گاہوالی نے معاہدہ
 کیا کہ فلاں مقام پر ایک مہینہ تک گاہگی و تعمیل مختص نہ کرائی گئی۔ کیونکہ عدالت عورت مذکور کو فصل
 نفی یعنی گاہنے کے لئے مجبور نہیں کر سکتی اس طرح بہت سے مقدمات میں تجویز ہو چکی ہے کہ نوکر کہنے
 یا نوکر ہی کرنے کے معاہدہ کی بھی تعمیل مختص نہیں کرائی جاسکتی کیونکہ آقا اور ملازم کا تعلق مرضی اور
 اور اتفاق پر منحصر ہے اور عدالت آقا یا ملازم کس کے لئے مجبور نہیں کر سکتی۔

تثیل سوم میں داری قابل وصول مرتبہ ہے کہ زید عروسے یہاں دلا پاوے کیونکہ صورت مندرجہ
 میں عروس کو فیصل نسبت شائع کرنے اس کے جو زید اس کے لئے تحریر کرے پابند نہیں ہے۔
 تثیل چارم میں چونکہ قیمت ان اشخاص سے مقرر کی جاتی ہے جنکو فریقین منتخب کریں لہذا عدالت
 مجاز نہیں ہے کہ بصورت انکار ایک فریق کے خود کوئی شخص اس کی طرف سے منتخب کرے
 لہذا ایسے معاہدہ کی بھی تعمیل مختص نہیں کرائی جاسکتی۔

لیکن بخلات انہی میں سے صورتیں بھی ہیں جن میں تعمیل مختص کرائی جاسکتی ہے۔ مثلاً اگر اراضی وغیرہ
 ایک رقم معین کے عوض فروخت کی گئی ہو لیکن درخت اور دیگر اسباب کی قیمت جو اراضی پر ہو
 چند دیگر اشخاص سے مشتق کیجانی ہو تو موخر الذکر شرط ایک ضمنی شرط ہے اور مانع تعمیل مختص نہ
 ہوگی ۲، اور بالعموم معاہدہ دراصل بابت فروخت بعد از ایک معقول قیمت کے ہوا در طریق تخفیف
 کو کو ظاہر کیا گیا ہو لیکن ضمنی ہوا دراصل بنا معاہدہ نہ ہو تو اس صورت میں بھی عدالت معاہدہ کا نفاذ
 کرا سکتی ۳، اس طرح اگر معاہدہ واسطے عطا کرتے ایک وظیفہ تین اشخاص کے ہو جن کو نامزد
 کیا جانا ہوا در عا علیہ اس میں تصور کیا تو عدالت سے مدعی کو تین اشخاص کے نامزد کر لی

اجازت دینی اور معاہدہ کا نفاذ کرایا گیا اور،

تمثیل پنجم میں معاہدہ ہر دو جانب سے مساوی طور پر ناقابل تعمیل شخص کے جو جس کو عدالت نافذ نہیں کر سکتی
تمثیل ششم اور تمثیل ہفتم آپس میں بہت مشابہ ہیں اور افعال جن کے لئے جائیداد عموماً کیپرٹ اقرار کیا گیا ہے
نافذ نہیں کئے جاسکتے ہیں لیکن زید محمد طرح سے اس زر سالانہ کے ادا کرنے پر مجبور کیا جاسکتا ہے
جس کے بیٹگی ادا کر لیا اقرار کیا گیا ہے کہ اس صورت میں دادی ہر جانب میں دلائی جاسکتی ہے۔ ہر
دو تمثیلات میں عرصہ بین سال اس غرض سے داخل کیا گیا ہے کہ ان پر دفعہ ہذا کا ضمن در، اطلاق
نہ کر کے

تمثیل ہشتم تمثیل سوم کے ساتھ اس قدر مشابہ ہے کہ ہر دو میں امتیاز کرنا مشکل ہے لہذا اس میں بھی
تعمیل شخص نہیں کرائی جاسکتی۔

تمثیل نہم میں زید محمد سے خاص کام کے بنائیکا معاہدہ کرتا ہے جتنا اہتمام عدالت نہیں کر سکتی۔ لہذا
اس کی تعمیل شخص نہیں کرائی جاسکتی۔ چنانچہ لارڈ جوس صاحب نے اس بارہ میں فرمایا ہے کہ اس معاہدہ
کی تعمیل شخص کرائی مشکل ہے جو چند چھوٹے چھوٹے افعال سے مرکب ہو اور عدالت ان افعال کی تعمیل
نہیں کرائی جاسکتی ہے مثلاً مرمت مکان یا اراضی کو خاص طور پر بنائیکا معاہدہ د ملاحظہ ہو گزٹ
آف انڈیا مورخہ ۲۲۔ نومبر ۱۹۰۹ء کیونکہ ممکن ہے کہ مالیت تعمیر تو مقرر کی گئی ہو لیکن نقشہ مکان
دیا گیا ہو یہ تعلق تمثیل ہذا ملاحظہ ہو اسٹوری ایکویٹی جلد اول صفحہ ۲۵، لغات ۱۸۰ء د لاجزل
چالنری جلد ۲، صفحہ ۵۷۲ د کے حالن رپورٹ جلد اول صفحہ ۸۶ د لارڈ پورٹ ایکویٹی جلد ۲ صفحہ ۲
د ۱۸۰ د ۱۵۱ د چالنری ڈوئیزن جلد ۲ صفحہ ۱۴ د لارڈ پورٹ ایکویٹی جلد ۱۲ صفحہ ۱۸ اسٹوری جونا کاپلٹ
صاحب طبع دوم صفحہ ۱۲۵

تمثیل دہم میں اجناس کے قسم کا معائنہ اور امتحان کرنا اور نمونہ کے ساتھ مقابلہ کرنا مشکل ہے
تمثیل یازدہم میں ہم نقص ہے جس کے باعث تعمیل شخص نہیں کرائی جاسکتی ہے کہ ایسی معاہدہ
کی شرائط غیر محدود ہوتی ہیں۔

تمثیل دوازدہم میں معاہدہ شادی کی تعمیل شخص نہیں کرائی جاسکتی کیونکہ یہ منہ تعین کی مرضی اور
باہم رضامندی پر منحصر ہے اور عدالت خلاف مرضی اور رضامندی ایک شخص کے دوسرے کیساتھ اسکی
شادی نہیں کر سکتی دربارہ معاہدہ شادی کے میں صاحب نے اپنے قانون دہم شاستر میں بیان

کیا ہے کہ بروئے دہر شاستر ناطہ کرنے اور شادی کرنے میں بڑا فرق ہے ایک تو معاملہ مکمل ہوتا ہے اور دوسرا صرف معاہدہ بروئے دہر شاستر اجازت ہے کہ چند وجوہات پر معاہدہ ناطہ کو فسخ کر دیا جاوے لیکن اگر بد دن کسی وجہ معقول کے معاہدہ مذکور کی خلاف ورزی کی جائے تو صرف ہرجانہ دلایا جاسکتا ہے۔ چنانچہ عدالتہائے ہندوستان میں یہ امر فیصل شدہ ہو گیا ہے کہ معاہدہ بذریعہ ناطہ شادی کر چکا نافذ نہیں کرایا جاسکتا ہے اس بارہ میں ملاحظہ ہو بی بی ایکوٹ رپورٹ ابتدائی جلد ۷ صفحہ ۱۲۲ و مالک مغربی دشانی رپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۱۰۲ و الدین لاہور رپورٹ کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۷۷۔

متعلق رج ۱۔ زیر ایک آرام کے کمرہ کے مالک نے عمر دی یہ معاہدہ کیا کہ وہ تنگو واول واسطے نیلام اس کے اسباب کے مکان دیگا۔ اور ضروریات بھی اس کیواسطے مہیا کر دیگا۔ زید نے اس معاہدہ کی تعمیل سے انکار کیا۔ پس یہ صورت معاوضہ دینے کی ہے تعمیل مختصر کی نہیں اس واسطے کہ تعین نقد اور نوعیت مکان اور ضروریات کا نہیں ہو سکتا ہے۔

یہ امر متفق ہے کہ معاہدہ جس کی تعمیل مختص کی جاتی ہو ضرور ہے کہ محدود اور محول اور ٹھیک اپنے تمام اجزاء میں ہو۔ جس صورت میں معاہدہ کا مطلب صاف اور محدود نہ ہو تعمیل مختص نہیں کرائی جاوے گی۔ ممکن ہے کہ معاہدہ میں فریقین یا میت یا دیگر شرائط کا پورا پورا حال درج ہو یا ان امور کے بیان ایسے جہل ہو جن کے مطالبہ پورے طور پر سمجھ میں نہ آسکتے ہوں۔ اور ایسا اوقات مشکل اس امر میں پیدا ہوتی ہے کہ ایسے معاہدات میں ہرجانہ کس شرح سے تقبیل کیا جاتا ہے جو کہ ایک فریق فرت رسیدہ کو دلایا جانا مناسب ہو گو ہرجانہ کو عدالت تقبیل کر سکتی ہے۔ اسٹوری صاحب کی بھی یہی رائے ہے چنانچہ وہ اپنی کتاب ایکوٹی کے صفحہ ۶۱ میں نقل فرماتے ہیں کہ ان تحریری یا زبانی معاہدات کی تعمیل مختص نہیں ہو سکتی جو صاف صاف سمجھ میں نہ آتے ہوں ایسے مقدمات میں عدالت ہل کی تعمیل مختص کرائی خلاف انصاف ہے جن میں کہ عدالت نے فریقین کی منشا اور مطلب کو قیاسہ سمجھ لیا ہو۔ کیونکہ ممکن ہو کہ قیاس منشا ہوا اور خلاف منشا فریقین ہوا اور اگر بغرض تو وضع شرائط دستاویز کے زبانی شہادت بھی عبادے نامہ نقصان عظیم کا اندیشہ ہوتا ہے لیکن قانوناً زبانی شہادت بغرض ترمیم تا منج امر تحریری کے ہی بجا نہیں سکتی۔ فرامی صاحب اپنی کتاب اور بارہ تعمیل مختص کے صفحہ ۱۰۲ (۱۰۵) میں فرماتے ہیں کہ جبکہ شرائط معاہدہ کا صاف ہونا عدالت کا من لایا میں جہانکہ ہرجانہ دلائل کی نالشی کی جاتی ہے ضروری ہے اس سے زیادہ عدالت ایکوٹی میں شرائط مذکور کا صاف ہونا لازم ہے کیونکہ اگر الذکر عدالت کے معاہدہ

کی تعمیل مختص کرائی جاتی ہے اگر شرائط معاہدہ اچھی طرح سے نہ سمجھی جاسکیں تو عدالت کسی امر کی تعمیل مختص کر
 حکم نہیں دے سکتی۔ معاہدہ صاف اور مہمل کی تشریف کے لئے کوئی عام قاعدہ منعقد نہیں ہو سکتا البتہ
 اگر لمبا طے معہودہ اور ان حالات کے جو معاہدے سے متعلق ہیں یا جن کی بنا پر معاہدہ منعقد ہو ہے عقلاً
 شرائط معاہدہ کا مطلب بالورنہ مناسب معلوم ہو سکے تو وہ معاہدہ صاف و ورثہ معاہدہ مہمل مقصود ہوگا۔
 مثلاً ایک اراضی کے بیج کا معاہدہ ہو اور نشانات اراضی و مقدار و حدود و اربعہ اراضی اور اسکا موقع کچھ
 نہیں لکھا گیا تو ایسے معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کرائی جادگی۔ اگر شرائط معاہدہ ایک دوسرے کے متناقض اور
 متضاد ہوں یا ایک شے کی نسبت دو مختلف معاہدے ہوں تو عدالت ایسے معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کر سکتی
 ایک مقدمہ میں ایک شخص نے ایک مکان کے کرایہ پر لینے کا اس طرح پر معاہدہ کیا کہ مالک مکان اس کی اچھی
 طرح سے مرمت اور موافق رسم زمانہ کے لطف و شگاہ کی تلافی کر دے اور دیواریں رنگو اور سے حالت کے
 اس معاہدہ کی تعمیل مختص کرکے کرائی گئی کہ مرمت مکان اور تلافی لاشہنگاہ کی بابت کوئی امر محدود اور
 معین نہ تھا۔ ایک مقدمہ کے حالات یہ ہیں کہ بندوبست استعماری ۱۸۷۳ء میں سرکار نے زمیندار سے
 ایک معاہدہ کیا جس میں ایک شرط یہ بھی درج تھی کہ در صورت بندوبست نکال کے دیکھ جو زمیندار مذکور کے علاقہ
 میں ہو کر رہتا تھا، سرکار اسکو صاف کرادگی چنانچہ دھالہ ۱۸۷۳ء تک جاری رہا اور پھر سرکاری ٹمک کی
 کشتیوں کی آمد و رفت کی ضرورت نہ رہی کہ جو پیشہ ساس میں سے نکال کر تھیں بعد چھپے وہ مالہ بند ہو گیا
 اور مدعی نے حسب شرائط مذکورہ صدر باستدعا تعمیل مختص کرانے معاہدہ مذکورہ و بموجب کئے جانے سرکار
 کے واسطے کھڑے مالہ مذکور کئے ناش وائر کی۔ عدالت ہائیکورٹ کلکتہ سے یہ نتیجہ ہوا کہ شرائط مندرجہ بالا
 بندوبست کے پیش نظر ہو تب سے کہ وہ امر سرکار کے اختیاری ہو یعنی چاہے مالہ مذکور کو کہہ دئے یا نہ کہہ دئے
 اور اگر کسی طرح سے اس کے یہ معنی لئے جائیں کہ سرکار کو اسکا کہہنا یا ہی ضرور ہے تو شرط مذکور میں یہ نہیں
 ٹمک کہ وہ کس قدر عمیق و عریض و طویل کھودا جائیگا لہذا اس معاہدہ مہمل کی تعمیل مختص نہیں ہو سکتی (۱)
 اسی طرح جہاں کہ ایک ریلوے کمپنی نے ایک مالک اراضی کیساتھ خاص اراضی پر سٹیشن بنانیکا معاہدہ کیا جو
 کمپنی نے اس کے غرض کی تھی لیکن اقرار نامہ میں نہ کوئی مزید بیان اسٹیشن کا اور نہ کوئی شرط دربارہ اس کے شعل
 کے معنی کی گئی تھی نہ یہ کہ انصاف یہ کہ ہر دو لایا جاوے و تعمیل مختص ہو انکار کیا گیا ۱۲ ایکشن شو معہودہ کی نسبت خارجی
 شہادت کی ہی بسا اوقات بغرض ثبوت اس امر کہ ضرورت پڑتی کہ آبشار معہودہ وہی ہو چکا معاہدہ کیا گیا و مثلاً
 جس طرح کہ ٹھکانہ فروخت کر دے کہ بلورنگا الٹ بیان کیا گیا ہو تو شہاد خارجی لیا دگی کہ الفا فلاں مکان فروخت کیا گیا ۱۳

اسی طرح دیگر دستاویز کی شرائط کے حوالہ دینے سے بھی ثابت کیا جاسکتا ہے کہ شے مہزورہ دی ہو جس حال میں کہ ایک اقرار دوبارہ پٹہ کا نہ لے کوید کے کیا گیا ہو جو ایک کسان کے ماتحت ہوں جسکی حدود اور جہزاں بعد بیان کی گئی ہوں تو پھر کوئی ایہام نہ ہوگا اور تعمیل مختص کرائی جاسکے گی (۱۱) جس حال میں کہ ایک مبالغہ عدالت میں ایک خریدار بنیام دیون ڈگری کا حق نسبت والا پٹا مافہ میگہ اراضی پائش بندر پور تقسیم کے خرید کیا تو یہ طبق اس کی نالش قبضہ دیرہ سو گیا اراضی کے قرار دیا گیا کہ ضمن راج، دفعہ ۱۱۱۱۱۱ مختص کی مانع نہیں ہے (۱۲)

متعلق (د) زید اور عمر نے ایک کاروبار میں شریک ہو کر معاہدہ کیا اور اس معاہدہ میں مدت شراکت مجوزہ کی تصریح نہیں ہے اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کرائی جاسکتی ہو اس واسطے کہ اگر کرائی جائے تو زید یا عمر فوراً اس شراکت کو فسخ کر سکتا ہے جس معاہدہ کو متعاقدین مسترد کر سکتے ہوں اس کی تعمیل مختص نہیں ہو سکتی جیسا کہ تمثیل میں لکھا ہے مگر جب ایک میعاد معین اور محدود ہو گئی ہو تو اس شراکت کی نسبت عدالت کو تعمیل مختص کرائی جاسکے گی (۱۳) اگر کوئی شریک یہ شرط کرے کہ تمام کاروبار شراکت وہ سوئے کاروبار شراکت کے کوئی اور کاروبار نہ کرے گا تو ایسے معاہدہ کی تعمیل مختص کرائی جاسکتی ہے (۱۴)

متعلق (د) زید اراضی کا امانت دار ہو اور اس کو اختیار ہو کہ سات برس تک پٹہ دے اسے عمر سے معاہدہ کیا کہ سات برس کا پٹہ اراضی کا دیگا۔ اور یہ بھی عہد کیا کہ بعد منتفی ہونے اس میعاد کے اس پٹہ کی تجدید کرے گا۔ اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کرائی جاسکتی ہو ایک کمپنی کے ڈائریکٹروں کو اختیار ہے کہ شرکار کی مجلس عام کی منظوری کے کاروبار کو بچھڑیں مگر انہوں نے بغیر کسی ایسی منظوری کے اس کے بچنے کا معاہدہ کیا تو اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کرائی جاسکتی ہو۔

دو امانت زید اور عمر کو ایک جائیداد قیمتی ایک لاکھ روپیہ کے بچنے کا اختیار تھا انہوں نے بکر کے ۱۰۰۰ روپے پر اس کے بچنے کا معاہدہ کیا۔ یہ معاہدہ ایسے نقصان کا ہو کہ بمنزل نقصان امانت کے ہو گیا۔ پس بکر اس کی تعمیل مختص نہیں کر سکتا ہے۔

کان کھودنے کی کمپنی کے منتظموں نے معاہدہ کیا کہ جب وہ کمپنی وضع ہو جائیگی تو وہ کچھ مال کافی خرید کر بیگے مگر انہوں نے احتیاط مناسب واسطے تحقیق مالیت اس مال کے نہیں کی

اور اس کی قیمت بے اندازہ ادا کر نیچا درحقیقت اقرار کیا اور انہوں نے یہ بھی شرط کر لی کہ فروخت کر نیوالے اس مال کے اوکو زرخشن میں سو ایک رقم بطور پیشکش کے دیں یہ معاہدہ ایسا نہیں ہو کہ اس کی تعمیل مختص کرائی جاسکے۔

اس بارہ میں خزانہ صاحب اپنی کتاب میں یہ غرض فرماتے ہیں کہ عدالت اس صورت میں معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کر سکتی۔ جبکہ تعمیل مختص کرنے میں مدعا علیہ کو برخلاف اس کی امانت داری کے عمل کرنا پڑے یا البتہ نفع کرنا پڑے جس کے کر نیچا قانوناً مجاز نہیں۔ کیونکہ ایسا معاہدہ خلاف عدالت اور ناجائز ہے اور اس کی تعمیل مختص کرنے سے مدعا علیہ پر آفت نازل ہو سکتی ہو۔ اگر امین کوئی ایسا معاہدہ کرے کہ جو برخلاف اس کے کاراماتی کے ہو یا اس کے اختیارات متحمل سے متجاوز ہو گیا ہو تو اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہ کرائی جائے گی۔ مثلاً جس صورت میں ایک نابالغ کے ولی نے معاہدہ فروخت اراضی ملوکہ نابالغ نیکو ایک معینہ قیمت پر کیا ہو لیکن عدالت کی اجازت پر مشروط رکھا ہو تو معاہدہ مذکور کی بصورت عدم موجودگی اجازت عدالت کے تعمیل مختص نہیں کرائی جاسکتی (۱۱)

اسی طرح اگر امین خلاف اختیار خود پھینے یا بیع کر نیچا یا کوئی اور معاہدہ کرے یا در صورت حال پہ اختیار بیع ایسا معاہدہ بیع کا کرے کہ جس سے نقصان عظیم اصل مالک مال کا ہوتا ہو تو اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہ کرائی جاوے گی۔ ایک مقدمہ میں امین نے جائیداد کی تعریف اپنی تسابلی سے غلط بیان کی تھی اور شرط یہ قرار پائی تھی کہ در صورت غلط ہونے تعریف جائیداد کے ہرج دلیا جاوے گا۔ چنانچہ ہرج دلیا غلط تعریف میں امین کے تالش وار ہوئی مگر ہوس آت لاس ڈس سے بوجہ غفلت امین کے وہ ہرج مالک سے نہیں دلا گیا۔ کیونکہ ہرج دلاس سے ناحق نقصان مالک کا ہوتا تھا۔ یہ قاعدہ انہیں امتداد سے متعلق نہیں ہے جو حسب ضابطہ مقرر ہوں بلکہ ان لوگوں سے بھی متعلق ہو جو اکثر کاروبار میں معتبر اور معتد قرار دئے جاتے ہیں۔ مثلاً کارندہ اپنے مالک کی جانب سے کوئی ایسا معاہدہ کرے کہ جو اس کے خلاف اختیار ہو یا جس معاہدہ سے مالک کا نقصان عظیم ہو یا ہو تو معاہدہ قابل لغا کے نہیں ہے۔

منعہ (دو) ایک ریلوے کمپنی نے جو صرف ریلوے بنانے اور چلانے کیلئے جاری تھی ایک اراضی کو روٹی کی کل کھڑکی کرنے کے لئے خرید کر نیچا معاہدہ کیا اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کرائی جاسکتی ہے۔

اس کے متعلق خزانہ صاحب نے اپنی کتاب میں حسب ذیل تحریر کیا ہے کہ کوئی جماعت جو واسطے

حصول کسی خاص غرض کے قائم ہوئی ہو اور جس کے اختیارات نسبت معاہدہ کر کے محدود ہوں ایسا معاہدہ کرے جو ممنوع ہو۔ تو وہ معاہدہ قابل لغات کے نہ ہوگا۔ اس امر کا ثبوت کہ وہ عمل یا معاہدہ کمپنی کا اس کے خلاف اقبیا ہے مقرر ہے۔ جب کوئی جماعت ایسا معاہدہ کرے جو خلاف منشار انفاق اس جماعت کے ہو تو وہ معاہدہ ناجائز ہے۔ گو حصہ داران کا اس معاہدہ سے کچھ فائدہ مرتب ہو اگرچہ مہتممان جماعت کے معاہدات خلاف اختیار کی تعمیل محض نہیں کرائی جاتی

مگر یہ ضرور نہیں ہے کہ معاہدہ کسی صورت میں مہتممان جماعت مذکور سے ہر جہد لا پائیکا مستحق نہ ہو۔ اگر معاہدہ کو یہ علم ہو کہ وہ مہتمم جماعت اپنے اختیارات کے خلاف اس معاہدہ کو منعقد کر رہا ہے تو معاہدہ نہ ہر جہد پلے کا مستحق نہ ہوگا۔ لیکن اگر معاہدہ کا اس امر سے واقف ہونا ممکن نہ ہو کہ مہتمم نے خلاف اپنے اختیار کے معاہدہ کیا ہے۔ خواہ صورت معاہدہ سے یہ مہتممین ہو کہ معاہدہ نے بے نیک نیتی ایسا باور کر لیا ہے کہ معاہدہ صرف جماعت کی غرض کی واسطے منعقد ہوا ہے تو معاہدہ بے نیک نیتی معاہدہ کے ہر جہد پاسکتا ہے اور بعض صورتوں میں معاہدہ کی تعمیل محض ہی کرائی جاسکتی ہے۔ مثلاً ریلوے کمپنی کا مہتمم کسی سے یہ معاہدہ کرے کہ وہ دس ہزار عینکس خرید لے گا۔ تو اس صورت میں یہ ظاہر ہوتا کہ اس کمپنی کو عینکوں کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ وہ صرف ریلوے بنانے کی غرض سے منعقد ہوئی ہو لیکن اگر مہتمم کمپنی مذکور یا دھوکہ اس وقت اس کی ضرورت نہ ہو، دس ہزار ریل خریدنے کا کسی سے معاہدہ کرے تو اچھا بریہ معلوم ہوگا کہ مہتمم مذکور نے شے متعلقہ کاروبار کے خریدنے کا معاہدہ کیا ہے۔ علیٰ ہذا لیکھ اس کسی ایسی جماعت کا مہتمم کہ جس کو اپنی غرض حاصل کرنے کے لئے اراضی خریدنے کا اختیار ہو کسی شخص کے ساتھ اراضی خرید کر لیا معاہدہ کرے تو بائع کو اس امر کے دریافت کرنے کی ضرورت نہیں کہ فی الواقع اس مہتمم کو واسطے جماعت کے اراضی خریدنے کی ضرورت ہو یا نہیں اگر ایسا بلا علم کسی دوسری غرض مہتمم جماعت کے بے نیک نیتی سے معاہدہ بیع کرے تو وہ اس معاہدہ کو نافذ کر سکتا ہے اور اگر اس صورت میں مہتمم جماعت مذکور اپنی ضرورت کے زیادہ اراضی خریدنے کا معاہدہ کرے تو بھی بائع اس معاہدہ کو نافذ کر سکتا ہے ولاحظہ ہو مقدمات ہوس آف لارڈس جلد ۱ صفحہ ۲۳۱ کتاب

دیوار تعمیل مختص نرائی صاحب طبع دوم صفحہ ۲۱۴ و انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۱۴ صفحہ ۱۸۹

ہر ایک شریک کمپنی کا مہتمم کمپنی کو بندہ حکمنامہ امتناعی کے کسی فعل کے ترک کرنے کے لئے جو خلاف غرض کمپنی کے ہو منع کر سکتا ہے چنانچہ ایک موقع پر مہتمم کمپنی ریلوے نے کمپنی جہاز رانی کو اپنی جماعت

کے سرمایہ میں سے کسی قدر پیر واسطے بنائے ایک دکانی جہاز کے دینا چاہا اس غرض سے کہ اس جہاز سے کمپنی کو زیادہ فائدہ ہو کچھ گریٹن نالش ایک حصہ دار کے عدالت کے ہتھم کو روپیہ دینے کی مخالفت کی گئی۔ ایک مقدمہ میں ایک کمپنی کے ہتھم نے لغرض فائدہ کمپنی کو دوسری کمپنی کا حصہ خریدنے کا قصد کیا تھا۔ مگر یہ طبق دعویٰ ایک حصہ دار کے عدالت کے حصہ دار کو کے خریدنے کی نفی کی گئی۔ بجا ان معاہدات کے جو ایک کمپنی کے پروموتران و منتظران اسے کیا جاوے یہ قضا علیہ ہو کہ چونکہ کمپنی بوقت انعقاد معاہدہ موجود نہیں ہوتی اسلئے وہ اس وقت معاہدہ مذکور کی پابند نہیں ہوتی اور کمپنی معاہدہ مذکور کی تصدیق نہیں کر سکتی تاکہ اپنے آپ کو اس وقت سے پہلے جبکہ وہ وجود پذیر ہوئی ہو اس کا پابند بنائے اور اگر اس کی تصدیق بھی کر دے تاہم معاہدہ مذکور کا لفظ بمقام اس کے نہیں کیا جاسکتا ۱۲۔

متعلق زمین، زمین نے عمر کو ۲۱ برس کی واسطے اس حصہ ریلوے ساختہ زمین کے حق استعمال کا پیشہ کرنے کا معاہدہ کیا۔ جو کہ عمر کی زمین پر تھا اور زمین پر کہ عمر وکل لین پر پچند شرط لگا گزریں کے چلانے کا استحقاق رکھے اور زمین سے انجن ضروری منگوایا کرے اور زمین اس تمام میعاد کے اندر ریلوے کی مرمت بخوبی کرتا رہے اس معاہدہ کی تکمیل محض کے لئے عمر کی درخواست منظور ہوگی۔

ضمنی خاص خصوصیت معاہدہ تین سالہ کی ہے اور بلحاظ اس کے دو امور قابل ذہن نشین ہیں اولاً کہ استمراری کام ایسا ہونا ضروری ہے جو ضمنی کی ذیل میں شلے۔ ثانیاً گواہ استمراری کام ایسی نوعیت کا ہو کہ اس کا لفظ دیا جاسکے بشرطیکہ معاہدہ تین سال سے زائد کی بابت نہ ہو تاہم اگر مقررہ تین سال سے زائد کی بابت ہو تو وہ تین سال تک نافذ نہیں کیا جاوے گا کیونکہ مقررہ حصہ میں تقسیم نہیں کیا جاسکتا کہ بلحاظ ایک کے نافذ کیا جاوے اور بلحاظ دوسرے کے نہ

۱۶۔ نومبر ۱۸۸۷ء کو مدعا علیہ نمبر ۱ نے مدعی کے پاس ایک مکان فروخت کر لیا اور کیا معاہدہ مذکور میں ایک شرط منجانب مدعی یہ تھی کہ ایک مندرجہ سال کے اندر تعمیر کیا جائیگا اور ایک سالانہ وظیفہ بحق بائع اور اس کی زوجہ کے محفوظ کیا جائیگا۔ اسی ماہ کی ۲۱ تاریخ کو مدعا علیہ نمبر ۱ نے وہی مکان بیع کر کے مدعا علیہ نمبر ۳ کے نام منتقل کر دیا اور اسے قابض کر دیا اس نالش میں جو مدعی نے بخلاف مدعا علیہ نمبر ۱ کو اسلئے تقبل مختص معاہدہ مورخہ ۱۶۔ نومبر ۱۸۸۷ء کے دائر کی تصدیق

۱۷۔ انڈین لاء رپورٹ بمبئی جلد ۱۳ صفحہ ۴۱۵ (۲) کتاب لٹری صاحب دربارہ شرکت جلد ۲ باب ۲ دفعہ ۲۷ اور رپورٹ ایکوٹی جلد اول صفحہ ۵۹۳۔

ہوئی کہ تعمیل مختص کی دگری نہیں دیا سکتی کیونکہ شرائط معاہدہ ایسی ہیں جو عدالت سوئر نہیں کر سکتی (۱) مدعا علیہ نے اقرارنامہ تحریر کی کہ جسٹری کر او یا جس کے حصے سے جسے دائرہ مدعیہ کیساتھ یہ اقرار کیا کہ وہ درمیان مدعیہ (راہی) ہو، اور اس کے شوہر اپنے پسری کے باہم بطور زن و شوہر سب کا انتظام کرادینگا اور نیز مدعیہ کے ساتھ اچھا سلوک کرے گا اور یہ وعدہ کیا کہ اگر وہ ایسا کرے گی میں قاصر رہا تو آئندہ تادم زلیست مدعیہ اس کی داسٹے گزارہ اور جلسے رہائش ہم پر چائیگی۔

چونکہ مدعا علیہ عہد اول کے پورا کر نیسے قاصر رہا لہذا مدعیہ نے نالش حال اس غرض سے دائر کی کہ اقرار نامہ کے عہد دوم کی خاص تعمیل کرانی جاوے معلوم ہوا کہ چونکہ مدعیہ کا شوہر بالغ ہے اور مدعا علیہ کی اس کوئی ہدی جاننا نہیں ہے پس قاضی اس پر کوئی ذمہ داری اس بات کی نہ تھی کہ مدعیہ کو گزارہ دے یا اس کے واسطے جلسے رہائش ہم پر چائیگی۔ قرار دیا گیا کہ یہ سب حالات مقدمہ اور نیز چونکہ ایسا عمل دفعہ ۲۱ (۲) ایکٹ دادرسی خاص کے الفاظ کے مخالف ہوگا عدالت معاہدہ کی تعمیل خاص کی دگری دینی لایا چونکہ اقرارنامہ مدعا علیہ کی جانب سے برہمنی خود کیا گیا تھا لہذا مدعیہ بابت خلاف ورزی طرابطہ حین کی تعمیل کا ذمہ مدعا علیہ نے لیا تھا کافی معاوضہ بطریق پر جان کی مستحق ہے (۲) جماعت میں کہ عدالت کسی فریق کی کامل معاوضہ کیا سکتی یعنی معاہدہ ایسا ہو کہ جو علی التواتر چند سال تک جاری چلیو لایا اور جبکی نگرانی عدالت نہیں ہو سکتی تو اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہ کرانی جاوے گی پہلے اس بارہ میں کوئی قاعدہ مقرر نہ تھا کہ معاہدہ کے کس قدر ایام کے اجراء کار کی نسبت عدالت سے تعمیل مختص کرانی جا سکتی گراں قاذون و قین برس تک مقرر کی گئی ہو اگر عدالت کو تین برس زیادہ اس معاہدہ کے فعل کی نگرانی کرنی پڑے تو ایسے معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کرانی جا سکتی گو کسی معاہدہ کی تعمیل مختص ہو تو فقرہ بنایا فقرہ رہنما منوع ہوتا ہے نیز دفعہ ۱۵ اسکی بابت حکم استانی عطا ہو سکتا ہے چنانچہ جب ایک مدعا علیہ نے بمقام انجمن ایک اقرارنامہ پر جو اس نے ریلوے کمپنی کیساتھ کیا تھا دیکھا کہ اور جس کے رد کو اس نے معاہدہ کیا کہ وہ ہندوستان میں عرصہ چار سال تک کمپنی کی نوکری کرے گا اور بیعت خلاء وری اقرارنامہ کی تصدیق نہ کران کا مواخذہ وار ہوگا مدعا علیہ نے نوکری نہ کرنا صرف کرنا اور عدالت کی اسکی ملازمت کر کے بدیں میان علیحدہ ہو گیا اور ایک اور آقا کے ہاں کام کرنے لگ گیا کہ ایک نوکروں کو نوکری نہ دے اس کیساتھ منہ فائدہ طور پر برتاؤ نہیں کیا تو نتیجہ میں چھوڑا کہ مدعا علیہ کوئی حق منوخی اقرارنامہ مذکور کا حاصل نہ تھا اور مدعیہ کوئی نہ کوئی حصول ایک حکم امتناعی درمیان کی مشعر اس امر کے تھی کہ مدعا علیہ مذکور کو کوئی ملازمت کرنے سے باز رکھا جاوے نہیں شرط کہ مدعیہ کوئی اسکو اپنی خدمت پر رکھنے کے لئے راضی ہو۔ (۳)

(۱) انڈین لارپورٹ بمبئی جلد ۲۲ صفحہ ۴۶-۴۷، نمبر ۱۹۰۵ء پنجاب ریکارڈ دیوالی (۳) انڈین لارپورٹ مسک

متعلق روح، زید نے عمر کیساتھ یہ معاہدہ کیا کہ تاحیات بکر اور خالد کے عمر کو کچھ زر
سالانہ معین ادا کرتا رہیگا۔ پیچھے سے دریافت ہوا کہ وقت انعقاد معاہدہ کے بکر جس کو
زید اور عمر زندہ سمجھتے تھے مر چکا تھا تو اس معاہدہ کی تعمیل ممکن نہیں کرائی جاسکتی ہے۔

اگر بروقت انعقاد معاہدہ اور معاہدہ کو اس امر کا یقین ہو کہ شے مبیعہ اس وقت تک موجود ہو مگر حقیقت
میں نہ ہو تو اس وقت تک موجود نہ ہو تو لمبے معاہدہ کی تعمیل ممکن نہیں کرائی جاسکتی ایک مقدمہ میں
ایک شخص مالک نے ایک جہاز پر اپنا مقابل از پونچھ مال کو اس کے بیچے کا معاہدہ کر لیا لیکن قبل
از تحریک معاہدہ کپتان جہاز نے بیوہ کو جہاز پر مال کے اسکو بیچ دالا تھا اور مالک کو اس مر
لی اطلاع نہ تھی تو اس صورت میں برطبق مالش معاہدہ کے عدالت کو اس معاہدہ کی تعمیل ممکن نہ کرائی
گئی۔ ایسا ہی ایک مقدمہ میں میں ہتھان کہنی نے چند حصص کے فروخت کر بیجا معاہدہ کیا۔ مگر قبل از
تحریک معاہدہ شہکار کہنی نے عدالت میں واسطے شکایت کی کہنی کے درخواست پیش کر دی تھی بدینہ معاہدہ
کی تعمیل ممکن نہ کرائی گئی کہ بروقت انعقاد معاہدہ نہ ہو کہنی موجود نہ تھی۔

اسماہ میں اسٹوری صاحب فرماتے ہیں کہ جس صورت میں کہ شرط ایک کوشش دربارہ اس امر کے ہو کہ
عدالت بلکہ انصاف کو معمولی اختیار سماعت محدود کر دیا جائے۔ (مثلاً) ایک اقرار نامہ بصورت
کسی ترازو کے اس کے ہر نشان کر کے لئے تو عدالت ہائی کیوٹی بہ نسبت عدالت کے قانون
کے اقرار نامہ مذکور کے نافذ کرنے میں دست اندازی نہیں کریگی بلکہ وہ فریقین کو ان کی مرضی پر بلحاظ قرائن
تاہیات مذکور کے سمجھ دے گی۔ اگر اقرار نامہ مذکور کی تعمیل ممکن کی جاتی تو ایسی شرط کے نافذ کرنے سے
بالا با انتظام انصاف میں بہت کچھ دست اندازی ہو سکتی تھی۔ اور ہر حال عدالت کے انصاف
کی نسبت یہ خیال کیا جاتا ہے کہ دے اصل حقوق فریقین کو بہ نسبت خانگی نشان کے عمدہ طور پر نافذ کر سکتی
ہیں اور انکی بابت انتظام کر سکتی ہیں کیونکہ انکو علم حاصل ہوتا ہے اور نیز انکو اعلیٰ وسائل معاملہ نشانی
کی تم تک پہنچنے کے حاصل ہوتے ہیں۔ (۱۱)

(۱) کتاب اسٹوری ایکویٹی جلد اول صفحہ ۲۰۶۔ نیز غلط ہو دی کیس و مالنس و پورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۳۲ دلا جزل چالسی
جلد ۲ صفحہ ۲۴۰

کسی معاہدہ میں یہ اقرار کر کوئی تنازعہ جو اس کے دوسرے ہذا سپر ڈائٹن کیا جا بطور ردک نالاش بھانہ بابت نالاش
درزی معاہدہ مذکور کے پیش نہیں کیا جاسکتا بجز اس صورت کے کہ یہ ثابت کیا جائے کہ مدعی نے قبل از ارجاع
نالاش مذکور نالاشی کرانے سے انکار کیا تھا،

قبل اس کے کہ دفعہ ہذا بطور مانع ایک نالاش برتنا معاہدہ کے صحر کیا جاوے جس میں شرط درج ہو کہ معاہدہ
متنازعہ جو معاہدہ ہو بجا ہوں سپر ڈائٹن کے جاہیں گے یہ ثابت ہونا ضروری ہو کہ مدعی نے سپر ڈائٹن کر نیے
انکار کیا ہو (۲) اور عرضی دعوے کا داخل کرنا کوئی اس قسم کا انکار نہیں ہے (۳) اور کلکتہ ہائی کورٹ قرار
دیا ہو کہ زیر دفعہ ہذا ایک نالاش کے مشروع السامت جانے کے لئے ایک انکار سپر ڈیگ بٹاٹان قبل
ارجاع نالاش کے موجود ہونا ضروری ہو (۴) تفویض نالاشی رجو ایک تہہ کی گئی تھی کی عملد ہذا کا انکار معاہدہ فقرہ
نالاشی کے عملد آمد کا انکار انحدن صیم ملود دفعہ ہذا نہیں ہے لہذا مقدمہ ٹیل بنام بٹش بشفہ (۶) یہ تسلیم کیا
گیا تھا کہ فریقین نے نالاش کر نیکا اقرار کیا تھا۔ مدعیان نے نالاش دسلے اس جزو نے مدعا ہلے جو سپر
ڈائٹن کیا گیا تھا تا سچ مذکور سے ایک سال بعد دائر کی مدعا علیہم نے دفعہ ۲ کے مانع ہو نیکا عذر کیا۔

لیکن جو ابد عوے میں یہ بیان نہ کیا کہ مدعی نے اپنے معاہدہ سپر ڈائٹن کر نیے کے لئے سے انکار کیا ہے
اور ایک سے منجملہ ٹالٹان کے حلف کی کڈٹان نے مقدمہ کا فیصلہ نہیں کیا کیونکہ فریقین چھوٹے باؤتہ
عدالت نے تجویز کی کہ معاہدہ جکی موجودگی مانع نالاش زیر حالات مندرجہ دفعہ ہذا ہوگی ضروری ہے کہ ایک معاہدہ
مؤثر ہو اور جلد فریق متعلقہ کے طریق عمل سے معاہدہ مذکور نسخ شدہ ہو۔ اگر اقرار نامہ سپر ڈیگ سے یہ ظاہر
نہو کہ کوئی امر مدعا ہا سپر ڈیگ جانا ہے یا اگر مدعی کا دعوے ٹالٹان کے رد پر پیش کیا جاوے تو ایسا اقرار
نامہ مانع نالاش مدعی نہ ہوگا۔ اور نہ اس صورت میں اگر مدعی نے نالاشی سے دست برداری کر لی ہو اور
کوئی شہادت ثبوت اس وقت کے نہو جبکہ اسے نالاشی سے انکار کیا ہو خواہ قبل یا بعد اس زمانہ کے ہو ٹالٹو
کو واسطے عمل میں لانے اور صادر کرنے اپنے فیصلہ کے دیا گیا تھا۔ اگر بعد زمانہ مذکور کے انکار کیا تھا تو
اسکا انکار بطور انکار تقبیل اپنے اقرار نامہ سپر ڈیگ کے نہ ہوگا۔ اگر مدعی اپنے اقرار سپر ڈیگ کی تقبیل سے انکار
بھی کر دیا ہو تاہم اگر کوئی امر ثبوت اس امر کے موجود نہو کہ مدعا علیہم نے اس میں تسلیم یا سکوت نہیں

۱۱۔ دفعہ ۶ پنجاہ ریکارڈ دیو لانی سپر ڈیگ کلکتہ لارپورٹ جلد ۴ صفحہ ۲۸۴ و انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۲۳ صفحہ ۲۳
۱۲۔ کلکتہ لارپورٹ جلد ۵ صفحہ ۴۴ و مقدمہ ٹکندر انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۴۹، انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۲۳
صفحہ ۴۹ و انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۵ صفحہ ۵۸، انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۲۳ صفحہ ۹۰۶

(۵) نمبر ۱۹ صفحہ ۶ پنجاہ ریکارڈ دیو لانی (۶) انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۵ صفحہ ۵۸۔

کی تو موجودگی اقرار ملے نالشی مدعی نہوگی۔ را، اگر ایک نالشی متنازعہ عدالت سپر ڈانشی کی گئی ہو قبل اس کے کہ وہ تجویز کے لئے پیش ہو تو دفعہ ہلا پر بنا راسی احمد عاہلہ کے جدید نالشی کی مانع ہوگی (۲) فریقین نے درخواست التوا مقدمہ اس بنا پر گزارانی کہ باہم ان کے یہ قرار داد پہلے کہ معاملات متنازعہ نالشی سپر ڈانشی کے جادیں۔ چنانچہ عدالت نے نالشی کو ملنوی کیا اور فریقین نے معاملات متنازعہ کو سپر ڈانشی کیا۔ اور طبق اس کے فیصلہ نالشی مشعر نامتصری و دعویٰ مدعی صادر ہوا تجویز ہوا کہ اندیس حالات سماعت مزید نالشی مذکور ممنوع ہے (۳) و نیز ملاحظہ ہو نمبر ۱۳

صفحہ ۲۶ پنجاب ریکارڈ دیوانی۔ و بارہ منوی اقرار نامہ سپر ڈانشی کے ملاحظہ ہونڈین لارر پورٹ الناباد جلد ۲۹ صفحہ ۱۳۔ ایک شریک فرم کا لو کہ نالشی واسطے دلاپنے فرم یا مفتی فرم کے کر سکتا ہے لیکن بصورت عدم موجودگی حامل اختیار کے نالشی مذکور کو سپر ڈانشی نہیں کر سکتا (۴)۔

بجواب فقرہ ہذا دفعہ ۲۸ ایکٹ معاہدہ جزو آمنسوخ ہو گئی ہے۔ کیونکہ منشاء یہ تھا اور حالیکہ آخری فقرہ میں ایک قسم کا مہذب رہا و استعمال کیا جاوے کہ وہ لوگ جو معاہدہ سپر ڈانشی کرتے ہیں انکو ویدہ و دانستہ اور ملون مزاجی سے منع نہ کریں اور باوجود اس امر کے دوسرے اور بلا تصور فرق کو اس چارہ جوئی کے لئے استدعا کرنے کی کلیتہا اجازت دیکھائے جس سے کہ وہ ہر وہ حکام ایکٹ معاہدہ لفظاً یا عملاً محروم ہو گیلے (۵)۔

ج۔ اقتصائے رائے عدالت کے بیان میں

دفعہ ۲۲۔ اختیار و گری تقبیل مختص کا عدالت کی اقتضا رائے پر منحصر ہے اور عدالت پر لازم نہیں ہے کہ ایسی دادی سی ایسوی سے کرے کہ قانوناً ویسا کرنا جائز ہے لیکن اقتصائے رائے عدالت بے سرو پا نہیں ہے بلکہ سنجیدہ اور معقول حسب ایت اصول عدالت کے ہے اور لائق تکرر جو کہ عدالت اپیل کی اس کی اصلاح ہو سکے۔

ہمیشہ عدالت کا اختیار تیزی جو ویشل ہوتا ہے نہ کہ خود خواستہ اور عام اصول جو دفعہ ہا میں مختص ہوا پر بیان کیا گیا ہے۔ مقدمات تقبیل مختص کے لئے نادر نہیں ہے اس بارہ میں اسوی صاحب فرماتے

۱، انڈین لارر پورٹ بمبئی جلد ۱۱ صفحہ ۱۹۹ (۲)، انڈین لارر پورٹ الہ آباد جلد ۹ صفحہ ۱۶۸ و جلد ۲۶ صفحہ ۵۳ و دیکھی نوٹس الہ آباد صفحہ ۱۸۸۸ صفحہ ۳۳۳ (۳)، انڈین لارر پورٹ الہ آباد جلد ۴ صفحہ ۴۷۷ (۴)، انڈین لارر پورٹ الہ آباد جلد ۲۲ صفحہ ۱۳۵ شرح دلوری کالت صاحب۔

ہیں: کہ بیشک اس کل شاخ قانون الزامات کا استعمال کرنا فیج معاہدات تعمیل مختص اور ان کی منسج کے کسی فرق کا حق نہیں ہے بلکہ عدالت کی رائے پر منحصر ہے البتہ عدالت کی وہ رائے خود خواستہ اور ازادانہ نہ ہونی چاہئے جو مختص منج کی مرضی پر منحصر ہو بلکہ وہ معیم اور معقول اختیار تیزی ہونا چاہئے جو قاعدہ الزامات و اصول قانون پر مبنی ہو اور ہر ایک مقدمہ میں اس کے خاص حالات پر لحاظ کیا جانا چاہئے اس بارہ میں کوئی خاص یا قطعی قاعدہ البتہ مقرر نہیں کیا جاسکتا جو کل مقدمات یا عام حالات پر محیط ہو سکے اور اس لئے ان اصولوں یا مستثنیات کے محدود کرنے کے لئے کوشش کرنا منسج اور ان کے پروگرام جن کی مزدورت فرقیں کے معاملات پیچیدہ اور جماعت کی غالب عادات کے لئے وقتاً فوقتاً اور حسب مختلف حالات کے عدالت کو تسلیم اور غور کرنے کیلئے پڑے (۱۱) جو جب دفعہ ہذا اختیار امداد گذری تعمیل مختص عدالت کی اقتضائے لئے ہو موقوف ہو مگر اقتضائے لئے عدالت خود اختیاری نہیں ہوتی بلکہ معیم و معقول مبنی پر اصول جو پیش ہوتی ہے اور اس کی محنت عدالت اپیل ہو سکتی ہو پس جو پیش اور عادات اختیار تیزی کسی صورت میں وجوہات اور اصول ہائے قانون سے اختلاف نہیں کرتا اور نہ انکو نیست و نابود کرتا ہے (۱۲) جس حال میں کہ ایک شخص جو ایک معاہدہ کی تعمیل مختص کا دعوے کرتا تھا اپنے حقوق پر سزاگت رہا اور انالٹ کے کرنے میں توقف کیا تو یہ اعتراف اس کی غفلت اسکو غیر متعلق کر دیا ہے عدالت کے غور کیلئے ایک اہم امر ہے اور عدالت ہائے کو اپنے جو پیش اختیار تیزی زیر دفعہ ہذا کے استعمال کر نہیں اس پر غور کرنا چاہئے (۱۳) تعمیل مختص کے لئے درخواست کر نہیں مئی کی بطوریکہ زیادہ توقف کا کیا جانا عدالت کے استعمال اختیار تیزی دوبارہ کرنے انکار عدالت داد رہی کیلئے بذات کافی وجہ ہے (۱۴) لیکن غفلت ایسی ہونی چاہئے جس سے ترک یا تسلیم بال سکوت مستطب ہوتا ہو اور طریق عمل کی غفادت نہایت صاف اور صریح ہونی چاہئے (۱۵) نیز ملاحظہ ہو کتاب تعمیل مختص فرامی صاحب فقرہ ۱۱۰۲ اور ۱۱۰۳ اور بارہ اختیار تیزی عدالت ملاحظہ ہو شرح دفعہ ۱۲۲ و نیز ۱۳۹۹ و پنجاب ریکارڈ جس صورت میں کہ ایک دیگر تعمیل مختص کی استدعا کی گئی ہو تو یہ معلوم کرنا عدالت کا فرض ہے کہ آیا یہ ملحوظی اختیار تیزی مقصوب دفعہ ہذا ذکر عطا کی جانی چاہئے یا کہ نہ (۱۶) ویر دفعہ ہذا مقدمات کی تین قسم کی گئی ہیں ان میں سے اول بارہ دم میں وہ صورت ہائے

(۱) کتاب ایکٹیو اسٹری صاحب صفحہ ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵،

شامل ہیں جن میں عدالت بطور مناسبت اختیار سماعت کے استعمال کر نیے انکار کر گئی کیونکہ برکات اول الاکر
اختیار سماعت کا استعمال کرنا ایک غیر مناسبت معیار انصاف قائمہ بحق مدعی پہنچنے کا نتیجہ پیدا کرے گا
اور جو موخر الذکر مدعا علیہ کو نامناسب نقصان پہنچنے کا نتیجہ پیدا کرے گا۔ جملہ تمثیلات بیان کردہ کی نسبت یہ متصور
کرنا چاہئے کہ وہ ایسی صورتیں ہیں جن میں ہرگز کسی نہ کسی دفعہ منجملہ دفعات ماسبق کے دائرہ سی احاطہ کرنا جائز ہوگا
لیکن جن میں ہر خاص حالات کے دائرہ سی کرنا فریقین انصاف نہیں ہے۔ مثلاً حسب صورتیں کہ عدالت کے فریقین
کو مساوی حیثیت میں نہ پا کر نالاش کو دس گنا کر دیا اور مدعا علیہ کو ایک خاص تجارت کر فیس منع کر دیکھئے
حکم متاعی صادر کرنے سے انکار کر دیا۔ ملاحظہ ہوا انڈین لاررپورٹ نمبر ۱۸۷۷ء صفحہ ۷۲۔ لیکن برطانیہ
مدعی کو ہر جائزہ زائد میں دلا گیا ملاحظہ ہوا انڈین لاررپورٹ نمبر ۱۸۷۷ء صفحہ ۷۲، جس صورت میں کہ وقت
کرنے اقرار کے فریقین کو مساوی وسائل واقفیت حاصل تھے تو یہ امر واقعہ کہ کئے باہمی قانونی تعلقات
بعد میں اس مختلف معلوم پر جو افسانہ انہوں نے خیال کو فنی سوال مذکور میں کوئی خلل اندازی نہیں کرتا،
صورتحال مفصلہ ذیل میں عدالت کو جائز ہے کہ تعمیل محض کی دگر کی حقیقت رائے اپنے صادر کرے۔
۱۱، جس صورتیں وہ حالات جسکے اعتبار سے معاہدہ کیا گیا ایسے ہوں کہ مدعی کو مدعا علیہ پر ترجیح
غیر واجب حاصل ہوتی ہو۔ گو کوئی قریب یا مخالف مدعی مدعی کی جانب سے نہ ہو۔

تمثیلات

دالف، زید ایک آسامی نے جو تاجیا و خیل کسی حامداؤ کا جو اپنی حقیقت نسبت اس حامداؤ کے
عمدہ پتھل کی بکونے اس حقیقت کے خریدنے کا اور عمر و نے فروخت کر دیا معاہدہ کیا اس معاہدہ کے
نتیجہ ہوئے پہلے زید کو ضرب مہلک پہنچی جس کی تاثیر سے وہ اس معاہدہ کے ختم ہونے کی تاریخ
کے ایک دن بعد مر گیا اگر عمر و اور دیگر دونوں اس واقعہ سے بددعہ مساوی لاعلم تھے یا دونوں کو بددعہ
مساوی خبر تھی تو عمر و مستحق تعمیل محض معاہدہ کا ہے اور اگر عمر و اس واقعہ کو جانتا اور دیگر نہیں جانتا
تھا تو تعمیل محض عمر و کی درخواست پر نامعلوم کی جائیگی۔

دب، زید نے بکر کی حقیقت جو ایک ذخیرہ تجارتی میں تھی عمر و کا خرید و فروخت کرنا معاہدہ کیا
اور یہ شرط مندرجہ کی کہ بیع قائم رہے گی گو کہ یہ ظاہر ہو کہ بکر کی حقیقت کچھ مالیت نہیں رکھتی ہے۔ درحقیقت
مالیت حقیقت بکر کی منحصر اور نتیجہ بعض مساببات شرعی کے تھی اور اس کی ردی وہ بہت قدردار
ہے بشرطہ کہ اس کا کھانا پر قرضہ ہی نہ ہو مگر عمر و کو نہیں معلوم پس تعمیل محض اس امر کی زید کی

درخواست پر نامنتود کی جائیگی۔

(ج) زید نے کچھ اراضی کے بیج کرتے اور عمر نے اس کے خریدنے کا معاہدہ کیا اس اراضی کو طغیان آب سے محفوظ رکھنے کے لئے اُسکے مالک کو ضرور ہو کہ ایک ہشتہ صرف کثیر کا قائم رکھے لیکن عمر اس حال سے واقف نہیں ہوا اور زید نے اس کو یہ بات مخفی رکھی پس معاہدہ کی تعمیل منتقص زید کی درخواست پر نامنتود کی جاوے گی۔

(د) زید کا مال بیلام پر چڑھا گیا اور عمر نے زید کی اثرنی بکر سے کہا کہ میرے بیٹے بولی بولنا بکر نے بلا لحاظ اور از روئے نیک نیتی بولی کی جیکہ شناس حاضرین نے دیکھا کہ بائع کا اثرنی بولی بولتا ہے تو خیال کیا کہ یہ ایک شخص محض حمیت بٹرا نیوالا ہے اسلئے خاموش ہو رہے اور وہ لاٹ تھوڑی قیمت پر عمر کے نام بیلام ہو گیا۔ مسطور میں معاہدہ مذکور کی تعمیل منتقص عمر کی درخواست پر منظور ہوگی تاہم نفاذ کے بعد حالات معاہدہ کے لحاظ سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اگرچہ مدعی نے کوئی قریب یا غلط بیانی نہیں کی مگر تاہم اسکو مدعا علیہ پر غیر واجب ترجیح حاصل ہوتی ہے یعنی مدعی کو فائدہ کثیر اور مدعا علیہ کو نقصان ہوتا ہے تو ایسی معاہدہ کی صورت میں عموماً تعمیل منتقص معاہدہ کی نہیں کرائی جاوے گی

فرائی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۰۶ الفاظ ۱۱۵ میں لکھا ہے کہ تعمیل منتقص کے لئے اعتدال ضرور اور اعتدال کہنا چاہئے کہ فریقین کو برابر فائدہ حاصل ہو اور جس موقع پر دونوں کو برابر فائدہ نہیں ہوتا اور ایک فریق دوسرے فریق کی نسبت زیادہ فائدہ اٹھاتا ہے تو بہت سی صورتیں ایسی ہیں کہ اگرچہ زیادہ فائدہ اٹھانے والے فریق نے کوئی قریب یا غلط بیانی نہ کی ہو تاہم اس کی تلاش پر عدالت کے معاہدہ کی تعمیل منتقص نہیں کرائی جاسکتی۔ اس قسم کے معاہدہ کی صورت شرائط اور حالات معاہدہ سے مستنبط ہو سکتی ہے اس امر کی توجہ کہ معاہدہ سے ایک فریق غیر واجب فائدہ اٹھاتا ہے اور دوسرے فریق کا ناحق نقصان ہوتا ہے۔ عموماً ان حالات کے لحاظ سے ہونا چاہئے کہ جو بوقت انعقاد معاہدہ واقعہ ہوتے تھے ان حالات پر جو بعد انعقاد معاہدہ وقوع میں آئے ہوں کیونکہ بہت سے معاملات ایسے ہیں کہ بروقت انعقاد معاہدہ متحقق نہیں ہوتے اور اگر بعد انعقاد معاہدہ ان میں سے کوئی امر ایک فریق کے خلاف امید ظاہر ہو تو یہ ضرور نہیں ہے کہ وہ معاہدہ خلاف انصاف قرار دیا جائے۔

تمثیل (الف) میں اگر عمر کو اس واقعہ کا علم نہ ہو لیکن بکر کو نہ تعجب ہو کہ زید کیل معاہدہ کے بعد تک زید رہا تو یہ سخت تغیر قانون کے کرنے وہ حاصل کیا جو حکماً اُسے سودا کہا ہے یعنی الف کا حق حین میال اور عمر صرف نسبت اس امر کے خاموش تھا جس کے بیان کرنا وہ پابند نہ تھا۔ لیکن تاہم بروئے عدل

اور ایمانداری کے عہد ایک غیر منقول فائدہ حاصل کر لیا تھا، اس طرح گوشتے مہود کے غیر متحقق ہونے کی نسبت کوئی امر موجود ہو جو صرف قریب قریب اقرا نامہ میں مندرج کیا گیا ہے تاہم ایک بڑا فائدہ تحقیق میں مانع تعمیل منتقص ہو گا (۲۰)

تمثیل (دب) مقدمہ اسمتہ بنام ہرین (۳۰) سے اخذ کی گئی ہے لیکن اس مقدمہ میں عدالت صرف بائع کی ناش تعمیل منتقص سے ہی انکار نہیں کیا بلکہ بیع کو خریدار کی ناش پر منسوخ کر دیا تھا اور خرچہ بذمہ بائع عائد کیا تھا۔

اشخاص مجاز ہیں کہ ایک دوسرے کیساتھ معاہدہ کریں جو علم اس امر کے کہ ایک شرط یا غیر متحقق امر بعد میں اس کے لئے مہودہ کی قیمت میں غل اٹاؤں ہو گا خواہ کسی طرح سے ہو۔ اگر خریدار کو واقعات کا برابر علم ہو اور دونوں کو امور واقعہ کے دریافت کرنے کے وسائل ہی برابر حاصل ہوں تو اگر دوسری صورت میں معاہدہ کریں تو معاہدہ مذکورہ کافی طور پر منقول ہو گا اور اسکا فائدہ کیا جا سیکے گا۔ گو اس سے ایک فرق کو بہت فائدہ حاصل ہو اور دوسرے کو نقصان ہو، مثلاً ایک شخص کا صحیح النسب ہونا مشتبہ ہو اور فرق ثانی باوجود علم اس امر کے معاہدہ خریداری استحقاق مذکورہ کا کرے اور بعد اس کے وہ شخص عدالت کے غیر صحیح النسب قرار پائے تو ایسی صورت میں شخص معاہدہ کنندہ پر تعمیل منتقص اس معاہدہ کی لازم ہے۔ علیٰ ہذا تقابل ایک شخص ایک جائیداد کو اس بیان سے بیچتا ہو کہ وہ معاہدہ اس شخص کو از روئے وصیت نامہ کے لئے بیچتا ہے پالی سہا در معاہدہ اور معاہدہ کو وصیت نامہ مذکور کے ہوا کی نسبت شبہ ہو اور پہلی صورت میں اس جائیداد کو خریدار اور بعد ازاں وصیت نامہ مذکور عدالت کے ناجائز قرار پائے تو مشتری اس معاہدہ کا پندہ ہو اور زرشن کا ادراک اس پر لازم ہو گا۔ کیونکہ بعد صورت پہلے مذکورہ میں مشتری کو پورا علم بائع کے استحقاق کی نسبت تھا اور اس نے اپنی مرضی سے حق مشتبہ کو خریدا۔ ایک مقدمہ میں دو شخص ایک کارخانہ تجارتی میں شریک تھے اور دونوں کو یہ معلوم تھا کہ کارخانہ کارخانہ میں نہایت ابتری ہو اور باوجود اس علم کے ایک شریک نے دوسرے شریک کا حصہ بیومن مبلغ بیس ہزار روپیہ کے خرید لیا۔ بوقت آؤ زرشن مشتری نے ابتری مذکور کا حذر پیش کیا عدالت کے بنا متلوری عذر مشتری زرشن بائع کو دلا گیا۔ لیکن ایسی حالت میں یہ مندرجہ دونوں فریق کا علم اس معاملہ میں برابر ہو اور اگر ایک فریق کو ایک امر معلوم ہو اور دوسرے فریق کو معلوم نہ ہو یا فرق اول میں امر کو عدا مخفی رکھے اور اس شخص کو جو امر مذکور جانتا ہو بمقابلہ دوسرے شخص کے جو اس سے لاعلم ہے

(۱) کنٹ کنٹری جلد ۲ صفحہ ۳۹ - (۲) لاہور پورٹ جہاں سری جلد اول صفحہ ۴۱

(۳) لاہور جرنل جہاں سری جلد ۲۶ صفحہ ۴۱۲

فائدہ حاصل ہوتا ہے تو عدالت کیلئے معاہدہ کی تعمیل مختص حکمرانی جاتی۔ مثیل ثانی میں زید بائع جانتا تھا کہ حقیقت بکر پر بیس گھنٹہ خریدا تھا مگر اخذ ہے اور مشتری اس بات کو نہیں جانتا تھا اسلئے کیلئے معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کرائی گئی اور مثیل درج، میں بائع جانتا تھا کہ غلیانی دریا سے اس کی اراضی دریا برد ہو جاتی ہے لیکن مشتری اس بات کو نہیں جانتا تھا کہ بغیر لپٹہ بند ہونے کے اگر جس میں بہت سارے ہو گا وہ اراضی کسی کام کی نہیں ہوا صورتیں بھی معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کرائی گئی۔ اگر بروقت انعقاد مقامی شے معہودہ کا کوئی حال معاہدہ میں مکتوم نہ ہو اور بعد ازاں وہ اس وقت اُمیدان کے ایسا ظاہر ہو کہ اگر بعد ازاں اس امر کے معاہدہ کی تعمیل مختص کرائی جائے تو ایک فریق کو استفادہ غیر واجب حاصل ہوتا ہے تو اس صورت میں عموماً معاہدہ ناقابل تعمیل مختص کے ہو گا۔ مثلاً ایک شخص نے ایک قطعہ اراضی کے بیچے کا معاہدہ کیا اور بعد انعقاد معاہدہ اس اراضی میں کان وغیرہ کی ایک قیمتی شے ظاہر ہوئی کہ جبکہ علم معاہدہ میں کو پہلے نہ تھا تو ایسی صورتیں اگر حسب استدعا مشتری کے معاہدہ کی تعمیل مختص کرائی جائے تو مشتری کو فائدہ غیر واجب حاصل ہو تا ہے کہ جبکہ معاہدہ نہیں ہوا اور نہ بروقت معاہدہ شے قیمتی مذکور کا معاہدہ بن کر لگان یا خیال تھا اسلئے کیلئے معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کرائی گئی یہ ضروری نہیں کہ مدعی کی طرف سے کوئی فعل بدیہی یا فریب دہی سے صادر ہوا ہو۔ لیکن اگر حالات معاہدہ سے پایا جائے کہ معاہدہ مذکور غیر واجب اور خلاف تھا ہے تو اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کرائی جاوے گی ملاحظہ ہو مثیل دو، نیز من دریافت اس امر کے کہ معاہدہ خلاف الفات ہے یا نہیں۔ علاوہ مثلاً معاہدہ کے چند دیگر حالات پر بھی لحاظ کرنا ضروری ہے۔ مثلاً عقل و غیر۔ و حالات معاشرت معاہدہ میں طریقہ معاہدہ اور کہ کوئی شخص واقف قانون ان کے درمیان میں تھا یا نہیں۔ آیا استحقاق معہودہ موجود یا آئندہ پیدا ہو یا نہ ہو کہ جس کی مالیت کا تحقیق ہونا دشوار اور مشکل ہو شے معہودہ کی قیمت مناسب قرار پائی ہو یا نہیں۔ پس حسب یہ معلوم ہوا کہ جس شخص نے تعمیل مختص کرا پانیکا دعویٰ ہے اسے نہایت ناموافق اور اپنے تنگ زمانہ میں وہ معاہدہ کیا ہے یا یہ کہ بالکل جاہل ہے اور کل حالات کے دریافت کر لیا اسے موقع نہیں ملایا معاہدہ مذکور میں کسی عقلمند اور سمجھدار آدمی سے مشورہ نہیں کر سکا۔ یا یہ ظاہر ہو کہ اسے اچھی طرح فکر کے ارادہ سے معاہدہ نہیں کیا تو عدالت کو ایسے معاہدہ کی تعمیل مختص کرنا نہایت احتیاط کرنا واجب ہے یہ ضروری نہیں کہ غریب اور غفل یا جاہل اشخاص معاہدہ نہ کر سکتے ہوں لیکن عدالت کو ان حالات پر تجویزی غور و لحاظ کرنا چاہئے۔ عموماً شخص معہودہ کے معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کرائی جاسکتی اور جس حالت میں کہ کسی معاہدہ کی تعمیل مختص کر اسے کسی شخص ثالث کا

نقصان عظیم ہونا ممکن ہو تو اس معاہدہ کی بھی تعمیل مختص کرنا مناسب نہیں گو بہت سی صورتیں ایسی ہو سکتی ہیں کہ باوجود نہ کرنے تعمیل مختص معاہدہ کے عدالت مدعی کو ہرجہ دلا سکتی ہے۔

مدعا علیہ نے جسکا ایک قطعہ زمین کی بابت اشخاص ثالث کے ساتھ مقدمہ لڑا تھا مدعی کے ساتھ یہ معاہدہ کیا کہ مدعی خرچہ مقدمہ کیلئے ایک سو روپیہ دیتا ہے اور معاوضہ اس کے جب قدر کی اسکو ڈگری کی اسکا چوتھائی حصہ مدعی کو دیا گیا معلوم ہوا کہ مدعی نے صرف لاش روپیہ خرچہ کے لئے دئے اور چوتھائی حصہ کی قیمت تین سو روپیہ سے بھی زیادہ تھی۔ اس قرار نامہ کی تعمیل خاص کے لئے نالاش کی گئی۔^(۱) تجویز ہو کہ تعمیل مختص کی ڈگری نہیں دی جانی چاہئے کیونکہ مدعی اس کی نہایت غیر داری نامہ اٹھا گیا

نیز ملاحظہ ہوا انڈین لارڈ پورٹ الہ آباد جلد ۵ صفحہ ۴۴ مندرجہ زیر دفعہ ۲۱ ایکٹ ہوا۔

لہذا یہ ضروری ہے کہ بوقت انعقاد معاہدہ معاہدہ کی معقولیت پاس کی دیگر شرائط کی طرح اور اسکی سختی و خیرہ پر غور کیا جا کر تصفیہ کیا جاوے ورنہ اس مفرد قانون میں کہ مشتری ہوشیار باش نقص واقع ہوگا۔ بدون جس کے تجارت بالکل موجود نہیں رہ سکتی دلا ملاحظہ ہو قانون تعمیل مختص فرامی صاحب طبع سوم صفحہ ۳۸ و ۳۹ و انڈین لارڈ پورٹ الہ آباد جلد ۱۶ صفحہ ۴۷۳

(۲) جس حال میں کہ تعمیل معاہدہ مدعے علیہ پر کوئی جبر عائد کرے جو اس کے خیال میں نہ تھا مگر کوئی ایسا جبر مدعی پر در صورت عدم تعمیل معاہدہ مذکور کے عائد نہ ہوتا ہو۔

تمثیلات

(۱) زید بموجب اپنے باپ کے وصیت نامہ کے مستحق کسی راضی کا اس شرط پر ہے کہ اگر بچپن برس کے اندر اسکو بیع کرے تو نصف زر ثمن عمرو کو ملے۔ زید نے اس شرط کو فراموش کر کے بیچس برس کے منقضى ہو نیسے پہلے بکر کے ساتھ اس اراضی کے بیچ کر کیا معاہدہ کیا اس صورت میں تعمیل معاہدہ کی زید پر ایسی سخت گندے گی کہ عدالت اس کی تعمیل مختص بحق بکر جزا نہ کرے گی۔

(۲) زید عمرو و آمنائے اپنے بیٹی فیشری یعنی مامون لہ بکر کیساتھ ایک معاہدہ میں واسطے مزدخت جائداد امنائی کے بنام خالد اتفاق کیا اور بذات خود اس بات کا عہد کیا کہ بچہ گران یوز اس جائداد پر ہے اسے اسکو بری کر دیں گے لیکن زر ثمن ادن دیون کے ادا کرنے کے واسطے تقریباً کافی نہیں ہے۔ گو کہ تاریخ معاہدہ مذکور بیچ کر نیا لکھو لیتین اس کے کافی ہونے

کا تھا اس صورت میں تفصیل مختص معاہدہ کی خالد کی درخواست پر نامنتظر ہوگی۔
 (۲) زید ایک محال کے مالک نے اسکو عمرو کے ہاتھ بیچ کر نکاح معاہدہ کیا اور یہ شرط کی
 کہ زید اس کی حدود کی تصریح کے لئے مجبور نہ کیا جائیگا مگر اس محال میں درحقیقت ایک
 قیمتی جائداد شامل ہے جس کو ذریعہ یقین نہیں جانتے تھے کہ اس میں داخل ہو۔ اس صورت میں
 تفصیل مختص اس معاہدہ کی عمرو کی درخواست پر نامنتظر ہوگی الا اس صورت میں کہ اس جائداد
 نامعلوم کے دعوئے دست بردار ہو۔

(۳) زید نے عمرو کے ساتھ معاہدہ کیا کہ اس کے ہاتھ کچھ اراضی بیچ کر لیا اور ایک ریلوے کے
 اسٹیشن سے وہاں تک راستہ بنا دیا۔ بعد ازاں معلوم ہوا کہ زید بغیر اس کے کہ اس پر نزاع عدالت
 قائم ہو شرک نہیں بنا سکتا ہے۔ پس تفصیل مختص اس جزو معاہدہ کی جو شرک کے باب میں ہے
 عمرو کی درخواست پر نامنتظر کی جائے گی گو کہ وہ مستحق تفصیل مختص بقیہ معاہدہ کا معاوضہ
 نقصان شرک کے قرار پائے۔

(۴) زید پٹہ دار معاویہ نے عمرو اس کے پٹہ دینے والے کے ساتھ یہ معاہدہ کیا کہ وراثت کے
 میعاد پٹہ کی وقت عمرو اپنی اس خواہش کی اطلاع دے سکتا ہے کہ وہ آلات و ادوات متعلقہ
 اور متعلقہ معاویہ لے لیا اور وہ اشیاء جو اس کے اطلاع عنانے میں مندرج ہیں حسب شخص
 مالیت بروقت فسخ پٹہ اس کے حوالہ کی جائیں ایسا معاہدہ پٹہ لینے والے کے کاروبار کے لئے
 نہایت مفید ہو سکتا ہے اور تفصیل مختص اس کی عمرو کی درخواست پر نہ کر لی جائے گی۔

(۵) زید نے کچھ اراضی عمرو سے خرید کر نے کا معاہدہ کیا اور اس قرار نامے میں اس اراضی
 کے راستے کا کچھ ذکر نہیں کیا اور وہ جو کسی استحقاق راستے کا ثابت نہیں کیا جاسکتا ہے
 تو اس صورت میں تفصیل مختص معاہدہ کی عمرو کی درخواست پر نامنتظر ہوگی۔

(۶) زید نے عمرو سے معاہدہ کیا کہ تمام شیا ایک قسم خاص کی جو زید اپنے پیشہ میں استعمال کرتا ہے
 عمرو کے کارخانہ سے خرید کر لیا اور وہ کہیں سے نہیں۔ عدالت عمرو کو ان اشیاء کے بہم پہنچانے
 پر مجبور نہیں کر سکتی ہو لیکن اگر وہ مہیا نہ کرے تو زید براہ و جو جائے اس حال میں کہ اس کو دوسری
 جگہ سے خریدنے کی اجازت نہ ہو پس تفصیل مختص اس معاہدہ کی عمرو کی درخواست پر نامنتظر ہوگی
 اس قاعدہ کا یہ مطلب ہے کہ اگر معاہدہ کی تفصیل مختص کرانے سے مدعا علیہ پر چر ہوتا ہو یعنی اسکا نقصان ہو
 اور مدعی کچھ نقصان نہ ہو تو اس معاہدہ کی تفصیل مختص نہیں کر لی جائیگی مثلاً اگر وہ مدعی گئی ہو لہذا

ملک انگلستان سے اٹھ گئی ہیں، اس قاعدہ کے اصول ہی قاعدہ اول کے اصول کے قریب قریب ہیں۔ بڑا اصول یہ ہے کہ جب معاہدہ کی تعمیل مختص کرنے سے کسی فریق پر جبر ہو تو اس کی تعمیل مختص نہیں کرالی جائے گی اور عموماً یہ امر کہ اس معاہدہ کی تعمیل مختص کرانے سے کسی فریق پر جبر ہوتا ہے یا نہیں ان حالات معاہدہ کے لحاظ سے تجویز کیا جانا چاہئے جو بروقت انعقاد معاہدہ واقع ہوئے ہیں اور اگر بروقت انعقاد وہ معاہدہ درست اور واجب طور پر منعقد ہوا ہو۔ مگر بعدہ بلوجہ کسی واقعہ کے کسی ایک فریق کی نسبت سخت ہو جائے تو اس وجہ سے معاہدہ مذکور ناقابل انعقاد قرار دیا جاوے گا۔ لیکن جب بھی فریق کے کسی فعل کے استحباب کی وجہ سے جو کہ اس سے مستفید ہونا چاہتا ہے سختی پیدا ہو یا صورت تبدیل ہو گئی ہو تو ناقابل انعقاد ہو گا۔ مثلاً ایک مقدمہ میں ملک انگلستان کے ایک امیر نے اپنے مکان کی متعدد اراضی اس شرط پر بیچ ڈالی کہ مشتری کوئی شے معزز سائنس بائع اراضی مذکور پر قائم نہ کرے گا۔ بعد ازاں امیر مر گیا اور اسکا عالی شان مکان منہدم ہو گیا اور ایک سڑک اس میں سے ہو کر نکل گئی اور باغیچہ متعلق مکان کی بجائے دیگر چند مکانات بن گئے اس وقت وارثان مشتری اس قطعہ اراضی پر جو امیر مذکور کے خرید ہی گئی تھی مکان بنانے لگے۔ اور وارثا امیر منوفی واسطے مانعیت کرانے اس فعل کے استدلال شرائط بیعنامہ دعویدار ہوئے۔ عدالت نے یہ تجویز دی کہ جب فعل وارثان بائع سے شکل موقعہ کی دلیل ہو گئی ہو تو یہ حالت حائل ہوئی، تو مشتری سے اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کرالی جاسکتی۔

اگر بعد انعقاد معاہدہ مدعا علیہ کے فعل سے کوئی ایسا واقعہ طائل ہو گیا ہو کہ جس سے مدعا علیہ پر جبر ہوتا ہو تو مدعا علیہ اس معاہدہ کی تعمیل مختص کرنے میں عند نہیں کر سکتا۔

جب کوئی شخص کسی خاص غرض یا امید پر کوئی معاہدہ کرے اور اس کی بدستغی سے پہر وہ امید یا غرض معدوم ہو جائے تو وہ اس بنا پر یہ غرض نہیں کر سکتا کہ اس سے اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہ کرالی جائے۔ ایک مقدمہ میں ایک شخص نے واسطے بنانے کارخانہ کے وسط شہر میں قطعہ اراضی کے خرید نیکام معاہدہ کیا اور بروقت آغاز تعمیر کارخانہ کے میں نسل کیٹی نے اس کارخانہ کے اجراء کی اجازت نہ دی۔ برطبق نالاش بائع کے مشتری نے عذ کیا کہ جس غرض اور امید پر اراضی خریدنے کا معاہدہ ہوا تھا وہ معدوم ہو گئی چنانچہ عدالت نے بنا مستطردی عذر مدعا علیہ دگر کی کرانے نے تعمیل مختص معاہدہ کے بحسن مدعی صادر کی گئی۔ جن اصولوں پر یہ دو نال قاعدے مبنی ہیں انکی نسبت ہو رہا ہے اپنی کتاب ایکوٹی جوریس پر دو نال کی دفعہ ۶۹ میں حسب بل تحریر فرمایا ہو قبل ازیں کہ کسی معاہدہ کی تعمیل مختص کرانے کا حکم صادر کیا جائے یہ تجویز

چاہئے کہ وہ تحقیق اور واجب اور اسکا ہر ایک جزو راستی پہنچی ہو یا نہیں۔ اگر معاہدہ مذکور میں ضرب با غلط
یا بی بائی جائے یا ایک فریق پر نہایت سختی ہو تو ہر یا مدعا علیہ کو کسی فعل خلافت قانون یا خلافت
متذیب کا ارتکاب کرنا پڑتا ہو یا ایسا معاہدہ ہو کہ جو خلافت استقارہ عامہ کے ہر یا مدعا علیہ کو خلافت
امانداری کے عمل کرنا پڑتا ہو یا مدعا علیہ کی جانب سے تعمیل مختص غیر ممکن ہو اور عموماً ان مقدمات میں
کہ جن میں بلحاظ ان کے جملہ حالات کے تعمیل مختص معاہدہ کی ڈگری صادر کرنا خلافت الفاف ہر عدالت
سے تعمیل مختص نہیں کرائی جادگی۔

صورت ذیل میں عدالت تعمیل مختص کی ڈگری کرنے کی نسبت تفصلاً مناسب طور پر عمل میں
لا سکتی ہو

دس، جبکہ مدعی بوجہ ایک معاہدہ کے جو قابل تعمیل مختص ہوا فعال حقیقی عمل میں لایا نقصان متحمل ہوا
تعمیل مختص

زیر ایک ریلوے کمپنی کے ہاتھ اراضی بیج کی اور اس کمپنی نے اسکی آسائش کے لئے کچھ
تعمیل مختص بنا دیتے کا معاہدہ کیا۔ کمپنی مذکور اس اراضی کو لیکر اپنی ریلوے کے استعمال میں لائی
پس تعمیل مختص معاہدہ کی ڈگری دوبارہ بنانے تعمیرات کے بحق زید صادر ہوگی۔

اس قاعدہ میں، جملے حفظ فعل وقوعی کے فعل مانع یا فعل ضروری پڑھنے سے مطلب زیادہ صاف
اور واضح ہو جاوے گا یعنی جب ہم معاہدہ بن کے البعا معاہدہ قرار پائے کہ جس کی تعمیل مختص کرائی جاسکتی ہو
اور موافق اس معاہدہ کے مدعی کو کوئی فعل ضروری بن من الفاء معاہدہ ڈگی خود بخود لائے یا اس نقصان
اٹھائے تو عموماً ایسی صورتیں عدالت کے ہاتھ آتے ہوں گے اس معاہدہ کی تعمیل مختص کرائی جادے گی
ہستوری صاحب نے اپنی کتاب کی دفعہ ۵۹، میں فرمایا ہے کہ جب ایک فریق پہلے ڈگی معاہدہ کی اس
احید پر تعمیل کر دے کہ فریق ثانی اپنے ڈگی معاہدہ کی تعمیل کرے گا اور فریق ثانی اپنے معاہدہ کی تعمیل سے منکر
ہو تو اس صورت میں اگر عدالت کے عدلا استدعا فریق اول الذکر کے جسے کہ اپنے ڈگی معاہدہ کی تعمیل
کر دی ہو اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہ کرائی جائے تو حقیقتاً فریق الفاء کنندہ معاہدہ کا نقصان اور
اس کی حق تلفی ہوتی ہے۔

لیکن قاعدہ ہذا انہیں معاہدہ کے متعلق ہو کہ جن کی تعمیل مختص ہو سکتی ہو نہ ان معاہدات جن کی تعمیل
مختص نہیں ہو سکتی۔ اور یہ بھی ضرور ہے کہ مدعی کی جانب سے کوئی فعل مانع یا ضروری خاص اسی معاہدہ کی
بابت عمل کرے یا ہو یا مدعی نے اسی معاہدہ کی پانچ نقصان اٹھایا ہو کہ جس کی تعمیل مختص کرانے کی وہ استدعا کرتا ہے

فرمایا کہ اپنی کتاب کے صفحہ ۱۴ میں ان افعال کی بابت مفصل خیال چند اصول مقدمات علالت انگشتان
سے اخذ کر کے درج کئے ہیں اور کلا فعل مذکور ایسا ہو کہ اس خاص معاہدہ سے متعلق ہو اور کسی دوسرے سبب
یا استحقاق سے عمل میں آیا ہو۔ ثانیاً۔ وہ فعل ایسا ہو کہ اگر مدعا علیہ کے تعمیل مختص معاہدہ کی نہ کرائی جاوے
تو مدعا علیہ اپنے فربجے مستفید ہوتا ہے۔ ثالثاً معاہدہ جس کی بنیاد کے لئے فعل مذکور کیا گیا ہے۔ قابل فقاو
ہو۔ اس بارہ میں ہوتی صاحب اور فرائی صاحب کی کتاب میں نہایت عمدگی اور خوبی سے بحث کی گئی
ہے چنانچہ ان دونوں کتابوں میں سے چند اصول کا خلاصہ ذیل میں لکھا جاتا ہے مدالتہائے ملک انگشتان
میں پہلے یہ تجویز ہوتی تھی کہ چیز در زمین کا ادا کر دینا بھی فعل واقعی ہے اس لئے معاہدہ کی تعمیل مختص ہوتی
چاہئے مگر بعد یہ تجویز ہوئی کہ چیز در زمین کا ادا کر دینا فعل واقعی یا ضروری نہیں ہے کیونکہ مشتری
در زمین مع سود بذریعہ مالش واپس پاسکتا ہے۔ عام قاعدہ فعل واقعی یا ضروری کا یہ ہے کہ وہ فعل
فریق بیا لایا ہو اسے کا ایسا ہو کہ جکو کر سکی وجہ سے اس کی ایسی حالت ہو گئی ہو کہ در صورت نہ کرنے تعمیل
مختص معاہدہ کے کہ جس کی اسے اسد عاکی ہے وہ دوسرے فریق کے فربجے حضرت اٹھاتا ہو مثلاً
بایقہ نے ایک قطعہ اراضی کے بیچے بنے کا معاہدہ کیا اور مشتری نے باعتبار اس معاہدہ کے اس زمین کی
صفائی کرائی۔ اور سامان و مصالحہ تعمیر مکان کا دیاں پر جمع کر کے بنیاد کو دوڑائی اور تعمیر شروع کر دی اس
صورت میں مشتری کے فعل سے (باعتبار اس معاہدہ کے) ایسی حالت ہو گئی ہے کہ اگر حسب استدعا مشتری مدعی
کے اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہ کرائی جاوے تو مدعی مشتری فربجے نقصان اٹھاتا ہے۔ انعقاد معاہدہ
سے پہلے جو افعال مثلاً گشتے سپردہ کا دکھنا یا تخمینہ یا یا مالش یا جابج کرنا صادر ہوا ہو وہ فعل واقعی اور ضروری
متصور ہو گئے اور وہ فعل واقعی یا ضروری ہے جو کسی دوسری فرض ہو یا ہو نہ ہو جو اس معاہدہ کے
جب بروئے معاہدہ (مختلفات اسکے) مشتری نے مسبب بر دخل حاصل کرے تو وہ فعل لے لینا ایک فعل
واقعی اور ضروری متصور ہوگا۔ مثلاً ایک کاشتکار قابض بلاضی سے ملک اراضی نے معاہدہ بیع اس قطعہ
ارضی کا کیا جو اس کے قبضہ میں ہے تو وہ قبضہ کاشتکار مذکور کا اس اراضی پر تعمیل معاہدہ بحیثیت کاشتکار
متصور ہوگا نہ بحیثیت مشتری کے لیکن اگر کاشتکار مشتری یہ ثابت کر سکے کہ باقہ نے اس اراضی پر دخل دینا
اور حیثیت اس کی تبدیل ہو گئی ہے یا یہ ثابت ہو کہ وہ معاہدہ بیع کے کاشتکار نے اس اراضی پر عمارت
بنائی شروع کر دی یا اس زمین کی رتی کیو اسطے کچھ روپیہ مرمت کروا ہے تو اس معاہدہ کی تعمیل مختص کرائی
جانی مناسب ہے۔ سوال تعمیل مختص بطور ایک قاعدہ کے ایک سوال اور واقعہ ہے جس کا فیصلہ عدالتوں کو

کرنا ہوگا۔ (ملاحظہ ہو چالانری ڈوین جلد ۱ ص ۲۴۸)
دو، کس کے ہمیں معاہدہ کی تعمیل مختص کرائی جاسکتی ہے

تعمیل مختص کو کر سکتا ہو دفعہ ۲۳۔ نیز اس صورت کے کہ اور طور پر اس باب میں حکم ہو معاہدہ کی تعمیل مختص کرنے کے اشخاص مفصلہ ذیل مستحق ہونگے۔

(الف)۔ کوئی فریق معاہدہ کا

جن معاہدین کے باہم معاہدہ منعقد ہوا ہو ان میں سے کوئی فریق معاہدہ کی تعمیل مختص کر سکتا ہے ظاہر آغیر شخص جو فریق معاہدہ نہ ہو وہ معاہدہ سے مستفید نہیں ہو سکتا اور نہ اس معاہدہ کی تعمیل مختص کرانی جا سکتی ہے لیکن بہتے اشخاص ایسے ہیں جو فریق معاہدہ نہیں ہوتے مگر باوجود اس کے معاہدہ کی تعمیل مختص کر سکتے ہیں۔ چنانچہ انکا ذکر وضع نہا کی ضمنیہاے مابعد میں کیا گیا ہے۔

رب کسی فریق معاہدہ مذکور کا قائم مقام حقیقت یا اصل مالک مگر شرط یہ ہو کہ جسما میں علم یا ہنر یا استطاعت یا کوئی قابلیت ذاتی اس فریق کی ایک جزو کلاں اس معاہدہ کی ہو یا جس حال میں کہ معاہدہ کے اندر یہ شرط ہو کہ اس کی حقیقت نہیں منتقل کی جا سکتی تو اسکا قائم مقام حقیقت یا اصل مالک مستحق تعمیل مختص اس معاہدہ کا نہ ہو گا الا اس صورت میں کہ اس کے حصہ کی تعمیل ہو چکی ہو۔ برکتور نہا اشخاص ذیل تعمیل مختص کر سکتے ہیں۔ اول کسی فریق معاہدہ کی حقیقت کا قائم مقام یعنی وہ شخص جسکو از روئے وراثت یا بہ تاثیر فعل کسی فریق معاہدہ کے اس فریق کا استحقاق حاصل ہو گیا ہو مثلاً۔ اگر فریق معاہدہ کسی دوسرے شخص کا ایجنٹ (کارندہ) ہو تو اسکا مالک مگر شرط یہ ہے کہ جب دوسرے فریق فریق معاہدہ کے بخاند اس کے ذاتی علم یا ہنر یا استطاعت یا قابلیت کے معاہدہ کیا ہو تو اسکا قائم مقام مصرح بالا تعمیل مختص اس کی نہیں کر سکتا۔ باسستنا اس صورت کے کہ جب اصل معاہدہ نے اپنے ذمہ حصہ معاہدہ کی تعمیل کر دی ہو چنانچہ جس حال میں کہ ذاتی قابلیت اس فریق کی جس کے ساتھ معاہدہ کیا گیا ہو ایک ہم جزو معاہدہ کا ہو تو استحقاق تعمیل مختص شخص مذکور کی وفات پر مسدود ہو جاتا ہے اور اسکا جائز قائم مقام اس کی بابت دعویٰ نہیں کر سکتا۔ اگر معاہدہ کی نوعیت یہ معنائہ رکھا گیا ہو کہ الف معاہدہ ب معاہدہ سے مطالبہ تعمیل کے حصہ معاہدہ کا کرے تو اس کی طرف سے اس کے حصے معاہدہ کی تعمیل میں توقف اور غفلت کے جانے سے حق تعمیل مختص معاہدہ جاتا رہتا ہے گو کہ معاہدہ میں کوئی وقت پر تعمیل مقرر نہ کیا گیا ہو (۱)

دوسری شرط یہ ہے کہ اگر باہم معاہدین کے یہ قرار یا ہو کہ کوئی فریق استحقاق معاہدہ کو منتقل کر دینے کا مجاز نہ ہو گا تو وہ شخص جو بعد انتقال اس معاہدہ کے قائم مقام تعمیل مختص نہیں کر سکتا مثلاً اسے (الف) نے ب سے اپنی حقیقت کے بیچ کر نیک معاہدہ کیا اور بعد تعمیل معاہدہ رب، فوت ہو گیا تو اسکا وارث تعمیل

مختص کر اپنے کا مستحق ہے (الف) نے (ب) سے اپنی حیثیت کے بیچ کر کیا معاہدہ کیا اور کسی اور سے
معاہدہ کافی اپنا استحقاق نسبت معاہدہ مذکور (ج) کے ہاتھ بیچا اور (ج) مستحق کر اپنے تعمیل
مختص اس معاہدہ کا ہے۔ جبکہ (الف) کا زندہ (ب) ساہوکار ملنے (ج) بارے سے یہ معاہدہ کیا کہ وہ اس کی
حقیقت واسطے فائدہ (ب) اپنے مالک کے خرید لیا اور (ج) نے اس حقیقت کے بیچ کر کیا کارندہ مذکور
سے معاہدہ کیا تو اس صورت میں (ب) اصل مالک واسطے تعمیل مختص کر اپنے معاہدہ مذکور کے (ج)
کے نام نائش کر سکتا ہو (الف) ایک نہایت مشہور اور عمدہ مقصود ہے اور (ب) نے جو یہ اس کی شہرت اور
لیاقت صناعی کے اس سے یہ معاہدہ کیا کہ جو اس ایک رقم زر کیلئے کے (الف) ایک تصویر (ب) کی کھینچ
اور (الف) نے یہ اقرار کیا کہ وہ تصویر مذکور کھینچ لیا۔ قبل از کھینچنے تصویر کے (الف) اپنا کارخانہ مقصور
موجہ فرائضوں کے سببی (ج) کے ہاتھ بیچا۔ اس صورت میں (ج) (الف) کو اپنے ہاتھ کی
تصویر سے لینے (یعنی معاہدہ کی تعمیل مختص کر اپنے ہر عہدہ نہیں کر سکتا۔ لیکن اگر قبل از فروخت دوگانہ
(الف) نے بغیر من تعمیل معاہدہ (ب) کے تصویر اپنے ہاتھ سے کھینچی ہو۔ تو (ج) واسطے خرید لینے تصویر مذکور
کے (ب) کو مجبور کر سکتا ہے جس صورت میں کہ کو زینٹ کو ایک بڑی ندی کا بل واسطے ریو کے بنانے
کی ضرورت ہے اور اس نے ایک بڑے نامی گرامی مالدار کو اپنی کو اس کے بڑے کھینک دیا اندر شرط
قرار پائی کہ اگر میعاد مقررہ کے اندر بل تیار نہ ہوگا تو ایک رقم کثیر بطر تادان کے دہ گپنی ادا کرے گی اس
صورت میں کہ گپنی مذکور کسی دوسری گپنی کو وہ کھینک منتقل نہیں کر سکتی کیونکہ ممکن ہو کہ وہ گپنی جس کے نام
کھینک منتقل کیا جاوے اس قدر استطاعت نہ کچھ ہو کہ اس صحت کثیر کی تعمیل ہو سکے یا اور صورت عدم
ایفاء عہدہ کے اس قدر زرتادان اس کے وصول نہ ہو سکے۔ سببی (الف) نے تعدد بارہی کا پٹہ بغیر من آبادی
اس کی سببی (ب) کو کچھ یا اور باہم معاہدین کے یہ شرط قرار پائی کہ سببی (ب) اس اراضی کو فاس آباد
صرف میں رکھیں اور کسی کے پاس منتقل نہ کر لیا۔ اور (ب) اگر اس اراضی کو (ج) کے پاس منتقل کر دے تو
(ج) اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کر سکتا۔

۱. استحقاق انتقال معاہدہ جس شخص کو انعقاد معاہدہ سے کچھ استحقاق حاصل ہوا ہو وہ باسنتنا چند صورتوں
کے عموماً استحقاق مذکور کو منتقل کر سکتا ہے۔ فراکی صاحب اپنی کتاب شرح داورسی (۱) میں اسباب میں
یہ فرمایا ہے کہ جب کسی شخص کی حیثیت ذاتی کی نسبت معاہدہ ہوا ہو تو وہ شخص اس استحقاق کو جو معاہدہ سے
پیدا ہوا ہے دوسرے شخص کے پاس منتقل نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اصولی الفاظ یہ ہو کہ جب کسی شخص کے
علم یا نہر یا استطاعت اور قابلیت کی نسبت معاہدہ کیا گیا ہے تو لازم ہو کہ وہی شخص اس معاہدہ کی تعمیل
(۱) ملاحظہ ہو صفحہ ۵۵ تا ۵۵۔

کرے مثلاً اگر کوئی شخص اپنا حصہ کسی کو بیچ کا لے کر اسے اس فرحت کر چکا معاہدہ کرے اور باقی قبل
از تعمیل معاہدہ مرطے تو اسکا وارث (ج) کو حصہ مذکور خرید لینے پر مجبور کر سکتا ہے کیونکہ جسے معاہدہ
کی حیثیت میں کچھ فرق نہیں آیا اور نہ (ج) مشتری کا کچھ ہرج ہوتا ہے لیکن اگر (الف) نے خاص (ب) سے
یہی حصہ ہاتھ سے تصویر ہوا اسکا معاہدہ کیا ہو تو اس صورت میں اگر (ب) اس معاہدہ کی خود تعمیل نہ کر
سکے تو اسکا قائم مقام تصدیق بنا کر (الف) کو اس کے خریدنے کے لئے مجبور نہیں کر سکتا۔ ایسا ہی اگر
(الف) (ب) کو متحمل سمجھ کر اپنی زمین کے آباد کرنے کے لئے اسکو پٹہ بکھڑے تو (ب) اس اراضی کو
کسی دوسرے شخص کے ہاتھ منتقل نہیں کر سکتا کیونکہ مالک اراضی نے صرف بوجہ استطاعت (ب) کو
کو وہ اراضی اس کو اس خیال سے دی ہو کر اسکا زر مالک لہذا وہ بلا حجت و عید وصول ہوتا رہے گا۔ علیٰ ہذا القیاس
اگرچہ حبس یا کسی غرض کے لئے کسی خاص شخص سے کوئی معاہدہ کیا جائے تو شخص مذکور اپنے حقوق
کو منتقل نہیں کر سکتا۔ چنانچہ جب ایک حیرت نے اپنے داماد کو اپنے مکان کی منسل ایک سکونت کیلئے ایک
قطعہ مکان دار اراضی کا پٹہ بکھڑا اور بعد ازاں داماد کا دلوالہ کل گیا اور اس کی جائداد انشیل آسانی کے
تعمیل میں آئی تو انشیل آسانی قبضہ مذکور کی درخواست پر عدالت اس معاہدہ کی تعمیل نہ کرے گی۔
مالک کارندہ جب کارندہ اپنے مالک کام ظاہر کر کے کسی شخص سے معاہدہ کرے تو اس صورت میں
ظاہر ہے کہ مالک اس معاہدہ کی تعمیل مختص کر سکتا ہے یا مالک مذکور سے اس کی تعمیل مختص کر لائی جا
سکتی لیکن اگر کارندہ بوقت انعقاد معاہدہ اپنے مالک کا نام ظاہر نہ کرے اور معاہدہ جوہ کرے وہ حقیقت
کارندہ ہونے کی حیثیت سے بغرض منفعت اپنے مالک کے کرے تو اس صورت میں عموماً مالک اس معاہدہ
کی تعمیل مختص کرے اور اگر ایسے کا مستحق ہوگا۔ بشرطیکہ معاہدہ کارندہ کی ذاتی حیثیت یعنی علم و ہوش و عقل
اور قابلیت پر موقوف نہ ہو (۱)

راہن و مرہن ایک راہن با قبضہ ایک قرار نامہ واسطے پٹہ اکس سالہ کے مدعا علیہ کے ساتھ کیا
زاں بعد مرہن نامہ لے کر اپنا اسٹے استحقاق بیان کر کے مدعا علیہ ممکن طلب کیا جو کہ احضار کر دیا
تب مدعا علیہ نے ایک نوٹس دوبارہ اختتام اپنی مزاحمت کے دیا۔ نتیجہ موصولی کہ راہن اور مرہن میں
بجائے ان پٹوں کے جو راہن نے بعد میں لئے تھے کوئی شرکت استحقاق نہ تھی۔ لہذا مرہن نامہ اپنا اسٹے
استحقاق بیان کر کے قرار نامہ کا نفاذ بمقابلہ مدعا علیہ کے نہ کر سکتے تھے جو کہ محض مزارعہ سال بسال تھا
اور وہ اپنی مزارعت کو بذریعہ اپنے نوٹس کے ختم کر چکا مستحق تھا لیکن اگر قرار نامہ مذکورہ ضامنہ دی

مترہان کے کیا گیا ہو تو صورت دیگر گون ہوتی (۱)

راج، جس حال میں کہ معاہدہ تملیک متعلقہ از وراج ہو یا بطور تصفیہ حقوق مشتبہ در میان
ایلی خاندان واحد کے ہو تو وہ شخص جو اس کے بموجب مستحق منفعات کا ہو۔

ان معاہدات میں جو وقت شادی شوہر و زوجہ یا ان کے والدین میں بغرض پرورش نسل پیدا ہونے والی
اولاد کے درمیان وراثت خاندان کے بغرض تصفیہ کسی حق مشتبہ خاندانی یا کسی انتظام کے ہو جو
علاوہ معاہدین کے وہ اشخاص بھی تعمیل مختص کر لینے کے مستحق ہیں جو معاہدات مذکور سے مستفید
ہو سکتے ہوں۔ یا جو کسی ایک فریق معاہدہ کے ذریعہ دعویٰ ہوں گو کہ انہوں نے ذریعہ بدل میں کوئی
حصہ نہ دالا ہو، مثلاً جب ایک شخص نے شادی کی وقت اپنی زوجہ سے یہ معاہدہ کیا کہ وہ ہر
چاند اس کی اور اس کی اولاد کے لئے جو آئندہ پیدا ہو سہمہ کر دینگا اور بعد پیدا ہونے اولاد مذکور کے زوج
فوت ہو گئی اور شوہر نے ایذا معاہدہ نہ کر کے دوسری شادی کر لی تو اس صورت میں اولاد مذکور اپنے
باب کو واسطے تعمیل مختص کرنے معاہدہ مذکور کے عمود کر سکتی ہے گو وقت انعقاد معاہدہ اولاد مذکور
کا وجود نہ تھا (۲) ایک باپ کے دو پسران تھے اور بڑے پسر کی صحیح النبی کی نسبت فک تھا اس نے ان کے
ساتھ یہ اقرار کیا کہ اس کی وفات پر چاند اولاد انکو مساوی حصص میں ورثہ میں ہو جائے گی اور چونکہ بڑے پسر
بہ نسبت فقیر چاند کا وارث ٹھہرا گیا تھا لہذا یہ ضروری تھا کہ ہر دو پسران بغرض اخذ اقرار نامہ مذکور کے
دست اور اس کے فریق ہوں۔ بڑے پسر ایک بیٹا چور کر فوت ہو گیا اور زان بعد باپ بھی فوت ہو گیا بعد میں بڑا
پسر غیر صحیح النجب معلوم ہوا لیکن اس کے پسر کو غلات لینے چلے کے اقرار نامہ مذکور کے نافذ کرنے کی اجازت
دی گئی کہ اقرار نامہ مذکور کو وہ وقت تک عمل نہ پڑا تھا۔ لیکن بعد سے عدل یہ قرار دیا گیا کہ جس عمل کے کرنا اقرار
کیا گیا ہے وہ فی الواقع کیا گیا ہے۔ (۳) مقدمہ مذکور کے دو سے یہ عام اصول قائم ہوا جو ایک اقرار نامہ
جو بغرض ایک مشتبہ استحقاق کے کیا گیا ہے گو بعد میں یہ معلوم ہو کہ استحقاق مذکور بجانب دیگر تھا قابل
پابندی ہو گا۔ اور استحقاق مذکور فریقین کے اقرار نامہ کے مقابلہ میں غالب نہیں آئیگا۔ کیونکہ استحقاق
مذکور ہے کہ ہمیشہ ایک جانب یا دوسری جانب ہو اور لہذا ایک مشتبہ استحقاق کا صلہ نامہ واقفین
ایک اقرار نامہ کی کافی بنا ہے اور خاکسار سے صورت میں جہاں کہ اقرار نامہ مات بغرض مخفی عزت خاندان

(۱) پانسنری ڈویژن جلد ۲ صفحہ ۶۷۸، ۶۷۹، ملاحظہ ہو مقدمات پہلی جلد صفحہ ۳۰، مقدمات میکانی نام برائے

وسپنسری کی جلد ۲ صفحہ ۲۸۸، (۳) ملاحظہ ہو پانسنری ڈویژن جلد ۳ صفحہ ۴۹۶، جلد ۴ صفحہ ۶۱۹، جلد ۵ صفحہ ۱۱۲

۱۴، ایڈنگ کیسنران ایگری جلد ۴ صفحہ ۸۳۶

کے لئے گئے ہو اور معقول ہوں تو عدالت انصاف اگر ممکن ہو تو انکی تعمیل شخص کی دگری دگی
 بہ پر دی فیصلہ بنا بہت مقدمات پر چلے ہیں لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ضمنی تصفیہ خاندانی تک
 محدود کیا گیا ہے۔ گوکہ اصول در بارہ قرار رکھنے و عادی مشتبہ کے بعد من اس امر کے کہ تادرات
 نہ ہونے پاد میں جملہ فریقہ سے متعلق ہو سکتا ہو اور زیادہ طریق قانون میں اسی کے حق میں را
 دی گئی ہے۔ صحیح مزید اس تصفیہ کے لئے دعوے کا ترک کرنا ہے حکم استحقاق کو چھوڑ دینا اسلئے
 استحقاق کی اصلیت ضروری ہے بشرطیکہ دعوے نیک نیتی پر مبنی ہو چنانچہ ایک مقدمہ میں عدالت
 اپیل نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ ایک سخت دعوے کا ترک جو دیاستداری سے کیا گیا ہو ایک معاہدہ کے لئے
 جائز بدل ہے گوکہ بعد میں دعوے مذکور کی کوئی بنیاد معلوم نہ ہو اور یہ رائے کئی ایک فیصلہ جات میں
 قائم کی گئی ہو ملاحظہ ہو لیٹ واسمٹھ رپورٹ کوئٹس پنچ جلد اول صفحہ ۵۹ و لارڈ پورٹ کوئٹس
 پنچ جلد ۵ صفحہ ۴۹ و لارڈ پورٹ ویکلی رپورٹر انگلینڈ جلد ۲ صفحہ ۱۱۶

فریب یا غلطی اگر کسی فریق کی جانب سے فریب یا غلطی کی گئی ہو تو اس صورت میں ایسے معاہدے
 قابل نقاذ نہ ہونگے۔ لیکن غلطی اس صورت میں مہلک ہوگی اگر وہ ایک غلطی امر واقعہ میں ہو اور امر
 مذکور تصفیہ میں شامل نہ کیا گیا اور ایسی نوعیت کی ہو کہ اس سے فریقین معاہدہ میں ضروری کسی ایک
 کو معاہدہ کرنے کی ترغیب ہوئی ہو تو اس صورت میں اس کی موجودگی بطور ایک شرط مفہوم کے گو
 صریح نہ ہو تصور کی جائے۔ اور پس اگر امر واقعہ مذکور نا کامیاب رہتا ہو تو بناء معاہدہ کی ہی نا کامیابی
 مثلاً اگر ایک تصفیہ کو روسے ایک دستاویز وصیت کی اصلیت تیس کی گئی ہو لیکن وہ اصل دستاویز
 شدہ معلوم ہو تو معاہدہ جو اس کی بنیاد قائم ہو نا کامیاب رہے گا لیکن جس صورت میں کہ تصفیہ کی رو
 ایک اتفاق کو متعلق بنا کر طر کیا گیا ہو اور اسکا مشاہدہ کہ اتفاق مذکور کو جواز کی نسبت تار عدم ہمار استحقاق مذکور
 بطور ایک امر واقعہ کے فرض نہ کیا گیا ہو لیکن حق مذکور کی نسبت دعویٰ کا ترک کر دینا ایک ایسا امر واقعہ ہو جس پر کہ
 تصفیہ مبنی ہو اور کہ بعد میں معلوم ہو جائے کہ اتفاق مذکور کے بنیاد پر اس صورت میں کہ اتفاق مذکور کا کوئی بیان تھا
 اگر غلطی جانبین کو یکساں نالش تعمیل شخص کا جواب ہوگی لیکن لغتی غلطی کی جواب نہ ہوگی تاوقتیکہ وہ غلطی مقدمہ
 کو دفعہ ۲۸ ضمنی ج کی ذیل میں ملاوے و ملاحظہ ہو و فیات ۲۷ و ۲۸ ایکٹ معاہدہ ۱۹۵۷ء

تصفیہ خاندانی کیلئے مکمل ایک اقرار بطریق تصفیہ خاندانی قائم نہ ہوگا اگر فیصلہ مذکور کسی عدالت کے
 اظہار کا ہو تا ضروری ہے ان جملہ ضروری حالات کا اظہار نہ کیا جائے جبکہ علم ایک فریق کو ہو مثلاً

میں حال میں کہ دو برادران نے جائداد خاندانی کے تقسیم کر لیا اور مالیک بڑے بھائی کے صحابہ
 ہونے کی اشتباہ تھا۔ لیکن چھوٹے کو کو وقت خانگی رسوم شادی باہین و بھین کے اسباب کا علم تھا جبکہ
 اسنے ظاہر کیا تو اقرار نہ کر بر طبق ثبوت بھیجانی بڑے بھائی کے منسوخ کیا گیا کہ وہ ۱۹ سال کے عرصہ
 گزر چکا تھا (۱) بدوین تجویز مقدمہ مندرجہ بالا یہ اصول قائم کیا گیا تھا کہ ایسی صورت میں صرف یہ مفرد
 نہیں ہو کر یا نماینداری اور نیک نیتی ہو بلکہ یہ بھی مفردی ہو کہ کامل اظہار کیا گیا ہو اور عدل کامل اظہار کے
 نیک نیتی کافی نہیں ہو۔ اس صورت میں بھی معاہدہ قائم نہ رہیگا جہاں کہ اس قانونی مشورہ کا اظہار کامل
 کیا جاوے جو ایک فریق نے حاصل کیا ہو اور نیز مراتب متعلقہ کی حالت نہ بیان کی گئی ہو (۲) اور جس صورت
 میں ایک شہرہ ہے جو اپنی زدہ سے علیحدہ رہتا تھا ایک حقیقت رقم پاس ہے اس دعوے کا تصدیق کیا ہو نسبت
 اس جائداد کے تھا جو اس کی زدہ کو دے دیں ہو پھر بھی تھی تو متجوز ہونی کہ صرف عدم اظہار گوئی
 کسی فریق کے ہو، اصل مقدار جائداد کا منسوخ معاہدہ کے لئے کافی ہو (۳) نیز یہ دیکھنا ضروری ہے کہ
 جو ایک مشترکہ مندرجہ خاندان کے تابع رکھنے سے تحریر کی تھی یا اقرار کیا گیا تھا کہ ایک خاص نامی شخص خاندان کا تھا یا نہ تھا
 و متاویز میں اسکا اقرار تھا ایک خاص حصہ ایک خاص موضوع میں ہو نیز حق بھیجانی کامل کرے اور متاویز کیا گیا
 تھا کہ کر نہ کر اس حصہ پر اسکو دیا گیا ہو تا لیں کر ادا جاوے مزید اقرار کیا گیا تھا کہ چونکہ جائداد کو متعلقہ حصہ میں ہے
 کہ ہے اس لئے دیگر ایک شخص خاندان کے حصہ میں ہے ادا کرے جبکہ ذمہ دار ہو گئے اور اگر قرعہ مذکور کے ایذا
 لئے جائداد مذکور کے خلاف کارروائی کی جاوے گی تو وہ اسکا نقصان پورا کر دیکھے۔ تجویز ہوئی کہ مدعی زانیہ
 بعد حصول بلوغت دیگر ایک شخص خاندان کو حصہ رسدی ادا کرے کہ لئے جھوٹا کہہ سکتا تھا اور متاویز دوبارہ
 درست اور عادلانہ ہو گیا وہ اس پر قابل پابندی تھی اور مدعی ملے اس فائدہ کے جو اس کے لئے برآمد
 و متاویز مذکور ملوث کیا گیا تھا مالش کر لیا مستحق تھا نیز کہ بر بنائے تعبیر و متاویز دوبارہ کے مدعی ملوث
 احکام دفعہ ۲۳ رج، ایکٹ وادری خاص مالش کر لیا مستحق تھا (۴)

بدل | یہ مفردی نہیں کہ خاندانی تصفیہ کے لئے بدل مناسب حال ہو بلکہ یہ کہ حالات ایسے ہوں جسے یہ
 نتیجہ نکالا جاسکے کہ ایک فریق نے دوسرے سے ناواقف فائدہ حاصل نہیں کیا (۵)
 علم | اگر فریقین کو واقعات کا کامل علم ہو تو یہ امر کہ ایک فریق نے زیادہ فائدہ حاصل کیا ہے قابل

۱، سوانح مسکن پورٹ پالٹری جلد ۳ صفحہ ۳۰۰ (۲) رسل جلد ۴ صفحہ ۳۰۸ (۳) سمن رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۵۶ (۴) ۱۴۵ (۵) لارڈ پورٹ لاء آباد جلد ۲۹ صفحہ ۳۶
 (۵) اسٹوری ایکوٹی جلد اول صفحہ ۱۳۱ نوٹ ۵

ہم نے یہ کہہ کر معاہدہ معقول اور مناسب ہو تو وہ قابل پابندی ہو گا۔ (۱۰)

جبکہ وہ ہندو برادران نے کہہ کر مولیٰ جائداد حاصل کی اور یہ دونوں نے بلا شراک تجارت وغیرہ کر کے اور کہہ کر جائداد خریدی اور ان کے فوت ہو جانے پر ان کی اولاد میں جائداد مذکور کی نسبت یہ تنازعہ ہوا کہ کوئی جائداد موروثی ہے اور کوئی منافعہ جائداد موروثی سے طریقہ کی گئی ہو اور کوئی اشخاص متوفی کی اپنی کسب و کار کو کون کس جائداد کو پانے کا مستحق ہے بلکہ آخر انکا الہامین تصفیہ ہوا کہ فلاں فلاں جائداد ایک شخص اور اس کے ورثا آئندہ کو اور فلاں فلاں جائداد دوسرے شخص کو اور اس کے ورثا آئندہ کو ملے گی تو اس صورت میں گو ورثا آئندہ فریق معاہدہ نہیں ہیں اور ممکن ہے کہ اس وقت انکا وجود بھی نہ ہو تاہم وہ اس وجہ سے کہ معاہدہ مذکور سے منفعت اٹھا سکتے ہیں اس کی تعمیل ممکن کرنا چاہیے۔

جہاں میں (۱۱) جب کسی شخص کے دو جہہ قربت رشتہ داری معاہدہ سے مستفید ہونے کے لئے معاہدہ قرار پاتا تو وہ اس معاہدہ کی تعمیل ممکن کر سکتا ہو۔ مثلاً جب رائف، ایمارنے رب، ڈاکٹر سے جو اسکا معالجہ ہو یہ اقرار کیا کہ اگر وہ رب کے معالجہ سے اچھا ہو جائیگا تو مسات (رج) و دختر رب، کو اسقدر جائداد دی تو اس صورت میں در صورت عدم تعمیل معاہدہ دختر مذکور رائف، کو تعمیل ممکن معاہدہ کے لئے مجبور کر سکتی ہے۔ جبکہ رائف، نے اپنے داماد اور بیٹی سے یہ معاہدہ کیا کہ وہ انکو مبلغ ۱۰۰ روپیہ کی جائداد خرید دے گا۔ مگر وہ جہہ نہ ہونے روپیہ کے رائف، نے اپنی جائداد مقبوضہ پر کے درخت کا ٹکڑا فروخت کرنے شروع کئے تاکہ اس سے روپیہ جمع کر کے معاہدہ کا اہتمام کرے۔ اس وقت مسمی (رج) رشتہ دار قریبی رائف، نے جو بعد وفات رائف، مستحق وراثت تھا رائف، سے یہ اقرار کیا کہ مبلغ دس ہزار روپیہ میں ادا کر دے گا اور وہ پہلے رشتہ داری نہ کلائے جائیں کیونکہ اس سے زمیندار اسی خراب ہو جائیگی۔ چنانچہ رائف، نے درخت نہ کلائے لہذا وفات رائف، اس کے داماد اور بیٹی نے رج، پر واسطے کر پانے تعمیل ممکن معاہدہ کے نالیش داری کی جہر (رج) واسطے تعمیل ممکن کے عدالت سے مجبور کیا گیا۔

جب معاہدہ اس قسم کا ہو کہ اس کے جزو کی تعمیل ہو جائے ان معاہدہ کے احوال سے شخص ثالث کی حیثیت بدل جائے یا اس کے دلیس کہہ کر امید پیدا ہو جائے تو وہ شخص جس کی حیثیت بدل گئی یا جس کے دلیس امید پیدا ہوئی ہے باوجود فریق معاہدہ نہ ہونے کے اس کی تعمیل ممکن کرنا چاہیے جہاں ایک مقدمہ میر وائف، ایک دولتمند نے رب، ایک غریب آدمی سے معاہدہ کیا کہ اگر رب، اپنا لڑکا مسمی (رج) رائف، مذکور کو دے دے تو وہ اسے علم و تہ سیکھا دے گا۔ لے کل خرچ دے گا اور اس کی پرورش کرے گا۔ رب، نے اپنا لڑکا لائف،

کو وید یا اور رالف اسے چند روز اس کے پڑنے اور پڑھنے کا خرچہ دیکر یہ بند کر دیا اور اس کے پڑنے اور پڑھنے پر بندش پر تو یہ کہہ نہ کی تو تجویز ہو کہ ایسی حالت میں راج، مسمی رالف کو واسطے تعمیل غرض کر اپنے معاہدہ کے مجبور کر سکتا ہے (۱۱)

(د) جس حال میں کہ معاہدہ کسی سامی دیکھنا کار میں جاتی ہے وہ اثنا کے واجبی تعمیل کسی اختیار کے کیا ہو تو اسکا پس ماندہ ذی حق۔

جب کسی شخص کو جائداد میں حق میں جاتی حاصل ہو اور وہ جائداد ملک کے انتظام یا انتقال کا اختیار رکھتا ہو اور بموجب اس اختیار کے بغیر انتظام یا انتقال جائداد ملک کوئی معاہدہ کرے تو اس کی وفات کے بعد اسکا پس ماندہ ذی حق معاہدہ نہ کر سکتا ہے۔

برائے ضمن نہ ایک پہتا اجات سے بعد تک دیا جاسکتا ہو اور دیکھنا کار میں جاتی مجاز ہو لاپنی اور اپنے پیمانہ نگان کی طرف سے معاہدہ کر میں مثلاً جس حال میں کہ چندا رضیات کا رالف کو اجات اور اسکی وفات کے بعد رب کو تاجات دیا گیا ہو اور رالف کو اور پٹوں کے بیٹے کا اختیار ہی دیا گیا ہو۔ پس اگر رالف راج کو پٹ لکھ دے اور زناں بعد دوران پہ مذکور میں فوت ہو جائے تو رب، عاز کو کال قرار دے گا کہ کال نفاذ کرے گا کہ وہ رالف کے پٹ دار کا منتقل الیہ نہیں ہو جو کہ اصل اسکا کوئی سابقہ نہیں استحقاق ہی نہیں (۱۲)

(۱۳) وہ شخص جس کی طرف قبضہ عود کرے اس حال میں کہ اقرار اس سے پہلے والے قابض حقیقت کی تھا ہو اور وہ شخص جس کی طرف قبضہ عود کرے مستحق منفعت اس اقرار کا ہو۔

جب ایک شخص کے بعد دوسرے شخص جائداد پر قابض ہو گیا مستحق ہو اور قبضہ پائے اور شخص قابض اول نے اپنے ایام مقابلت میں کسی شخص ثالث سے ایسا معاہدہ کیا ہو جس سے قابض بالبعد کو فائدہ حاصل کر سکا استحقاق پیدا ہو تو شخص قابض بالبعد اس معاہدہ کی تعمیل غرض کر سکتا ہو۔

(۱۴) پس ماندہ ذی حق جس حال میں کہ اقرار قسم مذکور ہو اور وہ پس ماندہ ذی حق مستحق اسکی منفعت کا ہو اور اس کے نقص کی صورت میں اس پر ضرر واقعی ماند ہوتا ہو۔

جب ایک شخص کے بعد دوسرے شخص جائداد کی مقابلت کا مستحق ہو اور شخص مستحق مقابلت آئندہ کو اس پر ضرر واقع ہو کہ قابض اول پر قبضہ حاصل نہ ہو اور شخص قابض اول نے کسی شخص کو اس جائداد کی بابت ایسا معاہدہ کیا ہو جس کی تعمیل نہ ہونے سے شخص مستحق قبضہ آئندہ کا نقصان ہو ناممکن ہو تو شخص

مستحق قبضہ آئندہ اس معاہدہ کی تعمیل مختص کر سکتا ہو۔

دس، جبکہ ایک عام کمپنی کسی معاہدہ میں درجے اور من بعد کسی اور عام کمپنی کی شریک ہو جائے وہ نئی کمپنی مستحق القیام معاہدہ کرنے کی ہوگی جو دونوں کے شمول سے پیدا ہو۔

سج، جبکہ کسی عام کمپنی کے منتظمین نے اس کے کارپوریشن سے پہلے کوئی معاہدہ واسطے اعزاز کمپنی مذکور کے کیا ہو اور وہ معاہدہ حسب شرائط کارپوریشن جائز ہو تو وہ کمپنی مستحق القیام

منمن بنے ہوئے، سج، میں کمپنی مدعی ہو جو معاہدہ اقرار کردہ کی منفعت کی دعویٰ بلکہ خواہ بذریعہ ہرانی کمپنی کے خواہ بذریعہ منتظمین قبل از انقضاء کمپنی مذکور کے۔

منمن چار دفعہ، ۲۴ کا منمن دہ، معاہدات متعلقہ حصص کو متعلق نہیں ہیں لیکن صرف ادون معاہدات سے متعلق ہیں جو کمپنی کے کاروباری اعراض سے متعلق ہیں پس جس حال میں کہ ایک شخص سے ایک کمپنی کو

منتظمین اس کے انعقاد کے پہلے حصص کے لینے کا معاہدہ کیا اور بعد میں اپنے معاہدہ کی تعمیل سے قاصر رہا اور کمپنی نے بعد انقضاء پہلے کے معاہدہ کی تعمیل مختص کی نالاش اس کے نام کی جو تجویز ہوئی کہ چونکہ

معاہدہ منتظمین کیساتھ کیا گیا تھا اور کمپنی کے ایجنٹان نہ تھے۔ لہذا منمن سج، متعلق نہیں ہوتا، منتظمین کمپنی کے ایجنٹان قبل اس کے انعقاد کے نہیں ہیں۔ لہذا یہ معاہدہ کمپنی کو بابت نہیں کر

سکتا اور اس کی نسبت یہ قرار نہیں دیا جاسکتا کہ وہ کمپنی کی طرف سے کیا گیا تھا اور اس کی تصدیق کمپنی کر سکتی ہو۔ کیونکہ اس وقت جبکہ کیا گیا تھا کمپنی معرض وجود میں نہ تھی۔

دہ، کس کے حق میں معاہدوں کی تعمیل مختص نہیں ہو سکتی ہے

دفعہ ۲۲۔ تعمیل مختص معاہدہ کی بحق شخص مفصل ذیل کے نہیں ہو سکتی ہے۔

دادری کی نسبت
ذاتی مالعتیں

(الف) جو اس کے نقص کا معاوضہ نہ حاصل کر سکتا ہو۔ یا

(ب) جو کسی ایسے معاہدہ کی شرط ضروری کی تعمیل کے ناقابل ہو گیا ہو یا اس سے

خلاف ورزی کرے کہ جبکی تعمیل اس کی طرف سے باقی رہی ہو۔ یا

(ج) جو شخص پہلے ہی مختص معاہدہ مبینہ کی بابت کوئی چارہ کار اختیار کر چکا ہو اور اس کا معاوضہ اُسے بھرا پایا ہو۔ یا

(د) جس نے معاہدہ سے پہلے یہ اطلاع حاصل کی ہو کہ شے مندرجہ دستاویز متعلقہ معاہدہ مذکور کی ملکیت رکھو اس کی بنا کسی معاوضہ قیمتی پر نہ ہو، ہو چکی ہو اور اس وقت تک نافذ نہ ہو۔

تمثیلات

متعلق ضمن (الف)۔ زید نے بحیثیت کارندہ گری عمرو کے بکر کیساتھ معاہدہ واسطے خرید کرنے مکان بکر کے کیا۔ درحقیقت زید نے یہ معاہدہ اپنے واسطے کیا نہ بطور کارندہ عمرو کے لہذا زید مستحق نہیں ہو کہ اس معاہدہ کی تعمیل مختص کرے

متعلق ضمن (ب)۔ زید نے عمرو کے ہاتھ ایک مکان کے بیج کرنے اور چودہ برس تک اس کے سر خط کے لینے کا تاریخ بیج سے بکر ایہ معین سالانہ کے معاہدہ کیا۔ زید دیو آیا ہو گیا۔ اس صورت میں نہ وہ اسکا اسانی تعمیل مختص اس معاہدہ کی کر سکتا ہے۔

زید نے عمرو کے ہاتھ ایک مکان اور باغ بیچنے کا معاہدہ کیا جس میں درخت نیاشی ہیں اور اس جائداد کی مالیت میں بحیثیت بود و باش یہ باغ ایک شجر قابل لحاظ ہے زید نے بلا رضا مندی عمرو کے ان درختوں کو کاٹ ڈالا پس زید اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کر سکتا زید بموجب ایک معاہدہ کے جو اسکا عمرو کیساتھ بابت ایک پٹہ کے تھا اراضی کا قلع و قمع اور اسے اس اراضی کو اجاڑ ڈالا جیسا کہ شخص زراعت پیشہ کو چاہئے اس اراضی کو نہیں کیا تو زید اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کر سکتا ہو۔

زید نے عمرو سے ایک نام تمام مکان کو کرایہ پر دینے کا معاہدہ کیا اور عمرو اس لینے پر راضی ہوا عمرو نے معاہدہ کیا کہ اس مکان کو پورا کر دو گنا اور پٹہ میں زید کی طرف سے یہ لکھنے کی شرط ٹھہری کہ وہ مکان کی حرمت کرنا ہے۔ عمرو نے اس مکان کو بہت ناقص طور پر تمام کیا پس وہ اس معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کر سکتا ہے گو کہ زید اور عمرو دونوں نہیں ہر ایک دوسرے پر بابت معاوضہ نقصان معاہدہ کے نالین کر سکتا ہے۔

متعلق ضمن (ج)۔ زید نے عمرو سے معاہدہ کیا کہ ایک میعاد معین کیواسطے کرایہ معین پر مکان دیگا اور عمرو نے اس کے لینے کا معاہدہ کیا۔ بعد ازاں عمرو تعمیل معاہدہ کو منکر ہوا اور زید نے نقصان معاہدہ کی بابت نالین کر کے معاوضہ حاصل کیا۔ پس زید تعمیل مختص اس معاہدہ کی نہیں کر سکتا ہے۔

برائے دفعہ بناد جو اعتراض تعمیل مختص کی نوعیت معاہدہ اخذ نہیں کی گئی بلکہ تمام تر عہدہ کے اضال اور طریق عمل سے اخذ لگی ہے یعنی اسکا تعلق ان اعتراضات ہے جو شخص دعویدار کی ذات سے تعلق رکھتے ہوں (۱۱) اور اس بارہ میں دفعہ ہذا سابقہ دفعات سے قابل تمیز ہے۔

ضمن الف برائے ضمن ہذا ایسا شخص معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کر سکتا جو جوہر خلاف درزی معاہدہ کے زیر برج کے پانچیا مستحق ہو۔ پس زیر ضمن ہذا بذات خود معاہدہ میں کوئی ایسا امر نہیں جو جو معاہدہ کے دلا پانچیا مانع ہو بلکہ وہ کوئی ذاتی اعتراض نسبت مدعی کے جو جیسا کہ تمثیل میں ہے۔ جہاں کہ اعتراض ہے کہ دیئے بحیثیت کارندہ عہدہ کے خرید کر نیک اقرار کر کے اسنے درحقیقت اپنے واسطے خرید کیا۔ تمثیل ہذا بالکل مطابق دفعہ ۲۳۶ ایکٹ معاہدہ ہند کے ہے اور ان اشخاص سے متعلق ہے جو ہر دفعہ مذکور تعمیل معاہدہ کے مستحق نہ ہوں مقدمات انگلستان میں تمثیل ضمن الف، جو مطابق میں جبکہ وجہ فیصلہ یہ ہو کہ ایک شخص عہدہ ہر کہ اپنی جائیداد کو ایک شخص کے ہاتھ یا ان شرائط پر ایک شخص کے ہاتھ فروخت کر نیک اقرار کر کے یہ نسبت اس کے کہ وہ کسی اور شخص کے ہاتھ فروخت کر نیک اقرار کر کے (۱۲) مدعی نے مدعا علیہ کے نام نالاش شفع ایک دوکان کے دائر کی فریقین کے مابین ایک اقرار ہو گیا کہ وہ دوکان مذکور دہم سالہ کے نام وقف کر دینگے چنانچہ درخواست بازراج شرائط رضینامہ عدالت میں داخل کی گئی اور نالاش واپس سے لی گئی۔ بعد میں مدعا علیہ نے اقرار مذکور کی تعمیل کو نیسے انکار کر دیا جس پر مدعی نے نالاش واسطے تعمیل مختص اقرار عرض اور رجسٹری کرانے دستاورد وقف بحق دہم دائر کی مدعا علیہ نے منجملہ دیگر مقدمات کے حذکار تعمیل مختص ایک معاہدہ کی بحق اس شخص کو نہیں ہو سکتی جو معاہدہ اس کے نقص کا حامل ذکر سکتا ہو جو نیک اقرار مذکور کو جو ایک شخص ثالث مومن ہے اسے صرف اسکو اس کی خلاف درزی سے نقصان پہونچا ہے۔ بخوبی ہوئی کہ چونکہ قابلہ میں کوئی امر مانع دائر کرنے نالاش واسطے تعمیل مختص ایک اقرار دوبارہ رجسٹری کرانے ایک ایسی دستاورد کے نہیں ہے جو ابھی ضبط تحریر میں لائی جاتی ہو اس لئے نالاش دائر ہو سکتی ہے (۱۳) ایک مقدمہ میں (۱۴) نے (الف) ایک ایکٹ، سے نسبت بیع بعض مکانات کے مشورہ کیا۔ (الف) نے ان کی نسبت ایک درخواست کی میں کو سنے (ب) کی درخواست بیان کیا جو فی الواقع اسنے اپنی طرف سے (ب) کی سازش سے کی تھی جسکو بعض مکانات میں حرج جوئی حق حاصل ہونا تھا۔

(۱) نمبر ۱۰۰ اسکاٹ ہجواب ریکارڈ دیوالی و شرح وادری کالٹ صاحب طبع دوم صفحہ ۱۹۵۔

(۲) درجہ پورٹ جلد اول صفحہ ۲۲ و کتاب جن حکم دوبارہ مانع و مشرعی صفحہ ۱۰۰ نمبر ۱۰۰ ہجواب ریکارڈ دیوالی

تجویز ہونی کہ معاہدہ کا نفاذ نہیں کیا جاسکتا اور وہ شروع کیا جاسکتا ہو۔ علاوہ ازیں اس میں قریب ہی ایک جزو تھا (۱)

لیکن یہ تجویز کیا گیا جو کہ گریس آسانی سے لاندہ کا طریق عمل معلوم کرے جبکہ خود اصل بارش ہے تو تعمیل مختص سے انکار نہ ہوگا تاوقتیکہ مشتری پر جہت ثابت کر سکے یا یہ کہ غلط بیانی سے اسکو معاہدہ کر لینی قریب ہوئی ہے (۲)

جس حال میں کہ ایک معاہدہ مابین مدعی و ملحق کنندہ (اور مدعا علیہ ایک مصنف) کی نسبت ایک کتاب کے ہر ایک مصنف و مدعا علیہ نے مکمل کرنا تھا اور سرورق و ٹائٹل بیچ، جس پر کہ مدعی نے امر کیا صحیح نہ تھا۔ بلکہ عوام الناس ہر ایک قریب تھا تو تجویز ہونی کہ مدعا علیہ مصنف کے ہم ہونے چاہئے انکار کرنے کا مہاذ تھا اور کہ کوئی ہر جہت خلاف اس کے نہیں دلا جاسکتا (۳)

ضمنی بارہ شخص جو اپنے ذمگی حصہ معاہدہ کی تعمیل سے قاصر ہو گیا ہو یا اس قدر حصہ معاہدہ ہو کہ جو اس کے ذمہ واجب التعمیل ہے خلاف مدعی کوے تو وہ بھی فریق ثانی معاہدہ تو تعمیل مختص کرنا پانچکا مستحق نہ ہوگا۔ یہ تھا عدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ ماد خدا کو داد دی ہی لازم چاہی جیسا ایک شخص چڑا سے معاہدہ کی بابت الفان کا خواہاں ہو تو اسکو طرف ثانی کے استحقاق معاہدہ کی نسبت بھی الفان کو ثانی الفان عہد کرنا واجب ہے۔ اسدھی صاحب بنی کتاب کی دفات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸،

ایک مقدمہ میں بائع اور مشتری کے درمیان یہ شرط قرار پائی کہ جب مشتری ایک درخت کا ٹکڑا فروخت
 بائع میں نام لکھو گا۔ چنانچہ مشتری نے جو درخت اس کو لکھا اور واسطے لکھانے میں نام کے دو عید ہوا اور کل
 درخت کے ادا کر دینے پر آمادہ ہوا۔ عدالت سے تجویز ہوئی کہ مشتری بغیر الفاظ شرط زدگی خود کے نالشی
 تعمیل مختص کر اپنے معاہدہ کے رجوع نہیں کر سکتا، اس امر کے متعلق جو بیٹ خرائی صاحب کی
 کتاب کے صفحات ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۸۹ میں بیان کی گئی ہے۔ وہ مختصر ذیل میں درج کی جاتی ہے۔
 اولاً جب مدعی تعمیل مختص کر اپنے کی نالشی دائر کرے تو اس پر لازم ہے کہ یہ ثابت کرے کہ وہ تمام
 ضروری شرائط معاہدہ زدگی خود کی تعمیل کر چکا ہے یا تعمیل کر لیا آ رہا ہے۔ ثانیاً جن امور کا اس کی طرف
 سے زمانہ مستقبل میں عمل میں لانا ضروری ہوگا۔ ان کی تعمیل کرنے کے لئے وہ راضی ہے ثالثاً جب ہدف
 معاہدہ مدعی نے یہ اقرار کیا ہو کہ میں فلاں امر کا لاؤں گا اور اس کے بعد ضروری ثانی الفاظ معاہدہ کرے گا
 تو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ مدعی نے امر زدگی خود کا الفاظ کر دیا ہے یا الفاظ کرنے کو آمادہ ہے اگر ان امور
 کی تعمیل و الفاظ مدعی غفلت یا قصور کرے تو وہ اس معاہدہ کی تعمیل مختص کر اپنے کا ایک مستحق نہ ہوگا
 چنانچہ جب ایک مقدمہ میں بائع نے یہ اقرار کیا کہ جائداد مبیعہ کی ادور وقت کا راستہ درست کر دے گا
 اور ایک دوسرے مقدمہ میں بائع نے یہ شرط کی کہ جائداد مبیعہ میں ایک کلیسا تعمیر کرے گا اور اس کی
 اطراف میں چند راستے جو ادیکھا تو بائعان کے اقرارات مذکور کو ایفاء کرنے کی وجہ سے ان کی نالشی
 بغیر مختص جو بنام مشتری کے متعلق خارج کی گئیں۔

قبل اس کے کہ مدعی معاہدہ کی تعمیل مختص کر اپنے کا مستحق قرار دیا جائے یہ ثابت ہونا ضروری ہے
 کہ مدعی معاہدہ کی کسی شرط ضروری زدگی خود کے الفاظ میں قاصر رہا ہے۔ اگر مدعی کی طرف سے جو چیز غلطی
 کسی نہایت خفیف امر متعلق معاہدہ کی نسبت خلاف ورزی واقع ہو تو وہ نقصان تعمیل مختص کر اپنے
 معاہدہ کا ہوگا۔ مثلاً مسی الف نے ایک قطعہ اراضی ب کے پاس بیچ کر معاہدہ کیا اور یہ قرار
 پایا کہ (الف) بائع اراضی مبیعہ کو کرایہ پر لے لینگا اور ب مشتری کو اختیار ہے کہ جب چاہے
 کو بیعہ نقل کرے بعد اس معاہدہ کے الف کی حالت بہتر ہو گئی اور وہ اس زمین کے کرایہ ادا کر لیا
 متحمل ہو سکا اس لئے مشتری نے عزیمت اراضی سے لکھا کہ جب الف نے واسطے تعمیل مختص
 کر اپنے معاہدہ کے ب پر نالشی دائر کی وہ عدالت سے تجویز ہوئی کہ کرایہ دار کے رہنے کی شرط نہایت
 ضعیف ہے اور مشتری جب چاہتا الف کو بیعہ نقل کر سکتا تھا معنی اس وجہ سے کہ مدعی نے
 شرط مذکور کا ایفاء نہیں کیا وہ غیر مستحق ارجاع نالشی تعمیل مختص منقول نہیں ہو سکتا نیز جب مدعی کی طرف سے

ایسے معاہدہ کی ہدایت خلاف ورزی بائی جاوے کہ اصل معاہدہ سے کہ جس کی تعمیل مختص کی ضرورت ہے،
 علیحدہ ہونو ایسی شرط کی خلاف ورزی کیوجہ سے مدعی غیر مستحق تعمیل مختص کرانے معاہدہ کا متصور
 نہ ہوگا۔ اکثر مقدمات میں یہ ضرور نہیں ہوتا کہ مدعی پہلے کسی شرط کی تعمیل کرچکا ہو بلکہ اسکی طرف آسانی تعمیل
 ثابت ہونا کافی ہوگا اور جب حالات مقدمہ سے یہ واضح ہوتا ہو کہ مدعی کے ایثار شرط کی آمادگی پر بھی مدعا علیہ
 تعمیل مختص معاہدہ کرنے سے منکر ہوتا ہو تو ایسی صورت میں مدعی کی آمادگی کا ثابت کرنا بھی ضروری نہیں
 اور اگر فعل مدعا علیہ سے مدعی اپنے ذمگی معاہدہ کی بجا آوری سے قاصر رہا ہو تو مدعی عدم ایثار شرط
 ذمگی خود کا مقصور وار متصور نہ ہوگا۔

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مدعی کی جانب سے تعمیل شرط معاہدہ کی غیر ممکن بنائی ہے تو ایسی حالتیں موجب
 نظامہ تخلیق ان قاعدہ ذیل مقرر کیا گیا ہے۔ اولاً جب مدعی کی جانب سے عہدہ شرط متعلقہ معاہدہ کی تعمیل
 غیر ممکن ہو جائے تو مدعا علیہ سے معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کرائی جائیگی۔ ثانیاً جب ایک خیف اور غیر ضروری
 شرط کی تعمیل مدعی کی جانب سے غیر ممکن ہو تو عدالت مدعا علیہ سے معاہدہ کی تعمیل مختص کرانے کے لئے مدعی
 ہوگی اور اگر ضرورت ہو تو مدعا علیہ کو زیر پرچہ دلا کر اس سے معاہدہ کی تعمیل مختص کرائی جاوے گی۔ ثالثاً
 جب مدعی اپنے ذمگی معاہدہ کے جزو اعظم اور ضروری کا ایثار کرچکا ہو اور باقی جزو کی تعمیل بوجہ غفلت اور
 تساہل مدعی کے غیر ممکن ہو گئی تو یہ قاعدہ ہے کہ جب بوجہ ایثار جزو اعظم معاہدہ کے حالات اور حیثیت
 مدعی میں کچھ فرق واقع ہو گیا ہو تو عدالت مدعا علیہ سے معاہدہ کی تعمیل مختص کرانے کو شش کرے گی اور
 اگر اس جزو اعظم کے ایثار سے مدعی کی حالت یا حیثیت میں کوئی فرق نہ آیا ہو تو مدعا علیہ سے معاہدہ کی
 تعمیل مختص نہیں کرائی جاوے گی۔ چنانچہ تصریح اسکی نظامہ ذیل سے واضح ہوگی۔ مسمی والف، اور اس کے خسر
 مسمی رب، میں یہ معاہدہ ہوا کہ اگر الف اخلاں جائداد کو مواخذہ رہن سے بری کر کر اپنی زوجہ کے نام
 بیع کرادے گا تو رب، اسکا خسر الف، اور اسکی زوجہ کے نام کچھ اپنے پاس سے مہر کرے گا چنانچہ الف،
 نے بالیاد معاہدہ ذمگی خود اپنی زمینداری فروخت کر کے اس کے زرخشن کو جائداد محصورہ کو دارمہن کو
 سبکدوش کر کے اپنی زوجہ کے نام بیع کرلایا اور حضور اس مواخذہ رہن جو جائداد مذکور پر باقی رہ گیا تھا
 اس کے اٹھناک کر لئے کی تدبیر میں تھا کہ اس اثنا میں اس کی زوجہ بیٹے و فرزند سے رب، مرگئی اور
 رب، اسکا خسر معاہدہ سے منکر ہوا۔ عندالہ اری ناش از جانب الف، عدالت سے یہ نتیجہ نہ ہوا
 کہ چونکہ بوجہ تعمیل شرط معاہدہ ذمگی مدعی کے مدعی کی حیثیت اور حالت میں فرق آگیا ہے اور صرف بوجہ
 وراثت اپنی زوجہ کے ایک جزو خیف معاہدہ کی بجا آوری میں قاصر رہے لہذا وہ مدعا علیہ سے معاہدہ

تعمیل مختص کرنا یا یکساں متفق ہے۔ ایک اور مقدمہ میں خسار و ادا کے باجمہ یہ معاہدہ ہو کہ اگر کسی الف خداداد اپنی جائداد کو سواخذہ رہن سے بری کر کے اپنی زوجہ کے نام لکھ دے اور چند پیشکشوں کو فروخت کر کے انکار و پیر اپنی زوجہ اور لڑکوں کے نام سے جمع کر دے تو مسی (دب) اسکا خسر اپنے پاس سے مبلغ تیس ہزار روپیہ سالانہ آمدنی کی جائداد مسی (الف) اور اس کی زوجہ اور بیٹہ پوٹوالی اولاد کیلئے مہر کر دیکھا۔ چنانچہ (الف) نے اپنی جائداد کو رہن سے چھوڑا لیا۔ مگر نو زینش فروخت کرنے کی نوبت نہ آئی تھی کہ اس کی زوجہ لا ولد فوت ہو گئی اور (الف) نے اپنے خسر (دب) پر واسطے کر پائے تعمیل مختص معاہدہ یعنی دلاپائے جائداد آمدنی تیس ہزار روپیہ سالانہ کے نالاش دائر کی عدالت سے یہ بخونہ بھولی کہ (الف) نے جو جو معاہدہ کی تعمیل کی ہے اس سے اس کی حیثیت اور حال میں کچھ متزل یا فرق واقع نہیں ہوا۔ اس نے مرث اپنی جائداد کو سواخذہ رہن سے بری کر لیا ہے۔ پس اس صورت میں وہ معاہدہ واسطے تعمیل مختص کر کے معاہدہ کے مجبور نہیں کیا جاسکتا، اگر دعویٰ دلو الیہ ہو جائے یا ایسے جرم کا مجرم قرار پائے کہ جس کی وجہ سے اس کی جائداد سرکار میں ضبط یا قرق ہو جائے اور اس وجہ سے اس کی جانب سے معاہدہ تعمیل غیر ممکن ہو جائے تو وہ مدعا علیہ پر تعمیل مختص کر کر پائے معاہدہ کی نالاش نہیں کر سکتا۔ یا جب مدعی بائع نے مدعا علیہ مشتری سے یہ اقرار کیا ہو کہ بائع کل چالی دو سادہ زرات متعلقہ جائداد میں مدعی مشتری کے حوالہ کر دیکھا۔ اور سادہ زرات مذکورہ جہت تشریفگی یا اور طہ سے تلف ہو گئی بھولی اور مدعی اپنے معاہدہ کا ایثار نہ کر سکتا تو ایسا مدعی مدعا علیہ کو بغرض تعمیل مختص کر پائے معاہدہ کے مجبور نہیں کر سکتا۔ یا اگر مدعی کسی ایسے امر کا مرکب ہو کہ جو خارج نقاد معاہدہ ہو تو اس صورت میں بھی وہ معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کر سکتا۔ مثلاً آٹھ شے مسبیہ کو خراب کر دے یا کوئی جزو اعظم اسکا بنیام کر دے یا باغ مہرودہ کے کچھ درخت کاٹ لیوے تو وہ مدعا علیہ سے معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کر سکتا۔ ایک مقدمہ میں بائع نے مشتری کو جائداد میں دو پر فوراً دخل دینے کا اقرار کیا اور جب مشتری اراضی پر دخل اور قابض ہوا تب بائع نے اسکو جبراً مدخل کر دیا اور اراضی مذکورہ کے کاشتکاران کو قبضہ دینے سے مانعت کر دی اور جب مشتری نے خریداری جائداد مذکور سے انکار کیا تو بائع نے آپر تعمیل مختص معاہدہ کی نالاش دائر کی، تجویز صوبی کہ جب بائع خود خارج تعمیل معاہدہ کا ہو تو مدعا علیہ بغرض کر پائے تعمیل مختص معاہدہ کے مجبور نہیں کیا جاسکتا نسبت اس امر کے کہ اگر مدعا معینہ کے اندر مدعی اپنی ذمگی معاہدہ کی تعمیل نہ کرے یا مقام مہرودہ پر اسے یہاں نہ لائے تو کیا نتیجہ ہوگا ملاحظہ ہو شرح فقرہ دب، دفعہ ۲۵۔ ایکٹ ہذا۔

ایک مقدمہ میں مدعی نے ٹاٹ کے پورے ایک مشروط پائش کے مطابق بیچنے کا مدعا علیہ سے معاہدہ کیا اور پورے اس کے ہاں پہونچائے مگر منہ ان پوروں کے کچھ پائش مندرجہ اقرار نامہ سے کم تھے اسلئے مدعا علیہ مشتری نے نہیں خریدے اور بر طبق نائش بائع کے عدالت ہائیکورٹ کلکتہ سے یہ تجویز ہوئی کہ مدعی از جانب خود ایفا شرط معاہدہ سے قاصر رہا ہے اسلئے مدعا علیہ پر واسطے تعمیل مختص کر پائے معاہدہ کے نائش نہیں کر سکتا نا،

مدعا علیہ نے دو ہزار من تخم تیل پیدایشی ۱۸۷۵ء و ۱۸۷۶ء کا بحساب گیارہ روپہ زمین خریدیگا مدعی سے معاہدہ کیا اور یہ قرار پایا کہ ماہ فروری تک بتدریج دو ہزار من تخم مذکور مدعا علیہ کے پاس پہونچا دیا جائے چنانچہ اول مرتبہ مدعی نے آٹھ سو بیسٹھ من دانہ تیل مدعا علیہ کو دیا اور مدعا علیہ نے اسے قبول کر لیا بعد جب بقیہ تخم مذکور مدعی نے دیا اسوقت مدعا علیہ نے یہ عند کیا کہ یہ تخم پیدایشی ۱۸۷۵ء و ۱۸۷۶ء کا نہیں بلکہ عیان نے لیز مل دلا پائے قیمت آٹھ سو بیسٹھ من تخم بشرح مندرجہ اقرار نامہ و نیز تعمیل مختص معاہدہ کے لئے نائش کی اور مدعا علیہ نے عند مذکور پیش کیا۔ بعد اثبات عند مدعا علیہ کے عدالت ہائیکورٹ سے یہ تجویز ہوئی کہ مدعی اپنی جانب سے ایفا شرط کی نہ کر سکا اور قاصر رہا یعنی دو ہزار من تخم مشروط کا نہ مل سکے لہذا وہ تعمیل مختص کر لینا مدعا علیہ پر دعویٰ نہیں کر سکتا۔ اور مدعا علیہ سے آٹھ سو بیسٹھ من تخم کی قیمت حسب شرط اقرار نامہ کے بھی نہیں پاسکتا بلکہ جو واقعی قیمت ہے اس کو مدعا علیہ سے پاسکتا ہے۔ ۱۸۷۶ء مدعی اور مدعا علیہ کے باہم یہ شرط قرار پائی کہ مدعی کچھ مال اپنا تاریخ ۱۳ جون تک جہاز پر سونامار کرکے لے گا اور مدعا علیہ اس مال کو دس روز تک جانچکر چالیس روز کے اندر لے لیگا۔ مدعی کے جہاز کے آئیں

تاخیر ہوئی اور ۱۶ ماہ مذکور کو جہاز آیا۔ مدعی نے مال جہاز پر سے ڈاٹا اور مدعا علیہ کو مال کچھ لینے کی اطلاع دی مدعا علیہ نے مال دیکھنے سے انکار کیا۔ مدعی نے تعمیل مختص کر پائے کی نائش مدعا علیہ پر دکر دی اور مدعی سے تجویز ہوئی کہ مدعی بیعہ و معینہ میں مال نہ پہونچا سکا اور نہ جانے سے انکار رکھا۔ پس مدعی خود اپنے ذمگی معاہدہ کو اپنا سے قاصر رہا ہے اس لئے وہ مدعا علیہ پر نائش تعمیل مختص کر پائے معاہدہ کی نہیں کر سکتا۔ ایک مقدمہ میں یہ تجویز ہوئی کہ نائش تعمیل مختص معاہدہ میں اگر مشتری مدعی پہلے ہی سے زرخش ادا نہ کرے تو اس کو بوقت دائری نائش کر پائے تعمیل مختص معاہدہ کے عدالت میں زرخش داخل کر دینا لازم ہے ورنہ وہ نائش رجوع کر کے ادغال زرخش کی واسطے عطلت کی استدعا نہیں کر سکتا۔ ۱۸۷۵ء

۱۸۷۵ء بجٹال لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴۵۹، ۱۸۷۶ء بجٹال لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۰۴

۱۸۷۷ء بجٹال لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴۴

ضمن راج | اس فقرہ کا یہ مطلب ہے کہ جب ایک شخص ایک مرتبہ بابت خلاف ورزی کسی معاہدہ کے برخلاف ہو تو پھر اس معاہدہ کی تعمیل شخص کا دعویدار نہیں ہو سکتا۔ پھر اس فقرہ پر ملاحظہ ہو دفعہ ۲۹ ایکٹ ہذا۔

ضمن رد | اس فقرہ کو فقرہ راج | دفعہ ۲۵ ایکٹ ہذا کیساتھ پڑھنا چاہئے مطلب اسکا یہ ہے کہ جب شخص مالک جائداد بوض کسی معاہدہ کافی کے دگورہ معاوضہ بقیمت نہ نقد کے نہ ہو کسی کے نام اپنی جائداد کی ملکیت کر دے اور بعد ازاں کسی معاہدہ کی بابت کسی شخص ثالث کے کوئی معاہدہ کرے اور قبل منعقد ہونے اس معاہدہ کے فریق ثانی معاہدہ نہ کرے اس ملکیت کا ہی ہو جائے تو وہ فریق ثانی اس معاہدہ کی تعمیل شخص کے لئے نہیں ہے معاہدہ کو یعنی جس نے بعد ملکیت کے معاہدہ کیا، حیرت نہیں کر سکتا۔

فقرہ راج | دفعہ ۲۵ ایکٹ ہذا کا یہ منشا ہے کہ جب صورت متذکرہ بالا میں بائع معاہدہ اپنی جائداد کو قبل نقاد معاہدہ بیع کے کسی کے نام ملکیت کر چکا ہو دگو اسکا معاوضہ بقیمت نہ نقد ملے نہ کیا ہو تو ایسا بائع اس معاہدہ کی تعمیل شخص مشتری سے نہیں کر سکتا۔ مثلاً اسمعیٰ دالغ، بوہمیت اپنی زوجہ یا الغال کے اور غیر تظہر گزارہ و پرورش آئندہ ان کے کوئی جائداد اپنی زوجہ یا الغال کے نام ملکیت کر دے اور بعد مسمیٰ دالغ، مذکور اسی جائداد ملکیت شدہ کے چھپے کا دے، سے معاہدہ کرے اور دے، کو قبل از تحریر معاہدہ کے اس جائداد کے ملکیت ہو نیکا علم ہو جائے کہ بائع نے جائداد مبیعہ کو قبل از بیع اپنی زوجہ اور الغال کے نام ملکیت کر دیا ہے تو ایسی صورت میں حسب منشاء فقرہ رد، دفعہ ۲۴ ایکٹ ہذا مشتری بائع قبضہ شخص کر اپنے معاہدہ کی نالیش نہیں کر سکتا۔ اور بموجب فقرہ راج | دفعہ ۲۵ ایکٹ ہذا بائع بعض کر اپنے قبضہ شخص معاہدہ کے مشتری پر نالیش نہیں کر سکتا۔ اصول ان دونوں قاعدوں یہ ہے کہ اگر ایسی صورتیں معاہدہ کی تعمیل شخص کو جائزے تو شخص ثالث (امین کے نام ملکیت کی گئی ہے، نقصان ہوتا ہے۔ معاوضہ قیمتی کو نہ نقد یا مثل نہ نقد کے سمجھنا چاہئے اور سولے معاوضہ قیمتی کے اور معاوضہ بھی کافی ہو سکتا ہے۔ مثلاً محبت۔ چنانچہ اگر کوئی شخص بوض نہ نقد اپنی جائداد فروخت کر دے تو وہ معاہدہ کافی ہے یا اگر کوئی شخص اپنے لڑکے یا بھائی یا بیٹے یا کسی عزیز کے نام پوجہ محبت کوئی جائداد ملکیت کر دے تو وہ بھی معاوضہ کافی منظور ہوگا۔ اس بارہ میں یہ بحث ہوئی تھی کہ جب کوئی شخص بوض معاوضہ قسم ثانی کے اپنی جائداد کسی کے نام ملکیت کر دے تو وہ بقابل ایسے شخص کے جس کے نام بعد اس ملکیت کئے جانے کے بوض معاوضہ قیمتی نہ نقد کے جائداد کا انتقال کیا جائے قابل نفاذ ہے یا نہیں۔ یعنی باندہ خواہ مشتری ایسے معاہدہ کی تعمیل شخص کر سکتے ہیں یا نہیں۔ عدالت ہائے ملک، انگلستان میں بموجب منشاء احکام قانون شخص الام کے بائع ایسی صورت میں مشتری کو تعمیل

مختص کر اپنے معاہدہ کی نالاش نہیں کر سکتا اگر مشتری ایسی نالاش دائر کر چکا ہو جائے لیکن برعکس
 قانون بنا ایسی صورت میں بائع اور مشتری دونوں قلیل مختص کر اپنے معاہدہ کو منسوخ و منقوض
 ہیں۔ مگر اگر مختص صاحب حصہ صاحب ممبروں اینڈ کونسل ہند نے اس بارہ جس پر
 ذیل تقریر فرمائی ہے فقرہ جج دفعہ ۲۰ ایکٹ ہذا میں لکھا ہے کہ جب کسی شخص نے اپنی مرضی اپنی جائداد
 کسی کے نام تملیک کر دی ہو اور پھر وہ کسی اور شخص سے اسی جائداد کے فروخت کر چکا معاہدہ کرے
 تو معاہدہ یعنی بائع اس معاہدہ کی تعمیل مختص کر اپنی نالاش نہیں کر سکتا۔ علیٰ ہذا القیاس فقرہ دوم و گزشتہ
 ایکٹ ہذا میں وہی قاعدہ ایسے خریداروں سے متعلق کیا گیا ہے جو قبل از انعقاد معاہدہ جائداد کو رکھنے
 تملیک کئے جانے سے آگاہ ہو گئے ہوں۔ تملیکات مترضائی سے وہ تملیک مراد ہے جو بوجہ معاوضہ نہ
 نقد یا دیگر معاوضہ قیمتی مثل شادی کے ہوئی ہو۔ اگر کوئی شخص بوجہ محبت اپنی زوجہ یا لڑکوں کے
 اور بغیر پرورش آئندہ انکی کے کوئی جائداد بنام ان کے تملیک کرے تو یہ خیال گذر سکتا ہے کہ جب ایک
 شخص نے اپنی جائداد دوسرے کے نام تملیک کر دی تو اس کی جائداد نہ رہی اور پھر وہ کیونکر اس جائداد
 کو بیچ کر سکتا ہے اسلئے قانون ہذا میں قاعدہ مذکور کے منطبق کرنے کی ضرورت ہوئی لیکن بوجہ
 ایسے کے ملک الزمیت ملک انگلستان کے دوران حکومت میں ایک قانون اس امر کے انسداد کے لئے
 نافذ ہوا تھا کہ خریداران جائداد کوئی فریب نہ دے سکے اور برعکس اس قانون کے چند مشہور تفسیریں اس
 ملک میں بھی اس مطلب کی موضوع پہنچی ہیں کہ اگر کوئی شخص بلا معاوضہ نہ نقد و مرقی کے اپنی جائداد
 باسٹرن یا خود کسی کے نام تملیک کرے تو وہ مجاز ہے کہ بوجہ نہ نقد کے اسی جائداد کو فروخت کرے
 اور خریدار اس جائداد کے تملیک داران کو پیدخل کر کے جائداد حاصل کر سکتا ہے ہماری رائے میں
 ایسے قانون کے انعقاد سے انسداد فریب کا تو کیا ہوتا ہے۔ بلکہ اس سے بہت کچھ ظلم و حیرت پانچو سکتا
 ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اس قانون کے انعقاد سے انگلستان میں بھی ظلم و حیرت کی ذہبت آچوخی تھی۔

ایسی حالت میں عدالت انگریزی انگلستان نے اس قدر مدد دی تھی کہ اس بائع کو جس نے قبل از معاہدہ بیچ
 کے جائداد کی تملیک کر دی ہو پوچھا جسکے کہ وہ خود ہوش ہے مشتری کی تعمیل مختص کر اپنے معاہدہ کی نالاش
 دائر کرنے کا مجاز قرار نہیں دیا مگر مشتری کی نسبت باوجود کہ اسکو قبل از اولے نہ زمین جائداد مبیعہ کے
 تملیک ہو جانے کی اطلاع ہو چکی ہو کچھ دست اندازی نہیں کی ہماری رائے میں یہ قاعدہ نادرست اور
 اس لئے ایکٹ ہذا میں غلات قاعدہ مذکور یہ ضابطہ منطبق کیا جاتا ہے کہ صورت مذکورہ بالا میں مشتری
 قلیل مختص کر اپنے معاہدہ کی نالاش نہیں کر سکتا۔ البتہ بوجہ عدم حصول فی معاہدہ کے دوسرے قسم

کی چارہ جوئی مثل ہرج و مرج دلا ہونے کے کر سکتا ہے۔ مگر جب اسکو ہوتا معاہدہ کرنے کو یہ علم ہو کہ بائع کو اس جائیداد کے فروخت کر دینا کچھ استحقاق نہیں ہے تو وہ جائیداد کو تملیک دار سے چل نہیں کر سکتا۔ میری رائے میں ملک انگلستان کا یہ قاعدہ جو تبدیل کیا گیا ہے وہ حتمیہ اشخاص کے پسند خاطر ہو سکتا ہے۔

دفعہ ۲۵۔ جو معاہدہ بابت بیع کرنے یا بیٹے یا اس شخص کی طرف سے جس کو استحقاق نہ ہو یا جواز خود تملیک کرنے والا ہو میں نہیں کرائی جاسکتی ہے۔

(الف) جبکہ وہ جانتا ہو کہ اس کی کوئی حقیقت جائیداد میں نہیں ہے اور اسکی بیع کرنے یا بیٹے یا سرخط پر بیٹے کا معاہدہ کرے۔

(ب) جبکہ وہ یہ امر باور کرے کہ اسکی حقیقت کامل جائیداد میں تھی اور اسوقت جو فریقین باعدالت نے واسطے تکمیل بیع یا بیٹے یا سرخط کے مقرر کیا ہو خریدار یا بیٹے وار یا کاریار کو معقول اشتباہ سے خالی کوئی حقیقت نہ بخش سکتا ہو۔

(ج) جبکہ وہ معاہدہ کرنے سے پہلے شے مندرجہ دستاویز معاہدہ کی تملیک رگو اس کی بنا کسی معاوضہ قیمتی پر نہ ہو۔ (کر چکا ہو۔)

تمثیلات

(الف) زید نے بلا اجازت بکر کے عمر کے ہاتھ ایک محال کے بیع کر دیا معاہدہ کیا جس کو زید جانتا ہے کہ وہ بکر کا ہے تو زید اس معاہدہ کی تعمیل نہیں کر سکتا ہے گو کہ بکر اس کے منظور کرنے پر نہ ہو۔

(ب) زید نے اپنی اہلی امنا کی سپردگی میں اس بیان کیا تھا چھوڑی کما مٹا مذکور کی رضا مندی تحریری لیکر اس کو بیع کر سکتے ہیں۔ عمرو نے پہلے سے بلحاظ دند اندیشی بہوم سمجھ لیا کہ جو بیع امنا کی طرف سے عمل میں آوے گا وہ بکر کا ہے۔ تب امنا نے بکر کے ہاتھ لائی بیع کر لینے معاہدہ کیا۔ بکر نے اس معاہدہ کی تعمیل سے انکار کیا تو امنا کو ایسے معاہدہ کی تعمیل محض کر لینا اختیار نہیں ہے کیونکہ جب رضا مندی عمرو کی اس میں بیع بنام بکر کی نسبت چل نہیں ہوئی تو وہ حق ملکیت جو امنا بکر کو دے سکتے ہیں بلحاظ منشا کے قانون کے خالی شائبہ معقول سے

نہیں ہے۔

(ج) ، زید کے کہ قابض بعض اراضی کا ہے خالد کے ہاتھ اس کے بیع کرنے کا معاہدہ کیا تحقیقات سے معلوم ہوا کہ زید اراضی پر بحیثیت وارث ہر کے دعویٰ رکھتا ہے اور ہر کو ملک چھوڑے کئی سال گزر گئے اور عوام میں مشہور ہے کہ وہ مر گیا مگر اس کے مرنے کا ثبوت کافی ... نہیں ہے۔ پس زید متحقق نہیں ہے کہ خالد سے ایسے معاہدہ کی تعمیل خاص کر اگر (د) ، زید نے براہ محبت اور الفت ... ایک ... جائداد کی ٹیکہ واسطے اپنے بھائی

اور ان کی اولاد کے کی اولاد کے اس جائداد کو دوسرے شخص کے ہاتھ بیع کرنے کا معاہدہ کیا۔ نیز اس معاہدہ کی تعمیل غرض سے منظور نہیں کر سکتا ہے کہ اس ٹیکہ کو مسترد کرے اور اس بیع سے حقوق میں ان اشخاص کے جو اس کے بموجب دعویٰ رہیں خلل پڑے۔

زیر دفعہ ۱۸ بیان کیا گیا ہے کہ کوئی حقوق یا دیگر بر خلاف ایک باغ یا پٹہ و ہندہ کے جبکہ استحقاق غیر مکمل حاصل ہو مستعدی سے نافذ کر سکتا ہے اور دفعہ ۱۸ میں ان جوابات کا بیان کیا گیا ہے جو ایک مشتری بمقابلہ باغ یا پٹہ و ہندہ کے جبکہ بالکل کوئی استحقاق کامل نہ ہو قائم کر سکتا ہے۔ اگر کچھ استحقاق موجود ہو لیکن وہ تعداد یا وصف میں ناقص ہو تو مشتری کے جوابات زیر دفعہ ۱۸ یا ۱۹ ہونگے۔ مزید برآں زیر دفعہ ۱۹ جو اپنے معہورہ سے پیدا نہیں ہوتا جیسا کہ بصورت وفات ذکر کر کے ہے بلکہ وہ عدلی کے ذاتی قصور سے پیدا ہوتا ہے۔

ضمن (الف) | اصول یہ ہے کہ ہر ایک معاملہ بیع یا پٹہ دینے میں باغ یا پٹہ و ہندہ کو بینک ثقی یا بنا لازم ہے کہ شے معہورہ میں اس کا حق قابل بیع کر دینے یا پٹہ لکھ دینے کے ہے بنائیں اور اگر وہ جانتا ہو کہ جائداد مذکور میں اس کا ایسا حق نہیں ہے تو اس معاہدہ کا ٹیکہ ثقی سے منقذ نہ ہو تاخیر نہ ہو گا اور باوجود اس کے اگر کسی وجہ سے جائداد مذکور کا اصل مالک معاہدہ کی اولاد کرنے اور جائداد کے دینے پر راضی ہو تو بھی عدالت سے باسند فار باغ (معاہدہ) کے معاہدہ کی تعمیل غرض سے کر لائی جائے گی۔ تمثیل (والف) میں زید نے بطور کارندہ کے بیع کا معاہدہ نہیں کیا بلکہ اس نے بطور اصل مالک کے کیا ہے اور عمر دیگر کیسا کہ اس معاہدہ کے پورا کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا جو اس نے زید کے ساتھ کیا ہے۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو گویا اس کو ایک ایسے معاہدہ کے پورا کرنے پر مجبور کرنا ہو گا جو اس معاہدہ سے جدید اور مختلف ہو گا جو کہ اس نے کیا ہے۔ ایسی صورت میں زید بمقابلہ عمر کے کسی چارہ جونی کا مستحق نہ ہو گا۔ لیکن عمر کو زید کے برخلاف بر جانی کی چارہ جونی حاصل ہوگی جس کی تعداد حسب حالات اس امر کے

تبدیل ہو سکے گی کہ آیا زید نے فریب کیساتھ کارروائی کی ہے یا نہیں اور نیز چنانچہ اس امر کے کما حقہ بابت بیج کے تھا۔ یا واسطے پٹہ فیہ کے۔

اگر ایک شخص ایک ایسی جائداد فروخت کرے جس میں اسے کوئی حقیقت حاصل نہ ہو اور بعد میں اس حقیقت معلوم ہو جائے تو کالٹ صاحب کی رائے میں وہ تبدیل شخص پر بیجو کیا جاسکتا ہے۔ بشرطیکہ وقت مقررہ برائے تبدیل معاہدہ منقضی نہ ہو گیا ہو۔ ملاحظہ ہو شرح زیر دفعہ ۱۸ ضمن (الف) ایکٹ ۱۹۷۲۔

ضمن (ب) اگر بوقت انعقاد معاہدہ بائع یا پٹہ دہندہ (یعنی معاہدہ) کو نیکسیتی سے خیال ہو کہ جائداد مذکور میں اس کا حق ہے لیکن بعد اس کا حق مشتبہ پایا جاوے اور از روئے معاہدہ معاہدین یا یہ حکم عدالت جو معاہدہ واسطے ارتقاع اشتباہ مذکور مقرر کی جائے اس میں بائع یا پٹہ دہندہ اپنے استحقاق کو اس اشتباہ سے صاف نہ کر اے تو وہ فریق ثانی سے معاہدہ مذکور کی تبدیل محقق نہیں کر سکتا۔ فقرہ

دالف، اور فقرہ (ب) کے ملاکر ٹیپ ہنے سے یہ مستنبط ہوتا ہے کہ فقرہ اول میں معاہدہ یعنی بائع اور پٹہ دہندہ کی بدعتی ظاہر ہوتی ہے اور فقرہ ثانی میں ان کی نیک نیتی پائی جاتی ہے۔ اصل فقرہ دالف، کی صورت میں عدالت معاہدہ کی استغاثت نہ کرے گی اور فقرہ اب کی صورت میں اس کی

زیادہ استغاثت کریگی۔ لیکن باوجود اس اعانت عدالت کے اگر بائع اپنے حق کو اشتباہ پیدا شدہ سے پاک نہ کر سکے تو عدالت فریق ثانی سے تبدیل محقق معاہدہ کی نہیں کر سکتی۔ ہر گاہ بروئے ایک معاہدہ

بیج کے دربارہ اس امر کے کہ متاد و زیات استحقاق متعلق جائداد خیرا کو حوالہ کیا میں گی بایں الفاظ شرط کی گئی تھی کہ بروقت تحریر و متاد و زیج کے تمام بائع کو لازم ہو گا کہ ہم ذخیرہ ان کو متاد و زیات استحقاق وغیرہ جو متعلق جائداد مذکور ہوں حوالہ کر دوں۔ نتیجہ یہ ہوتی کہ اس فقرہ سے مراد یہ ہے کہ وہ

ومتاد و زیات استحقاق جو بروئے شرائط معاہدہ یا بموجب عام قانون کے ضروری ہوں بوقت تحریر و متاد و زیج کے بائع کو خیرا کے حوالہ کر دینی چاہئیں۔ مشتری بعد معائنہ ومتاد و زیات استحقاق کو

معاہدہ کو بر بناء اسوجہ کے مسترد کیا کہ استحقاق معقول نہیں ہے اور ہر طبقہ الناس تفصیل محقق متاد و زیج کے علاوہ استحقاق کو نقص قرار دیا۔ لہذا بائع کو لازم تھا کہ مشتری کو ایک معقول استحقاق دیتا۔ یا بالفاظ دیگر یوں کہ ایک ایسا استحقاق جو بری از مناسبت اشتباہ ہوتا۔ بصورت عدم موجودگی ایسے معاہدہ کے

جس کے روئے یہ شرط لگی ہو کہ بائع کو چاہئے کہ ایسا استحقاق ظاہر کرے جیسا کہ وہ دے سکتا ہو یا کوئی اور خاص معاہدہ استحقاق کے متعلق نہ ہو تو اس عام قانون پر عمل درآمد ہو جو دفعہ ۱۸ کے ضمن (الف) میں مندرج ہے نظر بحالات مقدمہ عدالت نے تجویز کیا کہ استحقاق جو بائع دے دے گا کیا ایک

موقوف استحقاق نہ تھا لہذا وہ عوے تعمیل مختص نہیں کر سکتا۔ (۱۱)

فقہ رب کی بابت دو امر پر بحث کی جاتی ہے کہ جنہر عدالت ملک انگلستان میں بڑی بحث ہوئی ہے اور لگایا کہ جب تعمیل معاہدہ کیا سٹے ایک مبادی مقرر کی گئی ہو اور اسکے اندر معاہدہ کی تعمیل نہ کی جائے۔ تاہم یہ کہ اشتباہ موقوف نسبت استحقاق یا پر یا پڑہ و بندہ کے کیا تصور کرنا چاہیے اور کس قدر اشتباہ کی وجہ سے معاہدہ قابل نفاذ تصور ہو گا۔

وقت اسٹوڈی صاحب نے اپنی کتاب ایکوٹی جوس پر ڈولس کی دفعہ ۷۶ میں یہ تحریر کیا ہے کہ عدالت ایکوٹی میں جو مقدمات باسند عار کر پائے تعمیل مختص معاہدہ کے رجوع ہوتے ہیں جن میں اکثر مقدمات ایسے پائے جاتے ہیں کہ جن میں معاہدہ کی مبادی معاہدہ کے اندر جو تعمیل اور کیا آوری نہیں کی جاتی اور اگر معاہدہ بننے میں معاہدہ مندرجہ معاہدہ کا جزو عظم یا نفس معاہدہ کا قرار نہ دیا ہو یا اگر حالات معاہدہ سے مبادی مشروط نہ ہو معاہدہ کا جزو عظم نہ معلوم ہوتی ہو تو عدالت ایکوٹی عموماً ایسی مبادی معاہدہ کا جزو عظم تصور نہ کرے گی اور گو مختص و عویدہ کسی خاص وجہ سے اپنا دعوے پیش نہ کر سکے تاہم عدالت ایکوٹی سے اس کی ادوا واجب میں آغاز نہیں کیا جاتا۔ البتہ عدالت مذکور کو یہ امر ملحوظ رہتا ہے کہ دائری و عوے میں توقف کرنے کی وجہ سے جو فرق ثانی کا نقصان نہ ہو یا اس سے معاہدہ کی اہلیت یا حیثیت میں کوئی فرق یا انقلاب واقع نہ ہو اور ضرورت پر فرق ثانی کو معاہدہ اس وقت کے پر موقوف بھی دلایا جاتا ہے علاوہ میں یہ بھی دیکھا جاتا ہے کہ مستقبل باوجود اس وقت کے اپنی زندگی معاہدہ کی تعمیل اور کیا آوری کر سکتا ہے یا نہیں یا اس کی تعمیل اور کیا آوری کیلئے آناؤ کی ظاہر کرنا ہے یا نہیں۔ ممکن ہے کہ بوقت انعقاد معاہدہ شرط مبادی معاہدہ کا جزو عظم قرار دی گئی ہو اور بعد انعقاد معاہدہ معاہدہ بننے کے شرط مذکور کو تبدیل کر دیا ہو خواہ بوقت انعقاد معاہدہ شرط مبادی معاہدہ کا جزو عظم قرار دیا گیا ہو جبکہ وہ بعد انعقاد معاہدہ کے اس کی نسبت اصرار کیا جاتا ہے۔ دفعہ مذکور کی ذیل میں سنٹر ہلٹو لیکٹا نے بیرن الدین صاحب بہادر راج کے ایک فیصلہ کا حوالہ دیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عدالت ایکوٹی صرف الفاظ معاہدہ ہی پر متوجہ نہ ہوگی بلکہ معاہدہ کی غرض اور مقصود معاہدہ پر بھی لحاظ کرے گی مثلاً ایک رہن کے مقدمہ میں اصل غرض فریقین کی یہ ہے کہ جائداد مرہونہ دائر کے قرضہ میں موقوف ہے۔ اور درحقیقت ایک بیع کے مقدمہ میں رگو ایفا معاہدہ کے لئے ایک خاص دن مقرر ہوا ہے اصل غرض معاہدہ کی یہ ہے کہ شے مبیعہ درحقیقت بیع میں ایک رقم معینہ کے مبادی

مناسب کے اندر فروخت ہوا ایک خاص دن یا وقت کی شرط ایسے مقدمات میں عموماً معاہدہ کا ضروری جزو تصور نہیں کیا جاتا۔ لیکن جب معاہدہ بابت ایسی شے رکے جو جس کی قیمت وقتاً فوقتاً کم و بیش ہوتی ہو۔ مثلاً گاہک یا غلہ زرا ایسے شخص کا استحقاق جو بعد وفات شخص کا بعض یا مالک کے حقیقت یا دیگر۔ تو معاہدہ مندرجہ معاہدہ جزو عظیم اور ضروری حصہ معاہدہ کا تصور ہوگا اور اگر ایسے معاہدہ کی معاہدہ مذکور کے اتم تکمیل نہ ہو تو عدالت اس کو نافذ نہیں کر سکتی۔ مشرفرائی صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۲۱۲ ثنائت ۲۲۶ میں تحریر فرماتے ہیں کہ مندرجہ ذیل حالات میں معاہدہ مشروط معاہدہ کا جزو عظیم قرار دیا جاسکتا ہے

اولاً۔ ان مقدمات میں جن میں معاہدہ میں نے معاہدہ مندرجہ معاہدہ کا جزو عظیم اور ضروری حصہ قرار دیا ہے۔ ثانیاً۔ ان مقدمات میں جن میں بعد انعقاد معاہدہ فریقین نے کوئی ایسی معاہدہ مقرر کی ہو کہ جس میں معاہدہ کا ایثار ہونا لازمی قرار پایا ہو ثالثاً۔ ان مقدمات میں جن میں مستفیض کی طرف سے ایثار معاہدہ میں اس قدر وقت ہوا ہو کہ جس سے انصافاً تقبیل مختص کرنا مناسب نہ ہو۔ چنانچہ اکثر مقدمات میں جن میں معاہدہ میں ایک یہ شرط تھی کہ دوسرا دینار و پیر ایک معاہدہ مقررہ مندرجہ کے اندر دیا جاوے گا تو باوجود مستثنیٰ ہو جانے معاہدہ مذکور کے عدالت سے اس کی تقبیل مختص کر لی گئی جس حالت میں کہ قیمت اشتہا مہرہ کم و بیش ہوتی ہو۔ خصوصاً معاہدہ تجارت میں معاہدہ معاہدہ کا ایک ضروری حصہ تصور لگائی ہے جب ایک فریق ایثار معاہدہ میں نہایت وقت اور تساہلی کرے تو دوسرا فریق مجاز اس بات کا ہے کہ فریق مذکور کو اطلاع دے کہ وہ اس قدر معاہدہ کے اندر معاہدہ کی تکمیل کرے اور اگر فریق مذکور معاہدہ مذکور کے اندر معاہدہ کی تکمیل نہ کرے تو پھر وہ فریق اطلاع دینا و منہ و تقبیل مختص کر لیا جائے معاہدہ کی نالیش نہیں کر سکتا۔ اسی بارہ میں چند مندرجہ ذیل تفصیلاً قابل ملاحظہ ہیں۔ ایک مقدمہ میں یہ تجویز ہوئی تھی کہ جب معاہدہ میں یہ شرط قرار پائے کہ منجملہ معاہدہ میں کے ایک فریق معاہدہ میں کے اندر کوئی فعل یا عمل کرے گا اور وہ اس معاہدہ مشروط میں شرط مذکور کا ایثار کرے اور باوجود عدم ایثار اس معاہدہ کے دوسرا فریق اس معاہدہ کے فائدہ اٹھائے تو فریق اول جس نے معاہدہ میں کے اندر شرط مذکور کا ایثار نہیں کیا فریق ثانی سے اس معاہدہ کی تقبیل مختص کر سکتا ہے اور فریق ثانی اس شرط کی نسبت کہ جبکہ معاہدہ میں ایثار نہیں ہوا کہ غر نہیں کر سکتا، ایک اور مقدمہ میں یہ تجویز ہوئی کہ جب کوئی شخص یہ معاہدہ کرے کہ وہ فلاں مقام پر مال پہنچا دے گا۔ تو اس کو لازم ہے کہ اصلاً خواہ منت پہنچے کسی کارندہ کے اس مال کو مقام مہرہ پر پہنچا دے اور اگر مال مذکور کے کسی معاہدہ میں ایثار

پہر پچاؤ سنبھالنے کی شرط قرار پائی ہے تو اسکو واجب ہے کہ میعاد و مہر دہسکے اندر مال مذکور مقام مقر پچاؤ پچاؤ
اور اگر مال مذکور مقام مقر پچاؤ مہر دہسکے آخر رند پر پچاؤ جائے تو اسکو ایسے وقت پچاؤ دینا
چاہیے کہ حیوت گیر نہ مال کو اس مال کے دیکھ لینے کا موقع ملے یعنی قبل از غروب آفتاب پچاؤ چاہیے
چاہیے اور اگر یہ شرط ہو کہ وہ فریق کسی مقام پر مال پچاؤ دیکھتا ہے تو ایسے مقام پر مال کو پچاؤ چاہیے
کہ جہاں پر مال چیتے اور لینے والے کو آسانی ہو اور وہ قبل از دوپہر شب کے مال پچاؤ دیکھتا ہو اور اگر
اس فریق کی جانب سے نقص معاہدہ عمل میں آوے یا عہد شکنی ہو۔ تو فریق ثانی اس معاہدہ کو معاہدہ منسوخ
کے اندر نسخ کر سکتا ہے۔ الا شرط یہ ہے کہ فریق فسخ کنندہ معاہدہ کی جانب سے کسی امر معاہدہ کی نسبت غفلت
یا تاامل نہ ہو اور اگر فریق ثانی بعد وقوع نقص معاہدہ اس معاہدہ کے کسی امر پر عمل کرے تو فریق
مذکور پہر اس معاہدہ کو فسخ نہیں کر سکتا، جہاں کہ فریقین میں یہ معاہدہ ہوا تھا کہ مدعی جہاز موسومہ ٹیکل
انگلو میں مدعا علیہ کے لئے گند تک لا کر اسقدر میعاد کے اندر پچاؤ دے گا اور بخلاف اس کے
مدعی دوسرے جہاز پر گند تک پچاؤ لینے کو آمادہ ہونے عدالت سے جو کہ نقص معاہدہ کی مدعا علیہ کے
تعمیل مختص نہ کرانی گئی ۱۲۰ نیز ملاحظہ ہو شرح دفعہ ۱۵۰ ایکٹ ہذا زیر منن ہذا عدالت بھی واسطے تعمیل
معاہدہ کے میعاد مقرر کر سکتی ہے۔

معتول اشتباہ | اول یہ ضروری ہے کہ اشتباہ یا تو بلحاظ امر قانونی کے ہو یا بلحاظ امر واقعہ کے ہو کہ بسا
اوقات اشتباہ بروقت کم کا شامل ہوتا ہے۔ اگر اشتباہ بلحاظ امر قانونی کے ہو تو وہ یا تو لا عام ہوگا جیسا کہ
تمثیل (ب) میں ہے یا تو خاص ہوگا۔ مثلاً دربارہ تعمیر ایک مشتبہ و سناؤیز کے اور اگر بلحاظ امر واقعہ کے
ہو تو یا تو لا عام ہوگا ایک ایسے امر واقعہ کے ہوگا جس کا ثبوت گذر سکتا ہو۔ لیکن حسب طینان ثابت نہ ہوا
ہو جیسا کہ تمثیل (ج) میں ہے یا تو لا عام ہوگا ایک ایسے امر واقعہ کے ہوگا جس کی نوعیت کے لحاظ سے قابل طینان
ثبوت گذر ہی نہ سکتا ہو جیسا کہ بصورت ایک منحنی امر کے مثلاً کہ دالغ کے جہاں کوئی ادلا نہیں ہے یا
کہ کسی امر واقعہ کا علم ہی نہ ہو اور علی ہذا القیاس (۲) جب بلحاظ اشتباہ امر قانونی کے جو چند مقدمات میں
کیساں پیدا ہوتا ہو ایک عدالت بخلاف بائع کے تجویز صادر کرے تو دوسری عدالت ... اول الذکر عدالت
کی تجویز کا پابند نہیں ہو سکتی بلکہ اس کو امر مذکور کی بابت خود فیصلہ کرنا چاہیے و ملاحظہ ہو لارپورٹ چارٹرنگ
جلد ۶ صفحہ ۱۳۱ و لارپورٹ ایکوٹیٹ جلد ۱، صفحہ ۱۵۱ (۳) اور جس صورت میں کہ عدالت اپیل اور عدالت مرنج

۱۱۰ بجلی رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۵۸، ۲۰ بجلی لارپورٹ لٹا زابتدائی جلد ۲ صفحہ ۱۵۱ (۴) کتاب بحسن صاحب دربارہ
بائع و مشتری صفحہ ۲۴۲ و ۲۴۳ کتاب فراانی صاحب دربارہ تعمیل مختص صفحہ ۲۸

اولیٰ میں سوال نسبت اشتباہ استحقاق کے ہو تو عدالت اپیل کو اسکا فیصلہ کرنا چاہئے یہ نہیں ہو سکتا کہ چونکہ عدالت مرافعہ اولیٰ نے ایسا تجویز کیا۔ لہذا عدالت اپیل کو امر مذکور کی نسبت فیصلہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو لارڈ پورٹ چانسرری ڈویژن جلد ۴ صفحہ ۲۳۶ و جلد ۵ صفحہ ۷ و چانسرری ڈویژن جلد ۱۱ صفحہ ۱۰۸، اگر بائین دو عدالتوں کے مساوی درجہ کے ایسی صورت پیش آئے جو ہائیکورٹ کے ایک ساتھ فیصلہ دربارہ سوال مذکور کے ہو چکا ہو جسکو ایک عدالت ایک مابعد کے مقدمہ میں متفقہ نہیں کرنی تو یہ امر قابلِ یادداشت ہے کہ صرف جو امر کہ اول مقدمہ میں قابلِ پابندی ہے وہ وہ اصول جو بریٹن جس کے مقدمہ کا فیصلہ کیا گیا ہے لیکن یہ ضروری ہے کہ اصول مذکور صحیح ہو اور مقدمہ متعلق جو عدالت مرافعہ کے ذمہ ہے کہ اس امر کو بیان کرے کہ آیا اصول مذکور صحیح ہے یا نہیں اور اس مابعد پر مقدمہ ہے کہ اپنے استحقاق کو اشتباہ معقول سے پاک و صاف کر دے۔ اس امر کے متعلق مسٹر فریڈمین صاحب اپنی کتاب ۱۷، میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ امر کہ کسی حقیقت پر اشتباہ معقول کیا نہیں۔ حالات مقدمہ کو مستقیماً ہو سکتا ہے۔ اگر جائداد معبودہ کی نسبت کوئی شخص ثالث و عویدار پایا جائے یا یہ معلوم ہو کہ مشتری اس جائداد کو بغیر امانت عدالت کے حاصل نہیں کر سکتا تو ایسی صورت میں مناسب نہیں ہے کہ مشتری عدالت سے بغیر من قبیل شخص معاہدہ کے مجبور کیا جاوے۔ اکثر اوقات عدالت کی رائے اس امر کی مقتضی ہو سکتی ہے کہ جائداد معبودہ میں بالغ کا حق ہے الا اگر عدالت کا یہ خیال ہو کہ کسی شخص کی رائے بالغ کے حق کی نسبت اس کے خلاف بھی ہو سکتی ہو تو بھی مشتری کو بغیر من قبیل شخص معاہدہ کے مجبور نہیں کرنا چاہئے۔ ایک مقدمہ میں لارڈ الدن صاحب نے یہ رائے ظاہر فرمائی تھی کہ حاکم عدالت کو صرف ثبوت مقدمہ ہی پر لحاظ کرنا چاہئے۔ بلکہ اسے یہ بھی خیال کرنا چاہئے کہ اگر ایک بذات خود اس قدر روپیہ دیکر جائداد مذکور خریدائی ہو تو بمقتضائے اس کے حالات کے خرید سکتا یا نہیں۔

منہن ارج، متعلق اس کے ملاحظہ ہو شرح زیر فقرہ (د)، دفعہ ۲۴۔ ایکٹ ۱۸۷۱۔

(د) کس کے حتمی معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کرائی جاتی ہو مگر ایک تبدیل کے ساتھ

دفعہ ۲۶۔ جس حال میں کہ دعویٰ ایک معاہدہ تحریری کی تعمیل بالجزا کے ساتھ تبدیل کے ساتھ صورت ہائے مفصل ذیل میں تعمیل مطلوبہ نہیں کر سکتا ہے الا اس تبدیل کیساتھ جو قائم حسب مذکورہ بالا کی جائے (یعنی)

(الف) جس حال میں کہ قریب یا غلطی واقع ہو وہ معاہدہ جسکی تعمیل مطلوب ہے شرائط میں خلاف اس معاہدہ کے ہو جو مدعا علیہ نے بروقت اس میں در آنے کے خیال کیا تھا (ب) میکہ قریب یا غلطی واقع ہو یا سرسبکی سے مدعا علیہ نے معاہدہ بحالت ایک غلط فہمی قریب النقل کے کیا ہوا اور نہ سمجھا ہو کہ نمایاں اس کے اور مدعی کے اسکی کیا تاثیر پیدا ہوگی۔

(ج) جس حال میں کہ مدعا علیہ نے شرائط معاہدہ کو جان لیا ہوا اور اس کی تاثیر کو سمجھ لیا ہوا اور باوجود اس کے باعتبار کسی غلط بیانی مدعی کے یا کسی ایسی شرط پر جو کہ منجانب مدعی ہوئی قبول کیا ہو کہ جس سے معاہدہ بڑھ گیا ہو لیکن اسکی تکمیل سے وہ اٹھا کر تاجر وہ (د) جبکہ فریقین کو معاہدے سے ایک نتیجہ قانونی پیدا کرنا منظور تھا اور معاہدہ سے شکل موجب وہ نتیجہ پیدائے ہوتا ہو۔

(لا) جس حال میں کہ فریقین نے معاہدہ کرنے کے بعد اس کے بدلے لے کر کا باہر کر دیا

متبادلات

نا (الف) زید اور عمر اور بکیر نے ایک تحریر پر دستخط کئے جسکی رو سے ہر ایک نے خالد کو ۱۰۰۰ روپیہ کا تمسک لکھ دینے کا اقرار کیا اور ایک نالش میں جو خالد کی طرف سے بایں مراد ہوئی کہ زید اور عمر اور بکیر ایک جدا گانہ وینڈر لکھ ۱۰۰۰ روپے کے گردانا جائے۔ انہوں نے یہ ثابت کیا کہ الفاظ "ہر ایک" غلطی سے لکھے گئے تھے اور مراد یہ تھی کہ وہ ایک تمسک شراکتی ۱۰۰۰ روپے کا لکھ دیں۔ اس صورت میں خالد تعمیل صرف اس تبدیل کیساتھ کر سکتا ہے جو حسب مذکور قائم کی گئی۔

(ب) نید نے عمر و پر واسطے جبراً تعمیل مختص ایک معاہدہ تحریری کے جو ایک مکان کے خریدنے کی بابت تھا نالش کی۔ عمر نے ثابت کیا کہ اس نے یہ سمجھا تھا کہ اس معاہدہ میں ایک

متصل صحن بھی داخل ہے اور وہ معاہدہ اسطور پر لکھا گیا جس سے یہ امر مشتبہ ہے کہ وہ صحن حسب مذکور داخل تھا یا نہیں۔ پس عدالت تعمیل نہ کرے گی الا اس تبدیل کیساتھ جو کہ عمر وقائم کرتا ہے۔

(ج) زید نے بذریعہ تحریر معاہدہ کیا کہ عمر کو ایک گھاٹ مع ایک قطعہ اراضی زید کے جو نقشہ میں لکھی ہوئی ملتی کر اہو بیگا۔ قبل دستخط کرنے کے معاہدہ پر عمرو نے زبانی کہا کہ اسکو یہ اختیار دیا جائے کہ قطعہ مندرجہ معاہدہ کے بدلے میں دوسرا قطعہ اراضی ازاں زید جو اس وقت کے لیا جاوے اور اس بات کو زید نے بجا صحت منظور کیا۔ تب عمرو نے اس معاہدہ پر تحریری پر دستخط کئے پس زید تعمیل مختص معاہدہ تحریری کی نہیں کر سکتا ہے۔ الا اس تبدیل کیساتھ جو کہ عمرو نے قائم کی۔

(د) زید اور عمرو کے درمیان اس معاہدے گفتگو ہوئی کہ ایک اراضی عمر کو اس کی حیات تک دیا جائے اور اس کی وفات پر اس کی اولاد کو ملے پیچھے سے انہوں نے ایسا معاہدہ کیا کہ اس کے شرائط کی رو سے عمر اراضی کا مالک مستقل ہو گیا۔ پس اس معاہدہ کی جو اس طرح سے لکھا گیا تعمیل مختص نہیں کرائی جاسکتی ہے۔

(ک) زید نے بذریعہ تحریر معاہدہ کیا کہ عمر کو ایک مکان ایک مدت معین کی واسطے سو روپیہ ماہانہ کے کرایہ پو بیگا اور پہلے اس کی مرمت قابل بود و باش کرادیا۔ بعد ازاں معلوم ہوا کہ مکان لائق مرمت کے نہیں ہے پس عمر کی رضامندی سے زید نے اس مکان کو گر کر بجائے اس کے نیا مکان تعمیر کیا اور عمرو نے زبانی ۱۲۰ روپے ماہانہ لینے کا اقرار کیا۔ تب عمرو نے واسطے تعمیل مختص معاہدہ تحریر کی تالش کی اس کے حق میں تعمیل نہیں کرائی جاسکتی ہو مگر اس تبدیل کیساتھ جو کہ اقرار زبانی معاہدہ کی رو سے کی گئی۔

اصول دفعہ ہذا دفعہ ہمایں ان صورتوں کا بیان ہے جن میں معاہدات کی تعمیل مختص نہیں ہو سکتی نیز اس صورت کے کہ ان کی شرائط میں تبدیلی کی جائے اور بالخصوص صورتیں ایسی طرح کی گئی ہیں جن میں معاہدہ کی تعمیل مختص تابع تبدیلی کے کرائی جاسکتی ہے اور تبدیلی مذکور بحق مدعا علیہ ہوتی ہے۔ دفعہ ہذا میں یہ فرض کیا گیا ہے کہ معاہدین یا اشخاص نے جو ان کے قائم مقاموں موجودگی معاہدہ کا اقرار کیا ہے نہ کہ شرائط کی تعمیل کا۔ دفعہ ہمایں یہ حکم کیا گیا ہے کہ جب قریب یا غلطی امر واقع یا غلط بیانی سے مدعا علیہ کو ایک اقرار نامہ پر دستخط کر لینی ترخیص ہوئی ہو تو اقرار نامہ مذکور کا نفاذ صرف برائے اُن شرائط کے کیا جاسکتا ہے جبکہ مدعا علیہ نے اتفاق کرنے کا اقرار کیا ہے۔ مدعی مجاز نہیں ہے کہ شرائط معاہدہ خود کے

تبدیلی کے جائیگی نسبت و عویدار جو جس حال میں نامبرہ یہ معلوم کرے کہ بذات خود معاہدہ کی تعمیل نہیں کی جاسکتی۔ اس قرار نامہ کی جو مخابہ سرٹیفکیٹ یافتہ ولی ایک نامہ لکھ کی نسبت فروخت اراضی ملکہ نامہ لکھ مذکورہ حقیقت سے ہو لیکن مشروط باجازت عدالت ہو چونکہ مسئلہ طور پر ضروری تھی اور جو حاصل نہ کی گئی تھی تعمیل مختص نہیں کرائی جاسکتی معاہدہ بحالت موجودہ کسی وقت بھی ایک مکمل معاہدہ نہ تھا وہ عدالت کی اجازت پر مشروط تھا اور اجازت عدالت کل معاہدہ پر جو یا میں فریقین ہوا تھا حاوی تھی اور وضع ہذا میں امتیاز زمین ایک مدعی خواہان تعمیل مختص اور مدعا علیہ تردید کنندہ کے کی گئی ہو ملاحظہ ہو لیدنگ کمیشنر ان اکوٹی جلد ۲ صفحہ ۴۶۸ جس حال میں کہ معاہدہ تحریری ہو خواہ حسب خواہش فریقین یا برائے ضروریات قانون کے تو مدعی معاہدہ مذکور کی تعمیل مختص کی بابت اس تبدیلی کے ساتھ جو بذریعہ شہادت زبان کے ثابت کجائی ہو نالاش نہیں کر سکتا کیونکہ ایسا ہونا بخلاف عام قواعد شہادت کے ہو گا ملاحظہ ہو ایکٹ شہادت مجریہ مندرجہ ششم لیکن یہ بالکل جدا گانہ امر ہے کہ مدعا علیہ کو یہ ثابت کر سکی اجازت دی جائے کہ بذریعہ غریب یا غلطی یا سرسبکی کے تحریر مذکور میں اصل معاہدہ شامل نہیں ہے نیز اگر پورے قانون معاہدہ کا تحریر کیا جانا ضروری ہو تو اسکا اثر یہ قرار دینے کا نہیں ہے کہ ہر ایک تحریری معاہدہ قابل پابندی ہو گا بلکہ یہ ہو گا کہ ایک غیر تحریری زبان معاہدہ قابل پابندی ہو گا۔ یہی وجہ ہے کہ مدعا علیہ کو تبدیلی کے ثبوت کی اجازت دی گئی ہے اور مدعی کو ڈگری تعمیل مختص نہیں ملے گی کی تاوقتیکہ وہ یہ ثابت نہ کرے کہ وہ تبدیلی مذکور کو منظور کرتا ہے (ملاحظہ ہو دیسی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴۲۸)

تبدیل و دفعہ ہذا مدعی تبدیلی ثابت شدہ کے منظور کر چکا یا نہ نہیں جو وہ تعمیل مختص میں نہیں کر سکتا تو تھیکہ وہ منظور کرے لیکن وہ مجاہد ہے کہ ایسا نہ کرنے کو پسند کرے اور بجائے چارہ جو لکھ کے خلاف درزی معاہدہ کی بابت ہر جگہ کی چارہ جو لکھ کرے کہ دفعہ ۱۹۲۹ کی شامل تاخیر یہ ہے کہ اسے لازم ہو کہ ایک ہی نالاش میں موخر الذکر چارہ جو لکھ کی اسد عا کرے نہ کہ ایک ٹالبد کی نالاش میں۔

غریب | ملاحظہ ہو دفعہ ۱۸ ایکٹ معاہدہ مندرجہ شرح موکلف

غلط بیانی | ملاحظہ ہو دفعہ ۱۸ ایکٹ معاہدہ مندرجہ شرح موکلف۔

غلطی امر واقعہ | ملاحظہ ہو دفعہ ۲۲ ایکٹ معاہدہ مندرجہ شرح موکلف۔

غلطی امر واقعہ ایک ایسی غلطی ہے جو جوہر غفلت فرض قانون کے اس شخص کے حق میں جو اس غلطی کو کرتا ہے نہ ہوئی ہو اور اس میں ایک نامہ اقامت یا نادارانی باجوہ واقعہ موجودہ یا گذشتہ کی جو جزو نفس کی

اس معاملہ کی پہلی ایک شے نفس الامری معاملہ کے یقین کرنے میں کردہ اسوقت موجود ہرچیز جو کہ موجود نہیں ہوئی یا یہ کہ وہ پہلے موجود یعنی حالانکہ وہ پہلے موجود نہ تھی مثال ہے۔

سراسیمگی | سراسیمگی حالت چیز کی کہتے ہیں جب ایک پالاک اور متفنی اور خندی یا خوشامدنی شخص کسی شخص سے ایسی حالت میں کہ جب اسکو استقلال طبع اور ثبات عقل حاصل نہ ہو اور معاملہ فکر نہ کر سکتا ہو اور وہ کہ میں آسکتا ہوں اپنی کوئی غرض حاصل کرے یا بحالت مذکور اس سے کوئی معاہدہ کرے تو کہا جائیگا کہ ایسا حالت سراسیمگی میں کرنا یا گیا ہے۔ غرض سراسیمگی میں یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ طرف ثانی نے فرمایا وہ کہ دیکھ اس سے کوئی معاہدہ کر لیا ہے یا ایسی حالت میں معاہدہ کر لیا گیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہو کہ معاہدہ کو اس معاہدہ کے سمجھنے کے لئے موقع مناسب نہیں دیا گیا یا معاہدہ پہ لیا دیا ورنہ لایا یا ایسا انتظام کیا گیا کہ جس سے معاہدہ سنے اس معاہدہ کے منعقد کرنے میں وہ کہ کھا گیا ہے یا یہ کہ معاہدہ کو اس قدر بغیر کھا گیا ہے کہ صاحب دورانہی کے بغیر اسنے عمل کیا ہو اور سراسیمگی یا دباؤ و لایا گیا ہو اور اسنے گھبراہٹ میں عمل کیا ہے۔ سراسیمگی کا صحیح استعمال اسوقت کیا جاسکتا ہے جبکہ کوئی ایسا فعل کیا گیا ہو جس سے فریق مذکور کو غلط فہمی ہوئی ہو یا وہ بیکار یک گھبراہٹ میں پڑ گیا ہو اور ملاحظہ ہو اسٹوری ایکوٹی جلد اول صفحہ ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲ م جب کوئی معاہدہ یا عمل بلا صلاح و مشورہ شخص کو یا بلا لحاظ اپنے حالات کے یا بغیر فکر مناسب کیا جاوے تو وہ ناجائز تصور ہوگا۔ کیونکہ عدالت کا قاعدہ یہ ہے کہ جو شخص باجبی حفاظت ذاتی سے قاصر ہوں یا کسی کے دباؤ اور تشدد سے مجبور کئے گئے ہوں انکی انتہا کیجاتی ہو یا معاہدہ یا عمل جو انہوں نے کیا ہو کالعدم کیا جاتا ہے جب بوقت معاہدہ ہر دو فریق کی سراسیمگی یا غلطی اور انفاق معاہدہ بحالت اس سراسیمگی کے ثابت ہو جائے تو معاہدہ مذکور جو بوجہ فریغ ہو جاتا ہے جینہ بوقت معاہدہ ہر دو معاہدین سے غلطی واقع ہو۔ اور یہ ثابت ہو کہ معاہدہ اس غلطی کی سلسلہ منعقد ہوا ہے تو معاہدہ مذکور ناجائز تصور ہوگا۔ چنانچہ جہاں کہ دو شخص ایک ظاہری معاہدہ میں شریک ہوں جو ایک خاص آدمی یا جہان کی نسبت ہو اور یہ ظاہر ہو کہ ہر ایک انیس سے بوجہ کجسائیت نام کے غلطی میں تھا اور ایک مختلف شخص یا جہاز سے تھی تو اس صورت میں کوئی معاہدہ نہیں ہوا (۱) پڑے و ہر شہر اگر کہ غلطی میں کیا گیا ہو تو سوخ ہو سکتا ہے اور مطابق اسی قاعدہ کے ہر معاہدہ جو بوجہ غلطی کے کیا گیا ہو رائل ہو جاتا ہے (۲)

۱۔ کتاب کر صاحب دربارہ فریب و غلطی صفحہ ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲ و کوشین جلد ۲ صفحہ ۹۰۶ و لاجبزل ایکوٹی جلد ۳۲ صفحہ ۱۶۰

زیر ضمن (الف) غلطی اور واقعہ کی ہوتی ہے اور زیر ضمن (ب) غلطی متعلق تفسیر ہوتی ہے اور اس پر جو ہے اس پر کسی کو بھی بطور ممکن ماخذ غلطی کے شامل کیا گیا ہے۔ زیر ضمن (الف) کوئی شرط یا امر واقعہ معاہدہ کا بوجھ فریب مدعی یا غلط فہمی امر واقعہ منہائے معاہدہ کے ترک یا زیادہ یا تبدیل کیا گیا ہو گا ہے۔ اس سے جو دعویٰ علیحدہ خیال کیا ہو زیر ضمن (ب) امر واقعہ شرائط معاہدہ لکھا ہوا ہو ہی جوتے ہیں جن کی بہت اقرار کیا گیا ہوتا ہے۔ لیکن دعویٰ علیحدہ نے شرائط منکر کی قانونی تاثیر کو غلط سمجھا ہوا ہے۔ لیکن یہ غلط سمجھنا منقول ہونا ضروری ہے یعنی ایسا جس سے ایک آدمی معمولی بیعت کا یا استعمال معمولی احتیاط کے حالات موجود ہیں غلط فہمی میں پڑ جاوے۔ زیر ضمن (ج) وارڈ (مذکورہ معاہدہ سے بالکل جدا ہوتا ہے۔ لیکن ہر دوسرے ضمن (ج) یہ ایک ایسا آدمی اس وقت کی ہوتی ہے جبکہ معاہدہ کیا گیا ہو اور ہر دوسرے ضمن (د) یہ ایک ایسا آدمی یا تبدیل بعد معاہدہ کے ہوتی ہے۔ لہذا ضمن (ج) وارڈ (ج) میں فرق ہے کہ ہر دوسرے اول الذکر تبدیلی معاہدہ تحریری سے صرف بطریق ایسا آدمی کے ہوتی اور زیر مدعی کی طرف سے غلط بیانی موجود ہونی ممکن ہے اور ہر دوسرے ضمن (د) ممکن ہو کہ تبدیلی میں ایسا آدمی شامل ہو یا نہ ہو اور فریب یا غلط فہمی کا کوئی اظہار نہیں ہوتا اور بالکل کی زبان دست برداری اور معاہدہ سے جو ایک مکمل ترک کی حد تک پہنچنے ضمن مذکور کا اطمینان نہ ہو جاوے گا۔ زیر ضمن (د) فریقین بے گناہ ہوتے ہیں اور پوچھ غلطی دوبارہ قانونی نتیجہ معاہدہ کے اپنی غرض جو محرم ہے ہے ہیں جب درمیان معاہدہ کے ایک امر تحریری ہوا ہے ثابت ہو کہ مدعی کے فریب سے یا دعویٰ علیحدہ کی کسی غلطی واقعاتی یا سرکاری سے یا غلط فہمی یا غلط بیانی مدعی سے یا اس نتیجہ قانونی کے نہ پیدا ہونے کی وجہ سے یا معاہدہ کے بدلے نہ جانے سے معاہدہ مذکور درست تحریر نہیں ہوا یا بغیر تبدیل شرائط معاہدہ کے تعمیل مختص اس معاہدہ کی عدالت نہیں کرائی جاسکتی تو عدالت بلحاظ حاصل مقصد فریقین کے شرائط معاہدہ کی تبدیل کر کے تعمیل مختص کرا سکتی ہو۔ اس بارہ میں سر اسٹوری صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ عدالت ایکوٹی سے دعویٰ علیحدہ کو اس امر کے ثابت کرانے کے واسطے موقعہ دیا جانا چاہیے کہ بوجھ فریب یا اتفاق یا غلطی کے معاہدہ میں دہشتے نہیں لکھی گئی جو دراصل مقصد معاہدہ کا تھا یا معاہدہ تحریری میں چند ضروری شرائط فروگذار نہ ہو گئی ہیں یا بذریعہ قرار زبانی کے شرائط معاہدہ تبدیل ہو گئی ہیں یا معاہدہ مذکور فریب ہو گیا ہے جس معاہدہ کی تعمیل کرانے سے نہایت سختی ہوتی ہے یا جس میں بددیانتی یا فریب یا سرکاری اور واقعہ کی غلطی پائی جائے۔ عدالت ایکوٹی اس کی تعمیل مختص نہیں کر لے گی۔ معاہدہ کے جو ایک لے ضروری ہو کہ وہ بلا اکرارہ و اجاب کے رضامندی سے منقذ ہو اور عدالت کے

ملک انگلستان میں یہ تجویز ہوئی ہے کہ جب مدعا علیہ ثابت کر لے کہ معاہدہ کی شرائط تبدیل ہو کر تعمیل
مختص ہوئی چاہئے تو مدعی اپنی درخواست کو ترمیم کر سکتا ہے یا اپنے دعوے سے دست بردار ہو سکتا ہے
جب مدعا علیہ یہ مذکور ہے کہ معاہدہ کی تحریک کرنے میں غلطی ہوئی ہو یا درحقیقت مقصد معاہدین کا تحریک نہیں
ہوایا اس میں غلطی یا غور و کثافت ہوئی ہے تو عدالت بعدا طینان اور شہادت معتبر کے موافق مقصد
معاہدین کے شرائط معاہدہ میں اصلاح یا ترمیم کر کے اس کی تعمیل مختص کر سکتی ہے۔ ایک مقدمہ میں
مدعی نے برٹن را قرار نامہ نوشتہ مدعا علیہ کے واسطے لکھا یا اپنے پٹہ اراضی تعین مکان مبلغ ۱۰۰
روپیہ سالانہ کے دعوے دائر کیا۔ مدعا علیہ یہ مذکور کیا کہ بروقت تحریک معاہدہ کے یہ قرار پایا تھا کہ عاوارہ
دیگر محصول (ٹیکس) کے لئے ۱۰۰ روپیہ سالانہ پر پٹہ لکھا جاوے گا مگر غلطی سے وہ الفاظ دستاویز میں نہیں
لکھے گئے۔ چنانچہ مدعا علیہ نے اپنا یہ بیان حسب طینان عدالت ثابت کر لیا جب عدالت کو بعد از اد
کئے جانے اُس شرط کے معاہدہ کی تعمیل مختص کر لے جانے کی نوکری صادر کی گئی۔ جب یہ واضح ہو
کہ معاہدین آپس میں ایک دوسرے کے مطلب کو سمجھ نہیں سکے تو بھی معاہدہ کی تعمیل مختص نہیں کر لی
جاسکتی۔ اگر یہ واضح ہو کہ مدعا علیہ نے کسی غلطی یا اتفاقی سے معاہدہ کیا ہے تو مدعی بعد ترمیم اور تصحیح
اُس امر کے جو کہ غلط سمجھا گیا تھا معاہدہ کی تعمیل مختص کر سکتا ہے یا در صورت عدم تصحیح غلطی کے یعنی
اگر مدعی ترمیم اور غلطی کی تصحیح پر راضی نہ ہو تو وہ دعوے سے دست بردار ہو گا۔

ایک مقدمہ میں مشتری نے ایک معاہدہ بیع کے تعمیل مختص کر لیا اپنے کیلئے مدعا علیہ پر نالش دائر کی
اور یہ ظاہر ہوا کہ بوقت انعقاد معاہدہ مذکور بال شرائط مندرجہ بیعنامہ کو نہیں سمجھا تھا عدالت نے ہایت
کی کہ مدعی یہ ترمیم شرائط مندرجہ بیعنامہ کے تعمیل مختص کر لیا ہے ورنہ دعوے سے دست بردار ہو۔
وکیل مدعا علیہ نے یہ بحث کی کہ مدعی دست بردار نہیں ہو سکتا وہ ترمیم شرائط بیعنامہ تعمیل
مختص معاہدہ کے لئے مجبور کیا جائے۔ عدالت سے یہ تجویز ہوئی کہ مدعی پر بار عدا مندی اس کے
نتیجہ غلط فہمی مدعا علیہ کا اثر نہیں پہنچا یا جاسکتا۔ اس لئے وہ واسطے تبدیل کرنے شرائط معاہدہ
کے مجبور نہیں کیا جاسکتا وہ مجاز دست برداری کا علیٰ ہذا القیاس اگر مدعی نے بوقت انعقاد معاہدہ کے
غلطی کی ہو اور مدعا علیہ کی جانب سے کوئی فریب یا غلط بیانی نہ ہوئی ہو تو مدعی باسندہ تصحیح اس
غلطی کے دائرہ میں کامدعی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ اپنی غلطی کا نقصان مدعا علیہ کو نہیں پہنچا سکتا
عدالت ملک انگلستان میں یہ تجویز ہوئی ہے کہ مدعی بدیں بیان و دعویدار نہیں ہو سکتا اگر معاہدہ
تحریک کے علاوہ کوئی شرط زبانی قرار پائی ہے اور عدالت سے موافق شرائط زبانی کے معاہدہ کی تعمیل

کرائی جادے۔ لیکن صرف مدعا علیہ ایسا عذر کر سکتا ہے اور اگر مدعا علیہ کا وہ عذر منظور ہو جائے تو مدعی برعایت اس کے معاہدہ کی تعمیل کر سکتا ہے۔ اگر شرائط معاہدہ تحریری ایسی ذمہ دہی ہوں کہ اگر انکی ایک تفسیر کچھ ایسے تو ممکن ہو کہ بطور معقول ایسی تاثیر پیدا ہو جس کو مدعا علیہ نے خیال نہ کیا تھا۔ تو یہ وجہ جواب ہے۔ لیکن انصاف یہ ہو کہ ایسی غلط فہمی ضرور ہے کہ معقول ہو نہ کہ بے سرو پا اور ضعیف یا جیسا کہ ایک مقدمہ میں بیان کیا گیا ہے کہ حالات کا اس امر سے اطمینان ہونا ضروری ہو کہ اگر اس کی صحیح تاثیر کی نسبت غلط فہمی نہ کی جاتی تو معاہدہ ہرگز نہ کیا گیا ہوتا اور پس جس حال میں کہ کوئی ذمہ دہی خواہ بجا مدعا واقعہ کے خواہ بجا قاذون کے الفاظ مستعمل میں نہ ہو تو کوئی غلطی یا سرسبکی موجود نہیں ہو سکتی جسکی باعث معاہدہ کی بحالت موجود تھیں نہ ہو سکتی ہو۔ مثلاً جس حال میں کہ ایک پٹر وینڈھنے نے اقرار نامہ پٹر پر جو سات یا چودہ سال کے لئے تھا و تحفہ کئے۔ بدیں خیال کہ اختیار غیری اسکو اور پٹر وار کو یکساں حال ہے۔ لیکن بروے قاذون ایسے الفاظ ناقابل اعتراض ہیں کیونکہ ان کے رو سے صرف پٹر وار کو اختیار تفسیری حاصل ہوتا ہے (۲) مقدمہ مذکور نیز میں جو از تبدیلی کے پٹر وینڈھنے نے غلطی قاذونی کا عذر اٹھا یا تھا جو صرف ناقابل پذیرائی تھا۔

مدعی نے واسطے تفصیل مختص ایک تحریری اقرار نامہ دربارہ عطائے پٹر کے نالشی کی جسکی تحریر کی وقت زمانی یہ اقرار کیا گیا تھا کہ وہ مدعی کو ایک پیشگی مبلغ دوسو روپیہ کی ادائیگی کرے گا جو کہ اس نے پیش کر دی اور چونکہ کوئی دغا بازی یا فریب یا غلطی نہ ہوئی تھی اس لئے مدعی کو دگر دی دی گئی (۳) اور اگر ایک تحریری معاہدہ کے الفاظ نے دب کے ہاتھ ہمارا اور لا، اور دب نے (الف) کے ہاتھ ہمارا اور لا، فروخت کی شکل میں سے بیچے جہاں معلوم ہوتی تھیں اور کوئی ایک دوسرے پر ضمنی تھی۔ ایک ہمارا اور لا کی نسبت اتھاقان ناما میاب رہا اور سوال یہ پیدا ہوا کہ آیا بیچ دیگر ہمارا اور لا کی نافذ کی جاسکتی ہے یا کہ بذریعہ زمانی شہادت کے یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ وہ حقیقت یہ ایک تبادلہ تھا جس کا شمار رکھا گیا تھا۔ لیکن معلوم ہو کہ معاہدہ جیسا کہ وہ تھا سوچ سمجھ کر لکھا گیا تھا۔ لہذا مدعا علیہ کو بذریعہ فریب یا غلطی امر واقعہ یا سرسبکی کے ترغیب نہیں ہوئی اس صورت میں مقدمہ ضمنی (دب) کی ذیل میں نہیں آتا۔ ہر دو فریقین نے سوچ سمجھ کر یہ منظور کیا تھا کہ قانونی نتیجہ معاہدہ کا یہ تھا کہ ہر دو بیچ جدا گانہ ہونگی۔ لہذا مقدمہ ضمنی (دب) کی ذیل میں بھی نہیں آتا۔ اگر فریقین دیکھ بھال کر ایک معاہدہ کریں تو چونکہ انہوں نے ایسا کرنا بہتر خیال کیا تھا۔ لہذا بعد میں یہ عدالت سے یہ عذر

۱۱ ویں ویسٹ انڈیا گارڈن رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۲۳۳-۲۳۴ (۲۵) لارڈ پورٹ لیکوٹی جلد ۴ صفحہ ۳۱۱ (۳) ویسٹ انڈیا گارڈن

رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۲۸۸۔

نہیں کر سکتے کہ ان کے لئے ایک مختلف معاہدہ تحریر کیا جاوے جس حال میں کہ یہ معلوم ہو کہ وہ اشخاص مختلف ہیں بہ نسبت ان کے جو کہ انہوں نے خیال کئے تھے، اسی طرح یہ قرار دیا گیا ہے کہ جہاں میں کہ فریقین کسی دستاویز میں کوئی شرط درج کرنے میں ملوث گناہت کریں بدیں خیال کہ وہ خلاف قانون ہے اور ایک دوسرے کے اعتبار پر چھ کریں تو انکو اسی پر چھ رکھنا چاہیے اور نقص ذکر کرنے پر یہ شہادہ زبانی کے ثابت نہیں کر سکتے (۲۲) بلحاظ مقدمات زیر ضمن (۲۳) کے انگریزی قاعدہ یہ ہے کہ جس حال میں کہ ایک تحریری معاہدہ بعد میں بذریعہ زبانی معاہدہ کے تبدیل کیا گیا ہو اگر یہ معاہدہ مذکور کردہ کی حد تک نہیں پہنچا بلکہ ایک تبدیلی بذریعہ زبانی معاہدہ کے ہے جس پر عمل نہیں کیا گیا اور جو بدوں کسی زر بدل کے کیا گیا تھا وہ بطور جواب کے استعمال نہیں کیا جاسکتا (۲۴) یہ ملحوظ ہے کہ ایک مابعد کا معاہدہ جو پہلے پہلے کے کیا گیا ہو اور محض معاہدہ اول کی تبدیلی نہ ہو بلکہ ایسا ہو کہ بدو معاہدات یکجا شامل قائم نہیں رہ سکتے تو وہ زیر ضمن (۲۵) نہیں آتا (۲۶)

بہ تعلق دفعہ ہذا احکام باب سوم کو ذہن نشین رکھنا ضروری ہے اور خاص کر دفعہ ۲۴ کو کیونکہ ایک شخص جو بطور مدعا علیہ کے زیر دفعہ ہذا معاہدہ تحریری میں ایک تبدیلی واقع کرنے سے بطریق جواب کے مستفید ہو سکتا ہے بطور مدعی بعض صورتوں میں نیز باب سوم ملاحظہ ہے کہ اول اصلاح معاہدہ کی بابت نالش کرے اور ازاں بعد اس کی تعمیل منقص کی درخواست کرے (ملاحظہ ہوا ایکٹ شہادت بند دفعہ ۲۲ متشیل (۲۷)) جس کی وجہ سے منہاج مدعا علیہ زبانی شہادت دیا رہ تبدیلی معاہدہ تحریری کے نہیں گندہ سکیگی۔

دفعہ ۲۷۔ کس پر معاہدہ کی تعمیل کرائی جاسکتی ہے

دفعہ ۲۷۔ ۲۔ بجز اس صورت کے جو اور نہج پر اس باب میں مرقوم ہے تعمیل مختص معاہدہ کی بمقابلہ اشخاص مفصلہ ذیل کے کرائی جاسکتی ہے۔

۱۔ اور سی بمقابلہ فریقین اور ان اشخاص کے جو بذریعہ حقیقت مابعد کی رو کو دعویدار ہو

الف) فریقین معاہدہ میں سے کسی پر۔

ب) کسی اور شخص پر جو بذریعہ کسی فریق معاہدہ کے از روئے ایسے حق کے دعویدار ہو کہ

۱۔ کتاب بحسن صاحب دربارہ بائع و مشتری صفحہ ۱۳۴ (۲۲) کتاب بحسن صاحب دربارہ بائع و مشتری صفحہ ۴۴ (۲۳) کتاب

اسٹوری ایکوئیٹی جلد اول صفحہ ۱۱۲ (۲۴) کتاب بحسن صاحب دربارہ بائع و مشتری صفحہ ۱۳۴ (۲۵) لارپورٹ چانلری جلد اول صفحہ ۲۱۱

معادہ کے بعد پیدا ہوا یا اس شخص کے جبکہ ہاتھ قیمتاً انتقال کیا جاوے اور جس نے اپنا ریسہ بیک
نتی اور بلا اطلاع معاہدہ سابق کے ادا کیا ہو۔

(ج)۔ کسی شخص پر جو بذریعہ ایسی حقیقت کے دعویدار ہو جو کو معاہدہ سے پہلے کی ہولروئی
کو معلوم ہو مگر جس کو وہ غائب برطرف کر سکتا ہو۔

(د)۔ جبکہ ایک عام کمپنی نے کوئی معاہدہ کیا ہو اور من بعد وہ کمپنی دوسری عام کمپنی میں شامل
ہو گئی ہو تو اس نئی کمپنی پر جو بعد شمول دونوں کے پیدا ہو۔

(لا)۔ جب کسی عام کمپنی کے منتظموں نے قبل اس کے کارپوریشن ہونے کے کوئی معاہدہ
کیا ہو تو اس کمپنی پر بشرطیکہ اس کمپنی نے معاہدہ مذکور پر منتظم کئے ہوں اور اس معاہدہ کو قبول
کیا ہو اور وہ معاہدہ حسب شرائط کارپوریشن کے جائز ہو۔

مثیلات

متعلق ضمن دب اذید نے کچھ اراضی کسی خاص تاریخ تک عمر کے ہاتھ منتقل کر لیا
معاہدہ کیا اور اس تاریخ سے پہلے بلا وصیت اور بغیر منتقل کرنے اراضی مذکور کے مر گیا۔ تو
جائز ہے کہ عمر زید کے وارث یا کسی دوسرے قائم مقام حقیقت کو واسطے تعمیل مختص اس معاہدہ
کے مجبور کرے۔

زید نے کچھ اراضی بوض ۵۰۰۰ روپیہ کے عمر کے ہاتھ بیع کرنے کا معاہدہ کیا۔ بعد ازاں
وہی اراضی اس نے ۶۰۰۰ روپیہ پر بکر کے ہاتھ منتقل کی اور بکر سابق معاہدہ اطلاع دی عمر و مقابلہ
بکر سے تعمیل مختص اس معاہدہ کی کر سکتا ہے۔

زید نے عمر کے ہاتھ اراضی بوض ۵۰۰۰ روپیہ کے بیع کر لیا معاہدہ کیا عمر و مقابلہ اراضی
کا ہو گیا۔ بعد ازاں زید نے وہی اراضی بکر کے ہاتھ ۶۰۰۰ روپیہ کو بیع کی۔ بکر نے عمر کی حقیقت
واقع اراضی مذکور کی بابت کچھ تحقیقات نہ کی۔ تو عمر و مقابلہ بکر پر تاثیر کرنے کے لئے باطلاع اس کو
استحقاق کے کافی ہے اور وہ بمقابلہ بکر کے اس معاہدہ کی تعمیل مختص کر سکتا ہے۔

زید نے بوض مبلغ ایک ہزار روپیہ کے معاہدہ کیا کہ وہ اپنی کچھ اراضی عمر و مقابلہ واسطے وصیت
چھوڑے گا۔ عین بعد اس معاہدہ کے زید بلا وصیت فوت ہوا۔ اور بکر نے چھٹی منتظمی اس کی جائز
کی حاصل کی پس جائز ہے کہ عمر و مقابلہ بکر سے تعمیل مختص اس معاہدہ کی کر پائے۔

زید نے کچھ اراضی عمرہ کے ہاتھ بیچ کرنے کا معاہدہ کیا۔ قبل تکمیل معاہدہ مذکور کے زید مجنون ہو گیا اور بیکار اسکا گھٹی مقرر ہو گیا تو جائز ہے کہ عمرہ بمقابلہ بیکہ کے تکمیل مختص اس معاہدہ کی کراپائے متعلق ضمن رج، زید ایک محال کی اسامی حین حیاتی نے جسکا استحقاق پس ماندہ عمرہ منتقل ہو نہ والا تھا تکمیل واجب اپنے اس اختیار کے جو کہ اسکو از روئے اس شانہ کے جس کے بموجب وہ اسامی حین حیاتی ہے دیا گیا تھا بیکہ کے ہاتھ اس جائداد کی بیع کر سکتا معاہدہ کیا اور بیکہ کو اس سناوہ کی طلاع ہے۔ مگر قبل تکمیل بیع زید مر گیا تو جائز ہے کہ بیکہ بمقابلہ عمرہ کے تکمیل مختص اس معاہدہ کی کراپائے۔

زید اور عمرہ دونوں اراضی کی اسامیان شرکعی ہیں اور ان دونوں میں ہر ایک کو اختیار ہے کہ اپنی حیات میں اپنی نصف حقیقت غیر منقسمہ واقع اراضی مذکور منتقل کرے لیکن وہ پابندی اس حق کے پس ماندہ کہ ہو سکتے گی۔ زید نے اپنی نصف حقیقت کو بیکہ کے ہاتھ بیچنے کا معاہدہ کیا اور مر گیا تو جائز ہے کہ بیکہ بمقابلہ عمرہ کے تکمیل مختص اس معاہدہ کی کراپائے

صفحہ ۱۲۳ اور صفحہ ۱۲۴ ایکٹ ہذا کو ماکر پڑھنا چاہئے۔ دفعہ ۲۳ میں ان اشخاص کا بیان ہے جو معاہدہ کی تکمیل مختص کر سکتے ہیں اور دفعہ ۲۴ میں ان اشخاص کا ذکر ہے جو معاہدہ کی تکمیل مختص کرانی جا سکتی ہے ضمن الف کسی خاص تشریح کا محتاج نہیں ہے ایک مقدمہ میں عدالت نے ایکٹ ۱۲۳ میں اراضی میں مدعی کی امداد کو غیے انکار کیا ہے جبکہ یہ معلوم ہوا کہ اس نے ایک رجسٹری شدہ بیعنامہ مشمولہ جائداد متنازعہ بعض مدعا علیہ سے حاصل کر لیا تھا۔ جنہوں نے پہلے سے مدعی جائداد مذکور کے حق ایک اور شخص کے فروخت کر سکتا معاہدہ کیا تھا۔ مدعی نے کوئی بیل بیعنامہ کا ادا نہ کیا تھا جو کہ دراصل ایک سازشی معاملہ بضرع پس پا کر نے معاہدہ اول کے کیا ہوا معلوم ہوتا تھا (۱)

ضمن ب، ضمن ہذا کا یہ مطلب ہے کہ جب کسی جائداد کی بابت ایک معاہدہ منتقل ہو گیا ہو اور معاہدہ بعد ازاں اسی جائداد کا کسی دوسرے شخص سے معاہدہ کرے تو معاہدہ اول معاہدہ ثانی پر واسطے کراپائے تکمیل مختص معاہدہ کے نالاش کر سکتا ہو۔ باستناد اس صورت کے کہ جب دوسرے معاہدہ لگنے بلا اطلاع معاہدہ اول کے برٹیک منقوبہ واسطے معاوضہ قیمتی کے معاہدہ ثانی کر لیا ہو۔ علیٰ ہذا القیاس جب معاہدہ نے بابت ایک جائداد کے ایک شخص سے معاہدہ کیا ہو اور پھر وہی معاہدہ اسی جائداد کی نسبت دوسرے شخص کو معاہدہ کرے تو معاہدہ اول شخص معاہدہ ثانی پر بزمین کراپائے تکمیل مختص معاہدہ کے نالاش کر سکتا ہے۔

بابت اشارہ اس صورت کے جب معاہدہ ثانی نے بلا اطلاع معاہدہ اول کے بہ نیک نیتی و یاد کے معاوضہ قیسی کے معاہدہ ثانی کیا ہو۔ (۱۰)

الف سے ایک اقرار میں مضمون کیا کہ وہ بعض خاص جائداد و ترہ و رب، فروخت کر گیا اور بعد میں اس سے جائداد مذکور بر دے و وثیقہ رجسٹری شدہ تردد رج، فروخت کر دی جبکہ اطلاع معاہدہ ابتدائی بر لے فروخت نزد رب کے تھی۔ اس پر رب نے نالش و غلیبائی بذریعہ قیسیل معاہدہ مختص خود کی قرار دیا گیا کہ رب، مستحق و غلیبائی تھا اور کیا مستحق رج، اگر چہ وہ وثیقہ رجسٹری شدہ پر مبنی تھا بر غلات غیر مقرر تھا اور اس کے رد سے جواب ہی جائز مائل نہیں ہوتی تھی کیونکہ اس کی خرید معاہدہ ابتدائی کی اطلاع کیساتھ ہوئی تھی (۱۲) نیز ملاحظہ ہو انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۲۴ صفحہ ۴۴ و انڈین لارڈ پورٹ بمبئی جلد ۲۶ صفحہ ۱۵۹

برک و دفعہ بنا۔ اطلاع ایک موجودہ ذمہ داری کی ہوتی ضروری ہے یعنی کہ جائداد پر پہلے سے ایک معاوضہ موجود ہے، ۱۳، مض ایک اقرار نامہ کار رجسٹری شدہ ہوتا حسب ملاحظہ ہوا کافی اطلاع معاہدہ کی نہیں ہے (۱۴) ایک مقدمہ میں جس میں یہ ثابت ہوا تھا کہ مدعی معاہدہ ثانی کو بوقت معاہدہ دعا علیہ معاہدہ اول کے معاہدہ کا علم تھا جو مذہبی تھا کہ چونکہ مدعی کو واقعی علم تھا کہ بوقت بیع کے بائع اپنے حق کو منتقل کر چکا تھا گو اسے بھی معلوم تھا کہ بیع نامہ جس کے رد سے بیع سابقہ ہوا تھا غیر رجسٹری شدہ تھا اور اس وجہ سے وہ زمین پر نوٹرز ہو گا تاہم چونکہ مدعی معاہدہ اپنے بائع معاہدہ سے بہتر حیثیت اور منزلت کا مستحق نہیں ہو سکتا اور چونکہ اس کو علم تھا کہ بائع مذکور تکب فریب کا ہوتا ہے۔ اس لئے مدعی اس فریب کے جس میں وہ خود شامل تھا مستفید نہیں ہو سکتا (۱۵) اور گو بعد کے حیدر کا بیع نامہ رجسٹری شدہ ہوا اور قبضہ بھی دیا گیا ہو پھر بھی سابقہ غیر رجسٹری شدہ اقرار نامہ بیع پر ترجیح نہیں کہتا (۱۶) اور معاہدہ کی تفصیل کر گیا مستوجب وہ شخص قرار پاتا ہے جس نے معاہدہ کیا ہو۔ لیکن جب دوسرے شخص پر مسلم و اطلاع اس معاہدہ کے معاہدہ سے بابت اسی شے معہودہ کے دوسرے معاہدہ منتقل کر لے تو وہ بطور قائم مقام پہلے سے معاہدہ کے الفاظ اس معاہدہ کی تفصیل کر گیا ذمہ دار تصور ہو گا۔ مٹوری صاحب لکھتے ہیں وہ کہ عمر کا یہ لکھیا جا سکتا ہے کہ جب کوئی معاہدہ مابین معاہدین کے قابل تفصیل مختص کے منقذ ہوا ہو تو وہ معاہدہ درمیان ان اشخاص کے بھی قابل تفصیل مختص کے ہے کہ جنہوں نے معاہدین سے بذریعہ وراثت یا اتقالات کے شے معہودہ میں استحقاق حاصل کر لیا ہو بشرطیکہ اصول

(۱۱) ملاحظہ ہو انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۲۴ صفحہ ۳۲ و جلد ۲۵ صفحہ ۱۷۱ و پنجاب ریکارڈ دیوانی (۲) نمبر ۱۹ اسٹشہ ۶

پنجاب ریکارڈ دیوانی (۱۳) انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۲۴ صفحہ ۴۴ و انڈین لارڈ پورٹ کلکتہ جلد ۲۷ صفحہ ۳۵۸

(۱۵) نمبر ۱۹ اسٹشہ ۶ پنجاب ریکارڈ دیوانی۔ نیز ملاحظہ ہو انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۲۴ صفحہ ۴۴ و انڈین لارڈ پورٹ کلکتہ جلد ۲۷ صفحہ ۳۵۸ و نمبر ۱۵ اسٹشہ ۶ پنجاب ریکارڈ دیوانی۔ ملاحظہ ہو کتاب مٹوری صاحب جلد اول صفحات ۸۷۸

الصفات کے خلاف دہود مثلاً کوئی شخص قلعہ داراضی بہ علم و اطلاع اس امر کے خریدے کہ اس راضی کے فروخت ہونیکا قبل از اس معاہدہ ہو چکا ہے تو وہ شخص ان کل ذمہ داریوں کا متکفل ہو جائیگا کہ جو اس کے بائع پر قبل اس امر کے عائد ہو سکتی تھیں اگر وہ معاہدہ اول کے معاہدہ سے اسی جائیداد کو خریدے تو بائع اس معاہدہ ثانی سے زمین وصول کر سکتا ہے اور سیدر جسے وہ شخص بائع اول سے تمیل مختص اس معاہدہ کی کر سکتا ہے اور اگر وہ سیدر خریدے وہ جائیداد اصل ملک بائع سے خریدی ہو تو اس صورت میں معاہدہ یعنی مشتری معاہدہ ثانی یعنی دوسرے مشتری سے تمیل مختص کر سکتا ہو کیونکہ اصول یہ ہے کہ جب معاہدہ بیع یا انتقال کا مکمل ہو جاتا ہے تو اسی وقت بائع معاہدہ سے معاہدہ کا مثل امانتدار مشتری معاہدہ لے کے ہو جاتا ہے اور مشتری معاہدہ زمین یافتنی بائع کا پوتہ ہے اور شے مہرودہ بھی تا اوائے زمین کے ہواخذہ زمین مکفول تصور ہوتی ہے۔ اگر کوئی شخص بائع یا مشتری سے بہ علم اطلاع معاہدہ اول کے شے مہرودہ کو خریدے تو وہ شخص یعنی معاہدہ ثانی اس مواخذہ کا ذمہ دار ہو جاتا ہے کہ جو امانتدار ان کے ذمے عائد ہوتا ہے۔ کیونکہ بعد انصاف جس امر کے کرینکا اقرار کیا گیا ہے وہ کیا گیا تصور ہوتا ہے۔ عدالت ایکوٹی کا یہ فیاس ہے کہ معاہدہ کے مکمل اور منعقد ہوتے ہی رگو بیع نامہ یا وٹا دینا انتقال نہ بھی گئی ہو معاہدہ شے مہرودہ کا مالک ہو جاتا ہے اور معاہدہ اس کے معاخذہ کا مالک قرار پاتا ہے اس لئے ان کے وارث یا قائم مقام اس معاہدہ کی تمیل مختص کر سکتے ہیں۔

اصل امر تحقیقی ہوتا ہے یا تادیبی۔ اطلاع تحقیقی وہ اطلاع ہے جس میں خاص ذات فریق کو اطلاع پہنچائی جائے اور اطلاع تادیبی وہ اطلاع ہے کہ جس میں خاص ذات فریق کو اطلاع نہ پہنچائی جائے بلکہ اس معاملہ کے کسی حالات کے اعتبار سے اطلاع کا ہونا یا یا جائے اس امر کا قائم کرنا نہایت دشوار ہے کہ کوئی صورت میں حالات معاہدہ سے اطلاع کا ہونا مسلم اور کوئی صورت میں غیر مسلم قرار دیا جائے گا لیکن یہ کہا جا سکتا ہے کہ جب ایک شخص یہ امر معلوم کرے کہ فلاں جائیداد کی بابت کوئی معاہدہ ہو گیا ہے یا اسکا بار زمین ہے تو عموماً پیشہ تسلیم کر لیا جائیگا کہ اسنے حالات معاہدہ اور زمین سے اطلاع پائی ہے اور پھر وہ شخص یہ عقد نہیں کر سکتا کہ میں جائیداد مذکور اسقدر قلیل تعداد پر رہن سمجھا ہوا تھا اور اب اسقدر زرخیر بنا یا جاتا ہے۔ کیونکہ اس کو لازم تھا کہ تعداد زمین کی نسبت بوقت خریداری جائیداد مذکور شخص کرتا اور زمین سے باوقر جہت سے یا کسی اور ذریعہ سے اسکا مفصل حال دریافت کرتا۔ اگر کسی شخص کے قبضہ میں ایک جائیداد ہو اور اس جائیداد کی بابت جو وٹا دینا ہو اس میں کسی دوسری وٹا دینہ کا حوالہ دیا گیا ہو تو عدالت یہ فرض کرے گی کہ شخص قابض وٹا دینے وٹا دینہ مذکور کے

جلد مراتب سے اطلاع پائی ہے اور وہ اس کے تمام حالات سے واقف ہے کیونکہ ایسے کل حالات کا کسی فرق معاملہ کو دریافت کرنا لازم ہے اور اگر وہ اس میں شامل کرے تو عدالت یہ فرض کرے گی کہ اس نے جلد حالات معاملہ سے اطلاع پائی۔ جب کسی جائداد کی بابت عدالت میں مقدمہ دائر ہو اور دائرہ مقدمہ مذکور ایک شخص ثالث کسی فرق مقدمہ سے جائداد غریبے اور بعد وہ فرق جس نے جائداد مذکور بیچ کی ہے حکم عدالت اس جائداد سے محروم کیا جائے تو شخص خریدار اس حکم عدالت یعنی ڈگری کا پابند ہوگا۔ اور یہ بھی فرض کر لیا جائیگا کہ اس نے مقدمہ کے دائرہ پمپلی اطلاع پائی تھی۔ کارندہ۔ وکیل۔ اثری۔ یا کو نسل کی اطلاع مثل اطلاع عدلی اہل بانک کے مقصود ہوگی۔ یعنی انکو اطلاع کا دیا جانا گویا اہل بانک کو اطلاع دینا خیال کیا جاوے گا۔ اس امر کی نسبت کہ اطلاع کو وقت پائی چلے ہے۔ یہ اصول قرار پایا ہے کہ قبل اولے زمزمین اطلاع پانچواں وقت مناسب ہے لیکن جب ایک فرق بلا اطلاع معاہدہ اول کے بہ نیک بنتی وہ اولے کے زمیندار قبضی کے لئے حق میں ایک جائداد کا معاہدہ کرے تو وہ معاہدہ اول کا ذمہ دار نہ ہوگا اگر ایک شخص با اطلاع استحقاق کسی شخص ثالث مثلاً استحقاق مرتبہ وغیرہ کے کوئی جائداد خرید کرے اور دوسرے شخص بلا اطلاع کسی استحقاق کے خریدار مذکور سے اس جائداد مذکور کو بہ نیک بنتی وہ اولے معاوضہ کافی خریدے تو خریدار ثانی شخص ثالث کے استحقاق کا ذمہ دار نہ ہوگا۔ یہ اصول صرف خریداروں ہی سے متعلق نہیں بلکہ ان اخصاس سے بھی متعلق ہوگا جنہوں نے بہ اولے معاوضہ کے کوئی استحقاق کسی جائداد میں حاصل کیا ہو۔ یہ اصول منی بہ انصاف ہو کہ جس شخص نے یہی دیکر کوئی استحقاق حاصل کیا ہو اس کا وہ یہ ضابطہ ہو۔

جب کسی شخص نے کسی جائداد میں کوئی استحقاق حاصل کیا ہو تو اس کو لازم ہے کہ وہ اپنے استحقاق کو اس طرح ظاہر کر دے کہ خریدار مان جائداد یا استحقاق کو اس کی ماہیت و اہمیت واقف ہو جائے۔ ایک مقدمہ میں ایک شخص نے ایک جائداد نیلام اجرائیگری میں بلا اطلاع رہن خریدی اور باو زرمین اس پر قلعین ہوا جائداد مذکور در حقیقت رہن یعنی خریدار مذکور بارہ برس تک اس جائداد پر قلعین رہا بعد ازاں زرمین نے وغلیا بی جائداد کی ثالث دائر کی۔ عدالت پر پوری کو نسل سے یہ تجویز ہوئی کہ خریدار نیلام نے بلا اطلاع رہن کے بہ نیک بنتی وہ اولے معاوضہ قبضی کے جائداد مذکور کو خریدار ہے اور وقت خریداری زرمین نے کوئی اطلاع نہیں دی اور اس نے بارہ برس کے اندام اثبات حق رہن کا دعویٰ کیا اس لئے اس کے دعوے میں تعاونی ماحول مردار، ایک مقدمہ میں ایک

شخص نے ایک جائداد پر نیک نیتی و براہ اولیٰ معاوضہ قیمتی مال کی ملکیت سمجھ کر خرید کی مگر حقیقت
جائداد مذکور میں تھی۔ مشتری مذکور بارہ سال تک اس جائداد پر قلیل رہا بعد ازاں اس نے بغرض غلبائی
جائداد و مرصودہ نالاش وار کی۔ عدالت پر پولی کونسل سے یہ تجویز ہوئی کہ جس تاریخ کو مشتری نے جائداد
پر دخل سے لیا تھا اسی تاریخ سے جائداد مذکور پر بمقابلہ مرصودہ کے اسکا قبضہ مخالفانہ تصور ہوگا۔
جبکہ چنانچہ میں دخیالی جائداد کی شرح و بیع ہو اور مرصودہ دخل سے اور وہ سلسلہ شخص میں سے خریدار نیک نیت کے
جائداد مذکور پر بارہ برس تک قلیل رہی تو وہ مرصودہ مرصودہ میں تھامی عارض ہو جائے گی لہذا ایک مقدمہ کو حالات یہ
ہیں کہ مسی کنہیا لال حصہ دار مرصودہ کے جو ایک شریک کو خاندان کا سرپرست کل جائداد خاندان کو بغرض غلبائی ملکیت میں لایا
ایک شخص مسی رشک لال منیب کو بھی شائد باندھ لکھنی کے پاس بیچ شریک کر دیا۔ بیچ مذکورہ داخل عدالت شائد
باز لکھنی کے ہوئی تھی۔ لیکن سینا مہ اسم فرضی منیب کے نام اسوج سے تحریر کیا گیا کہ اس زمانہ میں لال
یورپ کو ہندوستان میں ملکیت خرید کرنے کی قانوناً اجازت نہ تھی۔ مشتری منیب کے ایک اقرار نامہ
اس معضونہ کا لکھ بیا کہ بعد گیارہ سال کے بشرط احوال ہو جانے زرخش کے ملکیت والیں بجا رہی
بعد مسی بھولانا تہ اعداد گزیرا سابق نے مسی کنہیا لال پر دگری جاری کر کے دی جائداد
قرق کرائی۔ رشک لال مشتری نے عدالت میں یہ عذر پیش کیا کہ بالیہ نے اقرار نامہ نوشتہ ہمارا بعد
لکھنے اس بیان کے واپس کر دیا کہ میعاد معہودہ تک زرخش اس جائداد سے وصول نہ ہو سکے گا
اور نہ جائداد مجھ سے چھوڑائی جائے گی اس لئے یہ جائداد بیع تصور ہو۔

چونکہ جائداد مذکور بطرح بیع ہو گئی اسلئے نیلام نہیں ہو سکتی دیگر حصہ داران بائع نے یہ عذر کیا کہ بیا
والی اقرار نامہ از جانب مشتری بالکل غلط ہے اور جائداد مذکور بقدر ۱۴۴ کے داگداشت کی جاوے
چنانچہ غلہ داری بلا تحقیقات خارج ہوئی اور مقدمہ منبری جو اس وقت وار کیا گیا تھا ایک تہدی
عذر پر تین سٹھ ہوا۔ اس سے کچھ روز بعد لال یورپ ہندوستان میں جائداد خریدنے کے مجاز تصور
ہوئے۔ تب رشک لال منیب نے جائداد مذکور شائد باز لکھنی کے پاس بچدی اور مسی شائد
الشربک نے اپنا حصہ باز شربک ثانی کے نام بیچ کر دیا۔ باز نے جائداد مذکور کو جسیرن لکھنی کو پاس
فروخت کر دیا۔ اب دیگر شریک خاندان مذکور نے بغرض غلبائی ملکیت کے جسیرن لکھنی پر بیریں
بیان نالاش وار کی کہ مسی کنہیا لال اعداد الشربک خاندان جائداد مشترکہ کے انتقال کر گیا مجا نہ تھا
بدعا علیہ نے علاوہ غلہ والی اقرار نامہ اور بیع و غیرہ کے یہ عذر بھی پیش کیا کہ ہم نے جائداد

مذکورہ نیک نیتی و برادارے معاوضہ کافی خرید کی ہوا اور زائد از دو وزہ سال سے اسپر مار قبضہ مخالفانہ چلا آتا ہے۔ لہذا دعوے دہی زائد الیہا ہے۔ عدالت پر یو ی کو نسل سے یہ تجویز ہوئی کہ اس اصول کے کہ خریدار نیک نیت و مذہدار نہ ہوگا۔ نافذ اور اسپر عمل درآمد کرنے کے لئے تین امور پر لحاظ کیا جانا چاہئے۔ اولاً یہ کہ مشتری کو بالغ کے کہنے اور غیر دیگر واقعات متعلقہ کے سننے اور سمجھنے سے یہ یقین ہو گیا تھا کہ جائداد مذکورہ یا بیعہ کی ملکیت ہے۔ ثانیاً یہ کہ اس جائداد کے دیگر کفالت و مواخذہ جات کی نسبت مشتری کو علم نہ ہوا تھا۔ ثالثاً خریداری باولے معاوضہ ہوئی ہو اس مقدمہ میں سولے اطلاق اثر ثالث کے اثر اول اور ثانی کا تعلق نہیں پایا جاتا کیونکہ حالات میں مدعا علیہ سے اصول مذکور کا جز اول اور ثانی مدعا علیہ کے علم و یقین کے خلاف ثابت ہوتا ہے اس لئے مدعیان واپسی جائداد اور انفاک رہن کے مستحق ہیں (۱۱)

ایک مقدمہ میں ایک شخص نے ایک جائداد مرچونہ کو اپنی ملکیت ظاہر کر کے یومین دین مہرانی زوجہ کے نام مہر کر دیا اور موجودہ لہا کو دخل دیدیا اور وہ زائد از دو وزہ سال اس جائداد پر قابض رہی بعد اس میں نے بغرض انفاک رہن عدالت میں نالش دائر کی مدعا علیہ نے جو ادا کیا جائداد ممتاز و بذریعہ انتقال جائداد باولے معاوضہ کافی اور بلا علم رہن کے میرے قبضہ میں آئی ہے اور زائد از دو وزہ سال سے میرا اسپر قبضہ ہوا اور اس درمیان میں رہن نے کوئی چارہ جوئی نہیں کی۔ لہذا لہا مخالفہ متبعی الاکر دعوے دہی پر تادی عارض ہے۔ پر یو ی کو نسل سے یہ تجویز ہوئی کہ بقا ضلع کی ملکیت منوہا کے شوہر زوجہ ایک دوسرے کے راز دار ہوتے ہیں اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ زوجہ کو جائداد مرچونہ شوہر کا علم نہ ہو لہذا مدعی مستحق کر اپنے انفاک رہن کا ہے (۱۲)

ایک شخص نے ایک جائداد اپنی خاص بھاکر و دارہ کے نام سے خرید کر کے ایک شخص کے نام میں کر دی اور بعد مر گیا۔ بعد وفات اس کے مرتبہ کے تنازعہ پر اس کی زوجہ نے جائداد مذکور دوسرے شخص کے پاس رہن بیع باوفا کر کے مرتبہ اول کو روپیہ بمیاق کر دیا بعد چند سے مرتبہ ثانی نے نالش بمیاق دائر کر کے بذریعہ حکم عدالت جائداد قبضہ حاصل کر لیا اور پھر جائداد مذکور مدعا علیہ مقدمہ ہذا کے واقعہ پیشانی بعد سینتالیس سال کے اس معاہدہ بیع سے شخص خریدار جائداد کا پوتا عدالت میں بدیں بیان و حویدار ہوا کہ یہ جائداد وقت تھا کہ و دارہ کی ہے اس لئے قابل انتقال نہ تھی لہذا واپس ہونی چاہئے مدعا علیہ نے وقف سے انکار کر کے عارضہ تادی کا عذر پیش کیا۔ عدالت پر یو ی کو نسل سے یہ تجویز ہوئی

کہ یہ جائداد لیے بہا کر دوارہ کے نام سے خریدی گئی تھی جو عام نہ تھا بلکہ خاص مالک تھا اور جائداد مذکور
ہمیشہ غریبوں کے تصرف میں رہی اور چند مرتبہ اس کی جانب سے بغیر ذاتی دین رکھی گئی تھی اور
مدعا علیہ نے یہ یقین لگیت بائع رک جس نے بذریعہ بیعیت و حکم عدالت کے جائداد مذکور حاصل
کی تھی، با علم وقف باؤلے معاوضہ کافی کے خرید کی ہے اور عرصہ ستیا لیس سال سے اس پر مخالفانہ
تالیف ہے۔ اسلئے دعوئے مدعیان قابل حرج ہے (۱)،

ضمن (ج)، این لفظ مدعا علیہ سے فریق ثانی معاہدہ مراد لیتا ہے اور اصول اسکا در ضمن (ب) کا
یکساں ہے نیز انصافاً جس امر کے کرٹیکا اقرار کیا گیا ہے اسکو کیا گیا تصور کرنا چاہیے۔

ضمنہائے (د) و (۱)، اکی نسبت بغرض سہولیت کیا غور کیا جاسکتا۔ یہ سہولیت ضمنہائے (د) و
(ح) دفعہ ۲۳-۲۴ ایکٹ ہذا کے عکس میں نسبت فقرہ (۱)، یہ امر قابل لحاظ ہے کہ جب معاوضان قائمی
کپنی کوئی معاہدہ کریں تو بعد قائم ہونے کپنی کے وہ معاہدہ مقابلہ کپنی مذکور کے نافذ ہو سکتا ہے لیکن
اس بارہ میں دو شرائط قابل لحاظ ہیں۔ اولاً یہ کپنی اس صورت میں اس معاہدہ کی ذمہ دار ہوگی
جبکہ شرکاء کپنی نے بعد قائم ہو جانے کپنی کے اس معاہدہ کو قبول و تسلیم کر لیا ہو۔ ثانیاً معاہدہ مذکور
شرائط مذکور کپنی کے خلاف نہ ہو واسطے اثبات منظور می معاہدہ کپنی کے یہ ضرور ہے کہ جملہ حصہ داران
کپنی نے خود یا معرفت کارندہ مجاز کے صریحاً یا معنایاً اس معاہدہ کی نسبت رضامندی ظاہر کر دی ہو اور
شرائط معاہدہ مذکور سے بخوبی آگاہ ہو گئے ہوں۔ اگر حصہ داران پر فریب کر کے کیے بہتیمان کپنی نے
کوئی معاہدہ قبول کر لیا ہو تو وہ قابل نفاذ نہ ہوگا۔

دفعہ ۲۳ فقرہ (ح) اور دفعہ ہذا کا فقرہ (۱)، معاہدات لینے حصص سے متعلق نہیں ہیں انہیں
صوت قانون انگلشیہ متعلقہ ان صورتوں کے داخل کیا گیا ہے جس میں کوئی کپنی استقاوہ کسی معاہدہ
کا حاصل کرے لیکن اس کی تعمیل کرنے سے انکار کرے (۲)،

بنوئے ڈگری | ملاحظہ ہو انڈین لارر پورٹ مدراس جلد ۲۶ صفحہ ۱۵۹۔

(ج) بمقابلہ کس کے تعمیل مختص معاہدوں کی نہیں کرائی جاسکتی
کن فریقوں پر تعمیل کے دفعہ ۲۸ | تعمیل مختص کسی معاہدہ کی بمقابلہ کسی فریق معاہدہ
لئے چیز نہیں کیا جاسکتا ہے | مذکور کے صورت ہائے مفصل ذیل میں کوئی صورتیں نہیں کرائی جاسکتی جو

(۱) بنگال لارر پورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۱۷۶ (۲) انڈین لارر پورٹ بمبئی جلد ۱۳ صفحہ ۳۱۵

والف، اگر وہ معاوضہ جو اس کو ملنا چاہیے بمطابق حالات موجودہ تاریخ معاہدہ اس قدر غیر یکتائی ہو کہ یکساں خود یا بشمول دیگر حالات کے دلیل اس بات کی ہو کہ دعویٰ کی طرف سے قریب یا استفادہ غیر واقعی ہو۔

(ب) اگر رضامندی فریق مذکور کی غلط بیانی سے وجود عا ہو یا تاوان اللہ، یا کسی امر کے مخفی رکھنے سے یا کسی نظرت یا افعال غیر واجب کو کسی فریق کے جس کے واسطے تمیل حسب معاہدہ واجب ہوتی ہو یا فریق مذکور کے ایسے وعدے جو نفس الامر میں پورا نہ کیا گیا ہو حاصل کی گئی ہو۔

(ج) اگر اس کی رضامندی کسی واقعہ کی غلطی یا غلط فہمی یا سرنگی سے ہوتی ہو مگر شرط یہ ہے کہ جس حال میں از روئے معاہدہ کے در صورت غلطی کے معاوضہ قرار پایا ہو تو بات اس غلطی کے تاحہ مفہوم اس قرارداد کے معاوضہ دیا جائے اور دیگر امور میں اگر مناسب ہو تو تمیل مختص اس معاہدہ کی کرائی جائے۔

تمثیلات

متعلق (ج) زمین پر مجملہ دو ادھیاء کے ہر باعتبار غلط فہمی اس امر کے کہ اسکو اجازت دوسرے دمی کی ہو۔ مومی کی جائداد کو عمرو کے ہاتھ بیچ کر بیٹا اقرار کیا۔ عمر اس بیچ کی تکمیل پر اصرار نہیں کر سکتا ہے۔

زمین نے ایک نیلام کنندہ کو کچھ اراضی کے نیلام کرنے کی واسطے ایما کیا۔ بعد ازاں آخر نسبت میں بیگہ اراضی مذکور کے نیلام کنندہ کے اختیار کو مسترد کیا لیکن نیلام کنندہ نے مہوہا کل اراضی عمرو کے ہاتھ نیلام کر دی اور عمرو کو اس سرحد سے اطلاع نہیں ہو پس عمرو اس اقرار کی تمیل مختص نہیں کر سکتا ہے۔

عام مشاؤدہ بنیاد ۱۱ سہم فرق با بین و قد بنیاد و قد ۲۹ کے ہر پر و قد بنیاد جو اب کل معاہدہ کی نسبت ہوتا ہے اور امر با تعلق ضمنیہ ہے (ب) (ج) کے ہاتھ صریح ہے۔ بنگلہ از بن گو کہ وجہ اعتراض مندرجہ و قد بنیاد کل معاہدہ پر موثر ہوتی ہیں اور اس کے تفاؤد کی مان ہوتی ہیں تاہم وہ صرف بعد از جو ایک قابل استفادہ ہوتی ہیں۔ اگر وہی فریق مستعدی سے اپنے معاہدہ کے مسترد کر لیا جائے گا تو اس کو چاہیے کہ زیر باب ۱۱ کا رد والی کرے اور جوہ اعتراض جو اس صورت میں مزاحمت موثر ہو سکتی ہیں وہ نہیں ہوتیں جو چٹا دعوئے زیر دفعہ ہونے کے لئے قابل استفادہ ہوتی ہیں۔ چونکہ دفعہ ۱۱ مقتضاس امر کی ہے کہ بطریق

جواب دعوئے معاہدہ کی اصلاح کرانی جانی چاہیے اور باب سوم اس امر کا مقتضی ہے کہ مدعی مستعدی سے اس کی اصلاح کرے۔ پس دفعہ ۲۱ اس امر کی مقتضی ہے کہ بطریق جواب دعوئے اسکا استعمال نہ کیا جائے اور برے باب چہارم مدعی مستعدی سے اسکو منسوخ کرنا سکتا ہے۔ مزید بیان یہ کہ صورتہائے زیر دفعہ پہلو کو صورتہائے زیر دفعہ ۲۲ سے متنبہ کرنا چاہیے ملاحظہ ہو (دفعہ ۲۲۔ ایکٹ ہذا) لیکن اہم مقامات پر ضمن ثانی دالفت، اور اب اس کے امتیاز کنندہ امر یہ ہے کہ منجانب مدعی فریب یا کوئی اور تصور طریق عمل موجود ہو اور مقتضات زیر ضمن رج، میں کو ممکن ہو کہ مدعی کی طرف سے کوئی بد عملی موجود نہ ہو تاہم مدعا علیہ شخص اپنی طرف سے نقص احتیاطاً پیش منی کے عذر تک محدود نہیں رکھا گیا۔ بلکہ وہ کسی اور امر پر جو اس سے زیادہ برہم کر سکتا ہے۔ یعنی کسی غلطی یا غلط فہمی واقعات یا سرنگی یا اور موخر الذکر میں کم از کم نقص منجانب مدعی شامل ہوگا دفعہ ہذا میں ان اشخاص کا ذکر ہے۔ بر خلاف جن کے قبیل شخص کی دیگر ہی نہیں دیا جاسکتی۔ اور نابالغ کا ان میں ذکر نہیں کیا گیا۔ کہ دفعہ ۱۱ ایکٹ معاہدہ میں بیان ہے کہ شخص نابالغ معاہدہ کر سکتا ہے یا نہیں ہے تاہم اس سے یہ مستنبط نہیں ہوتا کہ ایک ولی نابالغ اسکا قائم مقام ہو کہ اس کی طرف سے معاہدہ نہیں کر سکتا۔ معاہدہ جو نابالغ کی طرف سے کیا گیا ہو صرف اس قابل کالعدم قرار دئے جانے کے ہے اور اس اصول میں ہر دے دفعہ ۱۱ ایکٹ معاہدہ کوچہ ضل واقعہ نہیں ہوا (۱)۔ بمقتضی فاطمہ بی بی بنام ویب ٹاٹہ شاہ (۲)۔

گھنٹہ کی گھنٹہ سے جو دیکھا کہ نابالغ قبیل شخص معاہدہ کی بابت دعوئے نہیں کر سکتا کیونکہ اس صورت میں کوئی معاہدہ نہیں ہوتا۔ دوسرا گھنٹہ سے مقدمہ مندرجہ بالا میں یہ ملے ظاہر کی ہو کہ فیصلہ مذکور غلط ہے۔ بر بنابر اس وجہ کہ مسد معاہدہ اس ملک میں متعلق نہیں ہوتا۔

معاہدہ کا غیر ملکی ہونا [ضمن دالفت، میں لکھا ہے کہ اگر معاہدہ جو جن کم معاہدہ کے منفعہ ہوا ہو تو قابل قبیل شخص کو ملے جانے کے نہیں ہو مگر یہ ضرور نہیں کہ معاہدہ مذکور صرف بوجہ کی معاہدہ کے نابالغ قبیل شخص قرار دیا جائے بلکہ اس میں یہ لحاظ ہونا چاہیے کہ معاہدہ مذکور اس قدر کم ہو کہ جسکی وجہ سے مدعی کو اس معاہدہ غیر واجب حاصل ہوتا ہو اور اس کی فریب دہی مستنبط ہوتی ہو۔

چنانچہ ایک مقدمہ میں بائیکورٹ گھنٹہ نے یہ تجویز کی کہ جو فرق کسی معاہدہ کو بوجہ ناکافی ہونے بدل کے منسوخ کرنا چاہیے۔ اسکو ایسا ناکافی ہونا بدل کا ثابت کرنا چاہیے کہ جس سے یہ نتیجہ نکلا ہو کہ یا تو وہ اس بات کو سمجھا نہیں کہ وہ کیا کر رہا ہے یا کسی فریب میں آگیا ہے (۳) مستر فرانی صاحب فرماتے ہیں کہ

(۱) انڈین لارڈز کلکتہ جلد ۱۸ صفحہ ۲۵۹ و انڈین لارڈز مدراس جلد ۱۸ صفحہ ۴۱۵ (۲) انڈین لارڈز کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۳۰ (۳) انڈین لارڈز کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۱۹۲

عذکی معاوضہ بالغ اور شتری دونوں کی طرف سے پیش ہو سکتا ہے۔ بالغ ثابت کر سکتا ہو کہ جاؤ اور
 یا دیگر شے بمعہ بہت زیادہ قیمت کی ہے۔ نسبت اس کے جس پر فروخت کا اقرار کیا گیا ہو۔ یا شتری ثابت
 کر سکتا ہے کہ قیمت جو لئے ادا کی ہے۔ نسبت اس کے جو کہ اصل قیمت جاؤ لو کی بہت سی زیادہ ہے
 لیکن محض ناکافی ہونا کافی نہیں ہے۔ کیونکہ شے بمعہ کی قیمت وہ ہو جو اس سے حاصل ہوگی اور اس کا
 کوئی حیلہ مخنیفہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن ملاوت تبدیل شدہ کی وجہ سے اس کی قیمت کم و بیش ہو سکتی ہے
 اور ممکن ہو کہ ایک شخص ایک وقت پر کم قیمت پر فروخت کرے یا خواہاں ہو۔ نسبت اس کے جس پر وہ
 دوسرے وقت پر ہو۔ وہ باوجود جس کی وجہ سے اس نے عمل کیا ہو کسی طرح سے بھی دوسرے فریق کی
 طرف منسوب نہیں ہو سکتا جسے کہ ممکن ہے کہ معاہدہ کی بابت اس معاہدہ کی ہوا ہو جو اس کے خلاف
 خریداری ہو ہو کہ اس وقت شے بمعہ کی قیمت بہت کم ہے۔ عذکی معاوضہ پیش کردہ بالغ کے طے
 کرنے میں زیادہ تردد نہیں ہوتا۔ کیونکہ واقعات وقت اتفاق معاہدہ اور حیثیت شے بمعہ اس کی
 تصحیح ہو سکتی ہو۔ لیکن عذر شتری دربارہ زیادہ سالی قیمت کا تصفیہ نہایت مشکل ہے کیونکہ بعض اوقات
 شے بمعہ کی قیمت کا بڑھ جانا شتری کی غرض اور خواہش خریداری پر منحصر ہوتا ہے اور خیر کی خواہش
 اور غرض کا دریافت ہونا نہایت دشوار ہے، لہذا یہ ضروری ہو کہ حالت انشاء موجودہ وقت
 معاہدہ پر غور کیا جائے۔ نہ کہ معاہدہ کے واقعات پر گمان کر کے فیصلہ کیا جاوے۔ اگر کی معاوضہ اس قدر زیادہ
 ہو کہ خود اس سے فریب ادا نا واجب استفادہ کا حاصل ہونا ظاہر ہوتا ہو تو وہ معاہدہ کو ناقابل قبیل متعلق
 قرار دینے کے لئے کافی ہوگی۔ کیونکہ کوئی شخص جسے عقل سلیم ہو ایسے معاہدہ کے کرنے اور کوئی شخص
 متدین اور محلول ایسے معاہدہ کے منظور کرنے کو پسند نہ کرے گا۔ (۱) پس عموماً معاوضہ کا ناکافی ہونا دیگر
 ایسے حالات سے پیش ہوتا ضروری ہو جسے بلا واسطہ طور پر نتیجہ پیدا ہو کہ فریب کیا گیا اور غیر واجب
 استفادہ حاصل کیا گیا ہے۔ اگر یہ امور موجود نہ ہوں تو پھر معاوضہ کے ناکافی ہونے پر حیدر اں لحاظ
 نہ ہوگا۔ لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ فریب جیسی کہ اس کی قانوناً تعریف کی گئی ہو سختی سے ثابت کیا
 جائے بلکہ یہ کافی ہے۔ اگر غیر واجب استفادہ کا حال ہونا ثابت کیا جائے۔ مثلاً اگر فریق
 مذکور کو مناسب مہلت نہ دی گئی ہو اور وہ بلا سوچے سمجھ کاروائی کرے یا اگر اس پر بعد تقاضا کیا جا
 اور وہ معذور ہو جائے یا اگر وہ لوگ غیر اسے اعتماد ہوئے بہت سخت رغبت و دلاویں یا اسے کامل
 طور پر متعلق کا عمل نہ ہو لیکن یکایک اسے معاہدہ مذکور کے کرنے پر آمادہ کیا جاوے یا اگر اسے غیر ذی غرض

دوستوں اور دکھار سے مشورہ لینے کی اجازت نہ دیا دوسرے قبل اس کے کہ اسے معاہدہ کر لے پر کہا جاوے اور حالات ناگہانی ضرورت یا ناامید کردہ حق یا حصول کے تقاضی ہوں تو ان صورتوں میں اگر معاوضہ کافی ہے تو بہتر جواب ہوگا اسوجہ پر کہ غریب یا غلام کیا گیا ہو یا کہ استفادہ غیر واجب حاصل کیا گیا ہے اور چند مقدمات میں یہ بخیر ہوئی ہو کہ اگر نظام میں جائداد کم قیمت پر فروخت ہو گئی ہو تو صرف قیمت کی قیمت کے نظام نہ کر دے سوخ نہیں ہو سکتا۔ ایک مقدمہ میں مشتری نے جائداد قیمتی مبلغ پچیس ہزار روپیہ کی جو من مبلغ پچاس ہزار روپیہ کے خرچ کی اور بعد عندیادنی قیمت کا پیش کیا چنانچہ عدالت سے بیع مذکور جائز قرار پائی۔

ایک مقدمہ میں ایک معاہدہ کا معاوضہ ایک شخص کی حیات قرار پائی تھی۔ اور بعد اتفاق معاہدہ وہ شخص جرم قتل تک زندہ دیکر مر گیا۔ معاہدہ نے یہ عذر کیا کہ شخص مذکور کے جلد مرنے سے معاوضہ نہ تھا کم طلب ہے۔ عدالت انگلستان سے یہ بخیر ہوئی کہ جس صورت میں شخص متوفی معاہدہ کے وقت زندہ تھا تو اس صورت میں معاوضہ معاہدہ کافی ہو گیا اور چونکہ اس کے جلد مرنے کے صورت معاوضہ تبدیل نہیں ہوئی اسلئے معاہدہ قابل اتفاق ہے۔

ضمنی رہا کا دیگر دفعات کے گن اور میں اختیار کیا گیا ضمنی رہا جو عموماً کے لئے زیادہ تر وہی اجراء ہے جو غیر ضمنی رہا کے دفعہ ۲۹ ضمنی رہا (الف و ب و ج) میں کیا گیا ہے۔ لیکن فرق یہ ہے کہ جواب کل معاہدہ کی نسبت ہوتا ہے نہ کہ صرف ایک جز کی نسبت بلکہ طریق تبدیلی کے۔ جیسا کہ لہجہ دفعہ ۴۴ کے بیان کیا گیا ہے۔ زیر ضمنی رہا کوئی اندرونی نقص معاہدہ میں نہیں ہوتا جس سے کہ معاہدہ دفعہ ۱۱ کی ذیل میں آوے جو کہ اس کو ناقابل قبول متفق کر دیتا ہے۔

معاہدہ اس وقت جائز ہوتا ہے جبکہ رضا مندی ہی ہو اور اگر غلط بیانی یا کسی امر کے غرضی رکھنے یا جبر یا دباؤ یا جانز کے ذریعہ سے رضا مندی حاصل کی جائے تو معاہدہ ناجائز ہوگا۔

غلط بیانی دیکھو دفعہ ۱۸۔ ایکٹ معاہدہ سبب شرح مولف اگر غلط بیانی ایک وجہ جاہر ہوئے ہے تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ فریڈر کسی کہ اس کی دفعہ ۱۸ ایکٹ میں ہند میں تعریف کی گئی ہے بھی زیادہ تر جواب ہے۔

کسی امر کا غرضی رکھنا دیکھو دفعہ ۲۰ ایکٹ معاہدہ۔ کیونکہ یہ ایک جزو غریب کا ہے اس کی تفسیر کو ہوتی ہے مثلاً ذیاباع کو معلوم ہے کہ گاڑی کے ہم کی ٹکڑیاں ٹوٹی ہوئی ہیں اور وہ انکو چر کر رنگ

کروے تاکہ اسکا عیب ظاہر نہ ہو سکے تو اس صحت میں کہا جائیگا کہ زید نے ازم سے عمل ایک اور کو مخفی کیا
پھر اگر زید سے خریداریہ دریافت کرے کہ اس گاڑی میں کوئی قسم تو نہیں ہے اور باوجود وہ ہونے قسم کر
زید سکوت اختیار کرے تو کہا جائیگا کہ زید نے سکوت آپس مراد کو مخفی کیا۔

کسی امر کا مخفی کیا جانے سے مراد یہ ہے کہ ایک ذوق معاہدہ نے عملی بنامیر ایک اہل ذائقہ کے چھپانے کی
دوسرے ذوق سے کی ہوں جس طرح کہ مسٹر میکسی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۲۷ میں تحریر کیا ہے کہ واقعات
کسی نسبت صرف سکوت کرنا کافی نہیں ہے بلکہ دوسرے شخص کے علم کو واقعات کے مخفی کرنے کے واسطے
کچھ کرنا بھی ضروری ہے مثلاً جبکہ بائع ایک مکان نے اس علم سے کہ مکان کی چار دیواری میں قسم ہے
اسکو پتہ کر دیا اور خریداریے اسکو چھپانے کے واسطے صورت بددلی تو یہ صریح فریب سمجھا گیا،
اگر ایک آدمی یہ جان کر کہ اسے اپنے ہمسایہ کی جائداد پر ایک نہایت بری قسم کی مداخلت ہو چکا اور کتاب کیا
اور اس امر کو ہتھکھڑکا کر اپنے آپکو متاثر کرے چھپائے یہ درخواست کرے کہ وہ جائداد کو خریدنا چاہتا ہے
تو اسے لازم ہے کہ اس شخص کیساتھ جس کے ہمارے وہ معاملہ کر رہے ہیں ٹھیک حالت واقعات مقدمہ کا ذکر کرے
کیونکہ اس کی درخواست دریاہ خریداری جائداد میں ان حقوق کا خرید کر شامل ہو جو مالک کو بخلاف انکو
حاصل ہیں۔ اور جبکہ اسکو کوئی علم نہیں ہو لہذا اسکو لازم ہے کہ اس فعل کا اظہار کرے جس سے حقوق مذکور پہلا

ہوئے ہیں۔ ۲۵

تذویر | دیکھو دفعہ ۱۴، ایکٹ معاہدہ

افعال غیر واجب | سے مراد یہ ہو کہ ایک شخص کسی پر اعتبار کرے اور وہ اس اعتبار کے ذریعہ سے استفادہ
غیر واجب حاصل کرے یا کسی شخص سے یہ وقت اور تنگ موقع میں کوئی استفادہ غیر واجب حاصل کرے

حیر | ملاحظہ ہو دفعہ ۱۵۔ ایکٹ معاہدہ شرح مؤلف

واجب ناجائز | دیکھو دفعہ ۱۶۔ ایکٹ معاہدہ شرح مؤلف

غلط بیانی نادانستہ | بروئے تعریف مندرجہ دفعہ ۱۷۔ ایکٹ معاہدہ یہ ہر تافاس کیا گیا ہے کہ غلط بیانی
بدون نیت ہو کہ دینے کے ہوئی ممکن ہے اور نادانستہ طور پر کی جاسکتی ہے۔ لیکن دفعہ ۱۸ میں غلط بیانی
دیدہ دانستہ اور نادانستہ کو شامل کیا گیا ہے۔ اور نادانستہ غلط بیانی سے کوئی فرق نہیں آتا۔ چنانچہ جو
رضامندی غلط بیانی سے حاصل کی جائے وہ ناجائز ہوگی۔ اور معاہدہ کی تعمیل منتقص کئے کوئی وجہ
نہ ہوگی۔ دیکھو جیکب دوکر پورٹ جلد اول صفحہ ۱۱۲ و لارڈ پورٹ ایکٹ ص ۱۰۰ جلد ۱۰۰ جلد ۱۰۰ جلد ۱۰۰ جلد ۱۰۰

۱۷۱ برنز چالٹری کیسز جلد اول صفحہ ۴۴، ۴۵، لارڈ پورٹ چالٹری جلد ۱۰۰ صفحہ ۴۹

جلد ۲ صفحہ ۴۴) اسی طرح اگر معاہدہ کا علیہ غلط بیان کیا گیا ہو تو معاہدہ منسوخ ہو سکتا ہے
 گو کہ کوئی فقرہ دوبارہ معاہدہ کے بھی معاہدہ میں درج ہو، جس حال میں کہ مکانات یا سطح کسی
 کاروبار کے فروخت کے لئے اور منسوخ شرائط کا اختتام یا رخ کے کیا گیا تھا بلکہ اس امر کے کہ جس قسم
 کا کاروبار مکانات مذکور میں قابلِ جاریت ہے تو تعمیل مختص ہو گیا کیا گیا (۲)
 نیز جس جو ایدہ سے زیرِ ضمن ہذا کے امور و ذیل کا پورا ثابت ہونا چاہئے (۱) کہ رضامندی بذریعہ علی
 مدعی کے حال کی گئی تھی (۲) کہ بذریعہ علی فریق ثانی کی تھی۔

نشا، ضمن (درج) ۱) ضمن ہذا میں دفعہ ۲ سے قابلِ امتیاز ہے کیونکہ یہ کل مالش کا جواب نہیں دیتا
 کسی شرط دوبارہ عطل سے معاہدہ مندرجہ معاہدہ کے بصورتِ غلطی کے ہوتا ہے لیکن وہ صورت
 جو تالیف شرط مندرجہ ضمن ہذا کے ہو دفعہ ۱۵ یا ۱۵ کی ذیل میں نہیں آئے گی پس وہ غلطی جسکی بابت ضمن
 ہذا میں حکم ہو گا ایک غلطی مقدار کی ہوتی ہے اور اس طرح سے متیل (الف) دفعہ ۱ کے قریب قریب
 ہوتی ہے لیکن تاہم کوئی حصہ معاہدہ کا ناما کیاب نہیں ہو سکتا۔ مثلاً بطریق فروخت جائداد (الف) کی
 جس کی حدود بیان کی گئی ہوں اور جس میں ایک ہزار ایکڑ یا کم بیش ساتھ اس شرط کے شامل کو گو
 ہوں کہ بصورتِ کمی مقدار کے معاہدہ دیا جاوے گا اگر جائداد (الف) کل متقیل کی گئی ہو تو کوئی حصہ
 معاہدہ کا ناما کیاب نہیں رہے گا گو کہ وسعت جائداد مذکور صرف ۹۵۰ ایکڑ معلوم ہو لیکن اس صورت میں
 شرط مذکور ۵ ایکڑ کی کمی ہو متعلق ہوگی جس کی بابت معاہدہ دیا جائے گا جبکہ بصورتِ پورا ایسی شرط کے
 اس امر کے کوئی فرق نہ آئے گا کہ کمی انتقال کے متعلق ہو جائے کے بعد تک معلوم نہیں ہوئی پس ایک
 مقدمہ میں کمی مقدار یا لامنی میں ہوتی اور دوسرے مقدمہ میں لگان میں اور ہر ایک میں گو کہ معاملہ بزرگ
 و متادیر انتقال کے مکمل ہو گیا تھا معاہدہ دیا گیا تھا (۳)۔

ضمن ہذا ضمن ماسبق سے اس امر میں اختلاف رکھتا ہے کہ اس میں یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ رضامندی
 بذریعہ کسی فعل یا طریق عمل مخالف مدعی کے حال نہیں کی گئی ہو بلکہ رضامندی بذریعہ دوبارہ جائز ایک
 یا دیگر نمائندہ ہوا عدت کے جبکہ مدعی ذاتی طور پر ذمہ دار تھا وہی گئی ہو لیکن جو ملحق ذات مدعا علیہ کے
 اس کی رضامندی کے لئے مؤثر ہو کر ایک تھی۔ یہ تین بواعث غلطی اور واقعہ یا غلط فہمی یا سراسیمگی ہیں۔
 غلطی اور واقعہ | ملاحظہ ہو صفحات ۲۲۰ ایکٹ معاہدہ مفسر ج مولف و شرح زیر دفعہ ۲۶ ایکٹ ہذا

(۱) جانسنی ریفرن جلد ۲ صفحہ ۱۵۰ (۲) جانسنی ریفرن جلد ۲ صفحہ ۶۱

(۳) جانسنی ریفرن جلد ۱۳ صفحہ ۱۳۰ دلا پورٹ ایکسچر جلد ۲ صفحہ ۲

غلط فہمی | ایکٹ جو دفعہ ایکٹ معاہدہ مقرر موقوف

سراسر سبکی | ملاحظہ ہو شرح دفعہ ۲۹ - ایکٹ ہذا بعنوان مذکورہ۔

ان پر سہ امور میں سے ہر ایک کا مقرر صرف اس وقت کیا جاسکتا ہے جبکہ معاملہ کی دفعہ بندی بذریعہ دباؤ ناجائز ان میں سے کسی ایک کے حال کی گئی ہے اور صرف بطور جواب یہ مقرر نہیں ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں بھی صرف اسکا یہ اثر ہوگا کہ ایک خاص شکل میں دادرسی تفصیل مختص کے جسے میں انکار کیا جاوے گا۔

ط۔ نالش تفصیل مختص کے دس مس ہونے کی تاثیر

بعد دس مس ہونے کے نقص | دفعہ ۲۹ نالش تفصیل مختص معاہدہ با اس کے حصہ کی بابت نالش کی مخالفت کا دس مس ہونا مانع اسحقاق نالش مدعی کا دوبارہ معاوضہ بعلت نقص اس معاہدہ یا حصہ کے ہو گا یعنی جیسی صورت ہو متعلق دفعہ ہذا۔ ملاحظہ ہو شرح زیر دفعہ ۲۹ - ایکٹ ہذا۔

ملک انگلستان میں قاعدہ ہو کہ اگر کوئی نالش کر اپنے تفصیل مختص معاہدہ کی عدالت الکوٹی ہو کہ ہو جائے تو عدالت کا من لائیں وہی نالش لائیں انہیں فریقین مقدمہ کے فرض دلا جائے زیر جہ کے دائرہ پستی ہو مگر عدالت ہائے ہندوستان میں بخلاف اسکی یہ قاعدہ ہو کہ اگر نالش تفصیل مختص کر اپنے معاہدہ کی دس مس ہو جائے تو پھر وہی نالش فرض دلا جائے زیر جہ کے سماعت نہیں ہو سکتی کیونکہ اس ملک میں دس مس کے و عادی کی سماعت اور دادرسی کا اختیار ایک ہی عدالت کو دیا گیا ہے۔ اس لئے ضرور ہو کہ دونوں جہاں اس طرح پیش کی جائیں کہ معاہدہ کی تفصیل مختص کرائی جائے یا دوسرے ذکر کے تفصیل مختص کے اس قدر زیر دلا یا جائے (شرح دادرسی کالت صاحب طبع دوم)

(ی) فیصلہ نالشی اور ہدایات مستضمن تحریر تملیک نامہ

دفعہ ۳۳ شرط باب ہذا متعلقہ معاہدات بعد سماعت مرقوم الفوق کا فیصلہ نالشی اور ان وصیتی ہدایتوں سے متعلق ہو ناجور باب تحریر کرانے تملیک ناموں کے ہیں

تبدیل مراتب تبدیل طلب کے فیصلہ جات نالشی کی اور ان ہدایات متعلق ہو جو وصیت نامہ یا تہمت وصیت

نامہ میں درباب تحریر کرنے کسی خاص تملیک نامہ کے درج ہوتے ہیں۔

دوبارہ فیصلہ ثالثی ملاحظہ ہو ضمیمہ دوم مجموعہ ضابطہ دیوانی غیرہ سنہ ۶۰ شرح مولف
فیصلہ ثالثی ایک تفصیل طلب نتیجہ معاہدہ کا ہے کیونکہ وہ اس طرح عمل میں آتا ہے کہ فریقین باہم متفق
یا ہی ایک قرار نامہ سمجھتے ہیں جس کی اس سے فیصلہ ثالثی مرتب ہوتا ہے اس کو رعایت قرار داد مندرج
باب ہذا متضمن تفصیل مختص دیگر معاہدات، فیصلہ مذکور کی بھی تفصیل مختص کرائی جاسکتی ہے لیکن
بصورت نقص واقعہ ہونے کے تحریر قرار نامہ مذکور میں یعنی قرار نامہ غریب یا غلط بیانی اور سرکاری
وغیرہ سے لکھا گیا ہو یا نتیجہ معاہدہ یعنی فیصلہ ثالثی کی تفصیل مختص نہیں ہو سکتی مثال کے لئے جیسے فیصلہ
ثالثی پر مبنی ہو جس میں حکم ہو کہ مدعی اس قدر زائد کا علیہ کو دے جو مدعی کا مالش کے لئے تفصیل مختص فیصلہ ثالثی کرے
(۱) لیکن ملاحظہ ہو انڈین لارڈ پورٹ جلد ۷ صفحہ ۷۰۰ فیصلہ ۱۸ ایکٹ ہذا۔

اقسام فیصلہ ثالثی | فیصلہ ثالثی تین قسم کے ہوتے ہیں (۱) بذریعہ ایک حکم ہو سکتی اس مالش
میں جو پہلے سے متعلق ہے (۲) بذریعہ ایک حکم ہو سکتی جو اس قرار نامہ پر مبنی ہو جو پہلے سے غرض مذکور
کے داخل کیا گیا ہے (۳) بذریعہ نفاذ ایک فیصلہ ثالثی کے جو نشان سے پہلے سے بدون توسل عدالت
کے صادر کیا ہو (۴)۔

وجوہ اعتراض فیصلہ ثالثی | رادل کہ منجملہ امور معوضہ ثالثی کے کوئی امر بلا تجویز و گواہی یا جو امر کہ ثالثی
کے واسطے نہیں ہو سکتا کیا تھا اس کی تجویز ہوتی ہے۔ ایک بار مذکور بقیہ فیصلہ سے علیحدہ ہو سکتا اور
تجویز ثانی پر مشروط ہو۔ دوم کہ فیصلہ ثالثی ایسا عمل ہو کہ تفصیل اس کی ناممکن ہو دوسم کہ بلا حلقہ
فیصلہ ثالثی کے کوئی اعتراض نسبت جواز فیصلہ مذکور کے بادی النظر میں پایا جاتا ہو ملاحظہ ہو قواعد
۱۳ ضمیمہ دوم مجموعہ ضابطہ دیوانی غیرہ سنہ ۶۰

وجہ اول تعمیر قرار نامہ ثالثی پر منحصر ہے۔ لہذا اول یہ دیکھنا چاہیے کہ آیا فریقین کا حق امورات کو پر ثالثی
کر نیکاً متعارف تھا۔ دوم آیا فیصلہ ثالثی میں امورات متعلقہ سے زیادہ یا کم کا فیصلہ کیا گیا ہے وجہ دوم کے
لئے فیصلہ ثالثی محدود اور مخصوص ہونا ضروری ہے تاکہ اس کی تفصیل عمدہ طرح سے کرائی جاسکے اور
کوئی اشتباہ اس کی شکل کو اس قسم کا پیدا نہ ہو سکتا ہو جس سے ثالث کو وسعت فرایض فریقین کے
سمجھ میں غلطی کا واقعہ ہوتا نتیجہ ہوتا ہو۔ دوسم کے لئے ضروری ہے کہ معاہدہ فیصلہ ثالثی کے کوئی امر تھا
نسبت جواز فیصلہ مذکور کے بادی النظر میں پایا جاوے لیکن ناجواز سے یہ مراد نہیں ہو کہ ایک ناجواز

(۱) انڈین لارڈ پورٹ لاہور جلد ۵ صفحہ ۲۶۳ و جلد ۱۶ صفحہ ۳۲ (۲) انڈین لارڈ پورٹ لاہور جلد ۱ صفحہ ۹۸ بمعبرہ ۵۰
و شرح دادوسی کالت صاحب

فعل کے کرنے کی ہدایت موجود ہے۔ اگر لیا ہو تو فیصلہ مذکور کا عدم ہوگا۔ بلکہ یہ کہ فیصلہ پر فلا قانون کے ہے یا بالفاظ دیگر یوں کہہ کر ثالث نے ایک قانون غلطی کی ہے جو کہ فیصلہ مذکور سے باہمی نظریں پائی جاتی ہے۔ مشکل یہ ہے کہ چونکہ ثالث فریقین کا منتخب کردہ منصف ہوتا ہے لہذا اس کی نسبت یہ منصوبہ کرنا چاہئے کہ وہ قانونی اور واقعی امورات مشمولہ مقدمہ کا مناسب منصف ہے اگر فریقین جملہ امورات متنازعہ کو سپرد کریں تو وہ اس امر کا پابند نہیں ہے کہ صرف خشک اصولات قانون پر فیصلہ کرے۔ بلکہ وہ مطابق اصولات عدل اور یا غرضی کے انکا فیصلہ کر سکتا ہے (۱)۔ پس اسکا فیصلہ بلحاظ ایک مشتبہ امر قانونی کے یا اس صورت میں جیسا کہ صرف اصول قانونی کا فیصلہ کرنا چاہئے جہاں کہ صرف یہ کہا جاسکتا ہو کہ صرف غلطی فیصلہ کی قانون کو مقدمہ سے متعلق کرنے میں ہوئی ہے تو اسکا فیصلہ عموماً ناطق ہوگا۔ لیکن اگر یہ ظاہر ہو کہ اس نے یہ منشا رکھ کر ٹھیک طوراً مطابق قانون کے فیصلہ کیا جاوے ایک سخت اور ظاہری غلطی قانون کی کی ہو یا وہ خود اس امر کو قبول کرے کہ اسنے اصول قانون موثر یہ نتیجہ فیصلہ ثالثی کے متعلق غلطی کی ہو تو یہ کافی ہوگا کہ فیصلہ مذکور منسوخ کیا جاوے یا اسے واپس بغرض اصلاح دیا جاوے (۲)۔

اگر ہر وہ وجوہات مندرجہ بالا میں سے کوئی ایک ثابت ہو تو فیصلہ ثالثی انہیں ثائن کے پاس واپس بغرض اصلاح کیا جاوے گا۔ اگر ثالث اس امر کا فیصلہ کرے جو اس کے اختیار میں نہیں ہے تو اسکا فیصلہ کا عدم ہوگا اور اگر اس امر کا فیصلہ کرے جو اس کے اختیار سماعت کے تو اذہر ہے لیکن اسکا فیصلہ غلط کیا گیا ہو تو فیصلہ قائم رہے گا۔ (۳)۔

قاعدہ ۱۳ و ۱۴ صیمہ دوم مجرمہ ضابطہ دیوانی مندرجہ ۱۹۷۷ء میں بلحاظ غلطی امورات کے کچھ بیان نہیں کیا گیا۔ لیکن بغرض اس امر کے کہ دست اندازی کی جاوے یہ ضروری ہے کہ غلطی محض تجویز کی نہ ہو بلکہ ایسی ہو جس سے یہ ظاہر ہو کہ ثالث نے بدعملی بہ صورت غفلت کی ہو مثلاً حساب کرنے یا تاریخ کے شمار کرنے میں جو فریقین کے حقوق کے لئے اہم ہو یا یہ کہ غلط تخمینہ یا وزن یا دیگر اسی قسم کے طریق سے کام لیا ہے (۴)۔

جس حال میں کہ ہر دو فریق نے ایک عام ثالثی نامہ پر بغرض تصفیہ اس امر کے متعلق کئے کہ انکی علی التواتر حقوق کا تصفیہ کیا جاوے (چونکہ وہ ہر دو بیوگان تھے اور سوال دوبارہ اس امر کے تھا کہ چھوٹی

۱۸۷۷ء میں جنرل رپورٹ جلد اول صفحہ ۲۶۹ (۲) رپورٹ کامن ویلتھ جلد ۱ صفحہ ۲۸۸ و رپورٹ ایکویٹی جلد ۱ صفحہ ۲۷۰
۱۸۷۷ء میں جنرل رپورٹ جلد اول صفحہ ۲۶۹ (۳) رپورٹ ایکویٹی جلد ۱ صفحہ ۲۸۸ و رپورٹ ایکویٹی جلد ۱ صفحہ ۲۷۰
۱۸۷۷ء میں جنرل رپورٹ جلد اول صفحہ ۲۶۹ (۴) رپورٹ ایکویٹی جلد ۱ صفحہ ۲۸۸ و رپورٹ ایکویٹی جلد ۱ صفحہ ۲۷۰

یہ وہ بکیات مشورہ باعصمت رہی ہے جس کو صرف گذارہ دیا گیا تھا فیصلہ ثالثی سے باہمی النظر میں یہ ظاہر ہوتا تھا کہ ثالثان نے معاملات محولہ میں تحقیقات کی ہر اور کوئی وجہ اس امر کی معلوم نہیں ہوئی کہ انہوں نے بدعقلی کی جتنی یا کہ تحقیقات کرنے میں کوئی غلطی کی تھی۔ نتیجہ یز ہوتی کہ فیصلہ ثالثی قابل پابندی تھا۔ عدالت ماتحت نے یہ قرار دیا تھا کہ ثالثان نے سوال باعصمتی کی بابت تحقیقات کرنے میں زائد از اختیار خود عمل کیا ہے لیکن سپردگی میں صرف ہی سوال نہ اٹھا گیا تھا کہ آیا وہ گذارہ کا مستحق ہے بلکہ یہ بھی تھا کہ کیا ایسے واقعات موجود تھے جو نامبروہ کو اپنے متوفی شوہر کی جائداد کے کسی حصہ کی وارث ہونے سے غیر مستحق ٹھہرا دیں۔ ثالثان نے تجویز کیا کہ وہ باعصمت نہیں رہی ہر اور کہ کہوں گے صرف گذارہ ملتا رہا تھا اور یہی وہ اسکو دلا دیں گے گو انہوں نے اسکی تعداد بڑھادی یا مقرر کر دی (۱۱)

دو جہات منسوخی فیصلہ ثالثی اگر فیصلہ جو واپس بفرست مصلح کیا جاوے اسکی نظر ثانی کر بیٹے ثالث انکار کرے تو کالعدم ہوگا۔ لیکن اگر دو جہات ذیل پائی ہوں تو قابل منسوخی ہوگا۔ ۱۔ ثالث باسرنج کی رشوت ستانی یا بدعقلی ۲۔ کسی فریق کا اس منج سے تصور دار ہو نا کہ جس امر کو اسے ظاہر کر دینا چاہئے تھا وہ اسے فریباً مخفی رکھا یا عمدہ ثالث باسرنج کو منالطریاد ہو کہ دیا ہو ۳۔ فیصلہ ثالثی بعد اس حکم کے کیا گیا ہو جو کہ عدالت نے درباب فسخ ثالثی اور باز بہ منبر داخل ہونے مقدمہ کے صادر کیا ہو ۴۔ یا وہ بعد میعاد معینہ کے کیا گیا ہو۔ یا فیصلہ ثالثی کسی اور طرح ناجائز ہو (ملاحظہ ہو قاعدہ ۱۵۔ منیمہ دوم مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۶۔ صفحہ ۲۵۳۔)

دربارہ لفظ بدعقلی ملاحظہ ہو انڈین لارر پورٹ ال آباد جلد ۹ صفحہ ۲۵۳۔

دربارہ لفظ فیصلہ ثالثی کے ملاحظہ ہو قاعدہ ۲۰۔ منیمہ دوم مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۶۔ صفحہ ۲۵۳۔ شرح نو اور دربارہ احوال اور مشورہ نے فیصلہ ثالثی کے ملاحظہ ہو قاعدہ ۲۱۔ منیمہ دوم مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۶۔ صفحہ ۲۵۳۔ شرح مولف۔ وہ شخص جو ثالثی کا کوئی فریق نہیں ہو اور جو فیصلہ ثالثی کا پابند نہیں ہے اس سے مستفید نہیں ہو سکتا اور نہ اس کے روئے کسی حق یا استفادہ کا نفاذ کر سکتا ہے (۱۲)

وہیت نامہ اور تملیک نامہ کی نسبت بھی حسب منشاء باب باقیمیل مختص کرائی جاسکتی ہے۔ لیکن نقص ثانیہ متذکرہ بالا کی صورتیں وہ بھی ناقابل تمیل مختص ہو سکتے ہیں۔ مثلاً کسی شخص نے وہیت کی کہ اس کی دختر کی شادی کیونکہ جائداد الیتی نہیں ہزار روپیہ واسطے دفتر مذکور اور اس کی اولاد نندو کے دیوانے اور اس صورت میں بعد وفات مالک جائداد کے مستحقان جائداد مذکور ہر قسم جائداد پر تمیل مختص کا دعوے

کر سکتے ہیں۔

معاودہ وسطے نالاش [نفاذ فیصلہ ثانی] نالاش واسطے نفاذ فیصلہ ثانی تاج مد ۱۴۴۴- ایکٹ معاودہ ہے۔

کیونکہ وہ نالاش واسطے تقسیم شخص معاودہ کے نہیں ہوتی۔ (۱۱)

باب ۳

اصلاح دستاویزات کے بیان میں

دفعہ ۳۱ - جب بوجہ فریب یا غلطی باہمی فریقین کے کسی معاودہ کب ہو سکتی ہے یا اور دستاویز تحریری میں راست راست تصریح مقصود فریقین کی نہ ہو تو ہر فریق یا اس کے حق کو قائم مقام کو اختیار ہو کہ دستاویز کے درست کرنے کی نالاش کرے اور اگر عدالت کے نزدیک صاف ثابت ہو کہ دستاویز کی تحریر میں فریب یا غلطی ہوئی ہو اور اگر عدالت کو دریافت ہو جائے کہ اصل مقصود فریقین دستاویز کی تکمیل سے کیا تھا تو عدالت مذکور کو جائز ہے کہ حسب اقتضا لے لے لے اس دستاویز کی اصلاح اس بیج پر کرے کہ اس مقصود کی صراحت ہو جائے جہاں تک ایسا کرنا اس طرح ہو سکے جو حقوق اشخاص ثالث کو بہ نیک نیتی اور بابت معاودہ فیصلہ کے حاصل ہوئے ہوں ان میں خلل واقع نہ ہو۔

تمثیلات

دالغ، زید نے باہیں مقصود کہ عمرو کے ہاتھ اپنا مکان اور اس کے متصل کے تین گوداموں میں سے ایک گودام بیع کرے ایک قبالہ کی تکمیل کی جس کو عمرو نے تیار کیا تھا اور اس میں عمرو کے فریب سے تینوں گودام بچھ گئے تھے۔ ان دو گوداموں میں سے جو بفریب باخل دستاویز ہوئے تھے عمرو نے ایک بکر کو دیدیا اور دوسرے کو کرایہ پر خالہ کو دیا۔ مگر بکر اور خالہ دونوں کو اس فریب سے علم نہیں ہے۔ جائز ہو کہ اس قبالہ کی اصلاح بمقابلہ عمرو اور بکر کے اس بیج پر کی جائے کہ جو گودام بکر کو دیدیا وہ اس سے خارج کر دیا جائے لیکن اس کی اصلاح اس بیج پر نہیں ہو سکتی ہو کہ خالہ کے سرخط میں خلل واقع ہو۔

(ب) از روئے ایک تملیک نامہ از دواج کے زید مہندہ کے باپے جس کی شادی ہوئے

والی تھی بلکہ جس کا منہ کیساتھ ازواج ہونیوالاتھایہ اقرار کیا کہ بکرا اور اس کے اوصیاء اور
مہتممان ترکہ اور متقبل الہیم کے واسطے تاحیات زید ۵۰۰ روپیہ کا زرسالانہ دیا کر گیا۔ بکرا دیا الہ ہو کر مر
گیا اور سرکاری اسامی نے زید سے زرسالانہ مذکور کا دعویٰ کیا۔ عدالت اگر یہ امر صاف ثابت ہوتا
تجویز کرے تو فریقین کا ہمیشہ یہ مقصود تھا کہ یہ زرسالانہ بظرف پورش واسطے ہندہ اور اسکی اولاد کے
دیا جاوے تو اسے جائز ہے کہ تملیک نامہ کی اصلاح کرے اور دگرگی اس امر کی صادر کرے کہ سائینی
کو کوئی استحقاق زرسالانہ مذکور کے کسی حصہ میں نہیں ہے۔

باب ہمار سوم اکا منشار یہ ہے کہ فریقین کے مابین ایک مکمل اور کامل طور پر ناقابل اعتراض معاہدہ موجود ہو
لیکن وہ تحریر میں لایا جانا مقصود ہو خواہ بوجہ فریب خواہ بوجہ غلطی یا سببی کے غیر صحیح اور نامکمل ہو
اور اور سی مستعد بعد اصلاح دستاویز مذکور ہے تاکہ وہ مطابق اصل معاہدہ کے ہو جائے وادسی مذکور کا اطلاق
زیادہ تر معاملہ آکی صورت میں ہوتا ہے لیکن بلحاظ کسی اور دستاویز تحریری کے بھی اس کی ضرورت پیدا ہوتی لیکن
ہے اور ضرور ہے کہ الباسحق موجود ہو۔ ایسی صورت میں جیسی کہ ذریعہ باب ہذا فیاس لگائی ہو کسی دستاویز کا بحالت
موجودہ نافذ کرنا کم از کم اس کے ایک ذریعہ کے لئے مضر ہونا اور اسکا منسوخ کرنا ہر دو فریق کے لئے
مضر تر رساں ہونا ضروری ہے لیکن اس کی اصلاح کرنا اور ازاں بعد اسکا نفاذ کرنا کسی کے حق میں
مضر تر رساں نہیں ہے بلکہ ہر دو فریق کی منشار کا تعمیل کرنا ہے۔ پس نتیجہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ مقدمات
اصلاح دستاویز میں عدالت دوسرے فریق کے ذمہ یہ بات عام نہیں کرتی کہ تبدیلی میں نہ کو منظور کرے
بلکہ وہ دستاویز کو مطابق منشار فریقین کے درست کرتی ہے (۱)

پس جب کسی دستاویز میں بوجہ فریب یا غلطی کے معاہدہ بالشریح اور راست راست نہ لکھا گیا ہو تو کوئی
فریق یا اس کے حق کا قائم مقام مجاز ہے کہ واسطے درست کرانے دستاویز مذکور کے نالین رجوع کرے
اور بعد درست کرانے ملنے دستاویز کے حسب دفعہ ۳۴۔ ایکٹ ہذا نالین ایجنس کرانے تعمیل محض معاہدہ
کے رجوع ہو سکتی ہو مگر دستاویز کو درست کرتے وقت عدالت کو یہ ملحوظ رکھنا چاہئے کہ معاہدہ جو مابین
معاہدین کے منعقد ہوا ہے اور جس کی درستگی کرانی جانی ہے دونوں فریق کے حق میں ہوا ہی اور
ایمانداری سے ہو دفعہ ۳۲ ایکٹ ہذا اور دستاویز اصلاح طلب کی صرف عبارت ہی پر لحاظ نہ کرنا
چاہئے بلکہ یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ معاہدہ مذکور سے معاہدین کا کیا مقصد اور اہمیتی دفعہ ۳۳ ایکٹ ہذا
اور ذیلی شہادت قابل طینان منظور ہو سکتی ہو دفعہ ۹۲ قانون شہادت مشرح مولف،

کسی دستاویز کی اصلاح کا حق قائم کرنے کے لئے یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ کوئی فریب یا غلطی جان بوجھ ہوئی ہے اور جو احکام دفعہ ہدایہ ضروری ہو کہ عدالت اس امر کو صاف طور پر ثابت شدہ قرار دے کہ ایسی غلطی ہوئی ہے یا نہ ہے۔

فریب کا باعث غلطی ہونا جس صورت میں کہ تحریری دستاویز میں غلطی بوجہ فریب ایک فریق کے ہوتو اس کی اصلاح کر لی جاسکتی ہے لہذا اس کے کہ نیک نیتی سے اس کو اور فریق ثانی کے مابین ایک معاہدہ کیا گیا ہو فریب اس کی طرف بھی یکساں طور پر منسوب ہو سکتا ہے خواہ اس وجہ سے کہ اس نے چالاکی سے معاہدہ حاصل کیا اور باقی سے تحریر میں غلطی کے دخل کے جانے میں تسلیم یا سکوت اختیار کیا اور ازاں بعد اس کے استفادہ حاصل کر لیا خواستہ رہا۔ انگلستان میں بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بھانجا تملیک نامہات خوش برضا کے عموماً بوجہ فریب کے اصلاح یا منسوخی کی استدعا کی جاتی ہے۔ درحالیکہ دستاویز میں اختیار متبیخ و بیج کیا گیا ہو۔ قانون ہر ایک کو اجازت دیتا ہے کہ اپنی جائداد بلا بدل کسی کو ویرے درحالیکہ وہ ایسا کرنا پسند کرے اور اگر تملیک نامہ کو ناقابل منسوخ قرار دینا چاہے تو وہ ایسا بھی کر سکتا ہے۔ اگر ایک خوش برضا تملیک نامہ نامکمل ہے تو عدالت تملیک کنندہ کو اس کی تکمیل کرنے پر مجبور نہیں کر سکتی اور نہ وہ اس کے تبدیل یا منسوخ کرنے میں اس کی امداد کرے گی۔ علاوہ ان وجوہ کے جس سے دیگر دستاویز کی اصلاح یا منسوخ وقوع میں آسکتی ہے (۱) مدعی کو بروئے ایک وصیت کے حق دیا گیا تھا۔ کیونکہ وہ کمزور اور محتاج تھا۔ اس کے چھپانے جو بروئے وصیت کے امین تھا اس کو یہ فریب ہوئی کہ ایک خوش برضا تملیک نامہ بیکھری جس میں مدعا علیہ بطور شریک بن منہاج مدعی تاجات قرار دیا جانا تھا اور ازاں بعد اس کی زوجہ اور بچے۔ مدعی نے واسطے منسوخی تملیک نامہ مذکور کے نالاش کی جو برضا اس وجہ سے منسوخ کیا گیا کہ تملیک کنندہ نے بخوبی یہ سمجھا تھا کہ وہ کیا کر رہا ہے اور تملیک نامہ کا اثر کیا ہو گا۔ یا کہ بھانجا جائداد کے تنگی کیا غیبت ہے، ایسی صورت میں صرف یہی سوال ہے اور غیر مناسب طور کا شامل کرنا اور دیگر کا ترک کرنا صرف اس امر کی شہادت کے لئے موید ہو گا۔ کہ یا تملیک نامہ کو بخوبی سمجھا گیا تھا (۲)

فرق مابین تملیک نامہ خوش برضا اور تملیک نامہ بوجہ فریب یا غلطی کے بعد وفات تملیک کنندہ کے مطابق اس کی مثبتیت کے اصلاح کی جاسکتی ہے لیکن بدوران حیات اگر وہ انٹیکسے پورا کرنے سے انکار کرے جو صاف طور پر اس کی دراصل ہوتی ثابت ہو تو ایک غلط تملیک نامہ بخلاف اس کی مرضی کے اصلاح نہیں کیا جاسکتا تاکہ وہ

مطابق نیت مذکور کے ہو۔ ایسا کرنا کو یا تملیک کنندہ کو ایک خوش برضا تملیک نامہ کے اقرار کے پورا کرنے پر مجبور کرنا ہوگا جو ایک ایسا امر ہے جس کو عدالت نہیں کر سکتی تا وقتیکہ کوئی بدل فتمی نہ ہو۔ لیکن اگر تملیک نامہ خوش برضا تحریر کردہ غلط ہونا ثابت ہو تو تملیک کنندہ اسکو منسوخ کر سکتا ہے۔ گوکہ اسکو اس کی اصلاح پر مجبور نہیں کیا جاسکتا (۱۱) ایک شخص مجاز نہیں ہے کہ پٹہ کے ایک جزو کو منسوخ کرادے بر بنار اسوجہ کہ کہ فریب کیا گیا ہے وہ کل معاہدہ منسوخ کیا جاسکتا ہے (۱۲)

غلطی یا جی کا باعث غلطی ہونا جس صورت میں کہ کوئی فریب نہ ہو بلکہ دونوں فریق یکساں مقصود ہوں تو بعد ازاں کوئی بھی ان میں سے اس غلطی سے فائدہ نہیں حاصل کر سکتا جو ان دونوں کے لئے مشترک ہو اور جو دستاویز میں بھی لکھی ہو پس ایک مقدمہ میں سیکہ غلطی کا جانبین کی طرف سے ہونا بیان کیا گیا تھا اصلاح سے اٹھا کیا گیا۔ (۱۳) لیکن یہ غلطی ہے کہ گو بوجہ کسی غلطی کے خواہ وہ قانونی ہو یا امر واقعہ کی تحریری اصل نیت و مقصد کی ظاہر نہ ہونا ہم اسکا ایک ایسا نئی اور مشترکہ فریق کی طرف سے ہونا ضروری ہو اگر ظاہر ہو کہ انہوں نے اسے جیسا نہیں ہے دفن کیا تھا متعلق مرادوں پر تو اس صورت میں کوئی معاہدہ مابین ان کے نہ ہوگا جبکہ نفاذ و بدلیہ سے اسکا کیا جائے۔ اصلاح صرف اس صورت میں ہو سکتی ہے جہاں کہ جملہ فریق نے ایک مشترک غلطی کے باعث دستاویز کو تحریر کیا ہو اور وہ فعل کیا گیا ہو جس کی انیس سے کسی نے منشا نہیں رکھی غلطی ایک جانب کی وجہ جوابدہ ہوئے یا وجہ منسوخی ہو سکتی ہے نہ کہ ایک دستاویز کی تصحیح یا اصلاح کی (۱۴)

جس سال میں کہ غلطی ایک فریق کی ہو نہ کہ جانبین کی تو اس سال میں معاہدہ کی اصلاح کرنا کو یا ایک فریق کے لئے ایک ہی معاہدہ کا خلاف اس معاہدہ کے قائم کرنا ہوگا جس کا کہ اس نے منشا رکھا تھا اور عموماً ایسا صرف اس صورت میں کیا جائے گا جبکہ عدالت فریقین کو اپنی اپنی حیثیت سابقہ پر قائم نہ کر سکتی ہو یا جہاں کہ بعد تملیک کے مر کے لازماً جرح ہو چکا ہو لیکن مابین بائع و مشتری کے ایسا نہ ہوگا ایک تلاش نہاں بائع و مشتری اصلاح مابین میں نہیں زیادہ راضی شامل کی گئی تھی بقیہ اس کے حقدار کا کہ بائع نے فروخت کر دیا منشا کیا ہوا تھا تو برضی ہوتا اس امر کے کہ غلطی نہ اپنی (باجی) نہیں تھی بلکہ صرف بائع کی تھی مشتری کو اختیار دیا گیا کہ خواہ معاہدہ کو بالکل منسوخ کر دے یا اس کی تعمیل مختص کر لے لیکن اس راضی کے ترک کر دینے سے جو غلطی سے رجحان گئی تھی تبدیلی کی گئی لہذا حلفہ ہا لارپورٹ الیوٹی جلد ۵ صفحہ اول و جلد ۱۳ صفحہ ۴۲۴ و ہائسری ڈورن جلد ۲ صفحہ ۲۵۵

(۱۱) لارپورٹ الیوٹی جلد ۵ صفحہ ۳۰ (۱۲) انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۸ (۱۳) انڈین اپیل جلد ۱۲ صفحہ ۱۵

(۱۴) قانون کر صاحب دربارہ فریب صفحہ ۴۹ و ۵۰

نیت فریقین پر لحاظ کرنا چاہیے | عدالت کو فریقین کی نیت بوقت انعقاد معاہدہ پر لحاظ کرنا چاہیے نہ کہ اس امر پر کہ
 کیا نیت یہ کیا کہ یہ کرنا چاہیے، اور جب سوال ہو کہ بوقت تحریر فریقین کی کیا نیت تھی تو اس کی نیت و نیاہ معنی اور
 قانونی اثر و ستادینہ کے لئے پھاسپن کہ اس عبارت پر لحاظ کرنا چاہیے جس میں کہ وہ ظاہر کے جانے ہوں یعنی اصل معاہدہ
 پر لحاظ کرنا چاہیے نہ کہ محض لفظوں کی شکل پر جس میں کہ وہ ظاہر کے جانے ہوں۔ اگر اختیار مصلح یا منسوخی کو قصد و ستادینہ
 میں بدیں خیال درج نہ کیا جائے کہ اس کا اندراج ناجائز یا فصول ہے تو زیر باب بلا اختیار مذکور کے اندراج
 اصلاح کیا جانا قابل اجازت نہیں ہے لہذا نتیجہ یہ حکمت ہے کہ اس صورت میں اصلاح نہیں کی جاوے گی
 یہاں کہ کوئی معاملہ فریقین کی طرف سے نظر انداز کیا گیا ہو اور نہ اس شرط کے اندراج کی اجازت دیا جائے جس کی بات
 فیصلہ نہیں ہو اور نہ اس صورت میں جبکہ فریقین کی یہ نیت تھی کہ دستاویز تحریری میں جملہ شرط باہمی اقرار کی
 درج نہ کی جاوے۔ (۲۱) ایکٹ ہن نے یہ بیان کیا کہ حقیقتاً قرضہ آئسٹن مرتن سے لیا تھا اس کو زیادہ روپیہ
 و ستادینہ میں بیج کیا گیا ہے لیکن برنار و اشاعت کوئی وجہ یہ قیاس کرنے کی ذمہ کی کہ مرتن کی طرف سے کوئی قرضہ
 عمل میں آیا تھا یا نہ ہو کہ دیا گیا تھا یا کوئی غلطی یا ہم فریقین کے نسبت اس قرضہ کے ہوئی تھی کہ جس کی بابت
 کفالت کا ہونا بیان کیا گیا تھا لہذا بخیر ہوئی کہ نالاش جو حسب قندہ بلا غیر من تصحیح و ستادینہ مذکور کے دائرہ میں
 ہے قابل اخراج ہے (۲۲)

ایک دلال نے ایک معاہدہ مابین مدعی اور مدعا علیہ کرتے وقت غلطی سے نوٹ فروخت شدہ میں بجائے
 نام مدعی کے ایک شخص ثالث کا نام لکھ دیا۔ مدعی نے خلاف ورزی معاہدہ کی نالاش کی جس پر اعتراض کیا
 گیا کہ چونکہ نالاش دراصل واسطے اصلاح اقرار نامہ کے تھی لہذا عدالت مطالبہ حقیفہ کو اس کی سماعت کا اختیار
 دے گا۔ انیکورٹ نے بخیر کی معاہدہ مابین فریقین کے ہوا تھا جس کی خلاف ورزی کی بابت مدعی ہر جہ کی
 نالاش کر سکتا ہے (۲۳)

شہادت مطلوبہ کس قسم | دفعہ ہذا میں لکھا ہے کہ اگر عدالت کے نزدیک صاف ثابت ہو اور یہی عبادت
 کی ہوئی چلی ہے | مقدمات انگلستان میں متعل جو۔ لہذا یہ ضروری ہو کہ شہادت صاف اور قابل
 اطمینان ہو۔ لیکن اس سے یہ مراد نہیں ہو کہ شہادت اپنی نوعیت اور درجہ میں ناقابل تردید ہو بلکہ یہ کہ
 وہ جملہ معقول اشتباہ سے پاک ہو (۲۴) شہادت دو قسم کی ہوتی ہے یعنی کسی ابتدائی دستاویز کی مثلاً یا دست
 یا مسودہ یا چھپات وغیرہ کی یا محض زبانی شہادت۔ اگر اول الذکر قسم کی شہادت ہو تو عدالت کو کوئی

۱۱ انڈین جو رٹ سلسلہ جدید جلد ۷ صفحہ ۴۰۲ (۲۴) دی جیکسن و جانسن رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۵۹ انڈین جو رٹ سلسلہ جدید جلد ۷
 صفحہ ۳۰۲ و قانونن فریب مولفہ کر صاحب صفحہ ۲۵۴ (۲۵) انڈین جو رپورٹ کلکتہ جلد ۱۴ صفحہ ۳۰۹ (۲۶) انڈین جو رپورٹ کلکتہ
 جلد ۲ صفحہ ۵۵ (۲۷) استوری ایکویٹی جلد اول دفعہ ۵۵۵ و ۵۵۶

مشکل نہ ہوگی اور نہ نقصان کا خطرہ ہوگا۔ پس اگر ملکیت مجازات از دوا لاج کے مطابق سابقہ یا دوا شہادے کے اصلاح کی گئی ہو اور متاویزات انتقال جائیداد بھی اسی طرح سابقہ تحریری معاہدات سے اصلاح پا سکتی ہیں یا اگر ایک اختلاف ایک متاویز میں ہو تو بالمقابل کی دوا ویز سے اصلاح پاسکتا ہے (۱۱) یا دوا شہادے کے جو کہ قانونی شکل میں نہ ہوں تاہم بغیر من اصلاح و متاویزات یا ضابطہ کے پذیر ہو سکتی ہیں لیکن ایسی صورت میں یہ صاف طور پر ثابت ہونا ضروری ہے کہ فریقین نے اپنی آخری (ناطق) دوا ویزات میں یہ مراد کبھی ملتی کہ ان اقرارات کو موثر کیا جاوے جو سابقہ معاہدہ یا دوا شہادے میں کچھ گئے ہیں اور کسی تبادلہ نیت فریقین کا اشتباہ نہ پیدا ہوتا ہو اور آخری دوا ویز میں اس امر کا ذکر نہ ہو کہ یہ دوا ویز قبیل اصل معاہدہ کے بھی گئی ہے (۱۲)

مضربانی شہادت عموماً غیر قابل اطمینان ہوتی ہے کہ بعض صورتوں میں غالباً اس سے ضروری صحت ثبوت کی ہوتی ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ ضربانی شہادت صاف اور قابل اطمینان ہو بعض اوقات نوعیت معاملہ سے بہت مدد ملتی ہے۔ چنانچہ ایک مقدمہ میں دوا شہادے کے کچھ روپیہ قرض لیا اور معاہدہ یہ قرار پایا کہ دو دونوں اشخاص مشترکاً و منفرداً اولے زر قرضہ کے ذمہ دار ہیں۔ مگر دوا ویز میں صرف لفظ مشمولہ لکھا گیا تھا اور لفظ منفرداً درج و متاویز نہ ہوا۔ برطبق نالاش دوا ویز مذکور باندرج لفظ منفرداً درست کر لائی گئی لیکن یہ ضروری ہے کہ کل معاملہ کی نوعیت پر کامل طور پر نگاہ دینی کی جائے۔ (۱۳) علیٰ ہذا القیاس ایک جائیداد مقبوضہ زجر از جانب شوہر و زجر رہن کی گئی اور معاہدہ یہ قرار پایا کہ شوہر یا زوجہ دونوں میں سے کوئی شخص مجاز کرانے الٹاک رہن کا ہے مگر دوا ویز مذکور میں صرف یہی لکھا گیا تھا کہ صرف شوہر مجاز الٹاک رہن ہے۔ چنانچہ برطبق نالاش عدالت سے باندرج نام زوجہ کے دوا ویز درست کر لائی گئی اور اسی طرح جس صورت میں کہ قرضخواہ زر نقد نے بل آف کسٹج پر مارج غلطی کیساتھ قریب نام نو لیند کے لئے نام کے دستخط کر دئے پھلے اس کے کہ ریٹ بل مذکور پر بطور موسوم لکھے گئے کہ بل مذکور کی تصحیح کی گئی، لیکن مدعی کے لئے یہ ثابت کرنا ہمیشہ ضروری ہے کہ قبل از دوا ویز اصلاح طلب کے ایک واقعی ختم معاہدہ قرار پا چکا ہے اور کہ معاہدہ مذکور غلط طور پر دوا ویز میں درج کیا گیا ہے کیونکہ انصاف کا یہ یقین نہیں ہے کہ معاہدہ کی اصلاح کی جاوے بلکہ صرف یہ ہے کہ اس دوا ویز کی اصلاح ہو جس کا قبیل شرانکہ معاہدہ تحریر کیا جانا مقصود تھا لہذا بشرطیکہ نامہ پیام کے جراس سے پہلے کے معاہدہ نہ

(۱۱) کامن ویلنڈون جلد ۸ صفحہ ۸۸ (۱۲) مسوری ایکویٹی جلد اول دفعہ ۱۶۰

(۱۳) مسوری ایکویٹی جلد اول دفعہ ۱۶۲ تا ۱۶۴ (۱۴) لارڈ پورٹ ایکویٹی جلد ۵ صفحہ ۱۳۱

تو تبدیل کیا جا سکتا ہے اور نہ منسوخ کیا جا سکتا ہے (۱)

کئی ایک مقدمات میں تفلیک نامجات ازواج کی زیادہ تر لمبا خانگی شرط الظہور حالات موجودہ وقت تحریر کے اصلاح کی گئی ہو (۲) ایک مقدمہ میں تصفیہ خانہ دانی کی بھی ایسی ہی وجہ پر اصلاح کی گئی ہو۔ یہ ایک معقول شرط معلوم ہوتی ہو کہ اس فرق کو جسکو اصلاح و ستاد بزرگ کا حق حاصل ہو فوراً عدالت میں رجوع لانا چاہیے لہذا اس کے کہ اسکو اپنے حق کا علم حاصل ہوا ہو اور اسکو اس امر پر نہ رہنا چاہیے کہ آیا دیکھے کہ فریق ثانی اپنے حق کا استعمال کرے گا یا نہیں یا دستاویز کو جیسا کہ وہ معلوم کرتا ہے رہنے دیا جائے (۳)

یہ کافی ہو کہ دستاویز ہی پر اصلاح و زگری دادہ کو درج کیا جاوے نہ کہ ایک جہید دستاویز بھی چاہئے (۴) شرط طہنیت فریق ثالث | دستاویز اصلاح طلب کی اصلاح اسطورہ پر کی جائے گی کہ دستاویز کی تاثیر (حقیقت استحقاق کے) مابین انہیں معاہدین کے قائم رہے اور اگر تاثیر اس اصلاح کی شخص ثالث پر منتشر ہو یعنی باعتبار اس دستاویز کے کسی شخص نے اس استحقاق مندرجہ دستاویز کی بابت بلا اطلاع و علم نیت معاہدین کے ہیکل نئی باطلے معاوضہ قیمتی کے کوئی حق حاصل کر لیا تو پھر اس دستاویز کی اصلاح نہ ہوگی۔ مثلاً الف، سے رب، نے ایک جائیداد کے بیچ کر بیجا معاہدہ کیا مگر بجائے بیجا معاہدے میں نام نہ لکھا گیا اور پھر رب، نے اپنا حق راہی رجم کے پاس بیچ دیا اور رجم، سے بلا علم و نیت معاہدین کے ہیکل قیمتی باوائے معاوضہ قیمتی کے باعتبار معاہدہ میں اس حق کو خریدنا صورت میں حربہ استدعار الف، اس دستاویز کی اصلاح نہیں کی جاسکتی نیز ملاحظہ ہو مثیل الف، دفعہ ثانی قیاس و خصوص منثلیے | دفعہ ۲۴۰۔ لغرض اصلاح معاہدہ تحریری کے عدالت مزینین کے | کو اطمینان ہونا لازم ہوگا کہ اس کے متعلق تمام فریق کا یہ منتشر تھا

کہ قرار پوا جی اور ایماندار می ہو۔

اصلاح کے اصول | دفعہ ۲۴۰۔ دستاویز تحریری کی اصلاح میں عدالت اس امر کی تحقیقات کر سکتی ہو کہ دستاویز کو کیا معنی مقصود تھے اور کن نتائج قانونی کا ہونا اس کے مراد تھا اور وہ پابند اس تحقیقات کی نہ ہوگی کہ اس دستاویز کی عبارت سے کیا مطلب پٹا جاتا ہے۔

(۱) لارڈ پورٹ ایکوینی جلد ۵ صفحہ ۲۵۲ (۲) چائرسری ڈوین جلد ۱۵ صفحہ ۱۵۵

جلد ۱۳ صفحہ ۵۴۵ جلد ۴ صفحہ ۳۹ (۳) چائرسری ڈوین جلد ۱۵ صفحہ ۵۰

(۴) لارڈ پورٹ چائرسری جلد ۴ صفحہ ۳۱۹ (۵) لارڈ پورٹ ایکوینی جلد ۱۵ صفحہ ۲۴ وغیرہ

اصلاح شدہ معاہدہ کی تعمیل مختص | دفعہ ۳۴ - جائز ہر کہ معاہدہ تخریبی کی اول اصلاح
ہو اور بعد ازاں اس حال میں کہ مدعی نے اپنے عرضی و دعویٰ میں درخواست کی ہو اور عدالت
مناسب سمجھے اس کی تعمیل مختص کرانی جائے۔

تفصیل

زیر نے بذریعہ تخریب اپنے اثراتی کے عمر و کو زربعدا و معین بعض خریج کے ادا کر لیا معاہدہ
و ستادین معاہدہ میں غلطیاں و باب نام اور حقوق موکل کے باقی جاتی ہیں جسکے معنی اگر لفظاً لئے
جائیں تو عمر و تمام حقوق سے حسب مذکور خارج ہو جائے۔ پس عمر و در صورتیکہ عدالت مناسب سمجھے
اس معاہدہ کے اصلاح کرنے کا مستحق ہو اور نیز اسکا کہ حکم اولے زرد مذکور اسی نہج پر دیا جائے
گویا کہ بروقت تکمیل معاہدہ کے مقصود و فریقین کا لبراحت ظاہر کیا گیا تھا۔

سابق میں عدالت نے ایکوٹی انگلستان و ستادین کے اس کی تعمیل مختص کی و گری ایک ہی نالاش
میں صادر نہ کرتی تھیں۔ لیکن اب عدالت نے مذکور ایسا کرتی ہیں کہ بصورت غلطی یا جی کے اول
و ستادین کی اصلاح کرتی ہیں اور ازاں بقید تکمیل مختص کا حکم دیتی ہیں (۱)۔

لیکن بعد اس کے کہ ایک قرار نامہ کی تعمیل کی گئی ہو اور اُس کے رو سے نہ اقداد کیا گیا ہو کوئی نالاش
واسطے اصلاح کے اور ازاں بعد مطابق اصلاح مذکور کے اسکی مکرر تخریب کے جانے پر مجبور کئے جائیں
لئے وار نہیں ہو سکتی باوجودیکہ سوال تعبیر پہلے نہ اٹھایا گیا ہو اور اسطر سے بحث فقیر امر فیصلہ شدہ
نہیں ہو سکتا (۲)۔

ایک عدالت امر کیسے یہ بیان کیا کہ اس امر سے چارہ چوٹی کی معقولیت اور الفاظ میں کچھ فرق نہیں آتا
خواہ غلطی سے ایک فرق کی یا دوسرے کی حتمی ہوتی ہو یعنی خواہ غلطی مدعی کی یا مدعا علیہ کی، اگر عدالت
کیا ایسی غلطیوں کی اصلاح کا پورا اختیار حاصل ہو اور یہ ایک امر منقطعہ اور مسلمہ ہے تو قرار نامہ کا جبکہ
اس کی تعلیم ہو جائے اور اس نے فریقین کا اصل منشا ظاہر ہو جاوے نفاذ کیا جانا چاہئے اسی
طرح بطریق کہ کسی اقرار نامہ کا کیا جائے جو کہ پہلے ہی سے مکمل ہو اس کو بھی ایسی ہی تاثیر حاصل
ہونی چاہئے اور ایسی معقولیت کا مستحق ہونا چاہئے جبکہ وہ بدوئے و گری عدالت کے درست کیا گیا ہے
جبکہ اس صورت میں ہوتی جبکہ وہ بذریعہ فسخ فریقین کے درست کیا گیا ہے (۳)۔

(۱) چالسنری ڈوین جلد ۲۲ صفحہ ۲۶۷ (۲) چالسنری ڈوین جلد ۳۳ صفحہ ۲۶۷ (۳) ہٹوری ایکوٹی جلد اول دفعہ ۱۶۷ نوٹ

باب ۴

تنیخ معاہدات کے بیان میں

باب ہذا و باب ۳ آپس میں بہت ملتے ہیں۔ بصورت تفصیل مختص داد و دی خاص کا عطا کرنا جس کی بابت باہر کا مذکور میں حکم ہے ایک معاملہ متعلق صحیح اختیار و تیزی ہے اگر داد و دی مذکور عطا کی جائے تو عدالت مدعی کے ذمہ ایسی شرط طے کر سکتی ہے جو مقتضی انصاف مقدمہ ہو کیونکہ یہ اصول خاصہ متعلق کیا گیا ہے کہ اس شخص کو جو انصاف کا خواہاں ہو انصاف کرنا چاہئے، یہ اصول کامل طور پر پڑنے وقت مقدمہ باب چہارم اور برو سے اسی قسم کی دفعہ ۴۴ مقدمہ باب پنجم کے جائز تسلیم کیا گیا ہے۔ پس نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ زیر ہر دو باب ۱ کے ایک قرار نامہ یا دستاویز بر طبق درخواست ایک فریق کے منسوخ کی جا سکتی ہے جس حال میں کہ عدالت بر طبق درخواست فریق ثانی کے دست اندازی کرتے سے انکار کر چکی اور کو تفصیل مختص سے انکار کیا جاوے تاہم عدالت اس قرار نامہ کے حوالہ کو جانے یا منسوخ کئے جانے کی بابت حکم دینے سے انکار کر سکتی ہے جس کی تفصیل مختص کی اسناد عاکی گئی ہو (۱۲) پس یہ ملحوظ ہے کہ شرائط دفعہ ۴۳ صرف اجازتی ہیں نہ کہ امریہ۔ لیکن یہ ایک اہم اصول ضابطہ ہادی عدالتوں کا ہے کہ جس حال میں کہ مناسب عدالت میں ایک مرتبہ عدلیہ فریقین لایا جاوے تو اسے لازم ہے کہ اسکا فیصلہ ایک مرتبہ کرے۔ کالٹ صاحب فرماتے ہیں کہ حوالگی معاہدہ یا دستاویز جیسا کہ میں سمجھتا ہوں داد و دی تنیخ کے ساتھ ہی عمل میں آ جاتی ہے۔ بیشک نقطہ "السر دمنٹ دستاویز" مندرجہ باب پنجم معاہدہ تحریری کے زیادہ وسیع ہے اور داد و دی تنیخ کی یہ معلوم ہو جاوے گا، ہر قسم کی واکو منٹ دستاویز سے متعلق ہوتی ہے۔ انگریزی میں دو الفاظ جدا گانہ "لیشن ہوور کنسلیشن" رجن ہوور کا ترجمہ زبان کر دو تنیخ کیا گیا ہے، اب چہارم و پنجم میں علی الترتیب استعمال کئے گئے ہیں۔ اور یہ امر کیوں البتہ کیا گیا ہے ہر دو باب ۱ کے کی وضاحت کے مطابق کرے واضح ہو جاوے گا کہ بہ نسبت ان کے یکساں بیان کر نیے جولوگ انہیں بیان ہا ایک کا کرنا مناسب اور سہولت بخش ہو ہے نیز خط ہوائین مار پورٹ کلکتہ جلد ۴، صفحہ ۴۴ و شرح زیر دفعہ ۳۹ ایکٹ ہذا

دفعہ ۳۵۔ تنسیخ کی تجویز یک شخص جو کسی معاہدہ تحریری میں غرض رکھتا ہو اسکی تنسیخ کی تجویز عدالت کی صورت میں مفصلہ ذیل میں سے کسی صورتوں ہو سکتی ہے۔ یعنی:-

الف، جس حال میں کہ معاہدہ قابل فسخ یا سقوط منجانب مدعی ہو
ب، جس حال میں کہ معاہدہ ایسی وجہ سے جو اس کی صورت کے ظاہر نہ ہوتی ہوں
ج، جس حال میں کہ معاہدہ بیع یا ہبہ لینے کے معاہدہ کی تعمیل منقض کیلئے ڈگری ہو گئی ہو
اور خریدار یا ہبہ کالینے والا زخم یا دیگر مبالغہ کے ادا کرنے میں جن کے ادا کرنے کا عدالت نے حکم دیا ہو قاصر ہو۔

جب خریدار یا ہبہ لینے والا شے معبوضہ پر قابض ہو اور عدالت کو دریافت ہو کہ ایسا قبضہ ناجائز ہے تو عدالت یہ حکم بھی صادر کر سکتی ہے کہ خریدار یا ہبہ لینے والا زر لگان یا کرایہ اور منافع جو کہہ اسکو بطور قابض کے وصول ہوا ہو۔ بالغ یا پٹہ دینے والے کو واپس کرے۔

اسی صورت میں عدالت مجاز ہے کہ جس مقدمہ میں ڈگری صادر ہو کر اسکی تعمیل نہیں کی گئی اس میں اپنے حکم کے ذریعہ سے معاہدہ کا اس قدر جزو منسوخ کر دے جو شخص قاصر سے تعلق رکھتا ہے یا معاہدہ کو بالکل رد کر دے یعنی جیسا منقضاء انصاف معلوم ہو۔

تمثیلات

متعلق (الف، زید نے ایک کھیت عمرو کے ہاتھ فروخت کیا اس کھیت پر ہو کر ایک استحقاق گذر ہے جو زید کو نہایت خاص نجبی معلوم ہو مگر اسکا حال زید نے عمرو سے مخفی رکھا پس عمرو اس معاہدہ کے منسوخ کرنے کا مستحق ہے

متعلق (ب، زید نے کراچی بوابی موکلہ رامداسی ایک ہندو بیوہ کو ترغیب دیکر باراہ فریب دینے و انسان رامداسی کی رامداسی کو کہہ جاندا و اپنا نام تنقل کرائی اس صورت دونوں کا قصور برابر نہیں ہو اور رامداسی مستحق ہے کہ دستاویز انتقال کو منسوخ کر لے۔

ضمن (الف، و ب، عام ہیں اور حید معاہدات سے متعلق ہیں اور ضمن (ج، صرف وقتہم
نہ لفظ تحریری ہو گا کہ جہاں انتقال جاندا و کا ایک نمبر ۱۸۸۶ء جاری ہو منسوخ ہوا ایک ۲۸۸۶ء کی دیکھا اور ۲۸۸۶ء ملاحظہ طلب ہیں

کے معاہدات تک محدود کیا گیا ہے یعنی معاہدہ بیع یا معاہدہ صلے میں کا ضمن الف میں معاہدہ قابل فسخ یا سقوط منجانب مدعی ہے۔

معاہدہ قابل فسخ | معاہدہ قابل فسخ ایسا منظور ہونا چاہئے جیسا کہ دفعہ ۱۱۹ اور اس کی متعلقہ دفعات

ایکٹ معاہدہ (۱۸۷۶ء) میں بیان کیا گیا ہے۔ غلط بیانی ممکن ہو کہ نادانانہ ہو لیکن تاہم مہلک ہو سکتی ہے مثلاً جس حال میں کہ اراضی بطور جاگیر کے بیان کی جا کر منتقل کی گئی لیکن بعد میں اراضی بطور زمین خدمت دی ہوئی معلوم ہوئی تو معاہدہ منسوخ کیا گیا۔ کیونکہ مدعا علیہ نے اسکا جائزہ نہیں لیا۔

تھانہ ہم سے پہلے فیہ اس امر کا بیان کرنا لیا جو کہ مسلسل نہ تھا اور چونکہ یہ امر ہم تھا لہذا فریق ثانی پر قریب کیا گیا ہے اگرچہ یہ مسئلہ یہ ہے کہ قریب ہر معاملہ کو کالعدم کر دیتا ہے۔ پس اگر کسی شخص نے کوئی معاہدہ کسی شخص کو دیا جو کہ دیکر لیا ہو تو وہ معاہدہ ہمیشہ جائز اور کالعدم تصور ہوگا اور صرف بیع اور معاہدہ خانگی ہی کالعدم ہوتا ہے بلکہ بنیام جو حکم عدالت کیا گیا ہو وہ بھی فسخ ہو جاتا ہے۔

مدعا علیہ نے عدالت سے ایک حق حین حیاتی خرید لیا جو بموجب حکم عدالت بنیام کیا گیا تھا۔ مدعیام نے کامل اظہار ان حالات کا عدالت کے روبرو نہ کیا جو کہ انکو بجا مالیت زندگی مذکور کے معلوم کر اور بعد اٹھ یوم کے توقف کے بر طبق درخواست واثان کے بنیام منسوخ کیا گیا عدالت نے یہ رائے قائم کی کہ ان اشخاص کو جو عدالت نے انصاف سے معاملہ کریں لازم ہو کہ کامل طلا عدیں (۲)

جس حال میں کہ ایک معاہدہ بنائے فریق کے قابل کالعدم قرار دے جانے کے ہو بر طبق استدعا اس فریق جس کو اس سے نقصان پہنچتا ہے تو اسے چاہئے کہ اسے بالکل فسخ کر دے۔ مثلاً جس حال میں کہ مدعی نے وراثت دینے سے کل فائدہ حاصل کر لیا ہو جہاں تک کہ وہ اس سے مستفید ہو سکتا تھا اور اس نے اس کے مسترد کر اسے کی کوئی کوشش نہ کی لیکن اب وہ اس کے ایک حصہ کے منسوخ کرنا بچا خواستگار ہوا تو

تجزیہ ہوئی کہ چونکہ اب مدعا علیہ کو اہلی حیثیت پر بحال کرنا ناممکن ہو لہذا وہ ایسا نہیں کر سکتا (۳) اور عموماً وہ معاہدہ جو دراصل قابل کالعدم قرار دے جانے کے ہو ضرور ہو کہ بروقت تالیش نتیجے کے برابر قابل کالعدم قرار دے جانے کے ہو وہ فریق جس کو قریب دیا گیا ہو چاہئے کہ بذریعہ الفاظ کے یا دیگر طریق عمل کے اپنی مرضی اس امر کے متعلق قائم کرے کہ یا تو معاہدہ بحال رکھا جاوے یا اس کو کالعدم ٹھہرایا جاوے۔ لیکن اگر اس دوران میں ایک شخص ثالث نے جائداد میں حق حاصل کر لیا ہو تو پھر

۱۱، چانسرری ڈویژن جلد ۴ صفحہ ۴۶ کوئٹہ بیچ ڈویژن جلد ۱۱ صفحہ ۲۵ (۲)، چانسرری ڈویژن جلد ۷ صفحہ ۴۲

۱۲، مقدمات اپیل جلد ۳ صفحہ ۲۸ -

وہ معاہدہ کو منسوخ نہیں کر سکتا، البتہ ایسی ہی جس حال میں کہ ایک شریک حصہ دار کو بذریعہ فریب کے شریک ہونے کی ترغیب دی گئی ہو بعد اس کے کہ کپنی مسدود ہو گئی ہو اجازت نہیں ہوگی کہ متخج معاہدہ کا رد و بطل ہو (۲۱)

یہ امر ملحوظ ہے کہ ضمن مذا میں کالعدم معاہدات شامل نہیں ہیں جن کی بابت دفعہ ۲۳ لغایت ہے۔ ایکٹ معاہدہ میں بیان ہے اگر ایک معاہدہ کالعدم ہے اور اسکا باطل ہونا اس کی شکل سے ظاہر ہو تو خاص واد کی متخج کی اس کے متعلق وہ ہوگی لیکن اگر معاہدہ ظاہر ہو تو لیکن دراصل ناجائز ہو تو اس صورت میں متعلق ہوگی (۲۲) معاہدہ قابل سقوط | معاہدہ قابل سقوط ہے جس میں ایک شرط متضمن باقی امر منسوخ ہو کہ بصورت ایک خاص حادثہ کے معاہدہ منسوخ ہو سکتا ہے یہ شرط کہ اگر بائع بہتر استحقاق پیش نہ کر سکے یا اگر مشتری ایک مقررہ دن پر زرخشن ادا نہ کرے تو اقرار نامہ قابل سقوط ہو گا کسی فریق کو مستحق نہیں کرتی کہ اپنی بچا کے حصہ کی تفصیل کرنے سے انکار کر کے اسکو منسوخ کرے پس بائع معاہدہ کو منسوخ کر سکتا ہے اگر مشتری زر مشن ادا نہ کرے اور مشتری اس صورت میں منسوخ کر سکتا ہے جبکہ بائع استحقاق ثابت نہ کر سکے لیکن جس حال میں کہ بائع اپنا اختیار دوبارہ متخج معاہدہ محفوظ رکھ لی جائے اس کے کہ وہ اعتراضات دوبارہ استحقاق کا سوا ہے وہ ایسا کر سکتا ہے لیکن اگر وہ ایک مرتبہ جواب دینا پسند کرے تو پھر وہ معاہدہ کو منسوخ نہیں کر سکتا (۲۳)

وجوہات وادری زیر مندرجہ | ان مقدمات میں جو زیر ضمن الف و ب آتے ہیں وادری متخج معاہدہ کی رالف و ب | بر بنیاد وجہ اتفاق یا غلطی یا فریب کے حاصل ہو سکتی ہے لیکن اتفاق یا غلطی ہر صورت میں وجہ منسوخ نہیں ہو سکتی بلکہ اس حالت میں صرف یہ مطلوب ہو سکتا ہے کہ کوئی ترسیم یا ازادی یا عدا یا تبدیلی معاہدہ میں کی جائے تاکہ اس کو ٹھیک اور معقول قابل نقاد کر دیا جاوے (۲۴) یہی بادشہ کے دفعہ ۲۳ میں صرف غلطی کی وجہ سے وادری کے مقابل میں حد بگا دی گئی ہے یعنی کہ غلطی غلطی کی وجہ سے وادری متخج معاہدہ حاصل نہیں ہو سکتی جس حال میں کہ فریقین کو اپنی حیثیت قبل از معاہدہ پر لایا جا سکتا ہے غلطی جبکہ منشا دفعہ مذا میں رکھا گیا ہے ضرور ہے کہ موافق دفعات ۲۰، ۲۱، ۲۲ ایکٹ معاہدہ منسوخ کے ایسی ہو کہ جس سے معاہدہ قابل کالعدم قرار دے جانے کے ہو جاوے۔ لیکن گولیاظ اس

(۱) لا رپورٹ ایکٹر جلد ۳ صفحہ ۳۵ و جالسنری ڈوڈن جلد ۲ صفحہ ۲۶۳، ۲۷۲، جالسنری ڈوڈن جلد ۱۵ صفحہ ۵۱۱

(۲) شرح وادری خاص کال صاحب ۴۴، کتاب سب صاحب دوبارہ بائع و مشتری صفحہ ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸،

امر کے قابل کالعدم قرار دئے جانے کے ہوتا ہے کہ یہ کافی نہ ہوگی جبکہ وہ محض غلطی ہی ہوتا تو تینکے فریقین
اپنی پہلی حیثیتوں پر بحال نہ کے جا سکیں کیونکہ جس حال میں کہ محض غلطی ہو اور ہر دو فریق مساوی طور
پر بے قصور ہوں اگر وہ بحال نہ کئے جا سکتے ہوں تو کسی ایک کو بہ نسبت دوسرے کے کوئی بہتر حق
ماہل نہ ہوگا۔ نیز اس صورت کے کہ دراصل غلطی ایسی ہو جو دفعہ ۲۰ ایکٹ معاہدہ کی ذیل میں آوے جو
کہ معاہدہ کو نہ محض قابل کالعدم قرار دئے جانے کے بلکہ کالعدم ٹھہراوے مثلاً شے سمجھو وہ
کے وجود کی نسبت غلطی کرنا نہ کہ محض ایک اختلاف اس کے وصف وغیرہ میں (۱) مثلاً اگر میں اپنے گھوڑے
کے مریض سے خبر اس کو فروخت کر دوں تو بوجہ یہ ہونے شے فروخت شدہ کے فروخت نہیں ہے۔
غلطی و غلطی کی ہوتی ہے (۲) غلطی امر واقعہ کی (ملاحظہ ہو دفعہ ۲۰ ایکٹ معاہدہ مشرح مولف) (۳) غلطی
قانونی (ملاحظہ ہو دفعہ ۲۱ ایکٹ معاہدہ مشرح مولف) چنانچہ اول الذکر قسم کی غلطی معاہدہ کی
منسوخی کے لئے ایک عمدہ وجہ ہے۔

اگر وہ دادرسی کی کوئی غیر دانستہ غلطی نہ ہو بلکہ فریب یا کوئی اور بوجہ قسم کا باعث ہو جس سے معاہدہ
مرضی فریق بقصور کے جبکہ اس سے نقصان ہو چکا ہو کالعدم قرار دیا جا سکتا ہو تو دادرسی تنبیح معاہدہ
عطار کی جاوے گی۔

مقدمات زیر زمین (رب) | لیکن جہاں کہ صورت نا جائز معاہدہ کی ہو جیسا کہ ضمن رب میں غور کیا گیا ہے
تو دادرسی مذکور ہمیشہ عطا نہ کی جاوے گی۔ کیونکہ صورت مذکور کے ایسے حالات ہونے ممکن ہیں
بلحاظ جن کے فریقین کا مساوی قصور ثابت ہو تا ہو یا بوجہ قصور مدعی کے جملہ دادرسی سے انکار کرنا
مناسب ٹھہرے یا صرف باعث شرانگہ معاوضہ کے۔ اگر فریق قانون دس ان موخر الذکر صورتوں کو
صور تہائے فریب تعبیری کے نام سے لبا اوقات موسوم کیا گیا ہے جو کہ نہایت مناسب طالع دادرسی
تھیک لفظ نہیں ہے۔ لہذا یہ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ معاہدات قابل کالعدم امر نا جائز کا ذکر کیا جائے
اور اس صورت میں وہ صور تہائے جن میں دادرسی عطار کی جا سکیگی چار اقسام میں قسم کی جا سکتی ہیں (۱)
معاہدات قابل کالعدم جن میں مدعی شخص مضرت رسیدہ اور بے قصور ہے (۲) معاہدات نا جائز فریب
وہی مصلحت عامہ کے جن میں مدعی نے کوئی حصہ نہیں لیا (۳) معاہدات نا جائز جن میں مدعی نے
مساوی طور پر حصہ لیا ہو۔ لیکن معاہدہ کے قائم رکھنے سے مصلحت عامہ پس پا ہو جاوے
(۴) معاہدات نا جائز جہاں کہ ہر دو فریق کا قصور ہو لیکن مدعی کا قصور مدعا علیہ کے قصور کے برابر نہ ہو

اول اور دوسری قسم بالکل صاف ہیں۔ تیسری قسم راگرد حقیقت اسکو ضمن اب اسے الفاظ کے تحت
سخت طور پر لایا جاوے، ایک معاہدہ قرار بازی سے بیان کی جاسکتی ہو۔ جس کی بابت ڈگری ویکلی
کہ وہ ترک کر دیا جائے گو کہ ہر دو فریق نے قانون کی خلاف ورزی کرنے میں یکساں حصہ لیا ہے ہم
مدعی نے جبر یا سختی یا دباؤ ناجائز والے حالات میں نا پوجہ صغیر سنی کے ایسا کیا ہے اس صورت میں
مدعی کا قصور بجا غا غلاق اور قانون کے مدعا علیہ کے قصور سے کم ہے اور تمثیلی ضمن اب اس جہا
کی ایک مثال ہے۔ لیکن گو ایک اقرار نامہ برائے قانون مثبت کے کالعدم ہونا کالعدم قرار دیا
جاسکتا ہو یا یہ بنا عا ولا نہ ہو اس کے قابل کالعدم ہونا ہم دوسری قسم پر اس صورت کے کہ وہ بر بنار
شرط مذکور کے ہو انکار کیا جاسکتا ہے مثلاً جن مال میں کنایک معاملہ بعد از عقل یا متعلق سود
خواہی کے ہو تو قرضدار صرف بطریق واپس ادا کرنے اس شرط کے جو مقول طور پر واجب یا قابل
عطا ہو اور دوسری مثال کر سکتا ہے (۲)

اگر صرف تہا مدعی کا قصور ہو یا اس نے مساوی طور یا سوچ سمجھ کر کسی فعل یا میں حصہ لیا ہو یا جس
حال میں کہ اقرار نامہ جس کی منسوخی کا وہ مستعدی ہے ناجائز یا خلاف تہذیبی پر مبنی ہو یا اس
کے بعد وہ ایمانی کے طریق مل پر مبنی ہو تو اس کی کوئی اتھاوند کی جا دیگی اور اسکو خود کو وہ فصل کے
نتیجہ برداشت کرنے پڑیں گے۔ کیونکہ تمام تر وجہ اس کی دوسری قسم کے لئے مستعدی ہونے کی یہ ہوگی
کہ وہ اپنی اس تہذیب میں جو اسے دوسرے کو چھینانے کے لئے کی تھی ناکامیاب رہا ہے (۳) جس حال
میں کہ قبل اس کے الف اور ب کے مابین شادی ہو جس کو ہر دو جہالت تھے کہ نا جاننے والے الف نے ایک
تعلیق نامہ سب کے نام معین اراضی کا کرنا جو شکل سے جائز معلوم ہوتا تھا لیکن دراصل ایک فرضی
شادی کے عوض نکہ کیا تھا اور زراں بعد اسے بطور شوہر و زوجہ رہتے ہیں الف کی وفات
کے بعد الف کے ورثہ نے اس کی منسوخی کی اسد عا کی اسوجہ یہ کہ وہ خلاف تہذیب بدل کے
عوض کیا گیا تھا۔ چنانچہ عدالت نے انکار کر دیا کیونکہ معاہدہ کی کلیتہً تعمیل کی جا چکی تھی اور وہ ایسا نہ تھا
جسکا اہمی عمل پذیر ہونا باقی تھا (۴) بہر حال اس سے کہ معاہدہ زمین غلام منسوخ کیا جائے یہ ثابت
ہونا ضروری ہو کہ معاہدہ مذکور در اصل ناجائز ہے اور بعد مذکور مدعی پر نسبت مدعا علیہ کے کم از کم
عائد ہوتا ہے۔ چنانچہ اگر وہ غلام اس کی نسبت اتفاق کر لیں کہ وہ غلام میں ایک دوسرے کی خلاف

(۱) اسٹوری ایکویٹی جلد اول صفحہ ۶۹ و ۶۸ ۱۲۲ اسٹوری ایکویٹی جلد اول صفحہ ۶۹

(۲) ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷

موندہ عنید عوتے | ملاحظہ ہو نمبر ۳۴ ضمیمہ اول (الف) مجموعہ ضابطہ دیوانی۔

دفعہ ۳۶ غلطی کی وجہ سے تسخیر - تسخیر معاہدہ تحریری کی کی تجویز محض غلطی کی وجہ سے نہیں ہو سکتی ہر الا اس حال میں کہ وہ فریق جس کے خلاف تجویز کی جائے فی الواقع اسی حالت اصلی پر پہنچا دیا جاوے جس میں کہ وہ معاہدہ سے پہلے تھا کہ گویا معاہدہ نہیں کیا گیا تھا۔ ملاحظہ ہو شرح زبور دفعہ ۳۵ ایکٹ ہذا انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۲ صفحہ ۵۸۔

دفعہ ۳۶ و ۳۷ کا وقت ۲۶ ایکڑ و ۲۸ ایکڑ و ۳۷ سے زیادہ تراختلات کرتی ہوئی معلوم نہیں ہوتیں کیونکہ مقابلہ کیا گیا | ہر صورت تسخیر معاہدہ میں اس شخص کو جو انصاف کا خواہاں ہو تا ہے چاہئے کہ انصاف کرے اور زیر دفعہ ۲۸ یہ قیاس کیا گیا ہے کہ البانڈ بیا داہنگی معاوضہ نہ نقد کے کیا جاسکتا ہے لیکن جس حال میں کہ محض غلطی وجہ تسخیر ہو تو اس شرط کا قرین انصاف ہونا کہ فریقین کو اپنی اپنی حیثیت سابقہ پر بحال کیا جاسکتا ہے نہایت صریح ہے جس حال میں کہ جائداد منتقل کی گئی ہو تو ایسا عموماً بذریعہ واپس دلانے جائداد کے کیا جاوے گا اور ساتھ ہی اس کے منافع کا حساب کیا جاوے گا اور نیز کوئی اور خرچ جو وجہ نقصان عائد حال پر ہو مدعی کو دلایا جاوے گا۔ لیکن ہر صورت میں یہ ذہن نشین رکھنا چاہئے کہ کو حق تسخیر کا حاصل کرنا مقصود ہے۔ تاہم اس سے یہ لازم نہ آوے گا کہ مدعی کسی اور ذمہ سنبھال داوری مثلاً ہر جائید کے دلاپاتے سے محروم رہے گا۔ (۱۷)

دفعہ ۳۷ درخواست بمضمون مردود و رجوع - جو مدعی کے واسطے تعمیل مختص کسی معاہدہ تحریری کے نالش رجوع کرے وہ یہ درخواست بمضمون مردود سے سکتا ہے کہ اگر معاہدہ کی تعمیل مختص نہ ہو سکے تو وہ جس طرح کیا جائے اور اس کو حوالہ کیا جائے تاکہ تسخیر اس کی ہو جائے اور عدالت کو اختیار ہے کہ اگر معاہدہ کی تعمیل مختص سے انکار کرے تو یہ حکم دے کہ برطبق اس کے معاہدہ منسوخ ہو کر مدعی کو حوالہ کیا جائے۔

حکم مندرجہ دفعہ نامطابق اگر زبانی عہد نامہ کے ہے لیکن زبانی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ علی اسبیل البذل داوری و اذات کی اسی حالت پر مبنی ہوئی چاہئے کہ جو کہ بجا نہ قانون کے مختلف نتائج پیدا ہوں۔ یہ مناسب نہ ہوگا کہ دو بالکل مخالف حالتیں و اذات کی ہوں اور علی اسبیل البذل بالکل مختلف ہو جائے کی دادہ سی کی بالکل مختلف وجوہات پر استدعا کی جاوے مثلاً ایک ملحق معقول طور پر یہ دعوے کرے | ملاحظہ ہو فٹ نوٹ دفعہ ۳۵۔ (۱۷) مفہومات اپیل جلد ۲ صفحہ ۱۲۷

سکتا ہے کہ ایک معاہدہ بیع اراضی کی قبیل مختص کرائی جاوے۔ لیکن اگر عدالت کی رائے برہنہ اسوجہ کے
اس کے خلاف ہو کہ استحقاق جو نامبرودہ ثابت کر سکتا ہے ایسا مشتبہ ہو کہ عدالت اسکا نفاذ برخلاف
مشرقی نہیں کر سکتی تو کل معاہدہ منسوخ کیا جاوے۔ یہ بعض کل معاہدہ کے ناقد یا منسوخ کرنے کی
استدعا ہے ایسی صورت میں اگر مشتری نے اس شمار میں قبضہ کر لیا ہے تو مناسب یہ ہوگا کہ
بھلے تنسیخ معاہدہ کی ڈگری بیضے کے لگان اور منافعات کے حساب کتاب کی ڈگری صادر کرے
علی السبیل البدل دعوئے دربارہ اس وادری کے کہ برہنہ روجہ فرجیکے معاہدہ منسوخ کیا جاوے
یا معاہدہ کی قبیل مختص کر دیا جاوے یا اس کی بابت صلحنامہ کر لیا جاوے قابل اجازت ہوگا،
عدالت اس فریق کو جو تنسیخ معاہدہ کرے **دفعہ ۳۸**۔ جب عدالت کسی معاہدہ کی تنسیخ کی
حکم دے سکتی ہو کہ انصاف کی قبیل کرے
جاوے اسے حکم دے سکتی ہو کہ جو معاوضہ انصافاً واجب ہو وہ فریق ثانی کو دے۔

تخمینہ معاوضہ | مقدمات تنسیخ میں تخمینہ معاوضہ ہر ایک مقدمہ کے خاص حالات پر حکم دینے میں مختص ہو سکتا ہے
عام اصول یہ ہوگا کہ ایسی صورت ہلے میں فریقین کو اپنی اپنی سابقہ حیثیتوں پر بحال کیا جاوے گا کہ یا کو معا
کبھی بھی نہیں ہوا اور میں مال میں کہ ہر دو فریق مساوی طور پر مقصور میں تو ایسی طرفداری نہیں کرنی چاہئے
جو مدعا علیہ کے حق میں مضر ہو لیکن اگر مدعا علیہ کی جعلی وجہ تنسیخ ٹھہرے تو اسے ہرگز امید نہ رکھنی چاہئے
کہ عدالت فعل یا کٹندہ کی رعایت کریگی (۲)، دفعہ ہمارے ان مقدمات سے متعلق ہے جہاں کہ بر
طبق تنسیخ معاہدہ کے مدعا علیہ متفق معاوضہ کا ہوتا ہے چونکہ ایک راہن کی نسبت جو اسی اثری کو مقرر
کرے جو مرتبہ کی طرے معاہدہ میں عمل کر رہا ہو یہ تصور کیا جائے کہ اس کو ان جملہ واقعات
کا علم تھا جسکی اطلاع اثری کو دی گئی تھی اسے جہاں کہ عدالت نے معاہدہ میں کو اسوجہ پر منسوخ کیا کہ
راہن نابالغ تھا اور قرار دیا ہوگا اثری کو نابالغیت کا علم تھا یا اس نے اس کے متعلق تحقیقات کی تھی
تو تجویز ہوئی کہ راہن ہر دے احکام دفعہ ۱۷۷ و دفعہ ۱۷۸ معاوضہ کا مستحق نہ تھا (۳)، بخلاف ملاحظہ
ہو انڈین لارڈ پورٹ بمبئی جلد ۲۱ صفحہ ۱۹۸۔ جائیداد نابالغ کی بیع منجانب ایسے براہ کے جو نہ تو جائز
طور پر مقرر شدہ ولی ہوا ورنہ نابالغ کے ذاتی قانون کے بموجب طبی ولی ہر شروع ہی سے کا عدم
ہوتی ہے اور وہ برقرار نہیں رہ سکتی پھر برہنہ اس وجہ کے کہ وہ واسطے ضروریات نابالغ یا
اسکی جائیداد کے جائز ہوتی یا اس حق کو یا کو مفید قلب کوئی شخص کسی نابالغ کے ساتھ اسکی یا اسکی کو پور علم سے یا تو اگر

تو نامبرو اس سے دعویٰ انصاف کرنے کا مستحق نہیں تھا جبکہ معاملات کو سابق حالت میں لانے پر مجبور کیا جاوے۔ یہ مقضیٰ انصاف نہیں ہے کہ کوئی شخص روپیہ کسی ایسے معاملہ کی بابت ادا کرنے پر مجبور کیا جاوے جو اس کے برخلاف کا عدم ہو، لیکن جبکہ ایک مسلمان نابالغ کی والدہ اور اصلی ولی نے اپنے ہمسایہ نابالغ کی جائداد پر ہن کر وی بغرض بیانی کرتے معمولی قرضوں کے جو زیادہ تر اسکے والد نے برائے گذارہ خاندان پر واداشت کئے تھے۔ بعد طوفان نابالغ نے نالش بہرہ و منسوخی رہن بایں وجہ و اس کی کہ جب معاہدہ شروع ہی سے کا عدم تھا تو وہ قابل غن کر لئے جائیگا مستحق تھا بغیر اسکے کہ وہ عاقل کو مطلقاً تسلیم کریں قرار دیا گیا کہ اگرچہ مدعی کی والدہ اس کی ولیہ کی حیثیت سے عمل کرنے کی قانوناً مجاز نہ تھی مگر وہ قرض گرفتہ کی نسبت ضروریہ تصور کیا جائیگا کہ وہ ضروریہ اسکے لئے قرض لیا گیا تھا اور انتقال اس کے حق میں مفید تھا اور اس لئے بموجب دفعات ۱۸۸۷ و ۱۸۸۸۔ ایکٹ دوسری خاص عدالت جو منصفانہ اصولوں کو مدعی رکھتی ہو استعمال صواب و بد و مجاز اس بات کی ہے کہ مدعی کو مجبور کر کے معاملات کو سابق حالت میں واپس لاوے اور اس میں عدالت اپیل کو بغیر وجوہات بیان کرنے کے مداخلت نہیں کرنی چاہئے (۲)

جس حال میں کہ مشتری نے قبضہ حاصل کر لیا ہو تو کرایہ کا حساب و کتاب لیا جاوے گا یا اس کو راجہ اور منافع کا جو اس کو فی الواقع مکان بیع سے حاصل ہو سکا اور کوئی سود طے نہ ہو گا کوٹ لایا جاوے گا اور جس حال میں کہ ایک مشتری مکان نے جبکہ معاہدہ منسوخ کیا گیا تھا بیعوت مکان کو ایک دوکان کی شکل میں تبدیل کر لیا اس کو اس امر پر مجبور کیا گیا کہ اپنے طرف سے مکان مذکور کو اپنی پہلی حالت پر درست کر دے (۳)

باب ۵

ابطال و ستاویزات کے بیان میں

ابطال کا حکم کب دیا جاسکتا ہے | دفعہ ۱۳۹ اگر کوئی شخص جس کے مقابلہ میں کوئی دستاویز تحریری باطل یا قابل ابطال ہے بوجہ معقول یہ اندیشہ رکھتا ہو کہ اگر ایسی دستاویز دوسرے

ازدہ ۱۳۳۳ھ ۱۹۱۵ء پنجاب ریکارڈ و جوائنڈ لائنڈ پورٹ کلاک حلد ۳ صفحہ ۵۴۹ ذ ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷

کے ہاتھ قائم ہو سکی تو نذر عظیم ہو جائے گی اسے جائز ہے کہ اسکو باطل یا لائق ابطال
تجویز کرانے کے لئے نالین کرے اور عدالت کو حسب اقتضائے رائے اپنے اختیار سے اسکی
نسبت ایسی تجویز کرے اور حکم دے کہ وہ دستاویز حوالہ کی جادے اور باطل کی جادے۔
اگر اس دستاویز کی رجسٹری مطابق ایکٹ رجسٹری متعلقہ ہندو مجریہ مشفقہ ہو گئی ہو تو
عدالت اپنی ڈگری کی ایک نقل اس عہدہ دار کے پاس مرسل کرے گی جس کے دفتر میں دستاویز
کی رجسٹری حسب مذکور ہوئی ہو اور عہدہ دار مذکور اس دستاویز کی نقل پر جو اس کی بیویوں میں بیچ
ہو یہ لکھیگا کہ دستاویز باطل ہو گئی ہے۔

تمثیلات

(الف) دید ایک جہاز کے مالک نے ازراہ فریب یہ ظاہر کیا کہ وہ سمندر میں جانے کے
لائق ہے اور عمر و ہمہ دار کو اس کے ہمہ کرنے کی ترغیب دی پس جانتے ہیں کہ عمر و اس دستاویز
ہمہ کو باطل کرے۔

(ب) زمین نے اراضی عمر و کے ہاتھ منتقل کی اور عمر و نے وصیتا اسکو بکر کے واسطے چھوڑا
اور فوت ہوا۔ بعد ازاں خالد نے اراضی کا قبضہ لیا اور ایک جلی دستاویز پیش کی جس میں لکھا
تھا کہ اس کی طرف سے امانت رکھنے کے لئے عمر و کے نام دستاویز لکھی گئی تھی پس جائز ہے
کہ بکر اس جلی دستاویز کو باطل کرے۔

(ج) دید نے یہ ظاہر کیا کہ اس کی اراضی کی تمام اسمایاں مرضی پر جوتی ہیں اور اس اراضی
کو عمر و کے ہاتھ آزر و ایک بیٹا نامہ مورخہ یکم جنوری ۱۸۶۶ء کے چک کیا۔ اس تاریخ کے بعد دید
نے ازراہ فریب بکر کو ایک پٹہ اسی اراضی کے جزو کا مورخہ یکم اکتوبر ۱۸۶۶ء دیا اور اس پٹہ کی
رجسٹری بموجہ ایکٹ رجسٹری متعلقہ ہندو مجریہ مشفقہ کے کر لی پس جائز ہے کہ عمر و اس
پٹہ کو باطل کرے۔

(د) دید نے عمر و کے ہاتھ ایک جہاز بیچے اور حوالہ کرنے کا اقرار کیا اور اس کی قیمت
کا یہ اقرار دیا کہ عمر و چار ہندیاں ۲۰۰۰ روپیہ کی جو دید عمر و پر لکھے سکا رے چنانچہ ہندیاں

کبھی اور سکاری گئیں لیکن اقرار کے مطابق جہاز نہیں چلا گیا۔ زید نے عمر پرانے منڈیوں میں سے ایک منڈی کی بابت نالش کی تو جابر ہے کہ عمر و سب منڈیوں کو باطل کیے۔
 دادری مندرجہ واقعہ ہذا اس امر پر بھی کہ انصاف کا انتظام ہے واسطے خوف اس امر کے کہ میا دار خلاف مدعی کے دستاویز اس کے حق کرنے کی غرض سے یا اسکو نقصان پہونچانے کی غرض سے استعمال کی جاوے (خواہ وہ دستاویز مذکور کا فزوق ہے یا نہیں) جیکہ شہادت اس کی تردید کی زائل ہو جاوے یا جیکہ اس کے حقوق یا استحقاق پر شبہ ناشی ہو جاوے (۱) اسکا استعمال میں لانا اختیار تمبری عدالت پر منحصر ہے۔

میار واسطے دادری | ہر شخص بمقابلہ جس کے ایک تحریری دستاویز کا عدم یا قابل کا عدم قرار دینا دفعہ ہذا کے دائرے میں ہے جو جس کو معقول شبہ اس امر کا ہو کہ اگر دستاویز مذکور قائم ہے تو اس کو سخت نقصان پہونچنا ممکن ہے اس کی منوخی کیلئے نالش دائر کر سکتا ہے اس امر کی میا یہ ہو کہ اسکو مندرجہ مضمون کا معقول اندیشہ یا خطر ہے "لیکن یہ امر کہ آیا میا مذکور موجود ہے یا نہیں ہر ایک مقدمہ کی خاص حالت پر منحصر ہے یہ بطور قاعدہ قانون کے قائم نہیں کیا جاسکتا کہ ایک شخص جو کہ اس جائداد سے محروم کیا گیا ہو بلحاظ جس کے ایک کا عدم یا قابل کا عدم قرار دینے کے دستاویز موجود کسی صورت میں دستاویز مذکور کے منسوخ کئے جانے کی بابت نالش نہیں کر سکتا (۲)۔

نالش تسخیر دستاویز میں مدعی کو تین امور ثابت کرنے چاہئیں :- اول کہ دستاویز مذکور کا عدم یا قابل کا عدم قرار دینے کے لئے ہے۔ دوم کہ اگر دستاویز قائم رہنے دیگی تو اس کو ضرر عظیم پہونچنے کا معقول اندیشہ ہو۔ سوم کہ عدالت کو بحالت مقدمہ باستعمال اختیار تمبری اس امر کا فیصلہ کرنا چاہئے کہ دستاویز کا عدم یا قابل ابطال ہے اور کہ حکم اس کی حوالگی اور منوخی کا دینا چاہئے (۳)۔ تاوقتیکہ یہ ثابت نہ کیا جائے کہ اگر دستاویز قائم رہے دیگی تو مدعی کو ضرر عظیم پہونچنے کا معقول اندیشہ ہو یا دیگر ایسے حالات ثابت نہ کئے جائیں جو زیر دفعہ ہذا عدالت کو اپنا اختیار تمبری عمل میں لانے کو مزوری ٹھہراویں۔ نالش کا میا ب نہیں ہو سکتی اور خارج کی جانی چاہئے (۴)۔

جس حال میں کہ ایک دستاویز محض قابل کا عدم قرار دینے کے لئے ہو بلکہ بالکل کا عدم ہو تو یہ (۱) اسٹوری ایکویٹی جلد اول صفحہ ۶۹۴ و انڈین لارپورٹ میٹی جلد ۲ صفحہ ۶۰-۶۱ انڈین لارپورٹ میٹی جلد ۲ صفحہ ۳۵، ۳۶ انڈین لارپورٹ میٹی جلد ۲ صفحہ ۲۵، ۲۶ انڈین لارپورٹ میٹی جلد ۲ صفحہ ۱۰، ۱۱

اعتراض کیا جاتا ہے کہ دادرسی مذکور کے عطا رکئے جانے کی خواہ ذریعہ باب یا باب کو ضرورت نہیں ہے
 اگر اس کا کالعدم ہونا اس کی شکل سے ظاہر ہو تو اس کے استعمال کو جانے یا قائم رکھ جانے سے کوئی غلط
 یا نقصان نہیں ہو سکتا۔ ہر دو باب ٹکے مذکور میں ایک فرق یہ کہ ذریعہ باب چہارم دادرسی اسمعوت
 میں عطا رکی جاتی ہے جبکہ معاہدہ صرف قابل کالعدم قرار دئے جانے کے ہو یا جس حال میں کہ اس کی
 ناجوازی یا باطل ہونا اس کی شکل سے ظاہر ہوتا ہو لیکن باب پنجم میں ہر دو کالعدم اور قابل کالعدم قرار
 دئے جانے والی دستاویزات شامل ہیں خواہ اسکا باطل ہونا اس کی شکل سے ظاہر ہو یا نہ ہو لیکن صدر تہا
 تحت باب ہذا میں یہ ایک مفروضہ ہی دکھا دی گئی ہے کہ دستاویز کے قائم رہنے کی ضرورت عظیمہ کا اندیشہ ہو یہ اندیشہ
 بنیاد اور معیار اختیار سماعت کی ہر دادرسی وجہ ہے کہ دادرسی مذہبی دستاویز تک وسیع کی گئی ہے خواہ
 مدعی اسکا کوئی فرقی ظاہر ہی کرے یا نہیں اور گویا سابق میں کوئی تحقیقات بلحاظ امر جل کے نہیں کی گئی ہو (۱۱)
 ایک مقدمہ میں مدعی نے بغیر دائر رکئے نالشی ثابت استحقاق کے واسطے موضوع گزارا ہے ایک قطعہ زمین
 کے بدیں بیان نالشی دائر کی کہ جو رہنما میرے نام کو لکھا ہے اور جس کی میرے نام کی رجسٹری کر لی گئی
 ہے وہ درحقیقت میرا لکھا ہوا نہیں اور نہ سینے اس کی رجسٹری کر لی ہو۔ بلکہ جعلی ہو۔ مدعا علیہ نے یہ
 عند کیا کہ دستاویز مذکور کی بابت مجھے مدعا علیہ نے کوئی عمل نہیں کیا اس لئے مدعی کے لئے کوئی نالشی
 پیدا نہیں ہوئی تب جو یہ ہوا کہ مدعی کو بنائے خصامت مل ہے اور اگر اسکا بیان صحیح ہو تو وہ ایسی
 نالشی رجوع کر سکتا ہے کہ جو کہ جتنا کہ یہ دستاویز قائم رہے گی تب تک قیمت جائداد مدعی کی ہو جو بارہن
 نہا کم ہو جاوے گی اور کوئی ضرورت انتظار عمل مدعا علیہ کی نہیں ہے یعنی یہ کہ جب مدعا علیہ اس دستاویز
 پر عمل کرے تب ہی مدعی حالات میں نالشی دائر کرے (۱۲) عدالت ہائے ملک افغانستان میں جیسے
 نظائر اس بارہ میں موضوع ہو چکے ہیں کہ بغیر امتساح دستاویز جعلی کے اطلاع ہونے ہی نالشی
 دائر ہو سکتی ہے گویا جانب بائع اس پر عمل کیا گیا ہو یا نہیں ایسی نالشی تنبیح دستاویز میں اس قدر کچھ نہا
 چاہئے کہ دستاویز کے قائم رہنے سے مفروضہ دستاویز کو آئندہ نقصان پہنچنے کا احتمال ہو یا نہیں۔ اگر
 اس پر آئندہ ضرر پہنچنے کا احتمال ہو تو مفروضہ دستاویز اس کی تنبیح گزارا ہے کی نالشی دائر کر سکتا ہے
 چنانچہ ایک مقدمہ میں یہ تجویز ہوا کہ جس عہد شکنی کا مدعی شاک تھا وہ نسبت وصولی کل معاوضہ کے نمی
 اس لئے مدعی کو معقول اندیشہ تھا کہ شک ایک ہزار تین سو روپیہ کا مدعا علیہ کے پاس چھوڑ دیا جائے تو
 کو نقصان پہنچنے کا احتمال ہے۔ پس جب دفعہ ہذا دفعہ ہم ایکٹ ہذا مدعی مستحق اس جارہ جولی کا

کہ منسک کا وہ جزو کا عدم کرانے کے قابل قرار دیا جائے جس کی تعمیل کرانے کا حق مدعا علیہ نے
 نازل کیا اور ایک مقدمہ کے حالات یہ ہیں کہ مدعی نے بوصول سے اطلاع کے کہ بیات مدعا علیہ
 میں ایک باقی ایسے طور پر درج کی گئی ہو کہ گویا وہ مدعی کی کبھی ہوئی ہو۔ نالش بہت دگر ہی استقرار پر
 بدیں بیان وائے کی کہ اندراج مذکور حبل ہو۔ عدالت ابتدائی نے روئے داد پر غور کر کے بعد مدعی
 کو دگر ہی دی۔ مگر عدالت ڈویژنل جج نے نالش مذکور کو سوجھ بوجھ سے دیکھ کر دی کہ وہ حسب دفعہ ۴۲
 ایکٹ وادسی خاص قائم نہیں رہ سکتی۔ خدا لاپیل عدالت چفکلرٹ مدعی کی طرف سے یہ حجت لگائی
 کہ الف، نالش مذکور حسب دفعہ ۳۹ ایکٹ وادسی خاص قائم رہ سکتی ہو کیونکہ اندراج نمینہ ایک
 ونا ویز تقریری ہو اور منجانب مدعا علیہ نالش دیوانی کی دیکھی جو نامبرہ بہرہ ویت خود حجت مناسب
 دائر کر سکتا ہے۔ معقول اندیشہ ہرگز کی ایک کافی وجہ ہے۔ اور اس، عدالت اپیل کو لازم تھا کہ جب
 عدالت ابتدائی نے روئے داد مقدمہ پر غور کی تھی تو محض باقتنائے رائے وادسی سے انکار کرتی
 نتیجہ ہوا کہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اندراج باقی جس کی پابندی بطور سید لازم ہے ونا ویز تقریری
 نہیں ہو اور اس کی تیج کے لئے نالش نہیں ہو پختی لیکن یہ ضرور ہو کہ ہر ایک مقدمہ بلحاظ خاص اپنی
 روئے داد کے جائجا جائے اور نالش کی صورت اس صورت میں اجازت دیا جائے کہ ضرر جس کا
 احتمال ہو نہایت سخت ہو اور اسکا اندیشہ نہایت معقول ہو (۲۰)

ظاہر یا معنوی طور پر باطل ہو جس صورت میں کہ ناجوازی یا ابطال شکل سے ظاہر نہ ہو تو ہمیشہ وادسی
 تیج ونا ویز عطا کی جانی چاہئے کیونکہ اگر ونا ویز کا عدم ہے اور وہ استعمال نہ کی جانی چاہئے تو اسکا
 اس فریق سے پہلے پاس رکھا جانا خلافت عقل ہو گا کیونکہ وہ اس کو یہ نیت فساد رکھتا ہو اور آئندہ اسکا
 ضرر پہنچنے کا اندیشہ ہو سکتا ہو۔ مثلاً ایک کا عدم بل آف اسپیج ایک شخص ثالث کی فریب دہی
 کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے اور کا عدم انتقال نامہ اہل اشتقاق پر اندھیروں ڈال سکتا ہے یا
 ایک کا عدم معاہدہ کی بابت بعد مرور کچھ زمانہ کے بغرض وق کیسے تنازعہ کیا جاسکتا ہے جبکہ
 اس کے باطل ہونے کی شہادت کا ملنا مشکل یا ناممکن ہو جائے۔ بخلاف ازیں جس حال میں کہ ناجوازی
 یا ابطال شکل ونا ویز سے ظاہر ہو تو اس صورت میں کوئی معقول خوف نقصان کا کہی ہی پیدا نہیں
 ہو سکتا اور میر شہادت بغرض ثبوت احتمال ضرر کے مطلوب ہو گی (۲۱)

۱۸۷ نمبر ۱۸۷ عین غلاب ریکارڈ دیوانی (۱۸) نمبر ۱۷ مسئلہ خراج غلاب ریکارڈ دیوانی

۱۳۱ اسٹوری الیکوٹی جلد اول دفعہ ۵۰۰ و ۵۰۱ (الف)

دستاویز کے لئے اثر جس حال میں کہ ایک دستاویز جو ابنداریں جائز اور ناقابل خارج کے جانے کے تھی
لیکن جو بالبعد کے واقعات کے باعث کالعدم اور غیر مؤثر ہو جاوے مثلاً اس دستاویز کے بعد اسی معاہدہ
کی نسبت مابین معاہدین کے دوسری دستاویز تحریر ہو جاوے یا زمرہ جہاد اور جاوے یا مدعی جب
شرائط معاہدہ کے اس معاہدہ سے بری ہو جاوے یا اسکا مواخذہ مدعی پر نہ رہی تو پھر بھی اس کے پاس
رکھے جانے سے نقصان کا خطرہ ہو سکتا ہے اور اس کی حوالگی اور منسوخ کی ڈگری دیکھائی دیتی ہی ضروری
جیسی کہ بصورت اس دستاویز کے جو ابتدائی سے کالعدم ہو دیا، دوسری ہذا صفت ان دستاویزات سے
متعلق نہ ہوگی جو اپنے معمولی اور مقصودہ طریق میں غیر کارآمد ہو گئی ہیں بلکہ اس صورت میں بھی جہاں
معقول طور پر ذہن مستحق استفادہ دستاویز کے فعل یا طریق عمل سے یہ نتیجہ نکلا جاسکتا ہو کہ اس نے
اسکو حیران کن یا بالفاظ امر تاثیر کے مردہ خیال کر لیا ہو۔ مثلاً رالف، اپنی بیٹی سے قرضدار ہو گیا اور
اس کے باپ رب نے اسکا قرضہ ادا کر کے ایک تنک (الت) سے لکھا بعد ازاں (رب) مر گیا
اور کارروائی (رب) سے ثابت ہوا کہ صرف تاویذ (الت) سے تنک لکھا گیا تھا اس لئے عدالت ہینما
ہاڈاؤتونی پر واپسی دستاویز کی بفرض اس کے منسوخ کئے جانے کی ڈگری صادر کی گئی، اور جس
حال میں ایک مومی نے اپنے بستر مرگ پر اپنی وصیہ سے کہا کہ اس کے پاس رب، کا تنک ہو لیکن
جب وہ فوت ہو جاوے تو رب، کو یہ تنک واپس دینا چاہئے اور اسے اسکی بابت مجبور کیا جائے
تو برطبق تالش تنک مذکور کے بفرض منسوخ کئے جانے کے واپس حوالہ کئے جانے کی ڈگری دی گئی۔
اسی طرح رالف نے اپنے چچا سے کچھ روپیہ قرض لیکر پامیری نوٹ لکھ دیا اور وائن نے نوٹ کی
پٹ پر لکھ دیا کہ (الت) کو اس نوٹ کا اصل اور سود کچھ نہ دینا پڑے گا بعدہ وائن مر گیا۔ نتیجہ یہ ہوا
کہ الت مواخذہ دستاویز سے بری ہو گیا ہے اور نوٹ واپس حوالہ کیا گیا ہے (ملاحظہ ہو بروئری پریسیڈنٹ
کیسز جلد ۲ صفحہ ۱۶۷ اور سوڈی ایکوٹی جلد اول دفعہ ۱۸۷۷ ایکٹ ۱۸۷۷ دفعہ ۱۸۷۷) ایک ٹیلیگراف
بنیال اس شادی کے لکھا گیا تھا جو کہ بعد میں نہ ہوئی لہذا ٹیلیگراف کی منسوخ کی ڈگری دی گئی (۳)،
دستاویز کے منسوخ کئے جانے سے پہلے عدالت منسوخ کنندہ کو اس امر کا جزئی اطمینان کر لینا چاہئے
کہ اس دستاویز کے ناجائز ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں اور جن اصولوں پر معاہدات مشہور
ہو سکتے ہیں انہیں پر دستاویز کے منسوخ کرنے کے لئے چارہ جوئی کیجا سکتی ہو۔

۱۸، اسوری ایکوٹی جلد اول صفحہ ۷۰۵ (۲) ٹائٹنی ڈگریگ رپورٹ چالٹری جلد ۲ صفحہ ۳۵۹ و اسوری ایکوٹی
جلد اول دفعہ ۷۰۵ الف (۳) چالٹری ڈویژن جلد ۳ صفحہ ۶۳۸

لیکن جب ستادین قابل انفساخ پر عملدرآمد ہو گیا ہو اور فریقین سابقہ حالت پر بحال نہ کے جاسکتے ہوں تو پھر وہ دستاویز منسوخ نہیں ہو سکتی۔ ملاحظہ ہو شرح دفعہ ۳۵ اکٹ ۱۱۵
استحقاق مدعی | جس حال میں کہ مدعی نے جسے ایک دوکان رب اور ج کے نامہ بدیں قرار فرودت کی کہ اس کو اتھلاق جائز حاصل ہو اور اسکو کوئی حق جائداد میں لہد رج کے باقی نہیں رہا ایک نالاش بدیں دعوے دائر کی کہ وہ رہن بر بنار جس کے مدعا علیہ نے دگری بنام مشترکان کے حاصل کی تھی اور خود دگری جو بغرض نفاذ مواخذہ بر بنا مدہن مذکور بخلات دوکان مذکور کے حاصل کی گئی تھی منسوخ کیجا دے یا دوکان مذکور دگر مذکور کی تاثیر سے برمی الزمہ قرار دیا جائے جتجو یز ہوں لی کہ وہ نالاش قائم نہیں رہ سکتی کیونکہ اس نے قبل نالاش کے لیے جملہ حقوق چھوڑ دیئے تھے نالاش صاف اس صورت میں قابل پذیرائی ہو سکتی تھی کہ مدعی اپنے آپکو مستحق منسوخ کرانے دگر مدعا علیہ کا ثابت کرنا اور نامبروہ نے کوئی ایسا حق ثابت نہیں کیا (۱۱)

داب نا جائز | بصورت داب نا جائز کے بھی داورسی زیر دفعہ ذرا عطا کی جا سکتی ہے چنانچہ ایک مقدمہ میں مدعی نے چند روز قبل نالاش کے ایک مہبہ نامہ اپنی کل جائداد مالیتی تخمیناً لکھ کر مہبہ علیہ اپنے گرد کے نام تحریر کر دیا۔ مدعی پورٹا آدمی تھا اور اس نے یہ مہبہ نامہ لہد سنے کہتا بھاگوٹ کے لیے گروہ کے حق میں بامید بجات لکھ دیا تھا۔ مدعی بالکل لالہ تھا بعد اس نے نالاش واسطے منسوخی مہبہ نامہ کے بدیں بیان دائر کی کہ مہبہ نامہ مذکور مینے برضا و رغبت تحریر نہیں کیا بلکہ فریاً داب نا جائز سے لکھا گیا ہے۔ عدالت اول نے مدعی کا دعوے خارج کر دیا بر طبق اپیل عدالت ہائیکورٹ نے تجویز کیا کہ مجاذا اس تعلق کے جو درمیان داب و مہبہ اور جو ب لکھ کے ہر حسب دفعہ ۱۱۱ قانون شہادت بار ثبوت نیک بنتی معاملہ کا مدعا علیہ مہبہ مدعی پر اثبات پر پڑا ہے کل جائداد کا مہبہ نامہ محض ایک بے عقلی کا فعل جو اور غرض مہبہ بھی مہبہ وہ ہو پس یہ نتیجہ باسانی نکل سکتا ہے کہ بعد اس تحریر یک مجا کے جو مدعی کو کی گئی یہ مہبہ نامہ تحریر ہوا ہے اور بصورت عدم موجودگی شہادت نیک بنتی کے منسوخ کیا جانا چاہیے (۱۲)

ایک مقدمہ میں ایک باکرہ نے جو اپنے بھائی کے ان رہتی تھی بلا اصلاح کسی والدہ کا آدمی کے ایک دستاویز اپنی بھائی کو لکھ دی بعد اس کی شادی بر طبق نالاش اس کے شوہر کے دستاویز مذکور منسوخ کی گئی

ایکٹ رجسٹری زیر دفعہ ہذا نالاش بغرض منسوخی اور کالعدم قرار دینے اس دستاویز کے بھی ہو سکتی ہے جہاں کہ دعا علیہ نے جس کے حق میں دستاویز کا لکھا جانا بیان کیا جاوے دستاویز مذکور کی رجسٹری کے جانے کا حکم رجسٹر ضلع سے زیر ایکٹ رجسٹری حاصل کر لیا ہو گو کہ مدعی نے صاحب رجسٹر ضلع اور سب ججز اس کے رد پر حاضر ہو کر دستاویز کی اصلیت کا انکار کیا ہو بدین بیان کہ وہ جہاں (۱) میعاد میعاد رجوع نالاش بغرض تنسیخ دستاویز کے تیس سال ہو (ملاحظہ ہو مذ ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰) اول ایکٹ ۱۹۰۸ء و مشرح مولف، نالاش واسطے اس امر کے کہ ایک دستاویز کا کالعدم قرار دیا جائے اور منسوخ کی جا کر حوالہ کی جاوے تاج ۹۱ ایکٹ میعاد ہوتی ہے (۱۰۲) اور اس تاریخ سے تین سال کے اندر دائر کی جانی چاہئے جبکہ مدعی کو ان واقعات کا علم ہو جو اس کی منسوخی کا مستحق اسے ٹھہرتے ہوں (۱۰۳)

مدعی نے بدین بیان کہ نامبروہ بعض اراغیات کا مالک ہو اور دعا علیہ نمبر ۲ نے بجا طور پر اور فریسا اسکود دعا علیہ نمبر ۱ کے پاس رہن کر دیا ہے اور دعا علیہ نمبر ۱ نے واسطے بیعیات کر لئے رہن کے درخواست اور اطلاع نامہ بیعیات ہماری کر لیا ہے یہ دعویٰ کیا کہ رہن نامہ منسوخ کیا جائے اور بذریعہ منسوخ کاروائیات اراغی بیعیات ناجائز و محفوظہ کر لی جائے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ نالاش صحیح طور پر واسطے استرداد یا منسوخی اس دستاویز کے نہ تھی جس کو میعاد مندرجہ ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰ متعلق ہوتی ہے بلکہ واسطے دیگر ہی ہتھکاری کے تھی مذکور اس قسم کی نالاشات سے متعلق ہے جہاں حوالہ ایکٹ و اداری خاص کی دفعہ ۳۹ میں دیا گیا ہے (۱۰۲) نالاش و غلبانی ہاؤس میں جو بذریعہ ایک دستاویز کے منتقل کی گئی تھی چونکہ اس دستاویز دستاویز اداری کا جزو اہم نہ تھی اس لئے قرار دیا گیا کہ نالاش سے میعاد ۱۸ سالہ مندرجہ ۹۱ ایکٹ ۱۹۰۸ء متعلق نہیں (۱۰۵)

نالاش قبضہ زبرد ۹۱ ایکٹ میعاد اسوجہ پر منسوخ الساعت نہیں ہوتی کہ دیگر ہی دوبارہ اسقرار حق منسوخ کرانے پٹہ کے لئے پتہ دار کی بیات میں زیر دفعہ ہذا دائر کی جا سکتی تھی (۱۰۶) رسوم اسامپ انبث رسوم اسامپ نالاشات استقراری کر ملاحظہ ہو دفعہ ۱۸ ضمن ۱۸ رج ۱ ایکٹ ۱۸۷۷ء مشرح مولف۔

۱۰، انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۲۶ صفحہ ۲۶۶ (۱۰۲) انڈین لارپورٹ بمبئی جلد ۲۶ صفحہ ۵۶ و انڈین لارپورٹ مدراس جلد ۲۶ صفحہ ۳۴۹ (۱۰۳) انڈین لارپورٹ مدراس جلد ۲۶ صفحہ ۳۴۹ (۱۰۴) انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۲۶ صفحہ ۳۲۲ (۱۰۵) انڈین لارپورٹ مدراس جلد ۱۴ صفحہ ۱۶۶ (۱۰۶) انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۲۶ صفحہ ۱۵۵ و ۱۵۶

نالش استقرار | خالد کے باپ نے کچھ اراضی زمین کو پاس زمین کی عموماً و ستاویر ہنامہ کو خرید کر کے خالد پر جسکا باپ فوت ہو گیا تھا اسی و ستاویر کی اوسو نالش کی اور دگری نفاذ زمین کی حاصل کی میں خالد نے نصف اراضی مذکور کو بکر کے پاس زمین کیا اور بعد اسی نصف کو عموماً کے ہاتھ بیچ کر دیا عموماً نے بکر پر اس طرح بیچ و ستاویر زمین موسومہ بکر کے نالش کی بتجوین ہونی کہ نالش مذکور محض ایک نالش استقراری قسم کی تھی ۱۰، بخلاف ازین بیٹی نیکوٹ نے قرار دیا ہو کہ بصورت میں کہ دعویٰ ایک بینامہ کی منسوخی کے لئے نالش کر کے عرضید عموماً میں یہ استدعا کرے کہ استقرار اس امر کا کیا جائے کہ بینامہ مذکور فریبی ہے اور اس کی منسوخی کا حکم دیا جائے اور ایک نقل اس کی صوبہ مراد و غفران سب رجسٹر کر کو بھیجی جاوے ایک نالش استقرار یہ معصر بہ وادری مستلزم کے ہوتی ہو ۱۲

عرضی دعویٰ میں درج ہو کہ مدعی اور سنگا ایک کھاتا مشترکہ میں حصہ دار تھے اور حصہ مدعی بقدر دو ٹنٹ اور حصہ سنگا ایک ٹنٹ تھا اور یہ کہ سنگا نے بذریعہ ایک بینامہ رجسٹری شدہ بتاریخ ۱۸ جون ۱۸۷۷ء بعض قطعات اراضی مدعا علیہم کے والد کے پاس فروخت کئے اور چونکہ کھاتا مشترکہ تھا لہذا سنگا کو قطعات مذکور کو فروخت کر نیکوٹ کچھ اختیار نہ تھا۔ بنا بریں مدعی نے استدعا اس امر کی کی کہ وثیقہ مذکور اس کے برخلاف کالعدم قرار دیا جاوے اور یہ کہ نامبرو مالک دو ٹنٹ کھاتا مشترکہ کا ہے اس کی یہ استدعا بھی تھی کہ اسکو اپنے حصہ کی اراضی پر قبضہ دلایا جاوے یا کوئی اور وادری جو عدالت کی نظر میں مناسب ہو عطا فرمائی جاوے بتجوین ہونی کہ حسب دفعہ ۳۹ ایکٹ ۱۸۷۷ء، دعوئے بغرض تنسیخ وثیقہ کے نہ تھا بلکہ حسب دفعہ ۳۹ بغرض وگری استقرار حق اس امر کے تھا کہ باوجود عمل کھاتا محال مشترکہ ہو اور مدعی اس میں دو ٹنٹ کا حصہ دار ہے ۱۳

مدعی نے مدعا علیہ پر واسطے ایک شک کے نالش کی اور بیان کیا کہ اس نے حصہ مدعیہ ادا کر کے حقے اور چاہا کہ ادا کو مدعا علیہم سے کہا تھا جس کو کہ انہوں نے منظور نہیں کیا بتجوین ہونی کہ نالش دراصل زبردفعہ ۳۹ ایکٹ وادری خاص بابت وگری استقرار یہ مع وادری مستلزم کے تھی اور قابل سماعت عدالت مطالبہ خفیہ نہ تھی ۱۴

ایک نالش بدالت دیوانی کے عرضید عموماً میں یہ استدعا کی گئی تھی کہ ایک موضع کا قبضہ مع واصلات دلایا جاوے اور علی البطل البطل استقرار اس امر کا کیا جاوے کہ مدعا علیہ کو زائد از پیش

(۱) انٹرن لار پورٹ ال آؤ جلد ۵ صفحہ ۳۳۱ (۲) انٹرن لار پورٹ بیسی جلد ۲۹ صفحہ ۲۰۷

(۳) منبر ۴۴ ص ۱۸۷۷ء پنجاب ریکارڈ دیوانی (۴) منبر ۶۹ ص ۱۸۷۷ء پنجاب ریکارڈ دیوانی

دار کے کوئی استحقاق بروئے پند حاصل نہیں ہے اور کہ وہ مستوجب بید غمی ہو چھینز ہوئی کہ نالاش مذکور
ایک نالاش زیر دفعہ ۲۴ یا دفعہ ۲۲ ہے اور منسوخی پند یا استقرار ناجوازی پندر ایک اہم دادرسی مستعد علیہ
اور صرف ہی دادرسی عدالت عطا کر سکتی تھی اور ایسی نالاش تابع ۹۱ یا ۱۲۰۔ ایکٹ معاد ہوئی ہو اور
اگر ایک نالاش میں مدعیہ پر جوابدہی کر کے دستاویز مناظرات نالاش کا عدم ہو تو اس کے لئے ضروری نہیں
ہے کہ اس کی منسوخی کے لئے جداگانہ نالاش کریں (۲) پہلے نالاش واسطے حصول قبضہ جائداد غیر منقولہ
کے زیر دفعہ ۹۔ ایکٹ ہذا دائر کرنا اور بعد میں بدوران نالاش مذکور ایک نالاش واسطے منسوخی سپہ نامہ کے
دائر کرنا جس کے روسی مدعا علیہ دعویٰ را استحقاق ہو بنا رو عے کا ٹکڑے ٹکڑے کرنا نہیں ہے اور
نالاش مابعد کا ملغ نہیں ہے (۳)

کون سا ویزیر جہاں
یا متفرق پابندیوں کی ہو عدالت کو اختیار ہے کہ کسی مقدمہ مناسب میں
اسکو جزا باطل کرے اور باقی کے قائم رہنے کی اجازت دے

تمثیل

زید نے ایک ہندسی عمر و لکھی اور عمر و نے اس کی لپٹ پر بکر کے نام پچا لکھا اور اس معلوم ہوتا
ہے کہ بکر نے اس کی لپٹ پر خالد کے نام پچا لکھا اور خالد نے ولید کے نام فروخت ظہری لکھی مگر بکر کی
تحریر ظہری جعلی ہو پس بکر سختی ہو کہ اس تحریر ظہری کو باطل کرے اور وہ ہندسی اور صورتوں میں قائم رہے
مدعی اور مدعا علیہ میں ایک معاہدہ ہوا جس کی رو سے مدعی نے اقرار کاشت نیل کا واسطو مدعا علیہ کے
ایک خاص قدر و سالہا تک بعض خاص اراضیات واقعہ مواضع مختلف میں کیا اراضیات مذکور میں سے
ایک جزو کی نسبت مدعی محض کاشتکار ذیلی تھا۔ بعد ازاں اثنار قیام معاہدہ میں مدعی کا قبضہ اراضیات
مذکور سے ہمیں وجہ نازل ہو گیا کہ اس زمیندار نے جبکا وہ عین ماتحت تھا اولے لگان میں قصور کیا
میں وہ مالک کی طرف سے بیدخل کر دیا گیا۔ ایک نالاش میں جو اس کی طرف سے حالات مذکور القصد واسطے
منسوخی اس قدر معاہدہ کے کہ جبکہ ران اراضیات سے متعلق تھا اسوجہ پر رجوع ہوئی کہ قبیل جزو مذکور کی
ناممکن ہو گئی۔ نتیجہ یز ہوں کی کہ ایسی صورت ہے ایکٹ دادرسی خاص متعلق نہیں لیکن مدعی
مستحق اس چارہ کار کا جبکا وہ مدعی پر حسب دفعہ ۲۰ ایکٹ مذکور ہو کیونکہ معاہدہ شہادت مختلف فیہ

کی جو یعنی کاشت کرنا نیل کا مختلف مواضع میں ۱۱، ایک مقدمہ میں بخیر ہوا کہ مدعی جب فوات ۲۹ و ۳۰ - ایکٹ وادری خاص معنی اس چارہ جولی کا ہو کہ شک کا وہ جزو کا عدم قرار دیا جائے جس کی تعمیل کرنا حق مدعا علیہ نے زائل کر دیا ۲۰، ایک مقدمہ میں جو واسطے منوخی بیغنامہ کے دائرہ ہوا خدامی کی جانب سے یہ بیان تھا کہ اسکا نام بیغنامہ میں بطور مقرر کے جعلی بنایا گیا اور اگر جعل ثابت نہیں ہوتو وہ نام فریب سے مندرج کیا گیا ہے اور بیغنامہ بوجہ نہ پلنے معاوضہ کے کا عدم ہر تجویز ہوا کہ ترتیب مقدمہ ناقص ہو اور ایسے دو مخالف دعوے شامل نہیں ہو سکتے دس، لیکن ملاحظہ ہو نمبر ۱۸۹۹ء ۶ ذی ہجرت ۱۲۹۹ ایکٹ ہذا۔

دفعہ ۳۱ - بر دت تجویز ابطال کسی اختیار در خصوص حکم دینا اس امر کے کہ وہ فریق جس کے لئے دستاویز باطل ہوئی معاوضہ ادا کرے و دستاویز کے جس فریق کے حق میں یہ چارہ کیا جاوے حالات اسے یہ حکم دلیکھتی ہو کہ فریق ثانی کو معاوضہ حسب اقتضائے انصاف ادا کرے۔

اموال انصاف یہ کہ داد خواہ کو داد دہی بھی لازم ہو۔ اس لئے جب عدالت کسی دستاویز کی تسخیر کا حکم دے تو اگر مدعا علیہ انصاف کسی پرچہ کے پانے یا شرط کے کرانے کا مستحق ہو تو وہ شرط اوروہ پرچہ اگر حق میں تجویز کرنا چاہئے۔ مثلاً ایک مرتب مالعہ کے پاس سو دستاویزات کے دلاپانے کی نالاش دائر کیا وے تو اس کو وہ دستاویز بشرط ادائے زورین واپس کرانی واجبہ ہیں۔

ایک مقدمہ میں دستاویزات کفالت اور بیع بر بنارہ اسوجہ کے منسوخ کی گئی تھیں کہ مابین منیج معطی اور فرمخوہ کے سازش لگینی تھی۔ دستاویزات کی منوخی کا حکم دیا گیا تھا مد بر بنارہ ان شرائط کے کہ وہ زلفقد جو منیج کی طرف سے وصول کیا جانا ثابت ہوا واپس ادا کیا جانا چاہئے بلکہ اس امر پر کہ وہ رقم جو فی الواقع معطی کو ذاتی طور پر ادا کی جانی ثابت کی گئی ہیں یا منیج نے بدوران محتاطا انتظام جائداد کو قرض ملی میں واپس ادا کی جاوے۔ (۴۰)

ایک مقدمہ میں ایک شخص نے منوخی بیغنامہ کی نالاش دائر کی مگر جزو زین وصول ہو گیا تھا چنانچہ عدالت نے اس شرط پر واپسی بیغنامہ کا حکم صادر کیا کہ مدعی زمین وصول کردہ واپس ادا کرے (۵۰) ایسا ہی جب کوئی شخص بہ غدر سودنا جائز ملک انگلستان میں ایک قانون پر کہ سود مقررہ سے زیادہ سود دستاویز میں درج نہیں کیا جاسکتا اور نہ لیا جاسکتا ہے۔ منوخی دستاویز کا مدعی ہو تو عدالت

(۱) انڈین لارڈ پورٹ کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۴۴، ۴۵، نمبر ۱۸۸۶ء پنجاب ریکارڈ ڈویژن ۳۱، انڈین لارڈ پورٹ

مدراس جلد ۱۲ صفحہ ۵۴، ۵۵، لارڈ پورٹ انڈین اپیل جلد ۱۱ صفحہ ۲۵، کتاب سٹوری صاحب وقفہ ۷۰،

بعد والے جانے ذرا مل اور سو مناسب کے اس دتا ویز کو جائز قرار دی گئی (۱۱)
جب واقعات مجوزہ یہ تھے کہ مدعی نے اپنے حقدار ہونے پر ۳۹ ون کے اندر بعض اراضی تعینت چا رسید
روپیہ مدعا علیہ کے ساتھ فروخت کر دی جو اس بات کا واقعہ تھا کہ آیا مدعی بالغ ہو گا یا بالغ نہ ہو گا اسکو
دھوکا دیا گیا اور اس نے نیک نیتی سے کارروائی کی قرار دیا گیا کہ مدعی انصافاً پابند اس امر کا تھا
کہ زمینیں زیر دفعہ ۴۱- ایکٹ وادری خاص واپس کر دیوے اور یہ ایک مقدمہ شرط قبل از حصول
ڈگری و ضلعا بی اراضی تھی۔ جو چہ اس امر کے کہ وفات ۶۴ و ۶۵- ایکٹ معاہدہ واقعات مقدمہ سے
متعلق نہیں اطلاق دفعہ ۱۱ و قاعدہ انصاف مندرجہ دفعہ ۱۱ خارج نہیں ہوتا (۱۲)

اور بحالات خاص بروئے دفعہ ۱۱ عدالت کو اختیار دلانے معاوضہ کا فرق کامیاب کے بطور شرط
ڈگری کے دیا گیا ہے۔ اور خاص حالات مقدمہ کے لیے ہو سکتے ہیں کہ بلحاظ دفعہ ۱۱ عدالت یہ
فیصلہ کرے کہ وثیقہ مذکور منسوخ کیا جائے اس فرق کو جس کو وادری عطا کی گئی ہو یہ بدانت کر
سکتی ہو کہ وہ دوسرے فرق کو کوئی ایسا معاوضہ ادا کرے جو بزرگ انصاف مناسب ہو (۱۳)
نیز ملاحظہ ہو نمبر ۵۲- ۱۹۰۳ء پنجاہ ریکارڈز زیر دفعہ ۳۸ ایکٹ ہلا و انڈین لاررپورٹ بمبئی جلد ۲
صفحہ ۱۹۸- لیکن ملاحظہ ہو انڈین لاررپورٹ کلکتہ جلد ۲۶ صفحہ ۲۸۸ و نمبر ۳۳- ۱۹۰۳ء پنجاہ ریکارڈز
بھی زیر دفعہ مذکور۔ خواہ مسئلہ امر تقریر مخالف متعلق ایسے معاہدہ کی جو یا نہ ہو جو ایک نابالغ نے کیا ہو۔
لیکن جہاں تک اشخاص جو دراصل کم عمر کے ہوں بذریعہ جھوٹ اور فریبانہ غلط بیانی نسبت اپنی عمر کے
دیگر اشخاص کو ترغیب اس کی دیں کہ وہ جائداد ان سے خریدیں لیے اشخاص انصافاً مستوجب
اس امر کے ہیں کہ قبل اس کے کہ وہ قبضہ اراضی مبیعہ کا حامل کریں خریدار کو بعض فائدہ کے جو انہوں نے
حاصل کیا ہے روپیہ واپس کر دیں (۱۴)

باب ۶

ڈگری شعراستقرار حقیقت کے بیان میں

(۱) کتاب اسٹوری صاحب دفعہ ۶۹ (۲) نمبر ۱۹۱۱ء پنجاہ ریکارڈز ۱۲۰ انڈین لاررپورٹ کلکتہ جلد ۳۰
صفحہ ۱۳۹ پر یو کی کونسل و انڈین لاررپورٹ بمبئی جلد ۲۴ صفحہ ۱۸۱ و ۱۸۲ (۳) انڈین لاررپورٹ الہ آباد جلد ۳۳ صفحہ ۲۱
لے درخصوص پنجاہ کے ایکٹ، اس مسئلہ کی دفعہ ۲۵ بھی ملاحظہ طلب ہے۔

دفعہ ۴۲ جو شخص کسی حیثیت قانونی یا کسی حق کا

نسبت کسی جائداد کے متعلق ہو جائز ہے کہ وہ نالاش اس شخص کے

نام جو اس کی ایسی حیثیت یا حق کو انکار کرتا ہو یا انکار کرنے سے

غرض رکھتا ہو رجوع کرے اور عدالت حسب اپنی اقتضا کو نالاش کو وکری یا بقرار

اس امر کے صادر کرے کہ وہ اسطور پر مستحق ہو اور ایسی مہاشن میں مدعی کو ضرر نہیں ہو کہ کسی اور

دادرسی کی درخواست کرے۔

و یہ استقرار کی مخالفت اگر شرط یہ ہو کہ جس صورت میں مدعی سوائے استقرار ملکیت کے کسی اور دادرسی

کی استدعا بھی کر سکتا ہو اور ایسی استدعا نہ کرے تو عدالت ایسی وکری مشعر استقرار محض حق کے

صادر نہ کرے گی۔

تشریح۔ امین جائداد کا وہ شخص ہو جو ایسے استحقاق سے انکار کرے غرض رکھتا

جو مخالف حقیقت کسی ایسے شخص کے ہو جبکہ بالفعل وجود نہیں ہو اور اگر اس کا وجود ہوتا تو وہ

اسکا امین ہوتا۔

تمثیلات

(الف) زید ایک اراضی پر قبضہ جائز رکھتا ہے اور جو موضع اس سے متصل ہو ...

... اس کے باشندے اس اراضی پر ہو کر گزند بیکاد عولے رکھتے ہیں۔ جائز ہو کہ زید اس

بات کی نالاش کرے کہ وکری مشعر استقرار اس امر کے صادر ہو کہ ایلو گزند بیکاد استحقاق نہیں ہو۔

(ب) زید نے اپنی جائداد عمرو اور بکر اور خالد کے واسطے وصیت چھوڑی اور کہا کہ وہ ان

سب پر اور ان میں سے ہر ایک پر جو کہ برداشت میری وفات کے زندہ رہو اور ان کے فرزندان

پسماندہ میں سے ہو بقدر مساوی تقسیم کیا جائے وہ فرزند بالفعل وجود میں نہیں ہیں پس ایک نالاش

میں جو کہ زید کے وصی کے نام ہو عدالت یہ اقرار کر سکتی ہو کہ عمرو اور بکر اور خالد نے جائداد کو قطعاً

لیا یا محض اپنی حیات لیکن اسکو جائز ہو کہ وہ استقرار حقیقت فرزندان کا قبل اس کے کرے کہ

انکے حقوق تفویض نہ ہو جائیں۔

(ج) زید نے یہ اقرار کیا کہ اگر وہ کسی دفت مستحق جائداد لاکھ روپیہ زیادہ کا ہو تو وہ اسکو

چند مانتوں میں رکھینگا۔ قبل اس کے کہ وہ جائداد پیدا ہو یا کوئی اشخاص مستحق ان مانتوں کے

مستحق ہوں اس نے ایک نالاش واسطے استقرار اس امر کے رجوع کی کہ وہ اقرار ہو عدم

تقسیم کے فسخ ہو۔ پس عدالت ایسا استقرار کر سکتی ہو۔

د (د) زید نے کچھ جائداد جس میں اسکا صرف حق حیاتی حق ہر عمر کے نام منتقل کی ایسا انتقال بمقابلہ بکر کے جس کی طرف وہی حق عود کر گیا۔ ناجائز ہی عدالت کو اختیار ہے کہ بکر کی نالاش پر جو بنام زید اور عمر کے رجوع کی جاوے یہ ظاہر کرے کہ حق مذکور بکر کی طرف عود کر گیا۔

د (د) ایک لیے ہندو کی بیوہ نے جب کامیاب نہیں ہوئی تو اس جائداد کا جسکی وہ قابض ہے منتقل کیا تو جائز ہو کہ وہ شخص جو قیاساً مستحق قبضہ جائداد مذکور کا اس حال میں ہو کہ وہ بعد وفا اس بیوہ کے زندہ رہی ایک نالاش اس شخص کے نام جس کو ہاتھ منتقل ہوا رجوع کر کے استقرار اس امر کا حاصل کرے کہ وہ انتقال بلا ضرورت جائز کے کیا گیا تھا اور اس واسطے بعد وفات بیوہ مذکور کے فسخ ہو جائیگا۔

د (د) ایک ہندو کی بیوہ قابض جائداد نے اپنے شوہر متوفی کا بیٹا متبنی کیا تو جائز ہے کہ جو شخص قیاساً مستحق قبضہ جائداد مذکور کا ہر وقت وفات اس بیوہ لا ولہ کے ہو وہ نالاش اس متبنی بیٹے کے نام کر کے استقرار اس امر کا حاصل کرے کہ وہ تہنیت ناجائز تھی۔

د (د) زید قابض ایک جائداد کا ہو اور عمر نے اس بیان ہو کہ وہ ملک اس جائداد کا ہو زید سے اس کے حوالہ کر دیں گو کہا تو جائز ہو کہ زید نالاش کر کے اس مضمون کی دگری حاصل کرے کہ وہ مستحق استقرار اپنی حق قبضہ جائداد مذکور کا ہے۔

د (د) زید جائداد واسطے عمر کے اسکی حیات تک میٹھا پڑا اور بعد عمر اس کی نند جوار اسکے فرزندوں کو اگر کئی عمر دی ہوں وہ جائداد ملنے والی تھی لیکن جب حال میں کہ عمر بغیر کسی زوجہ یا فرزند بھی فوت ہو تو وہ بکر کو ملنے والی تھی۔ عمر کی ایک زوجہ مشکو کہ ہندہ ہو اور فرزند ہیں لیکن بکر انکار کرتا ہو کہ عمر اور ہندہ کا اندول جائز نہیں ہوا۔ پس ہندہ اور اس کو فرزند حیات عمر بمقابلہ بکر کے ایک نالاش واسطے استقرار اس امر کے رجوع کر سکتے ہیں کہ وہ در حقیقت زوجہ اور فرزند عمر کے ہیں۔

سابقہ منابض تختان یہ قاعدہ کہ عدالت دیوانی بدولت داری میں مستزہر کا ایک استقرار دگری صادر کر سکتی ہو

اور ہندوستان میں اول ہی اول قانونی شکل میں قانون ۱۷۱۵ء کو ترمیم باب ۵۶ دفعہ ۵۰ میں مندرج

کیا گیا تھا کہ بعد ملک ہندوستان میں واسطی پرانی عدالت دیوانی کو دفعہ مذکور ایک استثنائے کی دفعہ ۱۹ میں مکرر دہم لکھی تھی اور پھر دفعہ ایک ۱۸۷۷ء میں با نفاذ مذکور رجوع کی گئی تھی جو کہ انگریزی قانون کے

انفاق کے بالکل قریب قریب ہو اور اس نقص کے رفع کرنے کے لئے پاس کیا گیا تھا اور لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ نتیجہ سبب و ستان یا انگلستان میں قابل اطمینان ہو گا نسبت پورائے ضابطہ کے ملاحظہ ہو (انڈین لارڈ پورٹ کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۳۲۴ و مقدمہ مذکور لارڈ پورٹ انڈین اپیل جلد ۱ صفحہ ۱۵۰) عدالت پر پوری کو نسل نے پورے مقدمات میں یہ قاعدہ قائم کیا ہے کہ اگر کسی استقراریہ صادرہ کی حالی چاہئے تا وقتیکہ استحقاق نسبت کسی دوسری مسئلہ کے موجود نہ ہو جو اگر اسکی استدعا کی جائے تو عدالت کو عطا کی جاسکتی ہو یا تا وقتیکہ بعض حالات میں استقراریہ بطور ایک کارروائی بمجاہد دوسری کسی اور عدالت میں مطلوب ہو (۲۲) پنجاب چیف کورٹ نے بھی ایسا ہی قرار دیا تھا کہ اگر کسی استقراریہ منسوخ نہیں ہوئی چاہئے تا وقتیکہ ایک استحقاق پنجاب مدعی واسطو حق رسی مسئلہ کے موجود نہ ہو گا اسکی لئے غرض است کی گئی ہو لیکن اگر درخواست کی جاتی تو حق رسی مذکور عطا کی جاتی یا تا وقتیکہ استقراریہ حق مستعد اس حق رسی کی مینا و نہ بنائی جائے جو ایک دوسری عدالت میں بیگی۔ عدالتیں امور استحقاق کو نسبت حقوق آئندہ کو ترجیح نہیں کریگی خصوصاً البسوا استحقاق جو شاید کہیں پیدا نہ ہونگے (۲۳) بیٹیک اس قسم کی دوسری کے جواب حق کا بیان بہت محدود کیا گیا ہے۔

ایک تعلقہ وار ایک بیوہ جو مذکور فوت ہوا اور ایک لڑکا بھی جو لڑا جو بطور تعلقہ واس کے وارث ہو کر لاو لا فوت ہوا۔ اس لڑکے کی بیوہ نے جو قافلہ نہیں نالاش اس استقراریہ کے کی کہ باپ کی بیوہ نے جو متبنی بطور باپ کے لڑکے کے کیا تھا وہ تبیت کا عدم اور بے اثر تھی پوری کو نسل نے پوری (۲۴) ہائیکورٹ کے انکار از استقراریہ مذکور کو منظور کیا۔ کیونکہ وہ نالاش یہ تھی کہ بعد وفات مدعیہ کے کسی وقت میں وہ شخص جو اپنے آپکو متبنیہ ظاہر کرتا تھا اگر اس کی تبیت اس وقت کا عدم نہ کر دیا جائے گی تو تعلقہ کی حاصل کر لیا۔ چونکہ مدعیہ کوئی ایسا حق حاصل نہ تھا جس میں تبیت اثر ہو چکا لہذا وہ اس استقراریہ کی کہ تبیت ناجائز تھی نالاش مان کر نیکی مستحق تھی حکام مدوح کی یہ رائی تھی کہ اگر وہ شخص جس کی تبیت بیان کی گئی ہے آئندہ نالاش کرے گا تو اس بحث کا تقدف کیا جائیگا کہ آیا وہ متبنیہ جائز طریق پر کیا گیا تھا یا نہیں (۲۵) ایک مقدمہ میں مدعا ایک مدعی نے بحیثیت وصی ایک شخص روہیس کے منجملہ دیگر اموات کیلئے اسٹے استقراریہ اس امر کے نالاش کی کہ وہ ایک مرجع حق مفتت کا مستحق جو بشرطیکہ کوئی

۱۰، کلکتہ لارڈ پورٹ جلد ۱ صفحہ ۲۸، لارڈ پورٹ انڈین اپیل جلد ۱ صفحہ ۱۶۹ و جلد ۲ صفحہ ۸۴ و جلد سلیمینٹ

صفحہ ۱۲۹ و ۱۳۰، نمبر ۱۸۸۹، پنجاب ریکارڈ و دیوانی - ۱۳۱، لارڈ پورٹ انڈین اپیل جلد سلیمینٹ صفحہ ۱۲

۵، انڈین لارڈ پورٹ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۹۳۲ و لارڈ پورٹ انڈین اپیل جلد ۱ صفحہ ۱۰۴

بقایا منفعت مذکور کے لئے قابل استعمال موجود ہو عدالت نے تجویز کی کہ وہ اتوار مستعدیہ کا سٹی تھا
 اول مرتبہ اپیل میں یہ اعتراض اٹھایا گیا تھا کہ نالاش قابل قیام نہیں ہو کیونکہ مدعی نے محض منفعت
 کے متعلق ایک حق کے استقرار کی استدعا کی جو ممکن ہو کہ موجود ہی نہ ہو اور عدالت نے تجویز کیا کہ علاوہ
 استقرار حق مستعدیہ کے اعتراض مذکور کو کوئی دلائل ملے نہ ہو کہ وہ اول ہی مرتبہ اٹھایا گیا ہو (۱۱)
 مدعی نے عدالت دہرائی میں وسطے منسوخی ایک پٹر کے نالاش کی جس کی نسبت اس نے بیان کیا کہ وہ
 صحیح نہیں ہو اور مدعا علیہ نے اس غرض سے کہ مدعی کو عدالت مال میں اس کی منسوخی کی کارروائی کرنے سے
 روکے فریاد مشترکہ تاریخ یکم دسمبر کی ایک نقل مدعی کے مکان پر چسپاں کی گئی تھی عدالت نے تجویز کی
 کہ نالاش قابل قیام نہیں ہو۔ مدعی نے کہی یہ استدعا نہیں کی کہ اسکو ایک باضابطہ پٹر دیا جاوے جو بصورت
 میں کہ اُسے وجہ تکمیل حاصل ہوئی اور وہ اس نے یہ بیان کیا ہو کہ نقل کے اس کے مکان پر چسپاں کئے
 جانے سے اسکو کوئی نقصان پہنچا ہے اس نے صرف اس کے منسوخ کرانے کی استدعا کی ہو یہیں
 خیال کہ مبادا اسکا استعمال کسی تادمہ وقت پر ملے کہ برخطان بطور شہادت کے کیا جاوے۔ عدالت
 نے تجویز کی کہ نقل کا چسپاں کیا جانا مدعا علیہ کی طرف سے ایک محض بیان کے لئے زیادہ
 نہیں ہے لہذا کوئی بار خالصت پیدا نہیں ہوئی (۱۲)

ایک مقدمہ جس میں میں بہت سی پرانی سندرات ہر کامل طور پر غور کیا گیا ہو واقعات حسب ذیل تھے:-
 تم دعوہ پر گان چھپے چور گرفت ہوئے۔ منجانب ان کے ایک تھوڑی دیر بعد ایک نواسہ چور گرفت ہوئی۔
 پس نامہ جوہ اور موتوفی جوہ کے نواسہ نے باہم انتظام کر کے دستاویزات ایک دوسرے کو یکدیگر میں جن کے
 رو سے اول الذکر نے اپنا حق حین حیاتی واقعہ جائداد ہے جو اسکو بحیثیت جوہ تم کے درجہ میں چھپیں
 ترک کر دیا تھا اور موثر الذکر نے اپنا نامہ جوہ کے نام ایک قطعی حق جائداد لئے متروکہ کا منتقل کر دیا
 نواسہ بعد غور کر کے ان دستاویزات انتقال کے ایک بیڑن چھپر گرفت ہو گیا بولنے شوہر کے نفقہ
 حصہ پر قابض ہوئی۔ مدعی نے بحیثیت وارث بازگشت تم کے نالاش وسطے استقرار اس امر کے رجوع
 کی کہ دستاویزات مذکور ناجائز ہیں اور وہ اس پر موثر نہیں متجوذب ہوں گی کہ نالاش حیات جوہ قابل
 مسموغ ملتی (۱۳)

وہ نواسہ کا منشا یہ ہو کہ عمدہ الفاظ میں اس قسم کو تقاضا کو ظاہر کیا جاوے جن میں استعراض کی دادی

خاص علاوہ جملہ ضروری دواؤں کی جاسکتی ہو مقدمہ مندرجہ (انڈین لارپورٹ مدراس جیلدا صفحہ ۴۰) میں دفعہ ہذا کا یہ منشا ہونا بھی بیان کیا گیا ہے کہ "نالشات کا دفعہ ہوا اور اس شخص کو جو ایک نالش میں استقرار حق حاصل کرے فوراً بعد چارہ جولی مذکورہ کے جولاہا حاصل ہونی ممکن تھی وہ دوسری نالش میں حاصل کرنے سے متنع رکھا جاوے" صرف یہی بلکہ بطور معنی شرط دفعہ ہذا کے معلوم ہونے میں میں مدعی کی حیثیت بدقت ارجاع نالش کا ذکر کیا گیا ہے جس حال میں کہ ایک مابعد کے وارث بارگشت جائداد ایک ہندو جو مرنے نالش واسطے استقرار اس امر کے وارث کی کہ بعض امتحالات اراضی جو بیوہ دومطی اہم کے نام لے ہیں ناجائز ہیں۔ نالش خارج کی گئی اور مدعی نے اپیل دائر کیا۔ اثنا دوران اپیل میں بیوہ فوت ہو گئی بیچو بیچو ہوئی کہ وہ مستحق اپنی اپیل میں کارروائی کرنے کا ہے لیکن عدالت نے اسکو سپنے عرصہ میں دئے اور دعوے قبضہ کے ترمیم کرنے کی اجازت دینے سے انکار کیا (۱)۔

واضحان قانون کا دفعہ ہذا سے یہ مقصود ہے کہ عدالت مدعی کو وہ دواؤں کی عطا کر سکتی ہو جو عدالت چانسری نے ان مقدمات میں عطا کی ہو جہاں کہ کوئی دواؤں کی بروئے کامن لار کے حاصل نہ ہو سکتی تھی جس حال میں کہ ایک مالک کا استحقاق معرض خطر میں ہو اور وہ کوئی نالش بروئے کامن واسطے تجویز سوال استحقاق کے دائرہ کر سکتا ہو تو عدالت چانسری اسکو یہ واسطہ شکل کی دواؤں کی عطا کر سکتی کیونکہ وہ زیادہ صحیح کھلا واسطہ دواؤں کی حاصل کر سکتا تھا پس جس حال میں کہ مشترک ہندو خاندان کے ایک شریک کے فوت ہونے پر دیگر شریکار نے متوقی کے حقوق و موقوف وادھہ جائداد خاندانی کی نسبت اس کی بیوہ کا نام بطور زوجہ کے لکھا جانے دیا اور اس بات پر راضی ہوئے کہ بیوہ مذکورہ بغير من نان و نفقہ جائداد کا منافع اپنی حیات بقی رہے۔ بیوہ نے جائداد کا ایک حصہ نامہ جس میں خاص مقدار جائداد مرنے کی تحریر نہیں کی تھی اور نیز ایک شریک تحریر کیا جس کی بابت دائر نے ایک ڈگری حاصل کی اور اس کے اجراء میں ایک جزو جائداد کو جو دیون کے نام و سچ تھی فرق کر لیا۔ جبر شریکار خاندان نے نالش بغير استقرار اس امر کے وارث کی کہ رہن جو بیوہ نے کیا ہونا جائز ہے اور جائداد اس مدعی کی ذمہ دانی میں جو برادر نہا نامہ واجبہ لاوا ہو اور نہ جائداد کو اندک اس ڈگری کے اجراء میں قابل قرنی ہو جو برادر نہا شریک مذکورہ کے حاصل کی گئی ہو بیچو بیچو ہوئی کہ اگر بیوہ کا قبضہ صرف ایک قبضہ برضا مندی مدعیان تھا جس کو وہ صرف اس بات کی مستحق تھی کہ منافع واسطے اپنے نان و نفقہ کے حاصل کرے تو مدعیان اس امر کا استقرار حاصل نہ کر سکتے تھے کہ رہن تحریر کردہ بیوہ ناجائز تھا

انکہ جائداد اس کے روئے ذمہ دار نہیں ہو اور نہ ڈگری بر بنار تمسک کی اجراء میں فرقی کی ذمہ دار تھی اور قبل اس کے کہ وہ ایک مستقر حسب دفعہ ہذا حاصل کر سکتے انکو چاہئے تھا کہ اپنی دائرہ سی بندوبست فعلی کے چاہئے کیونکہ یہ ایک اہم اور اصل چارہ کار مطابق منشا و وجہ غاصبت کے تھا اور عدالت کو یہ جائز نہ ہو گا کہ استقرار حق حسب دفعہ ہذا محض اس وجہ سے کرے کہ مدعیان کو کسی آئندہ دعوئے کا خوف ہے جو بر بنار اس بیان کے ہو کہ انتقال میں کل جائداد شامل تھی (۱۱) چند انتظامات امانتی نسبت ایک مکان کے بحق آلف و تب نا حیات نامبر و گان کئے گئے تھے اس شرط سے کہ خاص حالات واقع ہونے پر استحقاق امانت رائل ہو جائے گا اور مزید بر ایں انتظامات امانتی بحق اولاد (الف) اور ب کے بھی کئے گئے تھے انتظام کشتہ ایک وصیت نامہ چھوڑ کر مر گیا جس کے رو سو دت نے ایک حقیقت میں حیاتی پائی اور با بقا قطعاً انتظام کشتہ کے بیٹے مسمی رگ (کو پونجی رگ) نے اپنے حقوق واقع حقیقت امانتی کو مدعی کے پاس منتقل کیا۔ مدعی نے ناموں اہم اور دت، پر استدعا کرے نالش کی کہ بلحاظ ان حالات کے جو واقعہ ہوئے تھے یہ قرار دیا جائے کہ حقیقت میں حیاتی (الف) اور ب کی زائل ہو گئی اور نامبروہ نے اپنے چند دیگر حقوق کے استقرار کی بھی استدعا کی۔ مجتویہ دھولی کہ ڈگری انتظام صادر نہیں ہو سکتی کیونکہ واضعان قانون کی منشا اس امر کو بطور ایک قاعدہ کے قائم کرنے کے تھی کہ اس شخص کو جو کسی حق واقعہ جائداد کا دعوئے کرے خواہ حق مذکور موجود ہو یا آئندہ پیدا ہو بخلاف عدالت سے یہ استدعا کرنے کی مجازات دیکھاوے کہ اسکو اپنے استحقاق پر اختیار دیا جائے (۱۲)

دفعہ نمابرین مستقرات بمقابلہ فریق ثانی نالش کا ذکر کیا گیا ہے کہ استقرارات حق منتقب کرو کا یا محض استقرارات امانت کا علاقہ کسی علی الصاف کے (۱۳)

جب مدعی استقرار حق کی نالش دائر کرے تو عمر معنی دعوئے کی صاف طور پر یہ ظاہر ہونا چاہئے کہ اسکو اس جائداد میں استحقاق حاصل ہو اور منجانب مدعا علیہ السیو افعال کا ارتکاب ہو یا جو جن کے سبب سے مدعی کو استقرار حق کی ڈگری حاصل کرنے کی ضرورت ہے (۱۴)

بعض اس امر کے کہ مدعی دائرہ سی سند رجہ دفعہ ہذا کی استدعا کرے منجانب مدعا علیہ کوئی بینہ مخالفت ہوئی ضروری ہو (۱۵) اور مخالفت مذکور قبل از ارجاع نالش موجود ہونی چاہئے۔ بصورت دیگر کوئی وجہ

(۱۱) انٹرین لاء رپورٹ الہ آباد جلد ۱۱ صفحہ ۷۰، (۱۲) انٹرین لاء رپورٹ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۶۹

(۱۳) شرح دائرہ سی نکالت صاحب (۱۴) الہ آباد انکیورٹ رپورٹ ۱۸۷۱ء صفحہ ۲۶۲

دہلائی انٹرین جوسٹ سلسلہ جدید جلد اول صفحہ ۲۶۲ ویکلی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۰۱-

ناش نہ ہوگی گو تحریری جوبلج عداوتی ہو (۱) کوئی عدالت ناش واسطے استقرار اس امر کے سمانہ کرے گی
 کہ دگری عدالت ماتحت فریاد صادر کی گئی تھی کیونکہ مدعا علیہ نسخہ کو رشوت دیکر حاصل کی ہو مناسب
 چارہ کاری ہوگا کہ دگری کا اجراء بذریعہ حکم امتناعی ملوثی کر لیا جاوے (۲) اس طرح جس حال میں
 کہ ایک شخص نے جائداد نیلام عدالتی میں خرید کی اور نیلام بوجہ بیضابطہ ہونے کے منسوخ کیا
 گیا اور اسے ناش واسطے منسوخ حکم مشعر الفساح نیلام کے طائر کی اور نیز واسطے اس امر کے
 کہ نیلام جائز تھا متوجہ بڑھوئی کہ گولمجا صرف دفعہ ۴۲ کے زیر دفعہ مذکور ناش قابل منسوخ
 ہو سکتی جو تاہم مدعی کیلئے مناسب چارہ کاری تھا کہ زیر قاعدہ ۶۳ آرڈر ۲۱ مجموعہ ضابطہ دیوانی
 نمبر ۱۱۱ (۱) سابقہ دفعات ۲۶۸ و ۲۸۳ ایکٹ ۱۳۱۸ء کا ردوائی کرنا و (۲) اہل تہائے
 دیوانی کو کوئی اختیار نہیں ہو کہ دگری مشعر استرا حکم دوبارہ رجسٹر کرانے نام کسی شخص کے صادر
 کرے جہیز ایکٹ بنگال نمبر ۱۱۱ء کے عہدہ دار رجسٹری کنندہ نے کیا ہو۔ عدالت مذکور یہ
 کر سکتی ہو کہ ایک شخص کے استحقاق کا استقرار کرے یا اسکو دگری قبضہ عطا کرے تب عہدہ داران
 رجسٹری اپنے رجسٹروں کو مطابق حقوق فریقین کے جیسا کہ وہ عدالت دیوانی سے ملے ہوئے
 ہوں تو مہم کریں گے۔ اگر کارروایات رجسٹری کا نتیجہ یہ ہو کہ مدعی کو مفید ملے گا جاوے تو زیر دفعہ
 بنادہ ناش نہیں کر سکتا (۳)

دادرسی مندرجہ دفعہ ۱۱۱ کے لیکچر کون امور ضروری ہیں (۱) ممکن ہو کہ دگری استقرار یہ باتوں، کسی قانون
 حیثیت سے یا (۲) کسی حق واقع جائداد کو متعلق ہو حیثیت قانونی کو مراد دعو مانا جائز حالت ہے مثلاً صحیح
 النسبی ازدواج طلاق تنبیت وغیرہ۔ مقدمات مندرجہ تمثیلات (۱) و (۲) دفعہ ۱۱۱ و ۱۱۲
 مثالیں حیثیت کی ہیں دیگر تمثیلات حقوق واقعہ یا متعلق جائداد کی تمثیل ہیں بلکہ میں اس امر کے کہ ناش
 واسطے استقرار یہ دگری مجملہ ان ہر دو قسم کے ایک قسم کی معلوم ہوتی ہیں امور ات کا ہونا ضروری ہے
 اولاً ایک موجودہ استحقاق موجود ہو کہ کیسا ہی بعید امکان اس کے واقعی قبضہ میں آئیگا اور اس کو
 متعلق ہو کیگا جو شخص ایک شرط خواہ وہ کسی ہی قریب اور قابل قیمت ہو اگر اس کی وجہ کوئی موجودہ جائداد
 یا استحقاق نہ ہو تو وہ کافی نہ ہوگی جیسا کہ بصورت وارث ایک شخص کا ترالعقل کے۔ ثانیاً کوئی موجودہ
 خطرہ یا نقصان حق مذکور کا موجود ہو جو استقرار مذکور سے رفع ہو سکے یعنی کہ استقرار کی خالصتاً تالیف

(۱) بنگال لارپورٹ مقدمہ اپیل جلد ۲ صفحہ ۲۱۲ و دیکی رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۲۱، انڈین لارپورٹ و اس جلد ۱۱
 صفحہ ۱۱۴۔ (۲) انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۵ صفحہ ۵۸۲ و (۳) انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۱۱ صفحہ ۳۵

وجوہات پر استدعا نہیں کرنی چاہئے۔ اگر تیسرا دفعہ ہذا کی شرط میں مندرجہ بعضی ایک شخص جو اس وقت (اگر بہر کیف ہو) ایک ڈگری استقراریہ کا مستحق ہے صرف ڈگری استقراریہ کی استدعا نہیں کر سکتا۔ ایک نمبر میں ایسا الفاظ کا استعمال کرنا جو مفاد استحقاق مدعی کے ہو وجہ نالاش زیر دفعہ ہذا کی ہے۔ لہذا استقرار اور اس کے استتلع کی ڈگری دیا جاسکتی ہے کیونکہ وہ ایک جائداد الفاظ میں ہے (۱۲) جس صورت میں کہ نالاش واسطے اثبات اس امر کے ہو کہ کوئی انفکاک نہیں ہوا اور کہ جائداد عذر دار تا حال تابع رہن اور یا جوئے ڈگری مدعیان تا حد استحقاق رہن قابل فرقی ہو چو کہ حق مرتبن واقع اراضی ایک حق واقع اراضی اور جائداد ہوتا ہے اور مدعیان جائداد مذکور سے اپنا حق دلایا ہونے کے دعویداران ہوں جس سے مدعا علیہ کو انکار ہو تو مدعیان زیر دفعہ ہذا نالاش استقراریہ دائر کر سکتے ہیں (۱۳) حق (حیث) تعمیر کرنا یعنی ایسی جگہ جس میں پھیلیاں پکڑی جاویں داخل حقوق جائداد ہو اور اس کی نسبت حسب دفعہ ہذا استقراریہ ڈگری دیا جاسکتی ہے (۱۴) مدعیان چار ان کا دعوئے یہ تھا کہ ہمارے حق کا استقرار اسطر کر کیا جاوے کہ جو حیوان ہمارے پانہ میں رہیں ہم ان سب کے چرے میں کو بروئے دواشتیم حصہ کے مستحق قرار دی جائیں تاکہ ہم آئندہ اسطر حصے لیا کریں۔ اسی صاحب و رنگین صاحب کے اباغلاف رائے ساتھ صاحب (یہ تجویزین کی کہ مقدمہ صاحب شرائط دفعہ ۴۲۔ ایکٹ داری خاص قانوناً قائم نہیں ہو سکتا) رنگین صاحب سے معج۔ حق مدعو یہ الیہا حق نہیں جو مدعیان کو حسب شرائط دفعہ ہذا استقرار کا مستحق بنائے حق مذکور ایسی جائداد کی نسبت ہونا چاہیے جس کا وجود بوقت نالاش موجود ہو گو حق مذکور بذات خود ملتی ہو کیا جائے۔ مثلاً حق وراثت بازگشت حق مذکور سے اس جائداد کا حق مراد نہیں جو بوقت نالاش موجود نہیں تھا آئندہ کہی موجود ہو یا نہ ہو

حی الہی صاحب بہادر معج۔ چونکہ مدعیان نے جبات کا دواصل دعوئے کیا ہے وہ اس امر کا استقرار ہے کہ وہ مدعا علیہ کے خلاف گانو کی خدمات کا دوتہائی حصہ پورا کرنے اور بقدر اس کی فیس بشکل چہرہ یا کسی اور طرح سے حاصل کیے مستحق ہیں اس لئے وہ کسی جائداد کی واسطے اس قرار دوا کی نالاش نہیں کر سکتے کہ جو ساتھ صاحب بہادر معج نے یہ تجویز کی کہ دعوئے قائم ہو سکتا ہے کیونکہ الفاظ۔ حق نسبت کسی جائداد کے مندرجہ دفعہ ۴۲ صرف اس جائداد کو بیان نہیں کرتے جو حقیقتاً موجود ہو بلکہ اس جائداد کو بھی بیان کرتے

(۱) ۱۸۷۷ء سٹوری ایکٹ میں جلد ۷ دفعہ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ انٹرمین لار پورٹ مدراس جلد ۲۲ صفحہ ۱۸۹

(۲) ۱۸۷۷ء سٹوری ایکٹ میں جلد ۷ دفعہ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ انٹرمین لار پورٹ مدراس جلد ۲۲ صفحہ ۱۸۹

نہیں جو کہ آئندہ حاصل ہو نہیالی ہو (۱۱)

ناش یعنی اس امر کے کہ مدعی ایک شخص متوفی کا فرزند کلاں ہے۔ حسب دفعہ مذکور قابل سماعت نہیں کیونکہ صرف اس امر سے کہ مدعی فرزند کلاں ہے بدون موجودگی دیگر امور کے جیسا اظہار ضروری ہے کوئی بنا کے دعوے ظاہر نہیں ہوتا یعنی صرف فرزند کلاں ہونا کوئی حیثیت قانونی حسب

مظاہر دفعہ مذکور نہیں بنتا (۱۲)

ایک ہندو جوہ نے ایک سرٹیکٹ وراثت کی درخواست کی تاکہ نامبروہ اپنے متوفی غورہر کے ترضیات وصول کرنے کے قابل ہو۔ مدعا علیہم کے عند پر جو کہ وراثت بازگشت نحو صرف رقم و پارٹ کردہ بینک کے سود وصول کر لیا حکم صادر کیا گیا۔ اسپر مدعیہ اسوہ نے ناش واسطے استقرار اس امر کے دائر کی کہ وہ کل رقم کے وصول کرنے کی مستحق ہو۔ تجزیہ ہوئی کہ ناش قابل سماعت ہو اس کے اختیار و بارہ وصولی روپیہ پر چند صرف وراثت بازگشت کی درخواست پر لکھی گئی تھی ورنہ اس کو قانونی حیثیت حاصل تھی (۱۳)

اگر تیشیات مندرجہ دفعہ مذکور کا امتحان کریں تو ان سب میں بغرض ناش واسطے وگرنہ اتوار کے ضروریات متذکرہ بالا پادیں گے۔

تمثیلات (الف، ورو) استحقاق جبکہ محفوظ کرنا یا جبر حکم کیا جاتا مقصود ہو خواہ امتحان متعلق مشیت ہو خواہ حق بہ نسبت باقاعدہ کے ہو وہ ایک موجود استحقاق کے ہو اور استقرار کا کیا جانا موجود نقصان یا خطرہ کے رفع کرنے کے ہو ضروری ہو اور کسی صورت میں بھی مدعی موجود الوقت میں مزید دادرسی کا مستحق نہیں ہو۔ ایسا ہی صورت تمثیلات (الف، ورو) میں ہو۔ مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ کوئی دادرسی موجود ہو جو عدالت عطا کر سکتی ہو (۱۴) اسکو لازم ہے کہ کوئی دادرسی مستلزمہ ثابت کرے جو اگر اس کی استدعا کی جاوے عدالت عطا کر سکتی ہو نیز اس صورت کے کہ وہ استقرار کا بدیں عرض و جویدار ہو کہ وہ کسی اور عدالت میں ایک کارروائی ملحوظ دادرسی مذکور کے کام آوے (۱۵) اور یہ بھی ضروری ہو کہ مدعی کو کوئی قانونی حیثیت یا حالت حاصل ہو اور ضرور ہے کہ اسکاٹنے کسی ایک شکل میں بیان کیا ہو اور ضرور ہو کہ اس کے استحقاق کی تردید کی گئی ہو عدالت نے ایک مقدمہ میں ان ضروریات میں سے کسی کو نہ پایا جہاں کہ ایک شخص نے ناش بخلاف

(۱۱) نمبر ۱۱۵۳۳۵ پنجاہ ریکارڈ ڈویژن ۲۲ نمبر ۴۴۵۵ پنجاہ ریکارڈ ڈویژن ۱۳۱۳۱۳ انٹرین لارپورٹ الہ آباد جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۲ (۱۲) پنجاہ ریکارڈ ڈویژن ۱۳۱۳۱۳ انٹرین لارپورٹ الہ آباد جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۲ (۱۳) پنجاہ ریکارڈ ڈویژن ۱۳۱۳۱۳ انٹرین لارپورٹ الہ آباد جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۲ (۱۴) پنجاہ ریکارڈ ڈویژن ۱۳۱۳۱۳ انٹرین لارپورٹ الہ آباد جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۲ (۱۵) پنجاہ ریکارڈ ڈویژن ۱۳۱۳۱۳ انٹرین لارپورٹ الہ آباد جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۲

مدعا علیہ جو بعض جائداد کا قابض تھا واسطے استقرار اس امر کے رجوع کی تھی کہ جائداد مذکور وقت
اسکا استحقاق واقعہ جائداد صرف یہ تھا کہ وہ ایک مسلمان ہو عدالت تجویز کی کہ اسکو کوئی منصب
اعتراض مائل نہیں ہو اور کہ اس کی نالش قابل قیام نہیں دا جس حال میں کہ مدعیان نے واسطے
استقرار اس امر کے نالش کی کہ وہ بے حیثیت منیجر ایک گھٹائے ان مخالف میں ایک ثالث کے
مستحق ہیں جو جائزیوں نے مئے ہیں اور کہ مدعا علیہم ان کی بابت بطریق کامل امکان کے مستحق نہیں
ہیں اور نیز واسطے داور سی متلزم کے تو عدالت نے انکی نالش کو برہنہ اسوجہ کے خارج کیا
کہ اگر شہادت سے یہ ہی ثابت ہو کہ انگوٹھاٹ میں کچھ حقوق حاصل ہو تا ہم وہ ان خاص حقوق
کے ثابت کرنے میں قاصر ہیں جو انہوں نے بیان کو تحریر کیا کہ انہوں نے خاص داور سی مستدعیہ کی
نسبت اپنا استحقاق ثابت نہیں کیا (۱۲)

مدعی صرف اس صورت میں استقرار حق کی دگری پاسکتا ہے جبکہ وہ یہ امر ثابت کرے کہ کوئی کافی وجہ
واسطے دائرہ کر ایسی نالش کے رکھنا ہو تا وقتیکہ یہ احصاء ثابت نہ ہو کہ مدعا علیہ مدعی کے استحقاق
میں دست اندازی کرنا چاہتا ہو مدعی استقرار حق کی نالش نہیں کر سکتا (۱۳)، اور نہ ہی نالش استقرار
حق قبضہ ارا نیات بحیثیت مزادہ بشرع معین یا علی السبیل البذل بغرض حصول قبضہ ارا نیات
مستغرق ہو سکتی ہو (۱۴)، مدعیان نے نالش بغرض استقرار اس امر کے دائرہ کی کہ بعد وفات بیوہ یا بیٹ
کے جو اسوقت با استحقاق بیوہ قابض جائداد تھی امیر و گان جائداد مذکور کے ورثہ میں ہونے کے مستحق ہو
تجویز ہوئی کہ ایسی نالش قابل قیام نہیں ہو کیونکہ بیوہ کی طرف کوئی ایسا فعل نہیں کیا گیا اور نہ
کوئی انتقال جائداد کیا گیا ہو جس سے یہ انتقال پیدا ہو کہ مدعیان کے حقوق کو نقصان پہنچے گا اور نہ
مدعیان کے حقوق سے قبل ارجاع نالش اٹھا کر کیا گیا ہے (۱۵)، ایک پرانا مقدمہ پیچیدہ مسائل کے
تھا جس میں لمجا حاضر دیات مطلوبہ کے نقص تھا۔ مقدمہ مذکور میں ایک زمیندار نے اپنے مزارعان
کی ایک تعداد کے نام نالش کی جنہوں نے حسب بیان اس کے بیان کیا کہ وہ بروئے ایک
خاص حقیقہ کے قابض ہیں نتیجہ جسکا وہ یہ چاہتا تھا کہ انکو ہر بعد استقرار اپنے حقوق کے محروم کرے
صورت مذکور میں اس کے حقوق لمجا ناقضہ میں کوئی نقصان نہ پہنچا گیا تھا اور نہ کوئی خطرہ تھا
کیونکہ وہ برابر گان اور منافعات وصول کرتا تھا اور وہ کسی اور قسم کا قبضہ علاوہ اس کے جو اسکو

۱۲، انڈین لارڈ پورٹ الہ آباد جلد ۳ صفحہ ۱۳۲، انڈین ایپل جلد ۱، صفحہ ۱۵۰ اور انڈین لارڈ پورٹ الہ آباد جلد ۱۲

صفحہ ۵۰۵، انڈین لارڈ پورٹ الہ آباد جلد ۱، صفحہ ۱۹۹، انڈین لارڈ پورٹ الہ آباد جلد ۲۰ صفحہ ۲۰۵

۱۵، نمبر ۲۲ صفحہ ۶ پنجاب ریکورڈ دیوانی

حاصل تھا جس نے کر سکتا تھا۔ مثیل (الف) میں یہ امر صریحاً بالکل مختلف ہے کیونکہ مبینہ حق راستہ کا استعمال ضروری ہے جو کہ مسلسل غلات و زرعی قبضہ کے ہو پس بصورت میں بیان کردہ حقیقت کا نتیجہ یعنی کہ لگان اضافہ نہ کیا جائے کسی اور خاص عدالت کے قابل سماعت تھا اور آخر کہ چوڑا استحقاق جو کہ بیان کیا گیا تھا کسی دشمن پر پہنچی نہ تھا جس صورت میں کہ وہ دادرسی بذریعہ اس کے منسوخ کرانے کے حاصل کر سکتا تھا۔ اہل عدالت اس کی نالاش کا یہ تھا کہ عدالت ہائے مل میں اضافہ لگان کی کارروائیات کر نہیں سکتی اور اس کا سناؤ نہ ہوا کہ دادرسی مذکور کی اگر وہ اس کا مستحق تھا اسے بلا واسطہ طور پر اس سے عا کر فی چاہئے تھی (۱) ایک ایسا ہی اور مقدمہ تھا جس میں مدعی نے ایک رولج کی موجودگی کے استقرار کی استدعا کی تھی جس کی وجہ سے وہ ہمیشہ صاحبین رعیت کی کارروائیات کو واسطے کاشت غل کے حاصل کر سکتا تھا۔ عدالت نے اس کی نالاش کو بدیں و نامعلوم کیا کہ اس کا اصل مقصد رعیت و خلیفہ کو میدان غل کرنا تھا (۲) صورت مندرجہ مثیل (الف) میں الف عامہ خلاق میں جو کسی ایک پر نالاش کر سکتا ہے جو پہلے ہی اس کی اراضی کو بطور شارع عام کے استعمال کر گیا و عودہ راقھا۔ ایسی نالاش میں یہ ضروری نہیں ہو کہ سکرری آف شیش کو مرقع بنایا جائے (۳) اس شخص کو جس کی جائداد ایک ڈگری منصوبہ بخلاف شخص ثالث کی اجزاء میں نیلام کیا و اسے اس وقت تک انتظار کرنا لازم نہیں ہو کہ وہ مشتری نیلام سے بیدار غل کیا جائے وہ سختی ہو کہ اپنی نالاش اس کے استحقاق کو انکار ہوتے ہی دائر کرے اور نیلام بابت اجراء سے اس کو بنا و عودے حاصل ہوگی۔ (۴) مدعی نے بر بنا ایک رہن کے ڈگری نیلام جائداد پر جو وہ حاصل کر کے جائداد مذکور کو دائر نیلام کر لیا سپر رہن متوفی کے برادران نے عذر داری کی جلدی فرمائی جس پر وہ ہوتے شرکار کے حقدار ہیں اور کہ صرف دیون کو اس کے رہن کر سکا اختیار حاصل نہ تھا جن کے دھولے کی بابت اشتہار نیلام میں شہر کئے جانے کا حکم دیا گیا اسپر مدعی نے عذر داری کے نام نالاش واسطے استقرار اس امر کے رجوع کی کہ جائداد کامل طور پر اس کے دیون کی ملکیت تھی بلکہ کہ مدعا علیہم کو اس میں کوئی حق حاصل تھا۔ تجویز ہوئی کہ زیر دفعہ ۲۲ مدعی استقرار مستدعیہ کا مستحق تھا لیکن چونکہ مدعی نے خود جائداد کو بعد ڈگری اٹھ کر کے خریدا تھا یہ حکم دیا گیا تھا کہ وہ کسی ڈگری استقرار کا مستحق نہیں ہے۔ تجویز ہوئی کہ وہ تبدیلی واقعات جو خود مدعی نے جائداد کو خرید کر کے پیدا کی اس پر کہ وہ استحقاق ارجاع نالاش زائل نہ ہو گیا تھا جو پہلے ہی اس کو حق میں پیدا ہوا تھا۔ (۵)

۱) لارڈ پورٹ انٹین اپیل جلد ۲ صفحہ ۸۶۔ ۲) انٹین لارڈ پورٹ لارڈ جلد ۲ صفحہ ۸۰۔ ۳) انٹین لارڈ پورٹ لارڈ جلد ۱ صفحہ ۱۵۔ ۴) انٹین لارڈ پورٹ لارڈ جلد ۱ صفحہ ۱۴۔ ۵) انٹین لارڈ پورٹ لارڈ جلد ۱ صفحہ ۱۵۔

ایک وارث بازگشت مستحق ہو کہ نالش واسطہ منسوخی ایک ثبوت کے بدون ثبوت قریب بجانب وثار
بازگشت کے جو اس کو بعید ہوں وارث کے اور قریبی وارث بازگشت ایسی نالش میں جائز فریق
ہونگے (۱) زمیندار کو اس حالت میں کہ جب اسکا استحقاق بوجہ تصرفات حیا و نبذ و ہمسایہ کے
معرض خطرہ میں ہو اور درحالیکہ اس کے استحقاق کو بوجہ اس کا کو کہ اسکا اپنی اراضیات برحق
مائل ہو نقصان پہنچا ہو یہ اختیار کہ بغرض استقرار ہے حق کے بمقابلہ غلبہ اور بغرض قابض کر
نے جانے کے اراخی پر بقاء اس کے نالش وارث کے (۲) نالش بجانب ایک شخص کے برخلاف
میونسپل کمیٹی کے واسطے استقرار و استحقاق قائم کرنے مارکیٹ (بازار) کے خاص اراخی پر وارث ہو سکتی ہو
جبکہ میونسپل کمیٹی کو کہنے لے اس کی درخواست دوبارہ اجازت قائم کرنے مارکیٹ (بازار) کے نامزد کی ہو
برعکس صورت تمثیل (الف) اس صورت میں ہوتی ہو جبکہ شخص قابض حوام انسان کے حق سے
انکار کرے تو اس صورت میں کوئی غلط آنکے نالش واسطے استقرار کے وارث کر سکتا ہو۔ ایک
مقدمہ میں جو کیفیت مشابہ اس کے ہے مدعیان ایک خاص مندر میں جائیداد کو لیا یا کرنے
اور ان کی طرف سے پوچھا گیا کرتے تھے۔ مدعا علیہ نے جو سوک مندر کے تھے کیا ایک حوام کو اس
مند کے کہ وہ میں بلا ادائے ایک محصول کے جانے سے روک دیا جو کہ تیرک تھا۔ عدالت کی یہ رائے تھی
کہ مدعیان اندر آنے کے استحقاق کے استقرار کرانے کے دگری کے بدون ادا کرنے کسی محصول کو مستحق
تھے (۳) جس حال میں کہ بیان حق کی بابت تنازعہ کیا جاوے تو مدعی اس امر کے استقرار کو واسطے
نالش کر سکتا ہو کہ اس ایک خاص وقت پر ایک مندر کے پر دست کو قائم مقام ہو چکا حق مائل ہو اور نیز
واسطے اس امر کے کہ وہ ان چار دوس کے لینے کا مستحق ہو جو جاری لوگ اس وقت میں مندر پر چڑھا
(۴) ہر گاہ کہ ایک دستکرت پبل کمیٹی نے مدعیان کو مندر کے عہدہ امانتی سے معزول کئے جائیگا ملک یا عدالت
نے تجویز کیا کہ مدعیان اس امر کے استقرار کی بابت نالش کر سکتے ہیں کہ فعل کمیٹی خلاف قانون (۵)
جیسا کہ تمثیل (د) میں درج ہو وارث بازگشت کے استحقاق کے استقرار کے لئے یہ ضروری ہو کہ
کوئی نقصان یا خطرہ وارث مذکور کی نسبت موجود ہو۔ ایک مشتبہ استحقاق کی نسبت محض خاموش
رہنا کوئی کافی وجہ اس امر کی نہیں ہو کہ استقرار حق کا کیا جاوے۔ لیس اصول پوچھا گیا کہ پرنسپل نے مقدمہ

(۱) انڈین لارڈ پورٹ عدس جلد ۱۴ صفحہ ۵۲ (۲) انڈین لارڈ پورٹ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۵ (۳) انڈین لارڈ پورٹ
الرا با جلد ۱۴ صفحہ ۱۰۲ (۴) انڈین لارڈ پورٹ ممبئی جلد ۱۵ صفحہ ۲۰۹ (۵) انڈین لارڈ پورٹ ممبئی جلد ۱۲ صفحہ ۵۴
(۶) انڈین لارڈ پورٹ عدس جلد ۱۴ صفحہ ۲۶۱

میں بیان کیا گیا ہے اور اگر عمل کیا جاوے تو آئندہ کے حقوق کی بابت تعذیر کرایا کرنا روا نہ کہل جاوے گا
 درحالیکہ ایکنیچہ مناسب خیال کرے کہ تنازعہ دوبارہ استحقاق کے جو بعد میں کیس وقت پیدا ہونا ممکن
 ہو اور بعد ایک استقرار پر مگر ہی کے فیصل کرایا جاوے ۲۰، ایک شخص جس کو ایک مفوضہ حق پیمانہ گی
 بعد از جائداد تاحیات کے حامل ہو مستحق ہو کہ زیر دفعہ ہذا نالاش بضرر استقرار اس امر کے رجوع کرے
 کہ سیدہ نامہ تحریر کردہ مالک تاحیات معطی کی زندگی کو بعد از جائز ہو ۳۰، محض امکان وراثت اس جائداد
 کا جو ایک یوہ کے قبضہ میں تاحیات ہو اس شخص کو جو امکان وراثت رکھتا ہو یہ حق عطا نہیں کرتا
 کہ نالاش واسطے تردید ایک تنہیت کے کرے جو یہ ہو کہ کی جانی بیان کی گئی ہو ایسی نالاش قیاسی
 وراثت کی طرف تکیہ کیا جانی ضروری ہو یا بصورت اس کو انکار ازاد جاع نالاش کے یا درحالیکہ اسے
 اپنے آپکو بذریعہ فعل یا الفاظ کے نالاش کرنے سے محروم رکھا ہو یا کہ اپنے قبضہ تنہیت میں اتفاق
 یا سازش کر لی ہو مخائب وراثت بازگشت قریبی کے دائرہ بولی چاہئے۔ مواخر الذکر صورتیں عرض ہو
 میں یہ بیان کیا جانا چاہئے کہ کیوں قیاسی وراثت نے نالاش نہیں کی تب عدالت تھیسٹل اختیار
 تمیزی خود اس امر کا فیصلہ کر گئی کہ آیا مدعی مجاز نالاش کر سکتا ہے ۴۰، نیز ملاحظہ ہوا زمین لارپورٹ
 الہ آباد جلد ۱۷ صفحہ ۱۶۷ و شرح زیر عنوان "تمثیل ۱۵، ۱۶، ۱۷"

تمثیل ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹

مثیل (ج) | مثیل (ج) اس کو کہ جائداد حاصل نہیں ہوئی اور نہ اشخاص بحق معلوم ہو گئے ہیں تاہم پابندی پیدا کر دہ بذریعہ قرار دیکر کے ایک موجودہ استحقاق ہو اور نقص یہ کہ موجودگی ایسی پابندی کی ذریعہ کو موجودہ اختیار دہا کر دہ والی کرنے کے استحقاق کو ملنے ہو جو کہ و بصورت دیگر ساتھ کسی شرط کے یا ساتھ ایک امید کردہ استحقاق واقعہ جائداد کے استعمال میں لاسکتا ہے جس جائداد کو کہ دینا اقرار بطور ممکن بعد میں متعلق ہو سکتا ہے جو جیکہ وہ حاصل کی جاوے یا مضمون کی جاوے تو مثیل (ج) میں یہ فرض کیا گیا ہے کہ کوئی مزید دادرسی ضروری نہیں ہو کوئی غلطی یا غریب یا بچہ قسم کی وجہ نہ ہو و نہ ہیج انتظام مذکور کی اصلاح یا تسخیر کو جائز ٹھہراوے لیکن محض ایک اقرار کا غیر متحقق ہونا اور کہ جو غیر متحقق ہونے کے اس کو استقرار کا کالعدم ہونا کافی دادرسی ہوگی اور باقی دستاویز کو قائم رہے و یا جاوے گا۔

مثیلات (د) و (د) کا مقابلہ | یہ دو مثیلات (د) و (د) میں فرق یہ ہے کہ مثیل (د) میں وارث بازرگشت وہ شخص ہے جس کا استحقاق ظاہر اور ناقابل البطلان ہے تاکہ جائداد بطریق اختتام خاص حقیقت کے اس کے یا اسکے قائم مقام کے نام منتقل ہو لیکن مثیل (د) میں وارث بازرگشت وہ شخص ہے جس کا استحقاق گو کہ موجودہ ناقابل البطلان نہیں ہے بلکہ قیامی ہے اور اس میں ہر شخص کے کہ اگر وہ مالک تاحیات کے بعد خود زندہ ہے تو حاصل کر لیا۔ ہر ایک مثیل میں فعل جس کی زوریہ ذریعہ دگر کی استقراری کے کرنیکی استدعا ہے ایک فعل انتقال منجانب مالک تاحیات کے ہے اور ہر ایک میں استقرار حاصل ہے یہ کہ اگر ایسا فعل مالک تاحیات کی زندگی کے بعد تک کیا جاوے تو وہ ناجائز ہے۔ لہذا وارثا مالک اس شخص کے نام نالیش کر سکتے ہیں جو مقابلہ مالک تاحیات کے مخالفانہ قبضہ رکھتا ہے (۱) کلکتہ ٹیکنیکل سائنس بورڈ نے انہیں قرار دیا کہ بعد از وارث بازرگشت جس کو کامل استحقاق حاصل ہونا ہو جو جوئی قدرتی بازرگشت کے جو صرف قابض تاحیات ہو زوریہ دفعہ نالیش استقراریہ کر سکتا ہے (۲) دو حقیقتوں میں حیاتی کا دور میان میں آجائے اسکا نہیں ہے کہ وارثا مالک اپنی حق کا استقرار نسبت اراضی کے حسب دفعہ ہذا کر لے یعنی وارثا مالک کا حق جو حسب دفعہ ہذا محفوظ کیا گیا ہے یہ ہونے دو حق میں حیاتی کے تبدیل نہیں ہوتا۔

۳، مثیل (د) میں یہ امر غیر اہم ہو گا اگر نمونہ میں بھی استقرار ایسا کیا گیا ہو لیکن مثیل (د) میں ضرور کہ نمونہ استقرار ایسا ہی ہو کیونکہ وارثا مالک ہی صرف قیامی طور پر متعلق ہے۔ چنانچہ ایک مہرین پسماندہ وارث کے جو مشروط بہ اختتام حقیقت میں حیاتی ہوا سو جس کے بہ جائداد میں حیاتی کا کالعدم

(۱) انڈین لارڈ پورٹ الہ آباد جلد ۱۵ صفحہ ۵۲۲ (۲) انڈین لارڈ پورٹ کلکتہ جلد ۲۲ صفحہ ۶۲

(۳) انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۱۳ صفحہ ۱۹۵۔

ہے زائل نہیں ہوتا بلکہ اس کو جلد تر ملتا ہے (۱)۔

تشبیل (۱۵) و (۱۶) | تشبیل (۱۵) میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ایک موجودہ استحقاق جس کے متعلق ہونا بہت بعید ہی اور غیر غلبہ عادتہ پر منحصر ہو مثلاً اس اتفاق پر کہ ایک بورڈ آدمی ہر سال اپنے پیچھے ایک بیوہ ہیں سال چھوڑ جا دیکھا ایک موجودہ جائداد پر گو کہ لمبا اتفاق کے اس کی کوئی قیمت ہو یا نہ ہو (۱۶) لہذا اس صورت میں وہ شخص جو قیاساً مستحق ہے ایک موجودہ استحقاق رکھتا ہے جو اس کو اس امر کا مستحق ٹھہرانے کے لئے کافی ہے کہ وہ بغرض رفع خطرہ اس بات کے کہ آمدہ کے لئے حق مذکور نے بوجہ مغرت رساں فعل انتقال بدون ضرورت جائز کے جو وہم پر نالاش کرے۔ بیک ایسی صورتوں میں مابین اس استحقاق کے جو پیدا ہوا ہو و خواہ کامل یا قیاسی ہو اور خواہ کسی بعد از مرگ یا قبل پر پیدا ہو یا نہ ہو، اور اس استحقاق کے فراق پر جس کی نسبت صرف امکان ہو کہ ایک عادتہ چہرہ کہ وہ مشرق سمجھا گیا ہے بعد میں واقعہ ہونا ممکن ہے۔ بخلاف الذکر نہ تو کوئی استحقاق ہو اور نہ کوئی حق جو وہ محض آئندہ کے حق کی صرف امید ہو لہذا اس کی نسبت نالاش نہیں ہو سکتی (۱۷) برہنا راسی اصول کے مقدمہ مندرجہ انڈین لارڈز رپورٹ کلمتہ جلد ۴ صفحہ ۱۶ فیصل کیا گیا تھا جس کے واقعات حسب ذیل ہیں :-

کہ الف : نے بحیثیت لڑا سہ (ب) کے اس کے وارث ہو چکا و عیدار ہو کر ان انتقال کے مندرجہ کی اسد عا کی خدیجہ کی بیوہ نے کے تھو اور تیرا سطر استقرار اس امر کے کہ برطبق وفات پس ماندہ بیوہ کے وہ (ب) کی جائداد پر وارث ہو چکا مستحق ہے۔ عدالت نے اس کو برہنا راسو ج کے داد رسی عطا کر نیے انکار کیا کہ وہ استقرار سند عید کی بابت بحیثیت قیاسی وارث برطبق وفات بیوہ کے نالاش کر چکا مستحق نہیں ہے عدالت نے لمبا دفعہ ۲۲ پر رائے ظاہر فرمائی کہ دفعہ مذکور صرف موجودہ اور حاصل شدہ استحقاق سے متعلق ہے نہ کہ استحقاق عارضی سے مثلاً ایسے شخص کے حقوق کے جو کہ بعد وفات بیوہ قابلین کے ایک سند و شخص کی جائداد کا وارث ہو چکی توقع رکھتا ہو۔ لیکن مدراس ہائیکورٹ نے ایک مخالف رائے اختیار کر کے اس فیصلہ سے اختلاف کیا ہے۔ مقدمہ مدراس میں مدعیان جو ایک شخص رستمی ہندو کے چاچا دوتھے۔ بحیثیت وراثت بازگشتہ کے نالاش طے سے استقرار اس امر کے دائر کی کہ بعض استحقاقات جو بیوہ سے لئے گئے تھے مرنے کی زندگی کے بعد انہیں قابل باندہی نہیں ہیں عدالت نے مدعیان کی نالاش کی دگر دی وی اور ان کو استقرار سند عید عطا کیا (۱۸)۔

۱۸ لارڈز رپورٹ انڈین اپیل جلد ۱۱ صفحہ اول و دی میکس سینٹاٹن و گارڈن رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۵۵، (۱۹) اسٹوری ایکویٹی

جلد ۲ دفعہ ۱۱ ص ۳۵، طاخطہ و دی جیکس فرائڈ جالسن رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۵۲ (۲۰) انڈین لارڈز رپورٹ مدراس جلد ۱ صفحہ ۹۰

ایک بعید تر وارث بازگشت ایسی نالاش کر سکتا ہے جیکہ قریبی ورثا بازگشت نے یہ وہ کیسا ہے سازش کر لی ہو یا اپنے آپکو نالاش کرنے سے متمنع ٹھہرایا ہو۔ حق جو بروئے دفعہ بذراستے وارث کرنے نالاش استقرار یہ کہے دیا گیا جو بروئے تمثیل (۱۵) دفعہ بنایا (۱۲) ایکٹ میعاد ان نالاشات تک محدود نہیں کیا گیا جو اس شخص کی طرف سے ہوں جو قیاسی طور پر مستحق قبضہ ہو۔ عام الفاظ دفعہ کو تمثیلات مندرجہ دفعہ سے محدود نہ کرنا چاہئے (۱۱) کلکتہ ہائیکورٹ نے بھی یہ پیروی مقدمہ مذکور قرار دیا ہے کہ بصورت میں قریب تر وارث بازگشت نے اپنے آپکو اندر قانونی حصہ میعاد نالاش نہ کرنے سے متمنع ٹھہرایا ہو اور اس طرح عملی طور پر مبینہ ناجائز انتقال میں سکوت یا رضامندی اختیار کر لی ہو تو بعید تر وارث بازگشت نالاش کر سکتا ہے (۱۲) قیاسی وارث بازگشت کا حق نسبت دیگر ایسی استقرار یہ زیر دفعہ بذراستے معاملات متذکرہ تمثیلات (۱۵) (۱۶) تک ہی محدود نہیں ہے۔ یعنی ان معاملات تک جو خود ہیہ نہ کئے ہوں۔ چنانچہ بصورت میں کہ بطبق وفات آخری مالک ذکر کے جسے اپنے پیچھے ایک یہ وہ چھوڑی ہو جائے اور اس کے مالک نہ ہو وہ کی بابت موصوبہ ہم پر پڑے ایک وصیت کے جو متوفی کی ہونی بیان کی جاتی ہو و عوار ہوں تو وارث بازگشت جو موجود ہو نالاش واسطے استقرار اس امر کے وارث کر سکتا ہے کہ مبینہ وصیت ناجائز تھی اور اس کے حقوق بازگشتی پر قابل پابندی نہیں (۱۳) ایسی مقدمات میں جیسے کہ تمثیلات (۱۵) (۱۶) میں مندرج ہیں پر پوری کونسل نے یہ قائم کیا ہے کہ بطور ایک عام قاعدہ کے نالاش مخائب قیاسی وارث بالبعہ کے دائر کی جانی ضروری ہے یعنی مخائب اس شخص کے جو اگر یہ وہ اسی وقت فوت ہو جائے تو وارث ہو گا اور مخائب ایک بعید وارث بالبعہ کے بھی دائر کی جاسکتی ہے و حالیکہ قریبی ورثا نے یہ وہ کے ساتھ سازش کر لی ہو اور یہ وہ کے افعال میں انہوں نے رضامندی دیدی ہو یا انہوں نے دست اندازی کر نیسے اپنے آپکو باز رکھا ہو یا بدو ن کافی وجہ کے ارجاع کارروائیات سے انکار کر دیا ہو۔ ایسی صورت میں وہ واقعات جو ایک بعید وارث کی نالاش کو جائز ٹھہرا دیں نالاش میں مندرج کئے جانے چاہئیں اور قریبی وارث کو فریق نالاش بنانا چاہئے یہ قانون نہیں ہو سکتا کہ وہ شخص جس کو یہ وہ کی وفات پر وارث ہو نیکا امکان ہو نالاش وارث کر سکے کیونکہ اگر ایسا ہو تو حق ارجاع نالاش شلخ دراشت میں سے ہر ایک کو حاصل ہو گا۔ خواہ وہ کیسا ہی بعید ہو۔ (۱۴)

۱۱) انڈین لارڈ پورٹ عدالت جلد ۲ صفحہ ۵۵ (۱۲) انڈین لارڈ پورٹ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۶۲ (۱۳) انڈین لارڈ پورٹ عدالت جلد ۳ صفحہ ۱۹ (۱۴) انڈین لارڈ پورٹ اہل جلد ۱۴ صفحہ ۱۹ (۱۵) انڈین لارڈ پورٹ اہل جلد ۱۴ صفحہ ۱۹ (۱۶) انڈین لارڈ پورٹ اہل جلد ۱۴ صفحہ ۱۹

بہرہ برہمی مقدمہ مذکور یا حقائق انٹرنیٹ لار پورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۱۲۱ ٹیکورٹ الہا بوسنے قرار دیا ہے کہ قانون میں کوئی امر مانع دوسرے وارث قیاسی یعنی اس شخص کو نہیں ہے جو اس صورت میں مستحق قبضہ ہوتا۔ اگر مالک حیات بوقت نالاش فوت کر جائے کہ نالاش دوسرے استقرار اس امر کے دائرہ کو قبضہ مالک تاجیات کے وہ بطور قریب قرار دیا جائے کہ بازگشت کے مستحق ہو اور دوسرے حکم استماعی و بارہ اس امر کے کہ مالک تاجیات جائداد متنازعہ فیہ کو تلف نہ کرے (۱)۔

اس امر کا استقرار حاصل کیا جاسکتا ہے کہ ایک کو شش انتقال کے منع رکھنے کے بارہ میں یہ کی ناجائز شرط ہے (۲)۔ پولیسی کونسل نے ایک استقرار بر غلاف ایک بیوہ تالیف کے تحت ایک بیوہ کے کجا جو جائداد سپانڈہ میں تاجیات مستحق مٹی اور نیزہ یعنی شخص سپانڈہ کے تالیف حقیقت میں جاتی ہر دو بیوگان کے بدیں قرار داد گو کہ دوسری استقرار سے معقول طور پر اسکو ایک سرکاری نالاش استقرار میں لے کر کیا جاسکتا ہے کیونکہ وہ ایک سپانڈہ بعیدی ہے تاہم چونکہ نالاش بر غلاف اس کے غلط طور پر بر بنار و غلطیوں کی گئی ہو لہذا وہ اپیل میں ڈگری مستعدی کا مستحق ہے (۳)۔ مزارعہ و خلیکار کے بھائیوں کی طرف سے اس امر کے استقرار کے لئے نالاش ہو سکتی ہے کہ ایک انتقال منہاب بیوہ ان کے حق وراثت بازگشتی پر کچھ اثر نہیں ڈالتا (۴)۔ مدعیان نے جو ایک شخص مسمی عمر کے یکدمی وراثت سے اور جو دوسری شہادت میں اس سے ملے تھے ایک انتقال کی منسوخی کی نالاش دائرہ کی جو اس کی بیوہ نے کیا تھا۔ مدعیان نے یہ ضد کیا کہ مدعیان کو کوئی حق نالاش کر سکا حال نہیں ہے کیونکہ وہ قریب ترین حقدار بازگشت نہیں ہیں اور دوسرے ذی سگان وہ اشخاص ہیں جو بقیاس غالب شہادت وراثت اس صورت میں ہیں کہ بیوہ کے بعد زندہ رہیں۔ متجوذ ہوا کہ بغیر فیصلہ قطعی کرنے اس امر کے کہ آیا حشران و ذی سگان رد و تبا وراثت سے خارج رکھے جانے ہیں یا نہیں۔ مدعیان کی یہ حیثیت شہادت کے کافی طور پر بخوبی ثابت ہے کہ وہ نزدیک ترین حقداران بازگشت کے طور پر اس نالاش کو قائم رکھنے کا حق رکھتے ہیں (۵)۔ ایک مقدمہ میں یہ قرار دیا گیا کہ مدعیان مستحق اس استقرار کے ہیں کہ رہن منہاب بیوہ بلا ضرورت قانونی کیا گیا ہے اور اس لئے بعد وفات بیوہ کے کچھ تاثیر نہ رکھیگا۔ لیکن نسبت جواز وصیت کے کوئی استقرار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وصیت منسوخ ہو سکتی ہے اور اس کی تاثیر بیوہ کی زندگی میں نہیں ہوتی بلکہ وہ انتقال کی حد کو بھی نہیں پہنچتی (۶)۔

(۱) انٹرنیٹ لار پورٹ الہا بوس جلد ۴ صفحہ ۶۴ (۲) چالسی ڈیزن جلد ۳ صفحہ ۶۴ (۳) لار پورٹ انٹرنیٹ جلد ۱۲ صفحہ ۱۲۱ (۴) انٹرنیٹ لار پورٹ الہا بوس جلد ۴ صفحہ ۶۴ (۵) چالسی ڈیزن جلد ۳ صفحہ ۶۴ (۶) انٹرنیٹ لار پورٹ الہا بوس جلد ۴ صفحہ ۶۴

تمثیل (رہنہ) | تمثیل ایک اس قسم کی صورت ہے جس میں مجھے ایک کوٹھی انگلستان کے ایک نالاش سطل قائم رہنے قبضہ کے ہو سکتی ہے اور جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ایک حکم متاعی بخلاف آئندہ کے تنازعہ کے جاری کیا جاوے گا۔ کیونکہ بروئے قانون نالاش بیدخلی بلحاظ اپنے نمونہ کے اس ایک شخص کو بار بار دائر کہا سکتی ہے۔ اس صورت میں فی الواقع جو کچھ مطلوب ہے ہماری عدالتوں میں ایک استقرا حق کا ہے جس حال میں کہ مدعی کو عدالت کی امداد کی ضرورت اسکو باز قایلین کر دے جائیں نہ ہوں اسکو دگری استقرا مطلوب ہوتی ہے وہ ہم یہ بیان کر سکتے ہیں کہ اگر زید کو ناجائز طور پر بیدخل رکھا گیا تھا تو وہ صرف دگری استقرا کے لئے نالاش کر سکتا تھا۔ کیونکہ اگر وہ بہر حال مستحق ہوتا تو وہ اس وقت مزید وادری قبضہ کا برے ایک موثر دگری کے مستحق ہوتا۔ مزید برآں عمر و کی نسبت یہ فرض کیا گیا ہے کہ وہ زید کو چالاکی کے ساتھ قبضہ کا مطالبہ کرتا ہے جس اس کیلئے یہ ضروری ہے کہ اپنا قبضہ بذریعہ استقرا حق خود قائم رکھے ورنہ اس کے حقوق پانڈ حیرا چھا جائیگا۔ اور اس کے استحقاق کی قیمت میں اس کے اسطر جبر کارروائی کرنے سے نقصان واقع ہوگا اس امر کی کوئی تصحیح وجہ نہیں ہو کہ ایک شخص کو جبکہ دیگر شخص جائداد کا عین پیش کرے جو کہ نامبروہ اپنی جائداد ہونی باوجود کرتا ہے اس وقت تک اس امر کے انتظام کرنے پر مجبور کیا جاوے حتیٰ کہ اس کی شہادت زائل ہو جاوے کہ اپنے خاندان کے لئے استطاعت غیر مستحق رہنے دے اور جائداد کی قیمت میں جو نقصان واقع ہو اس کو برداشت کرے اور ایسی صورت مقدمہ مندرجہ اثین لارڈ پورٹ بمبئی جلد ۱۳ صفحہ ۴۴ کی ہے ۱۲۲ اس کی ایک مثال بھی ہو جہاں کہ ایک مجسٹریٹ نے مدعی کے خلاف ایک حکم واسطے دو دے جانے ایک سردار کے جو مدعی نے اپنی دو کلاں کے سامنے قائم کی تھی صادر کیا یہ حکم اسوجہ پر صادر ہوا تھا کہ وہ شارع عام کی طرح جو مدعی نالاش کی یاد رکھو کہ یہ بحث کی گئی تھی کہ نالاش بخلاف گورنمنٹ وادری نہیں ہو سکتی لیکن عدالت نے اس کے خلاف تجویز کی۔ چونکہ کل سرکس دشارع عام برے ایک مقامی ایکٹ کے گورنمنٹ کی تفویض میں دی گئی ہیں پس گورنمنٹ کو مدعی کے استحقاق و انکار کرنا تعلق حاصل تھا اور مدعی کے لئے یہ ضروری نہ تھا کہ اس وقت تک انتظار کرے حتیٰ کہ گورنمنٹ اراضی کا قبضہ حاصل کرے (۱۳) لیکن زید دگری استقرا کے بابت میں برتنا ایسی خیالی وجہ کے نالاش نہیں کر سکتا کہ ممکن ہو کہ عمر و کسی آئندہ وقت میں اس کے استحقاق کی نسبت اعتراض کرے کیونکہ اس کو شمش کر لیا اسکو ثابت کرنا چاہئے کہ عمر و یا نو واقعی اس کے استحقاق سے انکار کرتا ہو یا اسے کوئی موجود قابل محسوس نہ ہو حتیٰ کہ اس کے انکار کرنے میں جو اس کے لئے ضروری ہے

کہ اپنا استحقاق کو ایسی شہبہ سے صاف کرے۔ بطور مثال اگر الف بطور مہربان لڑکے وصیت کے قابض ہے یا خواہ رب کو کوئی اور کچھ حق اس میں خواہ الف کے برابر کا یا جائیداد یا سناہ میں مسائل ایک مقدمہ میں (ح) ایک ہندو دیوہ نے اپنے متوفی شوہر کی جائیداد پر یہ حق دتر خود متقل کوئی تجویز ہوئی کہ اثر ایسے ہیہ کامرت یہ ہے کہ دختر کو حق وراثت جلد تر حاصل ہو جائے اور اسکو پیشتر سو قبضہ اس کے حق میں جانی کا دیا جائے۔ لہذا یہ قرار دیا گیا تھا کہ یہ وہ کی طرف سے کوئی انکار وراثت بازگشت کے استحقاق سے موجود نہ تھا اور وہ اس امر کے استقرار کی بابت نالش نہیں کر سکتا تھا کہ یہ ناجائز تھا۔

تمثیل (د) و (ر) ایک جائیداد پر ایک دگری بخلاف مدیون دگری کے فرق کی جاکر بقبضہ ریور مقرر کردہ عدالت کر دی گئی۔ بدوران قری مدیون دگری نے جائیداد کو گریٹ ایک شخص کو عطا کر دیا جس نے جائیداد پر قابض رہنے کے حق کا اور دیور کو مکان دگی خود برائے پٹہ مذکور کے ادا کر دیا اور ایک تجویز ہوئی کہ مدیون دگری کا قائم مقام تھا اور کہ اس امر کے استقرار کی کہ یہ ناجائز تھا اور بمقابلہ دگر دیار غیر موثر تھا برائے وضع بنا دگر دیار کو استمداد کرنی چاہئے تھی نہ کہ بذریعہ جہاد گاہ نالش کے اور بحالات مقدمہ دگر دیار مستحق استقرار نہ ہو کر قرار دیا گیا (۱۳)

تمثیل (ج) تمثیل (د) میں یہ صاف ظاہر ہو کہ ممکن ہو کہ یہ امر بہت ضروری ہو کہ حیثیت ہندہ اور اس کی اولاد کی فوراً قائم کجائے قبل اس کے کہ شہادت جو اس وقت شائد مہمل کے بوجہ انقضاء کے متعلق ضائع ہو جائے یا اس میں کچھ قسم واقعہ ہو جائے۔

اختیار تیزی | صاحب جج کو اس اختیار تیزی میں دست اندازی کرنے کی وجوہات بیان کرنی چاہئیں جو ایک عدالت ماتحت نے دگری استقرار یہ کے عطا کرنے میں استعمال کیا جو (۳۲) ہمش استقرار حق میں جبکہ عدالت مجاز ہو کہ عرضید عوئے کو بر بنار وجہ اس امر کے نامعلوم کرے کہ اس کو کوئی ایسے واقعات ظاہر نہیں ہونے کہ جسے یہ کہا جاسکے کہ مدعا علیہم نے مدعی کے استحقاق سے انکار کیا ہے۔ گو بطور امر واقعہ کے وہ ایسا نہیں کرتی۔ لیکن شہادت کے معلوم کرتی ہے کہ ایسا انکار کیا گیا کہ عدالت پریل دگری بحق مدعی کو صرف بنا اس وجہ کے مسترد نہیں کر سکتی کہ عرضید عوئی جو کوئی بنا بدعوئے ظاہر نہیں ہوتی بدون اطمینان کرنے اس امر سے کہ شہادت کے کوئی ایسی بنا بدعوئے ثابت نہیں کی گئی ہے (۳۴) باستعمال اختیار تیزی یہ عدالت کا فرض ہو کہ اس امر کا فیصلہ

کہے کہ آیا مدعی نالاش کر سکتا تھا یا نہیں (۱) دوسری مستثنیہ دفعہ ہذا کا عطا کرنا عدالت کے اختیار
تیمیزی یعنی اقتضائے رائے پر منحصر ہے اور اقتضائے رائے کے استعمال کا اختیار عدالت کو لحاظ
حالات پر مقدمہ اور نوعیت و اہمیت مندرجہ عرضید ہوئے اور استدعا مدعی کے دیا گیا ہے۔ جب عدالت
مخت کو نالاش استقراریہ کی سماعت کا اختیار مل چکا ہو اور عدالت مذکورہ و مذکورہ مقدمہ پر غور کر کے صحیح
نتیجہ اخذ کرے اور دیگر ملی استقراریہ صادر کرے تو ایسی فکری صیغہ پہل سے مزید جو منسوخ نہیں ہو
سکتی کہ اقتضائے رائے مذکورہ کا استعمال بیجا یا نامناسب طور پر کیا گیا ہے اور اگر ایسا اختیار تیمیزی
بیجا طور پر استعمال کیا جائے تو وہ حسب مشار دفعہ ۵، مجموعہ ضابطہ دہلوانی ۱۲۱۷ء دفعہ ۱۹
مجموعہ ضابطہ دہلوانی نمبر ۱۱۹۰ ایسی غلطی یا نقص یا بیعتا بلگی سے برہم کر نہیں جس کو کہ روٹاؤ
مقدمہ یا اختیار سماعت عدالت میں فرق نہیں آتا۔ لیکن اس سو یہ مطلب نہیں کہ عدالت پہل کو
ان مقدمات میں بھی درست اندازی کر سکتا ہے کہ اختیار نہیں جن میں کہ استعمال اختیار تیمیزی نسبت عطا
دوسری استقراریہ کلیتہً خود خواستہ یا ایسے طریق پر کیا گیا ہو جو بالکل اصول عدالت کے خلاف ہو (۲)
جیکہ اپرین مریون ڈگری (بروسے) دو ڈگری ہلے عدالت لگان (۱) میں سے چند نے نالاش عدالت
دیجاتی میں استدعا اس تقرر کے دائر کی کہ بعد وفات مریون ڈگری کے مشترکہ مدعی خاندانی جائداد
ڈگری ہلے مذکور کے اجراء میں مستوجب لئے جانے کے نہیں ہو۔ لیکن مریون ڈگری کے واپس ان کو مدعی
نہ بنایا تو قرار دیا گیا کہ عدالت نے ڈگری استقراریہ عطا کرنے سے انکار کرنے میں اپنے اختیار تیمیزی زیر
دفعہ ہذا کو درست طور پر استعمال کیا ہو (۳)

مدعا علیہ ایک گوسامی متونی کی جائداد پر بحیثیت اس کے چیلہ کے قایلین تھا۔ مدعی نے عدالت مدعیہ
کے اسامیہ پر واسطے استقراریہ اس بات کے نالاش کی کہ اس چیلہ کو سامی مذکور کا بموجب
پہلی جنیت کے ہوں اور اس مقصد اسکا یہ تھا کہ وہ اپنا حق جائداد مقبوضہ مدعا علیہ کی نسبت
ثابت کرے۔ متجو میزھونی کہ نظریات عدالت مدعی کے حق میں وہ اختیار استعمال نہ
کر گئی جو اسے حسب دفعہ ہذا حسب تقرر رائے خود استقراریہ ڈگری صادر کرنے کی نسبت حاصل
ہے۔ کیونکہ ایسا کرنے سے مدعی کو عدالت روپیہ کے اسامیہ پر وہ چاہا کار حاصل کیا گیا جس کے لئے دفعہ ہذا
قانون کا منشاء ہے کہ زیادہ رسوم دینی چاہئے (۴)

(۱) کلکتہ رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۱۹
(۲) انڈین لارڈ رپورٹ آف جلد ۳۶ صفحہ ۹۲۲ و انڈین لارڈ رپورٹ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۶۹ و انڈین
لارڈ رپورٹ آف جلد ۳۱ صفحہ ۶۸۸ و انڈین لارڈ رپورٹ کلکتہ جلد ۱۱ صفحہ ۹۳۲ (۳) انڈین لارڈ رپورٹ
آف جلد ۲ صفحہ ۱۳۸ (۴) انڈین لارڈ رپورٹ ممبئی جلد ۲ صفحہ ۲۲

اختیار تیزی موقوفہ زیر ایکٹ ہزار بارہ عطا ہو کر گئی تھے استقرار یہ ایسی صورت میں استعمال نہ کیا جانا چاہئے جبکہ مدعی نے اس معاملہ کو بطور ناجائز اور کا عدم قرار دے جانے کی استدعا کی ہو جو برائے رائے اپنے بیانات کے جہانگ کہ اس کے استحقاق کا تعلق ہے بجز خالی دہلی کے اور کچھ نہ ہو ایسی اختیاری داور سی عطا کر کے کیلئے یہ کوئی وجہ نہ ہوگی کہ معاملہ متنازعہ فیہ مدعی کے برخلاف ایک قسم کی شہادت ہو سکتا ہے (۱۱)

داور سی مستزحمہ [دفعہ ہذا کی شرط کی تائید یہ ہے کہ عدالت بصورت واقعات متذکرہ شرط کو کے استقرار نہ کرے گی نہ یہ کہ داور سی مستزحمہ عطا نہ کرے گی (۱۲) شرطیں حکم یہ کہ کوئی عدالت ایسی نالاش میں قرار نہ کرے جس میں مدعی کسی مزید داور سی کی استدعا بھی کر سکتا ہو لیکن ایسی استدعا نہ کرے ایسی صورت میں دفعہ ہذا عدالت کو مجاز نہیں کہ نالاش کو خارج کرے (۱۳) بلکہ چاہئے کہ مدعی کو اپنے مفید دعوے کی ترمیم کی اجازت دے (۱۴) اگر وقت ارجاع نالاش مدعی کے لئے داور سی مستزحمہ کی استدعا کرنا ضروری نہ ہو لیکن بعد ان نالاش بوجہ بید خالی داور سی مستزحمہ کا حق پیدا ہو جائے تو اس سے کچھ فرق نہیں آتا اور مدعی کے لئے ضروری نہیں کہ اپنی نالاش کو بذریعہ ایزادی استدعا داور سی مستزحمہ کے ترمیم کرے (۱۵)

نالاش زیر قاعدہ ۶۳-۱ اور ۲۱ مجبورہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۰۷۷-۱۰۷۸ میں استقرار کیسا دفعہ داور سی مستزحمہ کی بھی استدعا ہو جانی چاہئے (۱۶) لیکن جو جاس امر کے کہ نالاش مذکور میں داور سی مزید کی استدعا نہیں کی گئی نالاش خارج نہ کی جانی چاہئے کیونکہ ایسی نالاش تابع شرط دفعہ ہذا نہیں ہوتی (۱۷)

تجزی استقرار کے عطا کرنے میں جبکہ کسی داور سی مستزحمہ کا دعویٰ دیکھا گیا ہو عدالت کو اپنا اختیار تیزی نہایت احتیاطاً کیساتھ استعمال میں لانا چاہئے۔ استقرار و تیزی صادر کی جاسکتی ہو باوجودیکہ مدعی قبضہ اراضیات کی نسبت نالاش نہ کرے (۱۸) نالاش طے استقرار میں دربارہ رہن طے و قبضہ و تادیب و لگان اراضی کے جو مدعا علیہم نے وصول کر لیا ہو بدون استدعا قبضہ کے زیر دفعہ ہذا ہو سکتی ہو (۱۹) جبکہ مدعا علیہ بائدا و متنازعہ کا خالص نہ ہو بلکہ بائدا و مذکور قبضہ و تادیب ہو تو مدعی صرف استقرار حق خود کے متعلق نالاش کر سکتا ہے اسکو لازم نہیں کہ داور سی مستزحمہ کی ہی استدعا کرے اگر اتفاقیہ طور پر مدعی ہی سے

۱، انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۲ صفحہ ۵۹ (۲۰) انڈین لارڈ پورٹ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۳۳۲ (۲۱) انڈین لارڈ پورٹ بمبئی جلد ۲

صفحہ ۵۹ و نمبر ۱۲۷۷-۱۲۷۸ ع پنجاب ریکارڈ دیوانی (۲۲) نمبر ۱۲۷۷-۱۲۷۸ ع پنجاب ریکارڈ انڈین لارڈ پورٹ بمبئی جلد ۲ صفحہ

۳۵۵ و انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۱ صفحہ ۵۵ (۲۳) انڈین لارڈ پورٹ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۲۱۵ (۲۴) انڈین لارڈ پورٹ

مدراس جلد ۲ صفحہ ۲۰ (۲۵) انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۲ صفحہ ۱۴۲ (۲۶) انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۲ صفحہ ۲۲۹

۲۶۷ و جسوسی انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۱ صفحہ ۱۴۰ (۲۷) انڈین لارڈ پورٹ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۱۴۰

(۲۸) انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۲ صفحہ ۳۷۲

مقرر کردہ عدالت ہو تو اس صورت میں بھی نہیں کیونکہ رسیور ایک عہدہ دار عدالت ہوتا ہے البتہ بصورت یہ ہے
جائداد قبضہ دعا علیہ کے داور سی مستز مسکی استدعا بھی کی جاتی چاہئے اور کوئی شخص نالاش واسطے
استقرار حق بر بنار اس وجہ کے دائر کوئیے محتق نہیں ہو کہ اراضی متنازعہ پر بے طور پر بیان نہیں کی گئی
لیکن اگر حکم اس کے خلاف دیروقت ۵۹ ایکٹ رجسٹری اراضی صادر کیا گیا ہو تو محض نالاش واسطے
استقرار حق خود کے دائر کوئیے بروئے دفعہ بڑا امتنع ہے بدون اس کے کہ حصول قبضہ کی بھی استدعا
کر چو کہ وہ خود واقعی اسکا قانع ہو (۲) خلاف ملاحظہ ہو کلکتہ لارپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۱۳۹ نالاش جو
دیروقت ۹۲ مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۶۷۷ (۳) پر ہو جو اس امر واقعہ کے اس میں کسی داور سی مستز
کی استدعا نہیں کی گئی بروئے دفعہ نہانا جائز نہیں ہے جاتی گو کہ جائداد ائے مندرجہ دعا علیہ کے
قبضہ میں بطور ورم کرنا کے ہوں۔ اگر عینہ دعائے میں داور سی مستز کہ دفعہ مذکور کی استدعا لگی ہو تو
دفعہ ناما متعلق نہیں ہوتی (۴)

ایک مندر کے املاء میں سے چند نے دیگر دن کے نام نالاش واسطے استقرار اس امر کے دائر کی کہ موثر
الذکر ان سے جو ایک تقر ایک شخص کا بعدہ بتائی کیا ہے ناجائز ہے۔ دعا علیہم سے ذکر کیا کہ اگر یہ
مذکور صحیح بھی ہو تا ہم نالاش ناما میاب رہتی چاہئے کیونکہ بتائی نے (۵) کہ بطور دعا علیہ شامل
کیا گیا تھا، و سادہ و زور زورات ملوکہ مندر کا خارج ہے لیا ہوا ہے اور کہ داور سی مستز کی استدعا
کی جاتی چاہئے تھی۔ نالاش میں ترمیم کی گئی لیکن عدالت نے نالاش سوہم پر خارج کر دی کہ ترمیم
بعد از میعاد کی گئی تھی تجویز ہوئی کہ نالاش بدون استدعا کرنے نسبت داور سی مستز کے دائر ہو سکتی
تھی کیونکہ اسکا مدعا یہ تھا کہ کوئی قانونی حیثیت یا کوئی حق نسبت کسی جائداد کے مدعی میں قائم کیا جاوے
بلکہ یہ تھا کہ وہ املاء نے جو فعل خلاف ورزی فرض خود کیا وہ کالعدم اور باطل قرار دیا جاوے۔ اگر دفعہ
ہو بھی ایسی ہو گئی سے متعلق ہو و جو امر کہ مشتبہ ہے تاہم کوئی فریب داور سی علاوہ استقرار کے ضروری
نہ تھی کیونکہ و سادہ و زور زورات کا بتائی کے قبضہ میں ہو تا محض املاء کے ایک ملازم کی حفاظت
میں ہو تا تھا جبکہ قبضہ فی الواقعہ اور قانوناً املاء کا قبضہ ہے اس لئے کوئی شایسی نہ تھی جس کی
حفاظت کی استدعا بتائی کے قبضہ سو کی جا سکتی تھی اور کہ کوئی سوال میعاد پیدا نہیں ہوتا۔ (۵)

۱۷، انڈین لارپورٹ مدراس جلد ۲۷ صفحہ ۵۹۱ (۲) انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۷۶ صفحہ ۴۵ (۳) سابقہ دفعہ ۴۹

ایکٹ نمبر ۱۸۷۷ء ۶ (۴) انڈین لارپورٹ مدراس جلد ۲۷ صفحہ ۴۵

(۵) انڈین لارپورٹ مدراس جلد ۷۰ صفحہ ۳۸۵

مدعیان برادران ایک شخص (دب) متوفی کے ہیں جو بزرگ و معتبر نامہ جو کے اراغی نے علی پڑ
برادران و لہران کو بعض خاص مناسب ہیں دیگر مرگیا بعد وفات دب کل جائیداد کا داخلا رج بحق
لہران دیوگان ہوا مدعیان تابعین صرف تھوڑے عرصہ سر رقبہ لاکنال ۹ مرلہ کے تھے اور اس وہیم
کی نسبت بطور مزارعان تا برضی لہران درج ہوئے لہران سے نولس بید علی بابت اس زمین
کے جاری کرایا۔ پھر برادران نے عدالت مال میں دوسرے روپہ طلا عنامہ بید علی کے نالش
کی اور عدالت مال نے ایک حکم بذریعہ ۱۱۹۹ ایکٹ دخل رعیتانہ پنجاب ۱۸۹۹ء صادر کیا اس کے
رہے برادران کو یہ کہا گیا کہ وہ نالش دہوانی دوسرے ثبوت جواز و وصیت کے کریں پھر برادران نے
نالش حال دوسرے استقرار اہل محل کے وارث کی کہ وصیت جائز تھی اور مدعا علیہم کو کچھ حق حاصل نہ تھا
کہ انکو لاکنال ۹ مرلہ زمین سے جو ان کے دخل میں ہے بیدخل کر دیں عدالت مال نے سخت سے قرار دیا
کہ نالش زیر شرط دفعہ ۳۴ ایکٹ وادریسی خاص ممنوع السماع تھی کیونکہ مدعیان نے اپنی نالش
میں دعویٰ و خیالی اپنے حصص کا جو بموجب وصیت ایک ہزار جائیداد میں ہے جس کے کہ وہ غیر قاضی تھے
شامل نہ کیا۔ قرار دیا گیا کہ بنا رخصت نولس بید علی تھا اور دوسری مستعدہ بروئے استقرار اس کے
تھی کہ وصیت نامہ جائز تھا اور کہ مدعیان قابل بید علی نہ تھے اور جبکہ کہ کارروائی میدینی کا تعلق تھا
نالش میں وہ کل وادریسی شامل تھی جس کے مدعیان (۱۲ لاکنال ۹ مرلہ اراغی پر قاضی) ذراہ کارروائی
عدالت مال مستحق تھے اور محض یہ امر کہ جس وصیت نامہ پر مدعیان اپنا استحقاق نسبت رقبہ مذکور قائم
کرتے تھے اس کے روئے استحقاق دیگر جائیداد پر بھی پیدا ہوا تھا غیر ضروری تھا۔ لہذا یہ قرار دیا گیا کہ نالش
بروئے شرط دفعہ ۳۴ ایکٹ وادریسی خاص ممنوع السماع نہ تھی (۱۱)

جس صورت میں کہ الف دب مشترک مکان چند جائیداد کے تھے اور دب نے مجملہ جائیداد مذکور کے
ایک کے مشترک ہوئے انکا کر کے اسکو بطور اپنی قطعی جائیداد کے رہن کر دیا لیکن قبضہ نہ دید یا تو قرار دیا گیا
کہ نالش دوسرے استقرار اس امر کے کہ رہن مدعی پر قابل پابندی نہیں کیونکہ جائیداد مشترکہ بذریعہ دفعہ ہذا قابل
سموع ہے۔ ایسی صورت میں مدعی مزید وادریسی کی راستہ صاحب مراد دفعہ ہذا نہ کر سکتا تھا (۱۲)

مدعی عدالت میں بدیں بیان رجوع لایا کہ وہ ایک مکان کا مالک اور قاضی ہیں جس کو مجملہ مدعا علیہم
کے ایک نے دوسرے مدعا علیہ کے پاس رہن کر دیا ہے اور مدعا علیہ متہین نے ڈگری نیلام حاصل کر کے
اسکو مشہر بہ نیلام کر دیا ہے۔ مدعی نے اس استقرار کی استدعا کی کہ مکان مذکور ڈگری مذکور کے اجراء میں

مستوجبہ نہیں ہو۔ تجویز ہوتی کہ دفعہ ۱۱۸ نالاش نہیں ہو کیونکہ مدعی کسی اور دادرسی کی استدعا کر کے غیر مجبور نہ تھا۔ مثلاً منسوخی رہنما کی (۱۱)

بروئے شرط دفعہ ۱۱۸ ایک نالاش واسطے ایک خالص استغراق کے بدون کسی مزید دادرسی کے منع کی گئی ہے اس لیے مدعی مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ نالاش واسطے تمام دادرسی کے جو بطور ممکن اسکو عطا

کی جاسکتی ہو کیا دے یا اسکو اس دادرسی سے محروم کیا جاوے جو کہ وہ چاہتا ہے بجز اس صورت کے کہ اس وقت اس نے اس دادرسی کی استدعا کی ہو جو کہ وہ نہیں چاہتا۔ واضحاً قانون دفعہ ۱۱۸

یہ نشانہ دیکھا کہ عدالت مدعی کو وہ دادرسی عطا کر سکتی ہو جو عدالت چاہتی ہے ان مقدمات میں عطا کی ہو جائے کہ کوئی دادرسی ہو کہ اس کو مل نہیں ہو سکتی تھی حال میں کہ ایک الگ استغراق معزز نہیں تھا اور یہ کہ اس کا

نالاش واسطے تجویز الی استغراق کو دادرسی کر سکتا تو عدالت چاہتی اسکو دادرسی با واسطہ نمونہ میں عطا کر سکتی ہو کیونکہ یہ بلا واسطہ دادرسی وہ حاصل نہیں کر سکتا۔ لہذا محض استغراق کی عطا نہ کیا گیا بجز رہا اس شرط کے (۱۲)

مدعی نے تسلیم حق مدعا علیہ نسبت حقیقت کر جامع متعلقہ اراضیات کے اور با نکار حقیقت مانگداری دوا می جکا مدعا علیہ نے دعویٰ کیا تھا۔ بید علی مدعا علیہ حقیقت کر جامع سے چاہی اور اس امر کی

استدعا کی کہ مدعا علیہ مستحق حقیقت مانگداری دوا می کا نہیں ہے تجویز ہوتی کہ مدعی مستحق استغراق مدعا علیہ کہے گو وہ اطلاع نامہ بید علی مناسب کے ثابت نہ کر سکتے کیونکہ وہ دگری بید علی حاصل

نہیں کر سکتا (۱۳) ان قیود کی نسبت جو حسب دفعہ ۱۱۸ قائم کی گئی ہیں یہ تجویز ہونی چاہیے کہ وہ متعلق اس دادرسی مستلزم کے ہیں جو مدعی مناسب طور پر نالاش میں بمقابلہ مدعا علیہم کے حاصل کر سکتا ہو

قیود مذکور ان جملہ اشخاص ثالث کے متعلق نہیں کی جاسکتیں جو ممکن ہو کہ مدعا علیہم کے بعض عدالت کی تائید کریں۔ جس حال میں کہ ایک استغراق متنازعہ فیہ ہو تو وہاں اشخاص ثالث کا ہونا ممکن ہے

جو نیک نتیجے سے اشتباہ میں ہیں اور دعویداران نزاع کنندہ میں سے کسی ایک کے استغراق کو تسلیم کرنے کے لئے تیار ہیں یا جنہوں نے ایک شخص کے حق قبولیت لکھی ہیں۔ اور اس شخص کو تسلیم

کرنے پر آمادہ ہوں جو عدالت سے استغراق کا مستحق قرار دیا گیا ہے۔ منشا نالاش زیر دفعہ ۱۱۸ کا علی طور پر پس پا ہو جاتا۔ اگر مدعی کے یہ ضروری ہو تاکہ جملہ اشخاص کو جو مدعا علیہ کے دعویٰ کی تائید کر سکتے ہوں نالاش میں شامل کیا جاوے (۱۴) ایک نالاش استغراق یہ دربارہ اس امر میں کہ دستاویز

(۱) انڈین لارڈپورٹ الی (۲) جلد ۲ صفحہ ۶۰۶ د ۱۶ انڈین لارڈپورٹ الی (۳) جلد ۳ صفحہ ۳۳ (۴) انڈین لارڈپورٹ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۳۳ (۵) انڈین لارڈپورٹ مدراس جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۶

اتصال تحریر کردہ مدعا علیہ بحق شخص ثالث مدعی پر قابل باندہی نہیں ہوا نیز ہر بارہ تعیل مختص ایک سال بعد
 زبانی اقرار نامہ کے جو مدعا علیہ نے مدعی کے ساتھ کیا تھا یہ جو نرنگی گئی تھی کہ یہ امر مانع نالاش نہیں ہے
 کہ عزمید عولے میں کوئی استدعا واسطے حوالگی اور منسوخی و ستادین اتصال کے درج نہیں ہو کیونکہ سکی
 منسوخی اور حوالگی بحق مدعی ایک قسم کی اضافی دادرسی عاوانہ تھی جس کی بابت مدعی زیر دفعہ ہذا دعوے
 کر گیا باندہ تھا۔ شرط مندرجہ دفعہ ہذا صرف اس دادرسی سے متعلق ہو سکتی ہے جو حق بیان کردہ کہ مناسب ایل
 یا اسکا نتیجہ ہو (۱) شرط دفعہ ہذا متعلق اس حیثیت مدعی کی ہے جو تاخر نالاش پر جو پس در مالیکہ لہذا ایک دگر
 بنالاش سقرار یہ کہ بعض اتصالات جو ایک ہندو ہونے کے لئے کالعدم تھے جو فوت ہو گئی تویہ امر واقعہ
 کہ مدعی نے اپنے عزمید عولے میں قبضہ کی استدعا نہیں کی اس کی کاروائیات البغیہ ایل کا مانع قرار
 نہ کیا گیا جہاں میں کہ حق نالاش ایک مرتبہ شروع ہو گیا ہو تو شرط مندرجہ دفعہ ہذا کی نسبت یہ متصور نہیں ہو
 سکتا کہ اس کے رد و رد حق زائل ہو گیا ہو جو کہ پہلے سے پیدا شدہ ہو عدالت ایل نے اس مقدمہ میں
 سیم عزمید عولے کی اجازت دینے سے انکار کیا کیونکہ سیم سے اہل بنار دعوئی تبدیل ہو جاوے گی اور
 اس واقعہ پر مبنی ہوگی جو ارجاع نالاش کے بعد تک پیدا نہیں ہوا اور جس کی نسبت عدالت مرافعہ اولیٰ
 سے کارروائی کی گئی ہے (۲) شرط دفعہ ہذا میں اس فرض سے قائم کی گئی ہے کہ مدعی ایک امر کی بابت
 مدعا علیہ کو چند بار عدالت میں حیران نہ کرے۔ ایک مقدمہ میں جو اصل کے استقرار کے واسطے وار
 کیا گیا تھا کہ کرنیل و مہراج کا مدعا علیہ کو گود میں لینا ناجائز تھا۔ یہ ظاہر ہوا کہ در صورت ناجائز ہونے
 تثبیت کے مدعیان اور مدعا علیہ مساوی طور پر کرنیل و مہراج کی دراشت کے متعلق ہیں۔ عزمید عولے
 میں حقری متلزم نہ کیا سٹے استدعا نہ کی گئی تھی۔ مگر وجہ نالاش یہ بیان کی گئی تھی کہ مدعیان جائداد کی
 تقسیم کر سکیں جس کی نسبت انہوں نے بیان کیا کہ وہ مشترک قبضہ رکھتے ہیں اور کہ مدعا علیہ
 ان کے حق سے انکار کرتا ہے جو بیڑھو کہ چونکہ مدعیان نے دادرسی مزید کی استدعا نہیں کی اس لئے
 زیر دفعہ ہذا دادرسی مستدعیہ عطا نہیں کی جاسکتی (۳) مدعی نے مدعا علیہ پر یہ دعوے دائر کیا کہ مدعا علیہ
 قلعان دوکان کا جو مدعی کی فرضدار ہے شریک قرار دیا جاوے اور اس وجہ سے مدعی کے فرض کا ذمہ وار
 ٹھہرایا جاوے۔ عدالت چیف کورٹ نے قرار دیا کہ دفعہ ۲۲ ایکٹ دادرسی خاص مانع سماعت ایسوی
 دعوے کی ہے کیونکہ بموجب قانون معاہدہ مدعی مجاز طلب کرنے اس چارہ چولی مزید کا تھا کہ دفعہ ہذا مدعا علیہ

سے بحیثیت شریک دوکان دلیا جاوے (۱)

مدعی نے اپنی بھالی داد پیش کر دی اور اپنے بھائی کے لہر کے نام نالاش واسطے استقرار ناجوازی ایک وصیت دائر کی جو اس کے متوفی والد کے بطن سے نکل کر تھیں جانی مراد رکھی گئی تھی جس کے روز بعض بناد مدعا علیہ میں سے ایک کے نام ہمیں کی گئی تھی۔ مدعی نے دعوے کیا کہ جائداد جدی پر اور کہ وہ انہیں بزرگوار حق پسندگی کے اپنے حصہ کا مستحق ہے۔ عرضید عولے میں تقسیم جائداد کے متعلق کوئی دعویٰ نہ کیا گیا تھا جو کہ مزار عان کے قبضہ میں بروئے پٹہ جات عطا کر دہ مدعی اور مدعا علیہ بمنزل اول کے ہونی بیان کی گئی تھی۔ تجویز ہونی کہ نالاش بروئے شرط وضع ۴۲ ایکٹ وادری خاص منوع السماحت کیونکہ مدعی اپنے حصہ کی تقسیم کے متعلق جس کے وہ مشترکہ خاندانی جائداد میں ہو چکا و عیدار تھا نالاش کر سکتا تھا اور گو کہ اراضی بقبضہ مزار عان بروئے پٹہ جات رہن تھی تاہم یہ امر مابین اراکین خاندان کے جائداد کے تقسیم کے جائز مانع نہ تھا۔ (۲)

جس حال میں کہ مدعیان نے استدعا واسطے منوعی ایک دستاویز کے کی اور نیز واسطے واپس جائداد مذکور کے اور نالاش خارج کر دینی اور اپیل رجوع کیا گیا تو انکو بصیفہ اپیل پر دوسرے دعوے سے دست بردار ہو چکی اجازت دی گئی ہائیکورٹ نے بصیفہ اپیل دوم تجویز کی کہ اگر دعویٰ ثانی قابل سموع ہو تو مدعیان اپنی نالاش کو اس کی بریدہ صورت میں چلا نہیں سکتے کیونکہ ایسا کرنا وضع مذکور کی منشا کی خلاف ورزی ہوگا (۳)

جس حال میں کہ ایک شخص نے نالاش واسطے استقرار اپنے حق نسبت اسٹائم راجہ پنجم پال گھاٹ کے دائر کی اور ذلیفہ مالکانہ جو اس کو بحیثیت راجہ پنجم کے منجانب گورنمنٹ واجب الادا تھا قبضہ مدعا علیہ (راجہ پنجم) کے تھا چنے مدعی کے استحقاق سے انکار کیا اور روپیہ کو اپنے پاس رکھا تو تجویز ہوئی کہ ذلیفہ مذکور کی بابت نالاش کو نیے قاصر نہ مانع اس کی نالاش زیر دفعہ نہا کا ہے (۴) مدعی نے بحیثیت وارث اپنے شوہر کے ایک نالاش دائر کی جس میں گورنمنٹ کی طرف سے کوئی حاضر نہ تھا۔ دعویٰ استقرار حق نسبت چہارم حصہ قیمت جنم ان اراضیا کے تھا جو بموجب ایکٹ حصول اراضی کی گئی تھی اور جن کی قیمت بقبضہ کلکتہ تھی۔ اول مرتبہ اپیل دوم میں یہ اعتراض کیا گیا تھا کہ نالاش قابل سموع نہیں ہے اور یہ پیروی مقدمہ مندرجہ (۵) تجویز ہونی کہ عذر بہت دیر بعد کیا گیا

(۱) نمبر ۳۹ ستمبر ۱۸۷۶ء پنجاب ریکارڈ و بولوائی (۲) انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۲ صفحہ ۵۴ (۳) انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۱۳ صفحہ ۵۴ (۴) انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۲ صفحہ ۵۴ (۵) انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۱۳ صفحہ ۵۴

گو حکام عدالت کی رائے ملتی کہ نالاش موجودہ شکل میں قابل سمیع تھی یہ امر اس وجہ سے صریح معلوم ہوگا کہ گورنمنٹ نالاش کی کوئی ذیلی نہ تھی (۱۱)

ایک مقدمے میں ایک شخص نے ایک دیگر ایک نالاش میں مصل کی جس میں اسے بیان کیا تھا کہ وہ ایک خاص عہدہ کا اوزار خاص جائداد ڈٹے کا مستحق ہے جو اس کیساتھ ملحق ہیں اور اسے استدعا کی واسطے استقرار اس امر کے کہ مدعا علیہ کو عہدہ یا جائداد ڈٹے میں کوئی حق مصل نہ تھا، واسطے ایک حکم امتناعی کے جس کے رو سے مدعا علیہ کو منتقل کیا جاوے کہ کوئی فعل مخالف حق مدعی کے مذکورے (۱۲) واسطے مزید وادری کے شہادت منجانب مدعا علیہ سے ظاہر ہو کہ مدعا علیہ جزو جائداد مذکور پر قابض تھا۔ لیکن عدالت اول میں لمجاہ قابل سمیع نہ تھی لیکن اسے نالاش کے کوئی نتیجہ نہ اٹھائی گئی تھی عدالت اپیل نے تجویز کی کہ نالاش اندر میں حالات قابل سمیع نہ تھی لیکن اسے مدعی کو اپنے عرصہ مدعوئے کے ترمیم کرنے کی ہدایتی رسوم ایسا مپ مزید کے اجازت دی۔ (۱۳)

مدعیان نے جن کا بیان تھا کہ ہم دھرم سنگھ متوفی کے ورثا ہیں اور مدعا علیہا اس کی مستورات جو اس کی جائداد کی قابض ہیں اس کو ضائع اور بریا کر کے دیتی ہیں یہ استدعا کی کہ ان کی واسطے دائمی حکم امتناعی صادر ہو جاوے۔ امورات نتیجہ طلب قرار یا گرفت مدعیان کی اس اثباتی اور مدعا علیہا کے متعارف قبول کی منظوری سے نشان کے سپرد کیا گیا۔ عدالت نے ای فی فیصلہ نشان کو جو مدعیان کے برخلاف غائبہ ستو بحال رکھ کر مدعیان کا دعوئے طبع کر دیا جس کا اپیل بھی نامعلوم ہوا بعد ازاں مدعیان نے عدالت چیف کورٹ میں بدین محبت اپیل دائر کیا کہ باوجودیکہ ہم مالک آخر کے وارث اور ادائیگی متنازعہ کے قبضہ کے مستحق تھے لیکن پھر بھی ہم نے قبضہ کیواسطے دعوئے نہیں کیا بلکہ صرف استقرار یہ دیگری کے لئے دعوئے کیا جو اس لئے عدالتوں کو اس دعوئے کی سماعت کر سکا اختیار نہ تھا اور غور و خوض کرنا چاہئے تھا۔ تجویز ہا کہ محبت مذکور غالب نہیں آسکتی کیونکہ عدالتوں نے مدعیان کے حق کا استقرار نہیں کیا اور بالفرض چونکہ مدعیان نے استقرار حق کی درخواست کی تھی اسلئے انہوں نے چارہ چولی کے واسطے بھی حکم امتناعی دائمی کی صورت میں درخواست کی۔ لہذا کوئی وجہ عدالت کو اختیار سماعت کی مانع نہ تھی (۱۴) عدالت مرافعہ اولی کا یہ فیصلہ کہ مرضی نالاش میں تعین مالیت کم کیا گیا ہے عدالت اپیل یا استدعا بٹنگائی بہ وارجیبیل ہو لیکن عدالت مرافعہ اولی کو یہ جائز نہیں جو کہ مرضی نالاش کو بلا اس کے کہ مدعی کو موقع

۱۱، انڈین لاء رپورٹ سٹاس جلد ۱۴ صفحہ ۴۶، ۲، انڈین لاء رپورٹ سٹاس جلد ۱۵ صفحہ ۱۵

اسٹار کے لگائے کا دیا جاوے نامعلوم کرے جس حالت میں کہ مدعی بمقابلہ مدعا علیہ کے مجازاً لکھا ہو کہ حساب اس روپیہ کا جو مدعا علیہ نے بذریعہ سرٹیفکٹ وراثت پایا ہو طلب کرے اور جن رقوم کا حساب ٹیک ٹیک نہ بتلایا جاوے اُنکے ادا کئے جانے کی استدعا کرے اور وہ دفعہ ۴۲، ایکٹ وادری خاص کے وہ محض دیگر سی استقراریہ کی استدعا کرنے سے ممنوع ہے ہیکورٹ نے یہ اجازت دی کہ عرضی ہائش بذریعہ دخل کرے استدعا حساب فہمی کے ترمیم کیجاوے (۱)

ایکٹ ٹش میں جو واسطی استقراریہ اس امر کے تھی کہ کاظم عطا کردہ مدعا علیہ منبر ابن مدعا علیہ منبر اور منبر مدعیان کے تار وادری قابل پابندی نہیں اور جہانگ جاندا و بقیدہ کرنا وں منجانب تار وادری کے رہی تھی یہ نتیجہ یزھوئی تھی کہ وہ تمام چاروں ہیکورٹ فیصلہ کو مخالفانہ ہو جانے سے روکنے کیلئے کرنا ضروری تھا ہے یہ ہیکورٹ استقراریہ اس امر کا حاصل کیا جاوے کہ کاظم ناجائز تھا۔ (۲)

مدعی نے بدیں بیان کہ یکے بعد دیگرے درہن ٹے اس حق میں منجانب مدعا علیہم کے کئے گئے تھے ٹش واسطی استقراریہ اس امر کے دائر کی کہ مدعا علیہم غیر اس کے کہ جتنا قرضہ رہن ثانی پر واجب الادا ہو میثاق کر دیں جاندا و کو فلک الزہن نہیں کر سکتے۔ تار وادری جلع ٹش وہ روپیہ جو بیات رہن ثانی واجب الوصول تھا واجب الادا ہو چکا تھا۔ مدعا علیہ نے مجملہ دیگر مذرات کے یہ عند کیا کہ ٹش نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ وادری مستلزمہ کے لئے استدعا کی ہا سکتی تھی ووالیکہ مدعا علیہم کا پل چیکورٹ میں زیر تخریر تھا انہوں نے فلک الزہن جاندا و کی ٹش بھی دائر کر دی اور درہن ہیکورٹ روپیہ بیات کر دیا ہو قرضہ سماعت پل منجانب مدعی رسپانڈنٹ کے یہ عند کیا گیا کہ چونکہ مدعا علیہم نے وہ روپیہ جو رہن ثانی پر واجب الادا تھا ادا کر دیا ہے اس لئے کوئی امر لقیفہ کے لئے باقی نہیں رہا اور پل میں کارروائی کر جانے کی اجازت نہ دی جائی جاوے قرار دیا گیا والف کہ مدعا علیہم تھی ہیں کہ انکا پل سماعت کیا جاوے، ٹش استقراریہ قائم رہ سکتی ہو کیونکہ جس بنائے دعوے پر ٹش کی گئی تھی اس سے یعنی رہن ثانی کی تسلیم کے انکار کے کوئی وادری مزید پیدا نہیں ہوتی۔ زواجب الوصول کا دلاپا نا ایک وادری متبادل خاص کے نفاذ کا مدعی پابند نہ تھا۔ (۳)

جس حال میں کہ ایک اعتراض عدالت ادل میں بدیں مضمون کیا گیا تھا کہ مدعی کی ٹش بوجہ عدم موجودگی استدعا بقید بطور وادری مستلزمہ کے قابل سموع نہیں ہو اور مدعیان نے بجائے اُسکے کہ

(۱) انڈین لارڈ پورٹ بمبئی جلد ۹ صفحہ ۳۵۵ (۲) انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۱۷ صفحہ ۲۳۲

۱۳۰۷ نمبر ۲۵۹۰۷۹ پنجاب ریکارڈ دیوانی۔

سد عا اجازت و رسم اپنے عرضید عوئے کی کرتے یہ بحث کی کہ یہ نالش قابل سموع ہے اور اسپر
جدید تنقیح قائم کی تو عدالت اپیل نے درخواست و رسم عرضید عوئے کو نا منظور کر دیا (۱۱) جب ہی
سوئے استقرار حق کے وادری مستلزمہ کا مستحق ہو تو اسپر لازم ہو کہ استقرار حق کی نالش میں دوسری
مستلزمہ کی بھی استدعا کرے اگر وہ ایسا نہ کرے گا تو محض استقرار حق کی نالش سماعت نہ ہو گی۔
ایک نالش میں جب تک مدعیان نے ان امور کے استقرار کی استدعا کی کہ پھر وہ مدعا علیہم کے ایک غیر
منقسمہ خاندان الایاتشتا کے اراکین میں اور کہ بعض جائداد محلوکہ خاندان ہے اور کہ مدعی نمبر ۱ جو
خاندان کا رکن اعلا ہے اس امر کا مستحق ہو کہ اپنے نام سے اراضیات و راجہ جبر کرے مدعا علیہم
نے ان بیانات سے انکار کر کے یہ بحث کی کہ نالش صرف واسطے استقرار کے قابل سموع نہیں ہے
یہ تجویز ہوئی کہ اگر فی الواقعہ حسب بیان مدعیان مدعی نمبر خاندان کا اجماع ہو تو وہ اس امر کا مستحق ہے
کہ استقام جائداد خاندانی خود کرے اور خود قبضہ کل جائداد پر حاصل کرے اور کہ محض مدعوئے واسطے
استقرار حق کے نہیں ہو سکتا (۱۲) جس حال میں کہ ہو گا ان ایک شرط و تدار نے جو قوم کا خود رہا ایک
نالش واسطے استقرار استحقاق جو نسبت اس کی اراضی کے برخلاف غیر صحیح النسب پسراں متوفی کے
دائر کی جو بجائے اپنے والد متوفی کے شرط و تداران و راجہ کئے گئے تھے اور جن کے حق میں چند رعیتاں
نے قبولیت پائے لکھ دی تھیں۔ عدالت نے بصیغہ اپیل یہ نتیجہ اخذ کیا کہ قبضہ کل جائداد متنازعہ کا کسی
فریق کو حاصل نہیں ہو بہت سی اراضی و حقیقت بہ قبضہ رعیتان متقی جن میں سے بعض نے مدعی کو اور
بعض نے مدعا علیہ کو قبولیت لکھ دی ہے۔ حکام موصوف فرماتے ہیں کہ ایسی صورت ظاہر
ایسا مقدمہ ہے جس میں دگری استقرار یہ مناسب ہے تاکہ نااثات کا تہ نہ ہو اور ایک ہی مرتبہ جملہ امور
کی نسبت فیصلہ حاصل کیا جاوے جسے جائداد کا با من قبضہ محض فارہنگا اور عدالت نے خیال فرمایا کہ شرط
مندرجہ دفعہ ۴۲ مدعی کی کارروائیات نالش کی مانع نہیں ہے (۱۳) مدعی نے اپنے برادران
کے نام نالش بغرض استقرار اس امر کے دائر کی کہ نامبرہ اپنے چا کا منبے ہے اور بوجہ ایسا ہونے
کے اپنے چا کے حصہ کے ایک ثلث حصہ برت خاندان کے وارث ہونیکا مستحق ہے اور نیز واسطے
دگری زلفہ ایک ثلث برت کے جس کی بابت بیان کیا گیا تھا کہ وہ بوقت ارجاع نالش بہ قبضہ مدعا علیہم
تھا عدالت اول نے ہر دو استدعا کو منظور کر کے دگری دی لیکن عدالت اپیل تحت سے صرف دگری
زلفہ کو قائم رکھا برطبق اپیل دوم عدالت چیف کلرٹ نے قرار دیا کہ لمبا خا شرط دفعہ ۴۲ مدعی ویسی ہی

نالش جیسی کہ وہ ابتداء میں دائر کی گئی تھی کرکچا مستحق تھا (۱۰) نالش واسطے استقرار اس امر کے کہ مدعی علیہ کا پسر ہے جبکہ مدعی کا بیان ہو کہ وہ مدعی کے برادر کا پسر ہے جس کی وجہ کب ساتھ مدعی نے شادی کرنی تھی دائر ہو سکتی ہے (۱۱) ایسی نالش دوبارہ استقرار اس امر کے کہ وہ شخص جو اپنے آپکو مدعی کا پسر بتاتی ہونا بیان کرتا ہے اسکا پسر متبنی نہیں ہے۔ ہو سکتی ہے اور ایسی نالش کے قیام کیلئے ضروری نہیں ہو کہ اس شخص نے جو متبی ہونا بیان کرتا ہے متبی ہو نیکا وغیرہ کیا ہو (۱۲)

نالش بجانب ان اشخاص کے جو بعض بعیدی رشتہ والوں ہوں نہ کہ وراثت باز گشت بغرض استقرار اس امر کے کہ مدعا علیہ پسر متبی نہیں ہے بروئے دفعہ بلا جہل نہیں سکتی ہر ایک وگرنہ استقرار یہ کسی ایسی وادری صورت میں ممکن نہیں جہاں کہ دعویٰ کسی لبید مرد عارضی نہ کہ قیاسی وراثت باز گشت نے کیا ہو (۱۳) ایک مقدمہ میں مدعی نے نالش واسطے استقرار اس امر کے دائر کی کہ وہ بطریق وفات والد خود کے ایک جائیداد تعلقہ داری کے ورثہ میں پانچکا مستحق ہے باخرج مدعا علیہ منبر کے چو ایک فرضی لڑکا ہونا بیان کیا گیا ہے جس کو اس کی سوتیلی ماں نے مدعی کے استحقاق وراثت کے پس پا کرنے کے لئے بنا با تھا۔ مدعا علیہ منبر نے ایک وگرنہ بر خلاف والد مدعی کے دوبارہ استقرار اس امر کے حاصل کی تھی کہ وہ اسکا صحیح النجب پسر اور مستحق نان و نفقہ لینے کا جائیداد میں ہو۔ مطابق اس کے وگرنہ کسی قسم بند طبت تعلقہ داری نے جو مدعا علیہ منبر ہے اور جو جائیداد کا اتمام کرتا تھا، مدعا علیہ منبر کو ایک وظیفہ نقد و تأدیہ یا ہوا کہ البظروان و نفقہ کے اور کر دیا۔ مدعی نے بیان کیا کہ ادائیگی وظیفہ ناجائز اور خلاف قانون تھی لیکن اس نے یہ استدعا نہ کی کہ حکم امتناعی نسبت شے جلنے روپیہ صادر ہو عدالت نے سنجیدگی کے نالش بروئے دفعہ ۲۲ ممنوع السماع تھی کیونکہ مدعی نے مدعا علیہم کے خلاف حکم متالی کی استدعا نہیں کی لیکن اسکو اس کی اجازت دی گئی کہ اپنے عرصہ عدالت کو باطلج استدعا اس امر کے ترمیم کرے کہ برخلاف ان کے حکم امتناعی صادر فرمایا جاوے (۱۵)

حکم امتناعی حسب مراد دفعہ بنا وادری مزید ہے (۱۶) نالش بجانب اس شخص کے بخلاف جس کے حکم گذارہ زیر دفعہ ۲۸۸ مجموعہ ضابطہ فقہاری صادر کیا گیا ہو واسطے استقرار اس امر کے کہ مدعی اسکی

۱۷، نمبر ۱۳۱، ۱۸۸۷ء، پنجاب ریکارڈ دیوانی (۱۲)، نمبر ۱۸۸۷ء، پنجاب ریکارڈ (۲۱)، انڈین لارپورٹ مداس جلد ۲۹

صفحہ ۴۸ - (۳۱)، انڈین لارپورٹ میڈی جلد ۲۰ صفحہ ۲۷، (۵۱)، انڈین لارپورٹ میڈی جلد ۱۴ صفحہ ۳۹

(۱۶)، انڈین لارپورٹ میڈی جلد ۲۸ صفحہ ۵۶، ویبی رپورٹ جلد ۱۹ صفحہ ۱۹۔

زود نہیں ہے عدالت دیوانی میں ہو سکتی ہو (۱۱)

ایک نالش میں جو اوقت نے واسطے حصول استقرار اس امر کے دائر کی تھی کہ وہ دگری جو ابتدا سے
بخلاف ج اور ایک اور شخص کے حاصل کی تھی جو د کے نام سے خرید کی گئی تھی دراصل مدعی نے خود اپنے
فائدہ کی واسطے خرید کی تھی اور جس میں بنائے دھوئے بیان کردہ یہ تھا کہ د نے ناجائز طور پر دگری کا اجارہ
کر لیا تھا۔ عدالت اول میں شرط دفعہ ۲۲ کا مقدمہ اٹھایا گیا جو کہ برطین اپیل کے اٹھایا گیا تھا تجویز ہوئی
کہ نالش زیر دفعہ ۲۲ ممنوع السماعت نہیں کیونکہ حکم متناعی کی استدعا کرنا بطور دادرسی مستلزم کے ضروری
نہ تھا۔ اگر یہ مقرر جائز ہوتا اور عدالت اول میں اٹھایا جاتا تو مدعی اپنی نالش کو زیر میم کر سکتا تھا۔ لیکن چونکہ
یہ مقدمہ بہت دیر بعد کیا گیا ہے اور ناجائز ہے لہذا ناقابل پذیرائی ہو (۲۲) مدعی نے اپنے استحقاق دربارہ
خاص اراضی کے استقرار کا دعویٰ کیا جو اس نے مدعا علیہ کے نام پر خرید کی تھی۔ معاملہ مذکور کی غرض
یہ تھی کہ کلکٹر سے یہ امر بخفی رکھا جائے کہ مدعی نے جو ایک تحصیلدار تھا اپنے قطعہ میں اراضی خرید
کی ہو جو امر کہ اس کے حقیقہ قواعد کے خلاف تھا۔ تجویز ہوئی کہ مدعی استقرار سند عویہ کا مستحق ہے (۲۳)
دفعہ نذر البسی نالش کی اجازت نہیں دیتی جو واسطے قرار دلو اس امر کے ہو کہ مدعی جو کوئی حق بیان نہیں
کر تا قالین کسی جائداد کا ہے اور برخلاف مدعا علیہ کے جس کی نسبت بیان کیا گیا ہو کہ وہ کوئی حق
نہیں رکھتا قبضہ مذکور کے امر واقعہ کا مفاد رکھتا ہو۔ یا مستحق اس مفاد کا ہے (۲۴) مدعی نے جو ایک خاص
قطعہ اراضی پر قابض تھا اس امر کے استقرار کی نالش کی کہ مدعا علیہ کو اس کی نسبت کوئی حق حاصل
نہیں ہو اور کہ وہ اس کی ملکیت ہے نیز عرصہ عیسے میں ایک استدعا نسبت عام دادرسی کے
تھی۔ بروقت تجویز کے مدعی اور مدعا علیہ دونوں کسی استحقاق کے اراضی مذکور کی نسبت ثابت کر رہے
قاصر ہے۔ لیکن مدعی نے ثابت کیا کہ وہ عرصہ دس سال کو اراضی مذکور پر قابض ہو اور اسے اس پر ایک
چھبر بنایا ہے تجویز ہوئی کہ کوئی استقرار مدعی کے اس استحقاق کی نہیں کیا جاسکتا لیکن مقدمہ
اہلیل عارف بنام محمد خورش (۲۵) کی سند پر یہ تجویز ہوئی کہ مدعی جائز طور پر اراضی مذکور اور اس کے سپر
کے چھبر کا مستحق ہو (۲۶) جب مدعی استقرار حق کا دعویٰ کرے اور مدعا علیہ یہ عند کرے کہ مدعی حق مذکور
پر قابض نہیں تو عدالت کو یہ فیصلہ کرنا چاہیے کہ آیا مدعی فی الواقعہ حق مند عویہ پر متصرف ہے

(۱۱) منبر ۲۶، صفحہ ۱۹، پنجاب ریکارڈ دیوانی (۲۲) انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۲۵ صفحہ ۴۹، (۲۳) انڈین لارپورٹ مدراس

جلد ۲۱ صفحہ ۲۳۱، (۲۴) منبر ۱۷، صفحہ ۱۷، پنجاب ریکارڈ دیوانی۔ (۲۵) لارپورٹ انڈین اپیل جلد ۲۰ صفحہ ۹۹

(۲۶) انڈین لارپورٹ مدعی جلد ۲۰ صفحہ ۷۹

یا نہیں اور اگر یہ ثابت ہو کہ دعویٰ حق متدعو بہ پر تالین ہے تو اس صورت میں وہ اپنے حق کے استقرار کا مستحق ہو گا
لیکن اگر خلاف از میں دعویٰ کا قبضہ ثابت نہ ہو تو حسب معنی دفعہ ہذا اس کے لئے ایک مزید ادویسی موجود ہے
جس کا اُسے دعوے کرنا چاہیے۔ اگر فریقین ہندو خاندان مشترکہ کے ارکان ہوں اور جائیداد متدعو بہ
جبری ہو تو مدعا علیہ کا دعویٰ کو منافیہ جائیداد کے لینے سے محروم کرنا ایک ایسا ناجائز دعوے ہے جس کے رے
محض استقرار حق کے سوا دیگر مزید ادویسی کی استدعا ہو سکتی ہے یعنی دعویٰ اپنے حصہ غیر منقسمہ کی نسبت
دگری حوالگی قبضہ کی استدعا کر سکتا ہے (۱) معطلیہ دوا میں پہلے ایک موضع ہے جو کہ برے پتہ ٹکڑے کے
ایک زمینداری سے منتقل کیا گیا تھا۔ نالش واسطے استقرار اس امر کے وار کی کہ حکم گورنمنٹ ناہان ہے
جہاں تک کہ اس کے روضہ ہدایت کی گئی ہو کہ حکم کلکٹر منظور کردہ پورٹ پور بارہ جہاں گورنمنٹ کے جانے
موضع ٹکڑے کے تھا منسوخ کیا جاوے تبجو نیز ہوئی کہ استقرار متدعیہ کی دگری دیجانی چاہیے اور یہ
اعتراض کہ نالش خلاف احکام دفعہ ۲۲۔ ایکٹ و ادویسی مسئلہ ۶ کے ہے قابل پذیرائی نہیں دعویٰ کو
کسی مزید ادویسی کی ضرورت نہ تھی۔ جائے خود حکم منسوخ کا اثر جس کے کہ بابت نالش کی گئی تھی واسطے جالی
اہل حکم صاحب کلکٹر کے کافی ہو گا جو کہ قانونا جائز تھا۔ حالانکہ حکم گورنمنٹ مشعر ہدایت منسوخ حکم کلکٹر
نا جائز اور کا اہم تھا اور نہ نالش پورہ نقص فریقین کے ناقص تھی (۲) نالش واسطے استقرار اس امر کے
کہ بعض غیر مالکان باشندگان موضع بغیر مطالبہ کسی قسم کی فیس اور حقوق مخائب مالکان کے اپنے مکانات
واقعہ آبادی و تہذیب خالص رہنے کے مستحق ہیں حسب دفعہ ہذا ہو سکتی ہے (۳) کوئی فرستخواہ بدون حاصل کرنے
دگری نہ یا فتنی کے دعوے نہیں کر سکتا کہ وہ انتقال جو اس کے مقروض نے برضا مندی کیا ہے بنی
بر فریب اور کا اہم قرار دیا جاوے (۴) نالش بغیر اس امر کے کہ شادی جو مدعا علیہم کے مابین ہوئی
ہے ناجائز قرار دیا نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ دگری اگر دی جی جائے تو نسبت اشخاص کے اثر ظاہر کر سکتی
مگر چونکہ یہ دگری سوال جوازیت شادی کے لئے کسی مقدمہ بالعدا مابین ہر دو مدعا علیہم میں امر طے
شدہ سابقہ نہ ہوگی اس لئے یہ تاثر ہوگی اور اس لئے وہ ایسی دگری نہیں جو عدالت کو زیر دفعہ ہذا
خاص دعویٰ کے حق میں جو اپنی طرف سے نالش کرتا ہے صادر کرنی چاہیے (۵) جب مدعو اصول
قبضہ کے لئے نالش کر سکتا ہو تو استقرار حق کی نالش نہیں ہو سکتی (۶)

۱۱، نمبر ۳، مسئلہ ۶ پنجاب ریکارڈ و دیوانی (۱۲) انڈین لارڈ پورٹ مدرس جلد ۲۲ صفحہ ۲۶۰ منقسمہ پریو کی کونسل اپیل بنا راجی
حکم لاٹکورت مندرجہ انڈین لارڈ پورٹ مدرس جلد ۱۹ صفحہ ۲۹۲ و ۳۰۳ نمبر ۴۸ منقسمہ ۶ پنجاب ریکارڈ و دیوانی
(۱۲) نمبر ۳، مسئلہ ۶ پنجاب ریکارڈ و دیوانی (۱۳) نمبر ۹۹ منقسمہ ۶ پنجاب ریکارڈ و دیوانی (۱۴) نمبر ۷۰ منقسمہ ۶ پنجاب ریکارڈ

یہ امر واقعہ کہ اراضی متنازعہ فیہ ان مزارعان کے قبضہ میں ہے جو ماتحت مدعا علیہم قاضی میں مدعی کو کسی طرح سے مستحق نہیں کرتا جو کہ بیدخل ہے کہ ناش استقراریہ دائرہ کے ایسی صورتیں مدعی اس قابل ہو سکتے ہیں کہ دائری مزید کی بہ نسبت محض استقرار تھا کی حسب امر واقعہ ہذا اندھا کرے (۱۱) بدو ان موجودگی مزارعت ایک شخص ثالث نے مدعی کی آسامیان کو بیدخل کر دیا۔ مدعی نے شخص ثالث مذکور کے نام ناش واسطے قبضہ کے دائرہ کی قرار دیا گیا کہ ناش واسطے فوری قبضہ کر لیا جو موجود ہونے غیر منفعتی پتہ کے قابل سموع نہ تھی اور کہ ایسی صورت میں مدعی صرف استقرار حق خود کا مستحق تھا۔ اور کہ اس سے نوعیت ناش تبدیل نہیں ہو جاتی (۱۲) لیکن جبکہ جائیداد متنازعہ بقبضہ عاقبتی مرتبہ مزارعائیں ہو اور اندراج داخلہ راج بحق ایک فریق کو اور اندراج گرواری بحق دوسرے فریق کے ہوتو ایسوی حالات میں ناش محض بڑا استقرار حق کے قابل سماعت ہوتی ہو (۱۳) مدعیان ادبائی داران لیک الامنی کو قسے چاہئے کا غلات مال میں ہمد مدعیان اور مدعا علیہ اراضی مذکور نصف نصف مالکان درج کے گوتھو مدعیان حاصل مصلیٰ لگی اور اندراج اس طرح ذکر کیا استقراریہ بدیں بیانات دائرہ کی کہ وہ اراضی مذکور کے پورے مالکان ہیں جس کو کہ غلام مال میں درج ہیں لیکن وہ ایک محصول یا بائی علیہ کو ادا کرتے ہیں اور کہ یہ ادائیگی ٹائے محض خوش رہنا ہیں اور محض سوچ کے کیا جاتی رہی تھیں کہ مدعا علیہ انکا موردنی سر دار تھا۔ معلوم ہوا کہ بدرجہہ انتظام مابین فریقین کے مدعا علیہ سگری مطالبات بابت اراضی نقدی میں ادا کرتا رہا ہے جو کہ وہ مدعیان بعض میں وصول کرتا رہا ہے۔ استقرارات مستدعیہ بدیں مضمون تھے کہ مدعیان آئندہ کے ادائیگی ٹائے مذکور کرنا چاہئے یا نہ نہیں ہیں۔ قرار دیا گیا کہ مدعیان کی ذمہ داری دربارہ ادائیگی محصول یا بائی کے متنازعہ فیہ تھی۔ اور کہ جیسا کہ مدعا علیہ نے بیان کیا ہے اسکا حق نسبت وصولی مذکور کے تھا اور کہ بدستور موجودہ عملدار جاری رہے۔ اسلئے مدعیان زیر دفعہ ہذا ناش استقراریہ دائرہ کرنے کے مستحق تھے (۱۴) مدعیان نے ناش واسطے استقرار حق مالکانہ نسبت بعض اراضی کے بدیں بیان کی کہ مدعا علیہم ایک اندراج بحق خود کا غلات مال سے مدعیان کو اراضی مذکور سے بیدخل کرنے میں فائدہ اٹھاتے ہیں مدعیان اور مدعا علیہم کا دروانی حکام مال میں کوئی فریق نہ تھے۔ مدعا علیہم کی طرف سے یہ ذکر کیا گیا کہ ماسوائے اندراج زیر بحث کے مدعیان کو کوئی بنا ردعوئے حاصل نہیں ہو اور ناش چونکہ چھ سال اجداد اندراج

راؤ نمبر ۱۹۱۹ء ۶ پنجاب ریکارڈ دیوانی ۲۲، انڈین لاررپورٹ الد آباد جلد ۳ صفحہ ۲۱۲ پیروی انڈین لاررپورٹ الد آباد

جلد ۱۶ صفحہ ۴۴۴ ۳۲، نمبر ۱۸۸۷ء پنجاب ریکارڈ

۲۴، نمبر ۱۸۹۹ء ۶ پنجاب ریکارڈ

حکمرانوں کا انکار کر نہیں دیا ہوا اور اس میں عوامی ایذا یا نقصان شامل نہیں کیوں کہ عدالت میں ریان نالش کی کہ وہ ایک خاص آدمی کے مالک اور قابض ہیں اور یہ دعوہ و حقیقہ کی وجہ سے انہوں نے جائیداد کو رکھنے اور اجراء علیہ کے مقصد میں متعلق کرنے سے قیام دیا علیہ نے برقرار وثیقہ کے مذکور اراضی میں کبھی قبضہ حاصل نہیں کیا کیونکہ اس نے پوزیشن دوا نہیں کیا اور باوجود اس امر واقعہ کے اس نے حکام مال سے اپنے حق میں داخل خارج کرالیا ہے جس مدعیان کی حق تلفی ہوئی ہو کہ وہ قبضہ واقعی سے مداخل نہیں ہوئے اور بنا بریں وہ مدعی ہیں کہ ان کے حق میں دیگر ایستقاریہ ہیں مضمون صادر کی جائے کہ وہ کل اراضی پر قابض ہیں اور داخل خارج جو علیہ کے حق میں ہو بے ان کے حقوق قبضہ پر موثر نہ ہوگا۔ عرضید عسے اس امر کا کچھ ذکر نہیں کیا گیا کہ قانوناً حق ملکیت کس کو حاصل ہے متوجیز ہوئی کہ نالش جسطرح کہ وہ مرتب کی گئی تھی درست طور پر دسمس لگائی ہے۔ اگر اس بات کو درست فرض کیا جائے کہ اس مدعی کو جو اپنے آپ کو حقدار اور نیز قابض بیان کرے صرف قبضہ کی بابت دیگر ایستقاریہ کی استدعا کی اجازت نہیں دیا جاسکتی کیونکہ حق کی بابت فریقین میں ایک اور تنازعہ موجود ہے تو ایسی نالش چل نہیں سکتی لیکن ہر صورت اگر دعوہ طریق مذکورہ بالا پر کیا جاوے اور سوال حق کو بغیر تصفیہ شدہ چھوڑا جائے تو عدالت کیلئے یہ حکم ملے گا کہ نامناسب ہے کہ وہ اپنے جو پیشل اعتبارات کے استعمال میں کسی ایسی قرار دواؤں کا انکار کریں جس کا اثر ہو کہ اس سے اہل معاملہ جو فریقین کے مابین زیر بحث ہو بغیر تصفیہ شدہ رہے (۲)

ایک بیلام حلیت اجراء دیگر جملات مدعیان میں اس وکیل نے جس نے مدعیان کی طرف سے وکالت کی تھی خود اپنے مدعی سے ان کی جائیداد اپنے محرم کے نام پر اور ایک نہایت نا کافی رقم کے عوض خریدا۔ اس پر مدعیان نے بخلاف مدعا علیہم روکیل اور اس کے محرم کے بعض استقرا اس امر کے نالش دائر کی کہ وکیل (مدعا علیہ) خرید مذکور کے کرنے میں ایک امین منجانب مدعیان تھا اور بعض حصول ایک حکم ہیں ہدایت کہ مدعا علیہم جائیداد مذکور کا انتقال بحق مدعیان کریں اور نیز نسبت دیگر داور سی کے متوجیز ہوئی کہ ایسی نالش بروئے دفعہ ۲۴ ممنوع الساعت نہیں ہے (۳)

حس حال میں کہ مدعا علیہ اراضی پر تصیری طریق پر قابض کر دیا گیا تھا جو فی الواقع مزارعان کے قبضہ میں تھی تو عرضید عسے میں استدعا قبضہ کا نہ ہونا مانع نالش قرار دیا گیا (۴)

امر متوجیز شدہ ایک نالش بعدالت سہارن پور جج واسطے استقرا اس امر کے رجوع کی گئی تھی کہ مدعیان

۱۱، انڈین لارڈ پورٹ کلکتہ جلد ۱۱ صفحہ ۵۸۶ (۲) نمبر ۴۸۲ عینجاں ریکارڈ ۱۳، انڈین لارڈ پورٹ کلکتہ

جلد ۲۲ صفحہ ۸۰ (۳) انڈین لارڈ پورٹ مدراس جلد ۱۱ صفحہ ۵۴۰

اور مدعا علیہم باہم کوئی شرکت استحقاق نہیں رکھتے اور تا روا کے الگین نہیں ہیں جس کی کہ جائداد مشترکہ تھی۔ ایک سابقہ نالش باہم فریقین میں جو عدالت نصف ضلع میں دائر کی گئی تھی یہ قرار دیا گیا تھا کہ فریقین ایک ہی خاندان سے متعلق ہیں اور یہ قرار داد برطبق اپیل بحال رہی تھی۔ مدعی نے بطریق دادرسی مزید ایک حصہ جائداد کے قبضہ کے مسئلہ کوئی استدعا نہ کی تھی جو کہ یقینہ مدعا علیہم تھا۔ بخیر ہوا کی کہ نالش برسر امر بخیر شدہ اور دفعہ ۴۲۔ ایکٹ دادرسی خاص کے ممنوع السماع تھی ۱۱، جس میں کہ مدعی فعلی کو یقین کر کے کہ وہ وہ جائداد غیر منقولہ پر قابض نہیں پر محض نالش دگر استقراریہ شعریہ کی انجو منقولہ قبضہ دار کر کے اور عدالت اسکو فالین معلوم کر کے اس کی نالش کو بریاء و بد مذکورہ خارج کر دیا اس کی تھوکی بابت کوئی تحقیقات نہ کر کے تو وہ بعد میں برپا ہونے کل بنائے دعوے کے قبضہ کی بابت نالش کر نیسے ممنوع نہیں ہے (۲۱) اگر نالش استقراریہ امر جس سے خارج ہو جائے کہ اس میں دادرسی مسئلہ کی مانند عا نہیں کی گئی تو دوسرا دعوے بعد اضافہ دادرسی مسئلہ کے انہیں امور کے استقرار کی بابت ممنوع السماع نہیں (۳۳) مدعیان نے واسطے مستحق قرار دے جانے حساب فہمی کے نالش دائر کی اور دگر شعریہ مستقر حق بلا استدعا یا حصول چارہ کار مسئلہ کے حامل کی۔ مدعا علیہم نے حساب معیت کیواسطے کچھ نمبر نہ کی اور مدعیان نے نامبر وہ پر دوسری نالش بابت لعدا ایسے کاغذات کمپنی دو دیگر قریضات کے جو مدعا علیہ سے بروقت تصفیہ حساب واجب قرار پائیں، دائر کی۔ بخیر ہوا کی کہ مدعیان ایسی نالش کر نیسے ممنوع نہ ہے (۲۳)

میداد | محض نالش استقراریہ زیر دفعہ ۱۸۵۷ء اسے اغراض مبادیج ۱۲۰ صمیمہ اول۔ ایکٹ ۱۹۱۰ء ہے۔ نیز ملاحظہ ہو انجین لا رپورٹ الہ آباد جلد ۲۵ صفحہ اول و ۱۲۰ ایکٹ میعاد مقرر مولف۔ چونکہ اس ملک میں ان نالشات کے واسطے ہی ایک عمر میعاد مقرر کیا گیا ہے جن میں عطاء دادرسی مستدعیہ عدالت کے اختیار تینری کے اندر ہے لہذا استقدر عرصہ کا منقضي ہونا جو عرصہ میعاد مذکور سے کم ہو بالعموم طر پر ایک بہتر وجہ مدعی کو دادرسی عطا نہ کر نیکی قرار نہ دی جاتی چاہے وہ نالش واسطے استقرار اس امر کے کہ ایک مینہ تنبیت ناجائز ہے تابع ۱۱۸۷ء ہوتی ہو اور پچھ سال کے اندر رجوع کی جاتی چاہے (۲۶) نیز ملاحظہ ہو نمبر ۱۹۱۰ء پنجاب ریکارڈ

۱۹، انڈین لا رپورٹ مدراس جلد ۲۴ صفحہ ۲۴۷ (۲) کلکتہ لا رپورٹ جلد ۱۸۳ صفحہ ۱۸۳، انڈین لا رپورٹ الہ آباد جلد ۱۱ صفحہ ۲۶۱، انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۲۴۷، انڈین لا رپورٹ مدراس جلد ۲۱ صفحہ ۴۲، انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۲۶۰

تشریح دفعہ ۱۱ | جہانگاہ ایک جائداد الف کو ناجیات اور باقی ماندہ قب کو بطور زمین کے بدوران حیات الف کے تاکہ وہ بقایا مشرک کو محفوظ رکھے اور باقی ماندہ (الف) کے پسر اول یا دوسرے کو با ترتیب اور باقی ماندہ کا منافع تسبیح کو مفوض ہو۔ اس صورت میں اگر الف جائداد کو قبل اس کے کہ اس کے یہاں کوئی بیٹا پیدا ہو ضلع کرے یا کوئی ناجائز انتقال کرے تو رب (مستحق) کہ تلفی جائداد کے روکنے کی نالش کرے یا واسطے استقرار اس امر کے کہ انتقال مذکور ناجائز قرار دیا جاوے (۱۱) یا رب کے نام بحیثیت مدعا علیہ کے نالش کی جاسکتی ہے جیسا کہ تشریح میں صورت بیان کی گئی ہے۔ درحالیکہ سچو قسم کے حالات کی موجودگی میں (الف) اور رب (مشرک) کوئی فعل خلاف یتقان آخری پیمانہ شخص رج کے کریں یا جہانگاہ رب، تنہا کو ایسا فعل کرے بعد اس کے کہ الف نے اپنی حقیقت حسن حیاتی کو ضبط کر دیا ہو (۱۲)

رسوم اسناد پ | ملاحظہ ہو مدعہ ضمن (۳) ضمیمہ دوم و دفعہ ضمن ۴ حرف (ج) ایکٹ نمبر ۱۸۷

مشرح مولف و انڈین لار بورڈ مدراس جلد ۲ صفحہ ۵۶۰

استقرار کی تاثیر دفعہ ۴۲ - استقرار جو حسب باب مذکور کیا جائے ضرر نہیں

فریق مقدمہ پر اور ان اشخاص پر جو کہ ان کے ذریعے کے بالتناسب عولے رکھتے ہوں اور جن حال میں کہ کوئی فریق امناء ہوں تو ان اشخاص پر جن کے واسطے در صورتیکہ وہ استقرار کے وقت موجود ہوتے وہ فریق امناء ہوتے واجب الاتباع ہوگا۔

تمثیل

رام دست ایک ہندو نے ایک نالش میں جس میں کہ جہنا اس کی زوجہ بیٹہ اور جہنا کی والدہ مدعا علیہا تھیں سند عاے استقرار اس امر کی کہ اسکا ازدواج باقاعہ ہوا تھا اور حکم واسطے رجعت حقوق زن و شویانہ کے صادر کیا جائے عدالت نے استقرار اور حکم صادر کیا اور دوت نے یہ دعویٰ پیش کیا کہ جہنا اس کی زوجہ ہے اور جہنا کے حصول کے لئے رام دست پر نالش کی پس استقرار جو نالش سابق پر ہوا تھا اور دوت پر واجب الاتباع نہیں ہے۔

تمثیل ہذا کے متعلق تین صاحب فرماتے ہیں: کہ بصورت میں کہ شادی یا کر تہ مکمل ہو چکی ہو اگر ایک فریق دوسرے کے ساتھ رہنے انکار کرے تو مقدمہ تمثیل مختص معاہدہ کا نہیں رہتا بلکہ اعادہ حقوق زنانہ کا ہو جاتا ہے۔ یہ امر دت سے فیصلہ شدہ ہو کہ ایسی نالش میں اہل ہندو کے رجوع ہو سکے گی۔ لیکن بلحاظ

مقدمہ میں منحصر ہے اور اقتضائے رائے عدالت کے
مجموعہ ضابطہ دیوانی کی طرف حوالہ طریقہ اور نتیجہ اس کے تقرر کا اور اس کے حقوق اور اختیارات
اور خدمات منصبی اور ذمہ داریاں مطابق مجموعہ ضابطہ دیوانی کے مقرر اور موضوع ہوئی ہوں
مفصل شرح کے لئے ملاحظہ ہو آرڈر ۱۹ مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۹۸ شرح مولف

نوعیت دادرسی الباقیات ایک فریق عدالت کی امداد کا خواستگار ہو تا ہی بدیں وجہ کہ اسے آئندہ کر
لئے اپنے حق و حقوق کو طرہ پر پہنچانے کا زیادہ اندیشہ ہو۔ وہ طریق جس میں عدالت امداد مطلوبہ عطا کرتی ہو
حالات مقدمہ پر منحصر ہوتا ہے۔ عدالتیں بعض اوقات ریسور کے مقررین سے دست اندازی کرتی
ہیں جن کے ذمہ یہ فرض ڈالا جاتا ہے کہ لگان ٹکے یا دیگر قسم کی آمدنی وصول کرے بعض اوقات یہ
حکم دیا جاتا ہے ایک رقم زلفہ عدالت میں داخل کی جاوے اور بعض اوقات یہ کہ ضمانت دیا جائے
یا روپیہ ادا کیا جاوے اور بعض اوقات صرف حکم امتناعی یا کوئی اور چارہ کار حکمنامہ جاری کیا جاتا ہے
پس ہر ایک مقدمہ کے مناسب حال دادرسی عطا کی جاتی ہے (۱) ہاری عدالتوں کو عملی طور پر یہ جملہ
اختیارات محافظ اور امتناعی دادرسی کے حاصل ہوتے ہیں جس کے ثبوت میں عام الفاظ مندرجہ
قاعدہ اول آرڈر ۲۹ مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۹۸ کی طرف ملاحظہ اختیارات عطا کردہ برص
قوا عدو ۱۹ آرڈر ۲۹ مجموعہ مذکور کے توجہ دلائی جاسکتی ہو اور زیر آرڈر ۲۹ مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۹۸
ریسور مقرر کیا جاتا ہے۔ ہمارا تعلق دفعہ ہذا میں صرف محافظ دادرسی سے ہو اور اسکو چارہ کار امتناعی نہیں کیا جاتا
اول کن صورتوں میں ریسور مقرر کیا جانا چاہئے۔ دوم جبکہ وہ مقرر کیا جاوے تو اس کے اختیارات اور
حقوق۔ سوم اس کو خدمات منصبی و ذمہ داری ٹکے چہاں ہم طریق عمل کو تقرر کے وقت اور بعد کا
کن صورتوں میں ریسور دفعہ ہذا کا فقرہ اول مقتضی اس امر کا ہے کہ اشارہ دوران مقدمہ میں ریسور کا تقرر کیا
مقرر کیا جانا چاہئے جانا چاہئے اور یہ امر عدالت کے اقتضائے رائے پر منحصر ہے قاعدہ اول آرڈر ۲۹
مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۹۸ میں یہ حکم کیا گیا ہے کہ جب عدالت بہ نظر الفیات و سہولت مناسب
سمجھے تو اسے اختیار ہو گا کہ بذریعہ حکم کے (الف) کوئی ریسور جائداد کے لئے خواہ قبل یا بعد صادر ہو
ڈگری کے مقرر کرے (ب) جس شخص کے قبضہ یا حفاظت میں جائداد مذکور ہو اس کے قبضہ یا حفاظت
سے نکال دے (ج) اور اسکو واسطے قبضہ یا حفاظت یا انتظام کے ریسور مذکور کے سپرد کرے۔
اختیار تیزی کا استعمال ریسور کا منظور کرنا سمیٹہ سے بلحاظ کل حالات مقدمہ کے عدالت کے تسلیم

اقتضائے لئے پختہ ہو۔ مگر جس کے ایک یہ کہ مدعی اپنی مقصد میں کامیاب ہو۔ چنانچہ ایک مقدمہ میں جہانک دستاویزات کی تیسرے متعلق بہت سے ضروری امور کی نسبت اشتباہ اور مشکل پیدا ہوئی تقرر سیور سے اٹھا کر کیا گیا (۱)۔ یہ ایک ایسا اقتضا ہے جسے عدالت کو نہایت احتیاطاً ملحوظ امر دعاہا کے استعمال کرنا چاہئے اس طرح سے کہ گویا وہ شے مدعاہا کسی حاکم کی ملکوت ہے اور اقتضا لئے مذکور صرف چند روزہ ہوتا ہے تاکہ جلدی سے ایک فریق کی جائداد حاصل کی جائے اور اس کو بفرص فائدہ اس شخص کے جو اسکا مستحق معلوم ہو محفوظ رکھا جاوے اور اس کا بالکل استحقاق میں کچھ خلل پیدا نہیں ہوتا (۲)۔

تقریب سیور | سیور وہ غیر طرفدار شخص یا بین فریقین کو جسے عدالت واسطے وصول کرنے لگان دیا وارا اور منافعات اراضیات با دیگر شے متنازعہ فیہ کے اثبات و دوران نالاش میں مقرر کیا ہو جس حال میں کہ عدالت یہ مناسبت نہیں سمجھتی کہ کوئی ایک فریق ان امور کو کوئی یا جس حال میں کہ ایک فریق ایسا کر چکے ناقابل ہے جیسا کہ بصورت ایک نابالغ کے (۳) وہ کل فریق کی طرف سے مقرر کیا جاتا ہے نہ کہ مدعی یا ایک مدعا علیہ کی طرف سے اور اس کے تقرر کی وجہ سے فریقین کے حقوق میں کوئی خلل واقع نہیں ہوتا کیونکہ وہ ایک عہدہ وار عدالت ہوتا ہے اور جائداد اس فریق کے لئے قبضہ میں رکھتا ہے جو آخر الامر اسکا مستحق معلوم ہو (۴) بطور قاعدہ عام وہ محض محافظہ جائداد ہوتا ہے جس کو کوئی اختیار علاوہ ان اختیارات کے جو اسے برائے حکم تقرر دئے جائیں حاصل نہیں ہوتا۔ وہ جائداد کا قائم مقام نہیں ہوتا بلکہ محض عہدہ وار عدالت ہوتا ہے (۵) وہ مالک جائداد نہیں ہوتا صرف عدالت کا قائم مقام ہوتا ہے نہ کہ فریقین مقدمہ۔ تابع احکام عدالت اسکو عمل کرنا پڑتا ہے۔ اپنے باضابطہ تقرر کے وقت عہدہ وار عدالت خیال کیا جاتا ہے اور اس طرح اسکو اپنے فرائض عہدہ کی بجا آوری میں پوری مصروفیت حاصل ہو جاتی ہے۔ اگر کوئی اس کے فرائض کی انجام دہی میں فراہم ہو تو تحقیقات کا متکب ہو گا۔ (۶) روپیہ بقبضہ سیور اس فریق کے قانونی حفاظت میں ہوتا ہے جو اپنا استحقاق اس کی نسبت ثابت کر کے چنانچہ قرار دیا گیا ہے کہ جس حال میں کہ ایک مواخذہ دار بعد ایک سیور مقرر کر لے تو مواخذہ دار اول جائداد مذکور کو اختیار ہے کہ نالاش کر کے لگان لئے بقبضہ سیور کو قرق کر لے (۷) ایسے تقرر اقتضائے لئے ہر موقع ہوتے ہیں۔ لہذا اقتضائے رائے مذکور ان صورتوں میں عمل میں لایا جا

۱) سیکناٹن و گارڈن رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۳۷۷، انگلش رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۶۴ (۲) دینال چالسنری پیکٹس جلد ۱ صفحہ ۱۵۵ (۳) سوانٹن رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۸ و لاجنرل و سلسلہ جدید چالسنری جلد ۱ صفحہ ۱۶۱ و شرح ضابطہ دیوانی سید امیر علی پورٹ صاحبان صفحہ ۱۱۷ (۴) انڈین لار رپورٹ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۱ (۵) انڈین لار رپورٹ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۶۲۹ و ۶۳۰، شرح وادری کالٹ صاحب۔

سکتا ہے جہاں کہ حق تمتع موجود ہو اور نیز ان صورتوں میں جہاں کہ حق تمتع پیدا ہو نہ والا ہے یا امید ہے کہ پید ہوگا ان جملہ صورتوں میں غرض یہ ہوتی ہے کہ جائداد کو اس کے مناسب محل استعمال اور مقاصد کے لئے محفوظ رکھا جاوے اور جس حال میں کہ اس امر کا خوف ہو کہ اسکو دیگر اغراض میں تبدیل کر لیا جاوے گا یا کم ہو جاوے گی۔ یا وجہ ہمت غفلت کے ضائع ہو جاوے گی۔ تو عدالت کی درست اندیشی ضروری ہو جاتی ہے مثلاً جس حال میں کہ جائداد بقصد امین واسطے بعض خاص استعمال ہائے یا امانت ٹٹے کے ہو (خواہ صریح یا مفہوم) اور یہ خطرہ ہو کہ کسی ایسود عیادار کو نقصان پہونچانے کی غرض سے ضائع کر دیا وے گی یا فضول خرچی میں صرف کر دیا وے گی تو اسکا انتظام باضابطہ طور پر یا طریق میں کر دیا جائیگا جو واسطے مقصد مذکور کے بہت شایاں حال ہو مثلاً بذریعہ تقرر سپور یا بیج دیگر کے (۱) ہمیشہ اسی وقت سپور ہی مقرر نہیں کیا جاسکتا جبکہ حکم متاعی بر غلط ایک یا زیادہ فرقہ یا نالش کو صادر کیا گیا ہو مشعر بہ امتناع اس امر کے کہ کوئی فعل نہ کیا جاوے۔

اشارہ دوران مقدمہ میں | دفعہ ہذا میں یہ فرض کیا گیا ہے کہ تقرر سپور دوران مقدمہ تک ریگا جس کے نتیجہ نہیں نکلتا کہ ڈگری صادر ہونے پر تقرر کا خاتمہ ہو جائیگا بلکہ ایسی صورت میں جہاں کہ ایک ڈگری دوبارہ افشاخ اور مسدودی ایک شرکات کے ہوا در ایک سپور دوران تنازعہ میں مقدمہ کے ابتدائی مرحلہ پر مقرر کیا گیا ہو تو اس بارہ میں کوئی اعتراض نہ ہو سیکے گا کہ تقرر سپور اس وقت تک رہو جیتا کہ مطابق ڈگری کے کل فرقہ قبائے کے و عادی کا تعین ہو جائے جس حال میں کہ در عادی فوت ہو گیا ہو تو کوئی سپور مقرر نہ کیا جاوے گا تا وقتیکہ اسکا قائم مقام فریق نہ بنایا جاوے (۲)

دفعہ ہذا کی وسعت | اشارہ دفعہ ہذا یہ ہو کہ بعد دوران نالش بطریق وادری خاص کو تقرر سپور کیا جائے لہذا دفعہ ہذا ان تمام جائداد ٹٹے سے متعلق نہیں ہے جو خواہ بطریق ضمانت خواہ بالیقین ڈگری زیر فرقی ہوں پس تقرر سپور ایک معاملہ انتظامی ضابطہ کا بہ نسبت وادری خاص کے ہو۔ مزید یہاں اس سیدہ کو جو زیر ایکٹ دواوہ مفصل ۱۹۷۹ء ایک دیوالیہ کی صورت میں مقرر کیا گیا ہو محتاج طور پر اس سپور سے سمجھ کر کیا جاوے گا جو بطریق وادری خاص کے دوران نالش میں مقرر کیا گیا ہو۔ ایسی صورت میں سپور و انسان کا ایجنٹ ہوتا ہو کہ اس شخص کا مثلاً ایک مرتب کا جو انکے مقابل میں دعویدار ہے اور سپور کے مقابل میں حرفیہ کارروائیات کر سکتا ہے (۳)

ریور مقرر کر سکتا تھا۔ لیکن مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۹۰۵ء میں سے دفعہ ۵۰۵ مجموعہ سابق نکال دی گئی ہے جس سے یہ قید رفع کر دی گئی ہے اور اب مبارک نیٹ بجان کو بھی تقرر ریور کا کل اختیار تیزی حاصل ہو گیا ہے۔ ریور وہی عدالت مقرر کر سکتی ہے جس میں مقدمہ دائر ہو۔ چنانچہ ڈسٹرکٹ جج کو اس جائداد کے لئے ریور مقرر کرنے کا اختیار نہیں ہے جس کے لئے مقدمہ اس کی اپنی عدالت میں دائر نہ ہو خواہ وہ عدالت جس میں مقدمہ دائر ہو اس کی ماتحت ہو، عدالت مطالبہ حیفہ مفصل ریور مقرر کر سکتی ہے (۲)، اختیار تقرر ریور عدالت مرافعہ اولیٰ یا عدالت اپیل یا عدالت نگرانی عمل میں لاسکتی ہے (۳)، یہ امر کہ افعال شہادت کر دہ جو در خواست تقرر ریور بنتے ہیں بہ نسبت دیوانی فعل جیسا کہ فوجداری جرم کی حد تک پہنچتے ہیں عدالت کو اختیار سماعت سے محروم نہ کرے گا بشرطیکہ افعال مذکور حق نسبت جائداد میں منحل ہوں (۴)، اور کوئی حکم جو مجسٹریٹ نے زیر دفعہ ۱۴۵ مجموعہ ضابطہ فوجداری کسی جائداد کی نسبت صادر کیا ہو اور مانع اس امر کا نہ ہو گا کہ عدالت دیوانی اس جائداد کے متعلق ریور مقرر کرے (۵)۔

تقرر ریور | تقرر ریور بدوران مقدمہ ایک قسم کی دادرسی خاص ہے (۶)، جس کے لئے ایکٹ ہذا اور مجموعہ ضابطہ دیوانی میں حکم کیا گیا ہے اس کے علاوہ بطور کے جلسے کے لئے جب ذیلی شرائط کا ہونا ضروری ہے اول اصل مدعا بعض دیوانی حقوق کی حفاظت یا وارث یا دیوانی فعل جیسا کہ السداد ہو (۷)، نہ کہ محض تعزیری قانون کے نفاذ کی غرض (۸)، دوم نائش کا دائر ہونا جس میں کہ دادرسی مذکور عطا کی جاسکے سوم عدالت کا مجاز سماعت و تجویز نائش ہونا (۹)۔

- ۱۱، انڈین لا رپورٹ گلکٹ جلد ۷۲ صفحہ ۵۱۴ ویبائی ڈیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۰۳ ملاحظہ ہو آرڈر ۵۰ قاعدہ اول ضمن (ب)، مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۹۰۵ء - (۱۳) انڈین لا رپورٹ جلد ۱۴ صفحہ ۳۳۱ ویبائی رپورٹ جلد ۱۴ صفحہ ۲۸۳
- ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰،

چہارم بار دعوے کا نالش سے ظاہر ہونا جس کے مسوع کر نیکی عدالت مجاز ہو۔

تقریر کا طریقہ | تقریر کا طریقہ وہ ہوگا جو مجموعہ ضابطہ دیوانی (نمبر ۱۸۷۷ء) میں مقرر کیا گیا ہے۔ چنانچہ زیر مجموعہ مذکور ریسور مقرر نہ کیا جائیگا الا اُس صورت میں کہ نالش وار سپر یا جائداد مدعا ہوا نالش زیر قری ہو عرصہ عرصے میں تقریر ریسور کا ادعا کیا جانا چاہئے جہاں نالش کا اسم مدعا حصول تقریر ریسور ہو۔ درخواست اوفاغ عرصہ عرصے کے وقت یا اس کے بعد کی جانی چاہئے اور قبل یا بعد حکمانہ کے بذریعہ عرضی یا تحریک درخواست واسطے ریسور کے کی جانی چاہئے۔ فریق درخواست کنندہ درخواست واسطے ایک قاعدہ شرطیہ کے کر سکتا ہے یا تحریک کا اعلان نامہ تمیل کر سکتا ہے اگر معاملہ ضروری ہو تو وہ ایک درمیان ریسور کے لئے سماعت درخواست عرضی کر سکتا ہے یا وہ استدعا کر سکتا ہے کہ اعلان نامہ تحریک کی جلدی تمیل کرائی جاوے۔ مدعا علیہ کی درخواست پر ہی ریسور مقرر کیا جا سکتا ہے لیکن ایسا صرف اس صورت میں ہوگا جبکہ مدعا علیہ کی داورسی مدعی کے بار دعوے سے پیدا ہوتی ہو یا اس کی مستزاد ہو۔ اگر داورسی مستدعیہ مدعا علیہ کا کوئی تعلق نہ مدعا ہوا عرصہ عرصے کے نالش ہو تو اسکو چاہئے اگر وہ ریسور چاہتا ہے کہ اپنی ہوا گاہ نالش غرض مذکور کے لئے رجوع کرے۔ درخواست واسطے ریسور کے یکطرفہ ہو سکتی ہے یا فریق نانی کو اعلان نامے جلسے پر لیکن صرف سخت ضرورت کی صورت میں یکطرفہ درخواست پر ریسور مقرر ہوگا۔ مثلاً جہاں کہ یہ شرط ہو کہ اگر مدعا علیہ تمیل اعلان نامہ کرائی گئی تو وہ جائداد کو ہٹا دیگا۔ مگر عدالتیں یکطرفہ درخواست پر امتیاز تیزی موقوفہ کو ہرگز استعمال کرنا نہیں چاہئیں۔ تحریک کی تائید بیان حلفی سے ہونی چاہئے جس کی نقل کی تمیل ہمراہ نوٹس کے کی جانی چاہئے گو کہ کاغذات متعلق تحریک فریق متدعی کے پہلے سے شامل مسل ہوتے ہیں تاہم یہ کافی ہے کہ اٹکا حوالہ نوٹس میں دیا جاوے۔ واقعات منہر کہ درخواست منی ہو پلید نگس میں درج ہونے ضروری نہیں اگر وہ بذریعہ بیان تحریری طعی بروقت سماعت تحریک کے عدالت کے رد ہو میں کئے جائیں تو کافی ہیں اگر ایک مرتبہ تقریر ریسور سے اٹکا کیا جلسے تو مزید ثبوت پر تحریک کی قبذہ کرائی کی اعازت دیا جاسکتی ہے بشرطیکہ یہ ظاہر ہو کہ عدالت حصول جہر ثبوت کے نامبر وہ داورسی مستدعیہ کے لئے قوی مقدمہ ثابت کر سکتا ہے۔ بعد سماعت اور منہر بعد سماعت مکرر اور اٹکار کے مدعی مجاز استدعا تقریر ریسور کا ہے اور عدالت تقریر مذکور کر نیکی مجاز ہے در حالیکہ تبدیل شدہ حالت واقعات سے یہ ظاہر ہو کہ مقدمہ داورسی مذکور کے مناسب مال ہے۔ لیکن محض تحریک پر ایسا نہ ہوگا جو اپنی کاغذات پر مبنی ہو اور کوئی مزید ثبوت نہ ہو اس شخص کو جس کی جائداد زیر تحویل ریسور دی جاتی ہے فریق نالش بنایا جانا چاہئے تاکہ اسکو

درخواست کی تردید کر لیا موقوفہ ملے جس کی منظوری کی صورت میں اس کے حقوق کو ناقابل مداوا ضرر پہنچا
ممکن ہے (۱)،

اثر تقرر | با ضابطہ مقرر شدہ ریورسپے تقرر کے وقت سے عہدہ وار عدالت اور باڈاؤ مندرجہ
حکم تقرر کے قبضہ کا مستحق ہو جاتا ہے۔ تقرر کا اثر یہ ہے کہ فریقین نالش جاہلاد کے قبضہ سے علحدہ
کرتے جلتے ہیں۔ پابندی اس حکم کے کہ جس شخص کو فریقین یا ان میں سے کوئی ایک موقوف
کر لیا حق نہیں رکھتا اور اسکو عدالت بھی جاہلاد کے قبضہ یا حراست علیحدہ نہیں کر سکتی (۲)، گو تقرر
سے قبضہ میں تبدیلی واقع ہوتی ہے مگر اس سے جاہلاد کے استحقاق میں کسی طرح خلل نہیں آتا اور
نہ اس سے فی مابین فریقین کے حق کا فیصلہ ہوتا ہے (۳) ریورسپے اور مندرجہ ہتھم صرف جاہلاد کے حفظ
ہونے میں جو ان کے قبضہ میں آتی ہے۔ عدالت نالش تقرر ریورسپے صرف قبضہ کے متعلق کا رد کرتی
کرتی ہے حتیٰ کہ استحقاق کے متعلق کو تصفیہ کیا جاسکے۔ غرضیکہ تقرر سے استحقاق میں کوئی خلل
نہیں آتا اور انہیں اشخاص کو مغور رہتا ہے جنکو بروقت تقرر حاصل تھا اور اسکا تقرر محض مدعی
کے فائدہ کے لئے نہیں ہوتا بلکہ جلد دیگر اشخاص کے لئے بھی جو مقدمہ میں استحقاق ثابت کر سکیں اسکا
قبضہ تابع جلد ناجائز اور موجودہ مواخذہ جات کے ہوتا ہے جو اس کے تقرر کے وقت جاہلاد پر موجود
تھے اور وہ کسی مواخذہ کو جو پہلے سے بنک بیتی حاصل کیا گیا ہو زائل نہیں کرتا۔ سابقہ مواخذہ داران
مجاز ہوتے ہیں کہ اپنے استحقاق کے متعلق بطرح وہ مناسب سمجھیں کا رد و انیات کریں۔ تقرر صرف
جلائ فریقین نالش یا ان ریجستان یا ان اشخاص کے جو نئے ذریعہ سے دعویٰ ہوں بطور حکم
امناعی کے عامل ہوتا ہے اور انکو اس بات کا امتناع کرتا ہے کہ بخیر اجازت عدالت کے ریورسپے
قبضہ میں مداخلت نہ کریں (۴)، حکم تقرر سے کوئی مواخذہ پیدا نہیں ہوتا۔ اس سے مدعا علیہ کو بطور
حکم امناعی اس بات کا امتناع ہوتا ہے کہ حامل نیلام خاص اپنی ذات کے لئے وصول نہ کریں
اراضی کا ریورسکا و اتنی قبضہ حاصل نہیں کرتا وہ صرف لگان وصول کرتا ہے مگر صرف بحیثیت عہدہ
عدالت بر بنائے استحقاق چند فریق نالش کے نہ کہ اسوجیکہ کہ اسے کوئی استحقاق جاہلاد میں
حاصل ہو (۵)،

۱۱، شرح ضابطہ دیوانی سید امیر علی و ڈوران صاحبان صفحہ ۱۱۹ - (۱۲، ضمن ۱۲)، قاعدہ اول آرڈر، مجموعہ
ضابطہ دیوانی منبرہ ۱۸۵۷ء (۱۳)، انڈین لا رپورٹ مدراس جلد ۱، صفحہ ۵۰۴ - (۱۴)، انڈین لا رپورٹ کلکتہ
جلد ۲، صفحہ ۹۱ (۱۵)، شرح ضابطہ دیوانی سید امیر علی و ڈوران صاحبان صفحہ ۱۱۹۹ و صفحہ ۱۲۰

صورت میں جن میں تقرر ریور | اختیار تقرر ریور عام طور پر بطور ایک معاملہ چارہ جوئی استعمال نہ کیا
سے الگ کر کیا جائے گا جانا چاہئے۔ یہ کوئی وجہ تقرر ریور نہیں ہے کہ تقرر سے کوئی نقصان

نہ ہو گا، کیونکہ بصورت ناما میابی مدعی کی عدالت درمیانی دست اندازی سے جو نقصان
مدعا علیہ کو پہنچے اس کی تلافی باز حوالگی جائداد کو سے نہیں ہو سکتی محض امر کے بغرض حفاظت جائداد تقرر
ریور مناسب کافی نہیں (۲) عدالت قبل از سماعت مقدمہ کے اصل جائداد کے لگان لئے اور
منافعات کے وصول کرنے کے لئے محض برائے اس وجہ سے ریور مقرر نہ کرے گی کہ فریق درخواست
کنندہ بہتر استحقاق رکھتا ہے درحالیکہ کوئی فریب یا جائداد کا تلف کرنا بمقابلہ فریق قائلین کے بیان نہ
کیا گیا ہو (۳) اس صورت میں بھی ریور مقرر کیا جاوے گا جبکہ استحقاق مابین مدعی اور مدعا علیہ کے مشتبہ
ہوں۔ اگر مدعا علیہ نے قانون ہائداد بدون فریب کے حامل کر لی ہو اور کوئی صورت خطرہ لمجاخاس کی لگائی
کے بیان نہ کی گئی ہو (۴) ریور مقرر نہیں ہونا چاہئے جبکہ درخواست مذکور میں بر خاص بیان بد اعمالی
نہ ہو بلکہ محض اس احتمال پر مبنی ہو کہ اگرچہ مدعا علیہ نے گذشتہ زمانہ میں کچھ نقصان نہیں کیا مگر بعد ازاں
نالش وہ جائداد کو فوراً بر باد کرنے لگا ہے (۵) اور ریور مدعا علیہ کی جائداد کا بغرض نقاد اس کی
حاضری نالش کے مقرر کیا جائیگا۔ درحالیکہ وہ اختیار سماعت باہر رہتا ہو جو اس صورت کے کہ مدعی کو
ارامی پر کوئی خاص حق گرفت حاصل ہو یا اس امر کا خطرہ ہو کہ ہائداد فوراً ضائع کی جاوے گی (۶) اور
نہ کسی اور وجہ پر علاوہ وجہ مندرجہ قاعدہ اول آرڈر ۴ مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۱۱۱۱۱ کے ریور مقرر
کیا جاوے گا اور عدالت کو ایسی حالت میں جبکہ درخواست مرفوعہ بالتوا را دا ز قرضہ وغیرہ پیش ہونے پر
مقرر کرنا چاہئے (۷) اور اس رویہ کی بابت جو میں برس بعد دستان کو دیا جاوے (۸) یا پندرہ برس
کے بعد (۹) یا ایک برس کے بعد (۱۰) اگرچہ ماہ کی میعاد غیر معقول نہیں سمجھی گئی (۱۱) درپوش کے کسی
حصہ پر ریور مقرر کیا جاسکتا ہے (۱۲) اور عدالت بذریعہ تقرر ریور کے اس حالت میں کہ جب

- (۱) انڈین رپورٹ الہ آباد جلد ۵۵۶ صفحہ ۴۵۶، نمبر ۳، ۱۹۱۱ء پنجاب ریکارڈ دیوانی
(۲) جانسن و کلارک رپورٹ جلد اول صفحہ ۶۲، ۴، یون رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۱۲۰، نمبر ۳ پنجاب ریکارڈ
(۳) شرح دادوسی کالت صاحب، ۱، دیکھی رپورٹ جلد ۲۳ صفحہ ۴۸۷
(۴) دیکھی رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۳۲۲، ۹، مدراس ناٹی کورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۷۲
(۵) الہ آباد ٹیکسٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ اول (۱۱) دیکھی رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۳۲۲۔
(۶) جانسن و کلارک رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۳۸۵

کوئی حق نسبت جائداد کے جوہر عام علیہ کے قبضہ میں ہو اور جس کی نسبت وہ بذریعہ استحقاق قانونی قابض ہوئے کا دعویٰ رکھتا ہو اس وقت تک دست اندازی کرے گی جیتک کہ کوئی قوی وجہ ثابت نہ کی جائے (۱) اور جیکہ جائداد جب کارسیور مقرر ہوتا ہے جائداد متنازعہ نہیں ہوتی تو قریبی سے پیشتر اس کا رسیور مقرر نہیں ہو سکتا (۲) اور سیم (رسیور) کے تقرر سے جائداد مفردہ اثر قریبی سے واکذاث نہیں ہو جاتی (۳) کوئی رسیور نالاش متعلق وصیت میں مقرر نہیں کیا جانا چاہئے تاوقتیکہ یہ ثابت نہ کیا جائے کہ نالاش میں کامیابی حاصل غلب ہے اور کہ جائداد کو نقصان یا بچ بچہ کا اٹھال (۴) اور بطور قاعدہ عام نالاش یا تقسیم میں (۵) نیز ملاحظہ ہو نمبر ۱۹، سلسلہ ۱۹، پنجاب ریکارڈ انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۱، صفحہ ۶۱۴۔ ایک نالاش رہن میں جائداد مرہونہ کے پیلام کئے جانے کی ہدایت کی گئی تھی اور میعاد وراثتی مقضی ہو گئی تھی بعد میں مدیون کی طرف سے درخواست تقرر رسیور نسبت جائداد مرہونہ و دیگر جائداد طے ملو کہ مدیون ڈگری کی گڈ رائی گئی تجویز ہوئی کہ عدالت کو کوئی اختیار تقرر نسبت ان جائداد طے کے حامل نہ تھا جو علاوہ جائداد متنازعہ نالاش مذکورہ کے تھیں اور نسبت جائداد مرہونہ کے رسیور اس وجہ سے مقرر نہیں کیا جاسکتا کہ جائداد کی قیمت بذریعہ جبر یہ پیلام کے اس قدر حاصل نہ ہوگی جس قدر کہ اس کی قیمت بروئے ایک خانگی معاہدہ کے حاصل ہو سکتی ہے (۶) اگر تنازعہ بین ایک موہوب لہ اور ایک وارث کے ہو تو یہ ثابت ہوتا چاہئے کہ جائداد اگر وارث کے قبضہ میں نہ ہو تو بخدا گئی تو اس کے نقصان کا خطرہ ہوگا (۷)۔

صورت ہائے ضمن تقرر رسیور
منظور کیا جائے گا
درخواست میں بادی النظری استحقاق نسبت جائداد کے بیان کیا جانا چاہئے
جسیر کہ رسیور مقرر کیا جانا ہے۔ جائداد کا مٹایا جانا کافی وجہ تقرر رسیور ہے (۸)۔
گورسیور کا تقرر ایک معاملہ انتقال کے لئے کا ہے (۹) تاہم ایک مقدمہ کے حالات پر نظر کرنا چاہئے سمجھلے
جنگلے ایک یہ کہ غالباً مدعی انجام کار ڈگری کا مسحق ہوگا اور جائداد کی مولیٰ اور بہتر ضمانت یا انتظام کیلئے
تقرر مذکور کی ایک صورت ضرورت کی ثابت کی جانی لازم ہے (۱۰) اور قبل اس کے کہ عدالت اپنا اختیار

۱، انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۵، صفحہ ۸۱، ۱۲، دیلی رپورٹ جلد ۱۶، صفحہ ۲۴۳، ۲۴، رپورٹ انڈین اپیل جلد اول
صفحہ ۸۹، نمبر ۳۹، سلسلہ ۱۹، پنجاب ریکارڈ۔ (۵) نمبر ۲۹، سلسلہ ۱۹، پنجاب ریکارڈ۔ ۶، انڈین لا رپورٹ کلکتہ
جلد ۲۳، صفحہ ۵۱۴، (۶) رائن و مووے رپورٹ جلد اول صفحہ ۱۰۳، (۷) کلکتہ دیلی نوٹس جلد ۶، صفحہ ۳۶، انڈین لا رپورٹ
کلکتہ جلد ۲، صفحہ ۲۴۹، رپورٹ ۲۶، صفحہ ۴۶، (۹) نمبر ۱۰، سلسلہ ۱۹، نمبر ۳۹، سلسلہ ۱۹، پنجاب ریکارڈ (۱۰) نمبر ۱۹، سلسلہ ۱۹، پنجاب ریکارڈ

کا استعمال کر کے قوی وجوہات دکھلائی جانی چاہئیں لیکن یہ بھی کوئی وجہ انکار و تقرر سیور کی نہیں ہو کہ افعال استحیات کردہ جو وجہ درخواست بناتے ہیں بہ نسبت دیوانی فعل پر جانکے فوجداری جرم کی حد تک پہنچتے ہیں اور مسائل فوجداری استغاثہ کر سکتا ہو داء جاندا اور فریقین کی حالت پر غور کرنا چاہئے ایک حسبِ قیاس صورتیں ہیں (۱) الف، جہانکہ جاندا کسی فریق کے قبضہ میں نہیں رہا، جہانکہ مدعی ایک مسلمہ استحقاق پر قابض ہو کر، جہانکہ مدعی کے استحقاق کے متعلق مدعا علیہ ہوئے ایک جائز استحقاق کے تنازعہ کرتا ہے د، متفرق صورتیں۔ اولاً جبکہ جاندا کسی فریق کے قبضہ و تصرف میں نہ ہو تو عدالت کا اس پر قبضہ کر لینا بیکار نہیں یہ جبکہ فریق کے لئے یکساں ہے کہ عدالت تنازعہ کو روکے مثلاً جبکہ پرویت یا اہتمام نہ کر کے متعلق تنازعہ ہو (۲) ثانیاً جہانکہ مدعی ایک مسلمہ استحقاق پر قابض ہے یہ صورت مالکان مشترک باستحقاق مساوی اور مالکان مشترک باستحقاق غیر مساوی کے ہر جس میں عدالت بالعموم دست اندازی کر سکتی ہے اجتناب کرتی ہیں ملاحظہ ہوا انڈین لا رپورٹ مدراس جلد ۲۱ صفحہ ۳۱۰ تا ۳۱۲ تقسیم میں بعض حالات میں سیور مقرر کئے جاتے ہیں (۳) لیکن عام طور پر نہیں دے، اور صورت ہاں مالک حین حیات پسندہ اور ہندویہ میں بھی دے، لیکن قابض حین حیات کی صورت میں تاؤ فیکہ سخت بظنی اور ثبوتی جاندا و منجاب مدعا علیہ ثابت کی جانی چاہئے د، صورت ہائے امانت میں جہانکہ اسم و جوہر اختیار مذکور کے استعمال کے لئے موجود ہوں مثلاً نابالغیت اور فائز اعقلی ثانیاً جہانکہ استحقاق کی بابت تنازعہ ہو۔ اگر جاندا قبضہ مدعا علیہ کی بابت جو بروئے ایک جائز استحقاق کے قابض ہو سیکاد و عیدار جو کسی حق کا ادعا کیا جائے تو ایک قوی مقدمہ ثابت کرنا ضروری ہے۔ اس صورت میں کسی استحقاق کا ہونا یا ثبوتی کا خطرہ یا فریب یا امانت کا نا جائز صرف وغیرہ یا استحقاق کا معقول طور پر ظاہر نہ ہونا موجود ہونا ضروری ہے (۴) نیز ملاحظہ ہوا انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۲۹۹ و انڈین لا رپورٹ الہ آباد جلد ۵ صفحہ ۵۶۱۔ ایضاً متفرق صورتیں مثلاً برنار معاہدہ اقرار انتقال۔ یہ کی اور دائن و مدیون اور رہنماں کی دے، جاندا و زیر قرق کے متعلق ہی سیور مقرر کیا جاسکتا ہے ۱۰، اسی صورتیں دائن یا مدیون میں

(۱) نمبر ۲۸، ۱۹۰۲ء، پنجاب ریکارڈ ۱۲۱، انڈین لا رپورٹ مدراس جلد ۲۳ صفحہ ۳۳، انڈین لا رپورٹ ممبئی جلد ۱۱ صفحہ ۳۹ تا ۳۹۲ دہ کوڈ ۱۴۴، ۱۹۰۲ء، پنجاب ریکارڈ ۱۲۱، انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۶۱۲، ۵۰، نمبر ۳۹، ۱۹۰۲ء، پنجاب ریکارڈ ۱۲۱، بنگال لا رپورٹ جلد اول صفحہ ۲۴، (۲) نمبر ۱۰، ۱۹۰۲ء، پنجاب ریکارڈ ۱۲۱، انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۱۱۸ و جلد ۲ صفحہ ۴۵۹ لغاتہ ۲۶۵۔ (۳) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۲۳ صفحہ ۱۵۱، انڈین لا رپورٹ ممبئی جلد ۱۳ صفحہ ۲۳۱ و انڈین لا رپورٹ مدراس جلد ۲۳ صفحہ ۴۸، (۴) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۲۶ صفحہ ۷۷

سے کوئی ایک درخواست کر سکتا ہے اور بیس صدقوں میں دونوں کے لئے نہایت مفید ہو سکتا ہے (۱) جبکہ قرضہ یا فتنی مدیون از طرف شخص ثالث فرق کیا گیا ہو یا ایک لکھ وہ ابھی شخص مذکور کے پاس ہو تو عدالت (اگر ضروری ہو) نیچر واسطے ارجاع نالش کے مقرر کر سکتی ہے (۲) اگر مدعا علیہ کے جواب میں جو بخود مدعا علیہ کے استحقاق کے برخلاف مفید قیاس پیدا ہو جس کی بابت عرضید عولے میں اعتراض کیا گیا ہے تو عدالت ریور کا تقرر منظور کرے گی (۳) اور جس حال میں کہ مدعا علیہ نے ایک پیشگی رقم لے کر یہ اقرار کیا کہ وہ ایک رہن تحریر کر دے گا۔ لیکن ایسا کرنے سے قاصر رہا اور باقیات سو درقم پیشگی وادہ پر واجب الا دھن میں تو برطبق ایک نالش بغرض تعین نقص اقرار نامہ در بارہ تحریر کر دینے رہن کے ریور بدوران مقدمہ منظور کیا گیا (۴) ایسا ہی جس صورت میں کہ الف نے یہ اقرار کیا کہ وہ ب کے پاس ایک جائداد فروخت کر دے گا جو اقرار کر پانچ سال کے اندر مکمل کیا جانا تھا اور اس بقدر میعاد کے اندر زمین ادا کیا جانا تھا اور سود ششما ہی اس درمیان میں واجب الا دھن ہوا گیا تھا اور بالغ کو یہ اختیار دیا گیا تھا کہ اگر سود اکیس دن تک باقیات میں رہے تو مقرر معاہدہ کرے اور حج نے تب کو بر بنائے رہن استحقاق ب کے رویہ قرض دیا اور الف نے حج سے زبانی یہ اقرار کیا کہ میعاد دو اگلی سود ششما ہی کی دستم کیا دے اور سود باقیات میں پر گیا ہو تو الف بموجب اقرار نامہ کے ب کے ساتھ مکر معاہدہ کر لیا مستحق ہے لیکن مذکورہ ہمراہ حج کے اور جب الف نے مکر معاہدہ کر لیا تو بر طبق درخواست حج کے ایک ریور مقرر کیا گیا (۵) اور جس حال میں کہ جائداد بائے امانہ کی تفویض میں تھیں اور بوجہ ان کے باہمی تنازعہ کے ادا گئی گمان ٹٹے باقیات میں پڑ گئی تھی اور نالش اس فریق کی طرف سے جو لگان تاحیات وصول کر لیا مستحق تھا برخلاف امانہ کے دائرہ کی گئی تھی تو عدالت سے ریور مقرر کر دیا اور حکم دیا کہ قرضہ مدعا علیہم کی طرف سے ادا کیا جاوے (۶) ایسا ہی جس حال میں کہ ایک موسیٰ نے اپنی اصل اور زانی جائداد باقی کو اپنی بیوہ اور اس کے دربار اور اوصیاء و مہتمان کے نام سبب ساتھ اس کا ل اعتمد کے کر دیا کہ نامبروہ مطابق ان اغراض کے کار بند ہوگی جو امین نے اس کو اپنی جائداد کے اخری اتقال کی نسبت بعد اس کی وفات کے کی ہیں اور بعد میں موسیٰ کی بیوہ بلا وصیت فوت ہو گئی اور عرضید عولے مقدارہ مدعیان

(۱) دیکھی ریپورٹ جلد ۱۹ صفحہ ۶۹ جلد ۱۶ صفحہ ۴۶ و ۲۴ جلد ۱۳ صفحہ ۳۵ جلد ۲۳ صفحہ ۲۸ جلد ۱۵ صفحہ ۴۲
اور اس مائیکوٹ ریپورٹ جلد ۵ صفحہ ۲۴ و انڈین لا ریپورٹ الہ آباد جلد ۳ صفحہ ۳۹۳ - ۴۰۲ دیکھی ریپورٹ جلد ۲۲
صفحہ ۳۶ جلد ۲۱ صفحہ ۴۱۹ و انڈین لا ریپورٹ بمبئی جلد ۱ صفحہ ۴۴۸ و ۴۴۹ اس مائیکوٹ ریپورٹ جلد ۵ صفحہ ۴۹
۴۰۳ اس مائیکوٹ ریپورٹ جلد ۵ صفحہ ۴۶۳ و ۴۵ بیرون ریپورٹ جلد اول صفحہ ۲۱۱ و ۲۱۲ لیکن ریپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۴۹

اد جس حال میں کہ دیگر دیکھنے والے دیگر دیکھنے والے ملوکہ دیوں دیگر دیکھنے والے اشخاص ثالث
ہوں فرق کر لیں ہوں تو دور حالیکہ واسطے فائدہ دیگر دیکھنے والے دیوں دیگر دیکھنے والے کے الیا کرنا مناسب اور بہتر ہو۔
بعض مغل زندگیاں پہلے مقررہ کے رسیور مقرر کیا جاسکتا ہے (۱) جس حالی میں کہ تنازعہ میں شریک حصہ
داران کے ہوں تو اس صورت میں بھی رسیور مقرر کیا جاسکتا ہے (۲) لیکن تا وقتیکہ کسی شریک حصہ دار کی
طرف سے سخت بد عملی ثابت نہ کی جائے کسی موجودہ شراکت میں رسیور مقرر نہیں کیا جادینگا (۳) اور نہ بصورت
وفات ایک شریک حصہ دار کے رسیور مقرر کیا جادینگا کیونکہ شراکت کا اٹھنا باہمی اعتماد اور انتخاب پر مبنی ہے
مگر جس حال میں ہر دو شریک فوت ہو جائیں تو رسیور مقرر ہو سکتا ہے (۴) ایک لپہاندہ شریک بصورت وفات
دوسرے شریک کے رسیور مقرر کیا جاسکتا ہے یا وہ جس نے واقعی کاروبار کیا ہو (۵) باقی الفاظ میں یہ ثابت ہونا
ضروری ہے کہ شراکت موجود ہو اگر شراکت کے اٹھنا کیا جاوے تو یہ رسیور مقرر ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر
مزیقین کا تعلق اس قسم کا ہو جس سے ایک فرق رسیور مقرر کر لینا مستحق ہو سکے تو اس صورت میں کوئی
شراکت قائم نہیں ہوتی (۶) اور رسیور مقرر کیا جادینگا۔ (۷)

اختیارات و حقوق رسیور | رسیور کے مقرر کئے جانے کے بعد اول نتیجہ یہ ہو کہ اگر ضرورت ہو تو جس شخص
جیکہ مقرر کیا جائے | کے قبضہ یا حفاظت میں جائداد کو جو اس کے قبضہ یا حفاظت کفال لیا جاتی ہے
یعنی اس کو جائداد سے برطرف کیا جاتا ہے اور وہ رسیور کے سپرد کی جاتی ہے تاہنا۔ رسیور کو تو عام اختیار
اور باب ارجاع اور جو ابھی ثالث لغرض دستیابی اور انتظام اور حراست اور حفاظت اور ترقی جائداد
اور تفصیل ذکر کرتا یا لگان اور منافع جائداد اور اس کے صرف کرنے اور کسی کام میں لگانے کے لئے اور باب
تخرید و دیات کے جو فوائد کو حاصل ہوں یا ان میں سے وہ اختیارات جو عدالت کے نزدیک مناسب
معلوم ہوں عطا کئے جاتے ہیں۔ بالفاظ دیگر یہ کہ عدالت رسیور کو جملہ اختیارات ایک کامل مالک
جائداد کے عطا کر سکتی ہے۔ ملاحظہ ہوا انڈین لارپورٹ کالم ۳۴ صفحہ ۲۰۰ جس میں ارجاع الش
از نام خود کے رسیور کو اجازت دی گئی ہے۔ تاہنا۔ عدالت رسیور کے لئے حق التذمت شکل نہیں
یا کمیشن کے جیسا کہ وہ مناسب خیال کرے مقرر کر دیتی ہے۔

(۱) انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۳ صفحہ ۲۹۳ ۲۹۴، یون رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۵۰۴ و شرح دادری کالٹ صاحب

(۲) شرح دادری کالٹ صاحب

(۳) ۵ مظہر شرح دادری کالٹ صاحب

(۴) انگلش جرنل جلد ۱۴ صفحہ ۶۹ ۷۰ لاجرنل سلسلہ جدید جالسنری جلد ۱۸ صفحہ ۳۸۶

یہ ضرور نہیں کہ قبضہ تبدیل کیا جاوے | اولاً یہ ضرور نہیں ہوتا کہ برطبق مقرر کئے جانے کے رسیور کے شخص غالباً اس کو برطرف کیا جاوے لیکن صرف اس حال میں وہ برطرف کیا جاتا ہے جبکہ ضرورت ہو اور یہ امر زیادہ تر نوعیت جائداد پر منحصر ہوتا ہے جس کی نسبت رسیور مقرر کیا جاتا ہے۔ لیکن بصورت نابالغ کے ایسا نہیں ہوتا کیونکہ رسیور کا قبضہ نابالغ کا قبضہ ہوتا ہے لیکن بصورت نالاش قبضہ مخافانہ کے قبضہ رسیور اس شخص کا قبضہ ہوتا ہے جو اخرا لام جائداد کا مستحق قرار دیا جاتا ہے۔ پس الفاظ ”جس شخص“ مندرجہ ضمن رتبہ، قاعدہ اول آرڈر ہم مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۶۷۱ مجموعہ ضابطہ دیوانی سے یہ مراد نہیں لیا جاسکتی کہ اس میں صرف فریق نالاش کا حوالہ ہے بلکہ اس میں فریق مذکور کا وہ مزارعہ بھی شامل ہے جو واقعی غالب ہے اور فی الحقیقت بر طبق تقرر رسیور ایک جائداد کے عواماً مزارعہ کے قبضہ میں کوئی غلط انداز ہی نہیں واقعہ ہوتی کسی عہد کے حقوق اور واجبات کی نسبت بھی رسیور مقرر کیا جاسکتا ہے یا کسی جائداد خیراتی وغیرہ کی نسبت بھی رسیور مقرر کیا جاسکتا ہے۔ قاضی عہدہ مذکور کے فرامض مضبی میں کچھ غلط واقعہ نہیں ہوتا اور نہ انتظام قبضہ جائداد مذکور میں کچھ غلط واقعہ ہوتا ہے۔ پس جس حال میں کہ ایک بیونسیل کا رپورٹیشن کو یہ اختیار حاصل تھا کہ وہ ان محصولات کو جو حاصل کرے رہن کر سکتا ہے تو نتیجہ پڑھوئی کہ ان کی بابت رسیور بطور ضروری نتیجہ اختیار مذکور کے مقرر کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ کہ رسیور کو کوئی اختیار متعلق انتظام کے سپرد نہیں کر سکتا جو بطور مناسب صرف خود کا رپورٹیشن سے استعمال کیا جاتا ہے (۱) ایسا ہی یا بین شریک ٹھیکہ داران گھاٹ کے ملک ہندوستان میں رسیور مقرر کیا جاسکتا اور گھاٹ کے قبضہ اور انتظام میں کچھ غلط انداز ہی نہیں کی جاسکتی اور ایک تنازعہ متعلق شراکت میں بھی رسیور مقرر کیا جاسکتا ہے۔ ایک خاص غرض کی واسطے لیکن اس کو کوئی واقعی انتظام شراکت مذکور کا معوض نہیں ہو سکتا (۲)

ضمن (۲) قاعدہ اول آرڈر ہم مجموعہ ضابطہ دیوانی کے الفاظ جو یہ ہیں کہ ”اس دفعہ کی کسی عبارت کو عدالت کو یہ اجازت نہیں کہ جس شخص کو الٰہی مقدمہ یا ان میں کوئی ایک بالفصل موقوف کئے کا حق نہیں رکھتا اسے جائداد کے قبضہ یا حراست کے علیحدہ کر دے۔ صرف جائداد موقوفہ تک ہی محدود نہیں بلکہ عام طور پر تسلیم ہو سکتا ہے مثلاً جس حال میں کہ کوئی مزارعان ایسے ہوں جن کو ایک میعاد تک قبضہ حاصل ہو تو ان کے قبضہ میں غلط انداز ہی نہیں کی جاسکتی۔

اختیارات عطا کردہ مخصوص | ثانیہ بلحاظ ان اختیارات کے جو رسیوران کو عطا کئے جاسکتے ہیں ملاحظہ ہو اندر محدود ہونے چاہئیں۔ | قاعدہ اول آرڈر ہم مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۶۷۱ لیکن انگلستان

میں ایسے اختیارات عموماً نہیں ملتے اور ہماری عدالتیں ہندوستان کو چاہے کہ علاقہ اختیار
تمیز ہی استعمال کریں۔ ریور کے تقرر سے یہ معاملہ ہوتا ہے کہ جائداد و زر ان تادم محفوظ رہے اور اسکا
انتظام بہتر طور پر ہو اور اختیارات جو عطا کئے جاسکتے ہیں گو بہت کامل ہوں تاہم وہ ایسے اختیارات
ہونگے جو عدالت مناسب معلوم کرے یعنی وہ اختیارات جو ایک ریور کو عطا کئے جاتے ہوں عدالت
کے اقتضائے رائے میں ہیں اور وہ جائداد کی نوعیت پر منحصر ہونے چاہئیں جو ریور کی حفاظت اور اسکا
میں دیکھائی ہے۔ یہ ملحوظ ہے کہ اگر حکم تقرر میں ریور کو کامل اختیارات بدون خصوصیت متذکرہ قاعدہ اول
ارڈر ۴۰ مجموعہ ضابطہ دیوان کے عطا کئے گئے ہیں تو ایک شخص ثالث جو نیک نیتی سے ریور کے
ساتھ کوئی معاملہ کرے کامل طور پر محفوظ ہے مثلاً جس حال میں کہ ریور مناسب خیال کرے کہ بواسطہ
ترقی جائداد کے یہ بہتر ہے کہ عمارات یا کانٹے ٹھیکہ ۹۹ سال کے لئے یا اس سے زیادہ میعاد کے لئے
عطا کر دیا جاوے یا جملہ مکان لائے اور منافعجات کو خوبصورت ترقیات میں صرف کیا جاوے تو وہ
ایسا کر سکتا ہے۔ (۱۱)

ریور جائداد غیر منقولہ کو عموماً اختیار ہوتا ہے کہ ایک سال کا لگان فرق کرے اور وہ مزارع جس کے نام
اس حکم کی تعمیل ہو گئی ہو یا پنا لگان ریور کو ادا کر دے کسی دوسرے شخص کو ادا نہیں کر سکتا اور اگر ریور
فوت ہو جاوے تو اسے نا تقرر ریور ثانی کے لگان مذکور اپنے پاس رکھنا چاہئے (۱۲)،
ریور اختیارات بلحاظ ترقیات جائداد کے محدود ہونے چاہئیں اور اسکو صرف ایک خاص رقم تک صرف کر سکا
اختیار ہونا چاہئے۔

بلحاظ ارجاع نا لاش کے ریور کے اختیارات حکم میں محدود کئے جانے چاہئیں لیکن اگر فرض حفاظت جائداد
کے جو اس کی حراست میں دیکھی ہو نا لاش کا کرنا ضروری ہو تو وہ بدون حصول اجازت کے ایسا کرے گا۔
مثلاً جس حال میں کہ جائداد ضائع کی جاتی ہو اور صورت ایسی ہو کہ ارجاع نا لاش میں توقف کرنا جائداد کے
لئے سخت مضرب ہو تو ریور کو چاہئے کہ بدون انتظام حکم کے حکم متاعی کے لئے نا لاش کر دے۔
ریور مجاز نہیں کہ وہ فرض جو عدالت کی طرف سے اسے مفوض ہو جو کسی اور شخص کے حوالہ کر دیا یا اسکی
نسبت کسی نائب بناوے اسے چاہئے کہ تمام ضروری امور میں اس بھجے پاس درخواست کر کے ہدایات
مال کرے جس نے اسے مقرر کیا ہے (۱۳)

۱۱، اشرح وادری کالت صاحب ۱۲، دلاس بائیکورٹ رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۳۳، ۳۴ وگنٹس رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۵۰،

۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱

ریسور ایک ملازم عدالت کے اوسے صرف وہی اختیارات حاصل ہوتے ہیں جو عدالت اسکو عطا کرنا پسند کرے اور عام طور پر ریسور کو ماسوائے ان اختیارات کے جو اسے برائے حکم تقریر یا عملداد یا متود عدالت کے دلوگوں ہوں اور کوئی عمل نہیں ہوتے وہ محض ایک عہدار عدالت ہوتا ہے اسکا قبضہ قبضہ عدالت ہوتا کہ نائب عدالت ہے۔ اسکو کوئی اختیار تیزی اس شخص کا حامل نہیں ہوتا جو حیثیت اعتمادی سے کارروائی کرتا ہو۔ بدین اجازت عدالت سرمایہ قبضہ خود کو کم یا صرف نہیں کر سکتا وہ اس شخص کا ساسنی نہیں ہوتا جس کی جائداد اس کے قبضہ میں دگئی ہے مگر وہ جائداد مذکور کے متعلق کارروائی کرنے میں مطابق حکم تقریری خود کے اختیار مذکور استعمال کر سکتا ہے (۲) اپنے نام سے نالش کر سکتا ہے (۳) تین سال تک پٹے سے سکتا ہے اگر زیادہ مدت کے لئے دینا ہو تو عدالت کی اجازت حاصل کرنی چاہئے (۴)

ریسور کا حق الخدمت | ثالثاً۔ ریسور لیے حق الخدمت کا مستحق ہے جو عدالت مقرر کئے جاسکتے ہوں اور وہ بھٹکل فیس یا کمیشن کے ہو سکتے ہیں اور اول الذکر میں تنخواہ شامل ہو سکتی ہے جو نرخ حسب حالات ہر مقدمہ کے طے ہوگا۔ پانچ فیصدی عام شرح لگان پر ہے۔ لیکن اگر رقم بہت زیادہ ہوں تو کم بھی ہو سکتی ہے اور اگر زیادہ اوقات پر دواںب الادا ہوں تو زیادہ بھی ہو سکتی ہے (۵) علاوہ مشاہرہ کو کسی غیر معمولی تکلیف اور خرچ کی بابت الاولش کا بھی مستحق ہو سکتا ہے (۶)

ریسور کے اخراجات کا کون متحمل ہوگا | ریسور مذمہ مزارعہ تاجات کے ہوگا۔ ایسا ہی جس حال میں کہ ریسور ایک نالش میں مقرر کیا گیا ہو جو وسطہ تعمیل محض ایک اقرار نامہ دربارہ خرید کرنے ایک جائداد کے ہو اگر خریدار کو آخر امیجور کیا جاوے کہ استحقاق حاصل کرے تو ریسور اسکا ریسور خیال کیا جاوے گا وہ ریسور اس طرح اور مواخذہ جات اور اخراجات کے حاصل کرینا مستحق ہو جو اس کے فرائض کی تعمیل میں دست طور پر عائد ہوئے ہیں (۸)

خدمات منضبطی و ذمہ دار جہائے ریسور | ریسور دستم جو اس صورت میں مقرر کیا جائے گے لازم ہے کہ وہ ضامنت (اگر ہو) اس قدر لتداد کی جو عدالت مناسب سمجھے اس اقرار کیا ساتھ داخل کرے کہ جائداد کی بابت جو کچھ وصول ہو اسکا حریفانہ حساب ہے (۹) اپنا حساب السوا اوقات پر اور موافق ایسے ترمیم کے

۱، انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۲۲ صفحہ ۶۳۸ (۲) شرح ضابطہ دیوانی سید ہیر علی دو ڈرافٹ صاحبان زیر قاعدہ اول آرڈر ۴۰ ۱۳، انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۲۴ صفحہ ۳۰۵ اور انڈین لا رپورٹ عداس جلد ۹ صفحہ ۳۳۳-۳۳۴، آرڈر کلکتہ یا ٹیکورٹ مورخہ ۲۰ سبھی ششہ ذی الحجہ ۱۳۵۲، انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۲۵۵، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶،

مرتب کرے جو طرح عدالت ہایت کرے ۳۰، جو باقی حساب کے رست برآمد ہو حسب ہدایت عدالت حوالہ کر دے ۳۱، اگر کچھ نقصان جائداد کو اس کے قصور یا بعد یا غفلت اشد سے ہو چکے اُسکا ذمہ وار ہے۔
ضمانت | عموماً ضمانت بذریعہ تسک نو ذرتہ رسیور اور دوسرا ضمانت کے لجاتی ہے دوسطے نمونہ تسک کے
 ملاحظہ ہو نمونہ نمبر ۶۹، منیمہ چارم مجموعہ ضابطہ دیوانی اگر عدالت کو مقرر کرے تو بہر حال رسیور ضمانت
 لجا دے گی۔ لیکن اگر بدو فریق نے ہر ضمانندی ایک شخص کو منتخب کیا ہو تو انہیں اختیار ہے کہ عدالت
 سے درخواست کریں کہ رسیور مذکور سے ضمانت نہ لی جاوے۔

حساب کتاب دینا | رسیور کو حساب کتاب با ضابطہ نمونہ میں مرتب کرنا چاہئے اور باقی ماندہ عدالت میں
 داخل کرنا چاہئے یا جس طرح کہ اس کے حکم تقریریں ہدایت کی گئی ہو۔
نقصان کی ذمہ داری | چونکہ رسیور ایک میں تمام فریق کا ہو گیا اس شخص کا جو افراد جائداد کا مستحق قرار دیا
 جاتا ہے اس لئے لازم ہے کہ کوئی امر ایسا نہ کرے جو مخالف استحقاق فریق مستحق جائداد کے ہو
 ورنہ وہ ذمہ وار نقصان کا ہو گا جو اس کے ایسا کرتے سے عائد حال ہو۔ معمولی احتیاط اور ہوشیاری
 نہ کرنا غفلت اشد ہے۔

طریق عمل اس کے تقریر | درخواست تقریر رسیور مقدمہ کے کسی مرحلہ میں کیا سکتی ہے اور یہ ضروری نہیں
 کے وقت اور بعد کا کہ عرصہ مذکور میں استدعا مذکور کی جاوے۔ فریق مخالف کو نوٹس دینا چاہئے
 اور یکطرفہ تقریر نہ کرنا چاہئے لیکن اگر باوجود نوٹس جانے نوٹس کے دعا علیہ حاضر نہ آوے تو پھر تقریر کر سکتا
 ہے۔ دوران درخواست میں بھی رسیور مقرر کیا جا سکتا ہے مثلاً جس حال میں کہ اس کے بہت جلد دیوالیہ
 ہو جائیگا ظن غالب تھا اور جائداد امانتی کو نقصان پہونچنا نظر آ رہا تھا اور جس حال میں کہ ایک برادر اور
 ہمیشہ و مساوی طور پر جائداد کے مستحق تھے اور من لھائی تنہا دمی قلمبے جائداد کے فروخت کئے جائیگا
 اشتہار رویدیا تھا اور ملک کو بہت جلد چھوڑ دینے کو تھا تو دوران تصفیہ درخواست میں بھی رسیور مقرر کیا گیا
 ایسی سخت ضرورت کی صورت میں حکم معصومہ اس طرح ہونا چاہئے کہ الف یکطرفہ اور بدوین ضمانت کے بطور
 ایک درمیانی رسیور کے تاریخ مذکور تک مقرر کیا جاوے اور ازاں بعد ایک مناسب شخص منتخب ہو کر مقرر
 کیا جاوے گا (۳۱)

درخواست مذکور کی تائید بیان حلفی یا دیگر شہادت ہوئی چاہے جس سے ایسے واقعات ثابت ہوں کہ

(۱) قاعدہ ۳۰ اور ۳۱۔ مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۵۹، چالٹری ڈویژن جلد اول صفحہ ۲۴۶ و صفحہ ۲۹۰

(۲) چالٹری ڈویژن جلد ۱ صفحہ ۴۷۵

ریسور کی ضرورت ہے وہ شخص جو ریسور مقرر کیا جانا ہے ایک لائق اور مناسب شخص ہونا چاہیے۔ عموماً ریسور ایسا شخص ہونا چاہیے جو غیر مفلحان ہو اور جسے کسی خاگی استحقاق مشمولہ اتمام جائداد میں کوئی حق حاصل نہ ہو لیکن بعض اوقات فریق واسطہ دار بھی بطور ریسور کے مقرر کیا جاسکتا ہے اور بعض اوقات فریق مالش بھی مقرر کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً بصورت معاملہ شرارتی کے (۱۱)

نولش تقرر ریسور | نولش تقرر ریسور دیا جانا چاہیے جیسا کہ بصورت حکم امتناعی کے دیا جاتا ہے اور جس شخص کو نولش مذکور کا علم ہو وہ کوئی نقصان جائداد کو نہیں پہنچا سکتا۔

درخواست تقرر ریسور | فریقین مالش میں سے کسی کو درخواست ریسور کرنی چاہیے۔

نولش حساب کتاب لینے کا | ریسور سے حساب کتاب لینے جائیگا نولش فریقین کو دیا جانا ضروری ہے تاکہ وہ اس وقت جبکہ ریسور اپنی کتب حساب پیش کرے حاضر ہو سکیں اور اس کے حساب کتاب کا ایک عہدہ دار عدالت سے امتحان کیا جانا چاہیے۔

موقوفی ریسور | چونکہ ریسور واسطہ قائمہ جلد فریق مقدم کے مقرر کیا جاسکتا ہے اس لئے وہ بعض برطبق درخواست اس فریق کے جس کی درخواست پردہ مقرر کیا گیا موقوف نہیں کیا جائیگا (۱۲)

موقوفی ریسور محض عدالت کے اختیار میں ہے (۱۳) وہ ریسور جو دونوں بانغان کے قائمہ کے لئے مقرر کیا گیا ہو ان میں سے کسی ایک کے سن بلوغ حاصل کرنے پر موقوف نہیں کیا جائیگا (۱۴)

جس حال میں کہ ایک تمبر ریسور مقرر کیا گیا ہو اور اس نے ضمانت بھی دیدی ہو تو اس کو معقول وجہ اس امر کی ظاہر کرنی چاہیے کہ وہ اپنی برطرفی کا مستحق ہے تاکہ فریقین کو تقرر ثانی کے اعتراضات کا ناحق زیر بار نہ کرے (۱۵)

ضامان کی بریت | ضامان ریسور اپنی درخواست پر بریت حاصل نہیں کر سکتے لیکن خاص حالات میں ایسا ہو سکتا ہے (۱۶) جب کوئی ایک ضامن اپنی بریت کی درخواست کرے تو اسے ایک تحریری درخواست پیش کرنی چاہیے جس میں ریسور اور دوسرے ضامن نے اس امر میں رضامندی ظاہر کی ہو ضامن مذکور کو بریت دیا دے۔ (۱۷)

اسکیل | ملاحظہ ہو آرڈر ۳۴ قاعدہ اول حرف ر (ق) مجموعہ ضابطہ دیوانی منبرہ ۱۹۰۷ء۔

(۱۲) ملاحظہ ہو شرح وادری کالٹ صاحب (۲۷) جون رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۴۲ (۱۳) انڈین لاء رپورٹ مدراس جلد ۱۱ صفحہ ۳۹

(۱۴) جون رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۲۲ (۱۵) شرح وادری کالٹ صاحب

(۱۶) دیسی جرنل رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴۰۰ (۱۷) شرح وادری کالٹ صاحب

باب ۸

تعمیل جبری خدمات متعلقہ سرکاری یا جماعت عام کی

باب ۸ میں کوئی ایسا امر نہیں ہے جو عدالت ہائیکورٹ کو ایک حکم استماعی بخلاف ایک میونسپلٹی بطور ایک جزو پارٹی جونی مندرجہ ذیل نیشنل یا ضابطہ کے صادر کرنے سے باز رکھے جبکہ ایسا کرنے کی کافی وجہ ظاہر کی گئی ہو (۱۱)

اختیار درخصوص اس امر کے کہ سرکاری ملازموں اور دوسرے کو کوئی نفع یا غل غلط کرینے حکم دیا جائے دفعہ ۳۵ عدالت ہائے ہائی کورٹ واقع فورٹ ولیم و مدراس و ممبئی میں سے ہر ایک یہ حکم صادر کرنے کی مجاز ہے کہ اس کی معافی ساعت ابتدائی صیغہ دیوانی کے علاوہ اختیار کے اندر کوئی شخص جو کوئی خدمت سرکاری مستقل یا چند روزہ رکھتا ہو یا کوئی کارپوریشن یا عدالت ماتحت کسی فعل مختص کو کرے یا اس سے باز رہے۔

مگر بایں شرط کہ

(الف) درخواست واسطے حکم دیکر کے ایسے شخص کی طرف سے گزرنے جسکی جائیداد یا جس کے رائے لینے کے استحقاق یا استحقاق ذاتی میں اس فعل مختص کے ترک کرنے یا کرنے سے (یعنی جیسی کہ صورت ہوا نقصان لازم آتا ہو۔ اور

(ب) یہ کہ ایسا فعل یا ترک فعل ایسے شخص یا عدالت پر اس کی سرکاری حیثیت سے یا اسے کارپوریشن پر اس کی مجموعی حیثیت سے کسی قانون مجبوریت کے بموجب صریح واجب تعمیل ہے۔ اور

(ج) یہ کہ عدالت ہائیکورٹ کی رائے میں وہ فعل یا ترک فعل حسب مقتضائے حق اور انصاف ہے۔ اور

(د) یہ کہ درخواست کرنی والا کوئی اور چارہ خاص اور کافی چارہ قانونی نہیں کہتا ہے۔ اور

(۵) یہ کہ چارہ بذریعہ اس حکم کے جس کی درخواست کی گئی کامل طور پر ہوگا

اس اختیار سے از روئے کسی عبارت دفعہ ہذا کے یہ متصور نہ ہوگا کہ کوئی عدالت ہائیکورٹ مجاز ہے استثنائت کہ۔

(و) کوئی ایسا حکم صادر کرے جو جناب سکرٹری اف سٹیٹ بہادر ہند باجلاس کونسل یا جناب نواب

گورنر جنرل بہادر باجلاس کونسل یا جناب نواب گورنر بہادر مدراس باجلاس کونسل یا جناب گورنر بہادر

بیسویں باحلاس کونسل یا جناب لفٹ گورنر بہادر سیکالہ پر واجب الاتباع ہو گا۔ یا۔
 رن، کوئی حکم کسی اور ملازم شاہی پر یہ مقصد اس کی ملازمتی کے محض واسطے جاری کرنے
 کسی دعوے کے جو سرکار شاہی پر ہر صا دکرے۔ یا
 - (ح) کوئی ایسا حکم صادر کرے جو اور پنج پر کسی قانون مجریہ وقت کی رو سے مراعتاً
 ممنوع ہو۔

وقفہ ہاپنے انعامیں اس صورت کے متعلق ہو چکے تھے کافی وسیع تھے چنانکہ ایک شخص پر فیڈریشن میجرٹ سے
 درخواست واسطے نقول بیان گواہان اور ان احکام کے کوے جو ایک متغایہ پر قلمبند کئے گئے ہوں اور
 میجرٹ نے اسکو نقول کر دینے سے انکار کر دیا ہو۔ درخواست جو زبردقہ ہذا اس غرض سے کی جائے
 کہ میجرٹ کو ایسی دستاویزات کے ہیا کرے پر مجبور کیا جاوے ایک درخواست واسطے محض غرض نافذ
 کرانے قانون تخریمی کے نہیں ہے۔ اگر کسی مستغیث کو نقول مذکور لینے کا حق حاصل ہو اور اسنے
 انکار کیا جاوے تو اس کے ذاتی حق میں نقصان ہو چکا ہوگا، عدالتیں زبردقہ ہذا کوئی حکم صادر نہ
 کریں گی۔ مجز اس صورت کے کہ منہ دیگر امور کے یہ ثابت کیا جاوے کہ منجاب کسی شخص کے
 جو قابلین عہدہ سرکاری یا منجاب کسی کارپوریشن کے یا عدالت براس کی اپنی سرکاری حیثیت میں
 یا کارپوریشن براس کی جنماعی حیثیت میں کرنا فرض تھا۔ لہذا جس حال میں کہ یہ ظاہر ہو کہ کوئی امر میجرٹس
 میونسپلٹی کے ذمہ ایک فرض واجب کی حد تک دہر چکا تھا کہ وہ بلحاظ فہرست امیدواران انتخاب کے
 جو ڈیٹیل اختیاری تھے استعمال کرے تو عدالت نے میجرٹس کو ایک خاص امیدوار کا نام فہرست امیدواران
 سے خارج کرنے کی ہانت کرنے سے انکار کیا (۲) مانی کورٹ کو اختیار ہے کہ ہر بعد ایک کارروائی
 کے جس کی نوعیت کو دارنٹو یعنی انتخاب کس سند کے رو سے ہے، کی ہو ایک شخص کو جو حسب مطالبہ
 طور پر منتخب نہ ہو ہو ایک باخالف منتخب شدہ کشر کے اختیارات عمل میں لاسنے سے باز رکھے (۳)
 کوئی نالاش نہ نوعیت حکم استماعی تاکید یا برخلاف کلکتہ کارپوریشن کے دوبارہ اس امر کے نہیں ہو سکتی
 کہ کوئی لفٹ واسطے کرنے ایذا دی یا تبدیلی عمارات کے منظور کرنے پر مجبور کیا جاوے لہذا ایسی صورت
 میں مدعی کے لئے یہ چارہ جوئی ہے کہ زبردقہ ہذا بخلاف جنرل کٹی یا چیرمین کے کارروائی کرے (۴)

(۱) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۱۶۱ (۲) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۱۹ صفحہ ۱۹۲ و جلد ۲۲ صفحہ ۷۱۷

(۳) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۲۲ صفحہ ۷۱۷

(۴) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۳۹ صفحہ ۶۷۱

تشخیص تکمیل ہو کر دفعہ ۵۸ ضمن الف ایکٹ میں پبلنگل (۱) نسبت جائداد واقعہ سیران از مقامی حدود
میں پیشی مذکور کے کی گئی ہو۔ خلاف اختیار ہوتی ہے اور عدالت دیوانی کو اختیار ہے کہ اسکو منسوخ کر دے (۲)
ساکس نے کثرت لوپس میں سے زیر دفعات ۱۱۰ ایکٹ نمبر ۴۸ سنہ ۱۸۴۶ء درخواست کی کہ اسے ایک
لایسنس ایک خاص مقام میں کھانے کا مکان رکھنے کے لئے دیا جائے جس نے اس بنا پر درخواست نہ کر
نا منظور کی کہ مقام مذکور پر ایسے اور مکان کی ضرورت نہیں ہے۔ عندالذہ درخواست زیر دفعہ ۵۸ ایکٹ
نے قرار دیا کہ کثرت لوپس عطا کر نیے انکار کیا کوئی اختیار تیزی حاصل نہ تھا (۳) ایسا ہی جیکہ کثرت نے
ایک خاص نمونہ کی وکٹوریہ گاڑیاں بطور سواری عاسکے منظور کیں اور یہ مطابق نمونہ نہ تھیں ان کی
نسبت لائسنس دینے سے انکار کیا تو ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ انکار خلاف قانون ہے اور لائسنس
مسترد کیا دیا جاوے (۴) لیکن جس صورت میں پیشی کثرت کو اختیار عطا لائسنس کے ساتھ اس کے انکار کر نیے بھی
اختیار دیا گیا ہو تو وہ انکار کر سکتا ہے۔ اور عدالت ہائیکورٹ اس کے حکم میں درست انداز میں نہ کرے گی تاوقتیکہ
یہ ظاہر نہ کیا جاوے کہ اس نے انکار کسی بنا واسطہ خیال اور کسی محدود غرض سے کیا ہے جو اس غرض سے
متعلق ہے جس کے لئے واضعان قانون نے اسکو اختیار نہ کر دیا تھا (۵)

جس حال میں کہ ایک شخص نے چند حصص ایک کمپنی کے خرید کئے اور وائر کٹر ان نے اسکا نام بطور ایک شریک
حصہ دار کے درج رجسٹر کر کے انکار کر دیا تو اس نے واسطے ایک حکم زیر دفعہ ۵۸ کے درخواست کی کہ
وائر کٹر اس کو الیا کرنے پر مجبور کیا جاوے۔ عدالت نے قرار دیا کہ دفعہ ۵۸ متعلق نہیں ہوتی کیونکہ اسکو
اور دو خاص اور مناسب چارہ بولی زیر دفعہ ۵۸ ایکٹ کمپنی ٹائے بند و نمبر ۱۸۴۶ء حاصل تھیں (۶)

معنون درخواست دفعہ ۴۶ - پر درخواست جو جب دفعہ ۴۵ ہو وہ ضرور ہے

..... پر کیا کارروائی ہوگی کہ مبنی اور ایک اظہار عطفی شخص ضرر رسیدہ کے ہو اور وہ اپنے

بیان میں اناحق متعلقہ مقدمہ کہے اور کہے کہ اس نے درخواست وادری کی کی تھی اور
وادری نہ کی گئی اور عدالت ہائیکورٹ مجاز ہے کہ جب اقتضائے رائے اپنے اس حکم کو جس کی درخواست
کی جاوے پہلے ہی متنبہ قلعاً صادر کرے یا اس کے صادر کرنے سے انکار کرے یا یہ حکم دے کہ
کواسطے وہ حکم میں کی درخواست کی گئی ہے صادر نہ ہونا چاہئے۔

حکم مرد اگر در صورت اظہار عطفی یا عدالت یا کارپوریشن جس کی شکایت کی گئی ہو کوئی وجہ کافی
ظاہر نہ کرے تو عدالت ہائیکورٹ مجاز ہے کہ پہلے حکم مرد صادر کرے واسطے کرنے یا نہ

کرنے اس فعل کے چکا ذکر حکم میں ہو یا واسطے ظاہر کرنے کسی وجہ اس کے نہ کئے جانے کے
اور واسطے گذرنے اس کے جواب کے اس تاریخ پر جو کہ عدالت موصوف کے مقرر نے
اس کے لئے مقرر کی جائے۔

دفعہ ۴۷۔ اگر وہ شخص یا عدالت یا کارپوریشن جس کے نام یہ حکم بھیجا
جاوے کوئی جواب نہ گذرانے یا غیر کافی یا باطل جواب گذرانے اس وقت عدالت ہائی کورٹ
ایک قطعی حکم واسطے قطعاً کیا جانے یا نہ کیا جانے اس فعل کے صادر کر سکتی ہے۔

دفعہ ۴۸۔ حکم جو جج ہذا ضابطہ کی طرح تفصیل پانچواں اور آٹھواں اپیل اسی نہج پر
اور آٹھواں اپیل ہو گا کہ گویا وہ دیگر عدالت ہائی کورٹ کی تفصیل معمولی اختیار سماعت دیوانی
صیغہ ابتدائی کے صادر ہوئی تھی۔

دفعہ ۴۹۔ ان تمام درخواستوں اور کموں کا خرچہ جو تحت باب ہذا ہو جب
اقتضائے رائے عدالت ہائی کورٹ کے عائد کیا جاوے گا۔

دفعہ ۵۰۔ نہ عدالت ہائی کورٹ اور نہ اس کا کوئی جج بعد ازیں کوئی
حکمنامہ مینڈمیس صادر کرے کی مانعیت حکمنامہ مینڈمیس صادر کرے گا۔

دفعہ ۵۱۔ مذکورۃ الصد عدالت ہائی کورٹ میں سے ہر ایک کو لازم ہے کہ
جس قدر جلد سہولت ممکن ہو۔ قواعد واسطے انتظام ضابطہ کارروائی تحت باب ہذا کے
مرتب کرے اور جیتک وہ قواعد مرتب نہ ہوں اس وقت تک ضابطہ عدالت موصوف کا درباب
درخواستوں اور صدور حکمنامہ مینڈمیس کے حتی الامکان درخواست رائے و احکام حسب باب
ہذا سے متعلق ہو گا۔

حصہ امتناعی دادرسی کے بیان میں

باب (۹)

احکام امتناعی عموماً کے بیان میں

جبکہ مالی معاوضہ سے کافی دادرسی عطا نہ ہو سکتی ہو تو حکم امتناعی صادر کیا جانا چاہیے۔ چنانچہ جس حال میں کہ مکان ملوکہ اپلائٹ اور رسپانڈنٹ ایک شخص جب کا ملوکہ تھا جس کی وفات اوس کے پسران از بطن زوجه اول اپلائٹ کے مکان کے مالک ہوئے بجائیکہ اوس کے پسران از بطن زوجه ثانی مکانات رسپانڈنٹ کے مالکان ہوئے۔

سنتھرمین جو مجموعہ مکانات از سر نو تعمیر کئے گئے۔ ۱۸۸۵ء میں ایک قطعہ ارضی واقعہ بجانب شرق مکانات رسپانڈنٹ اغراض تعمیر کے لئے ایک شخص غیر کے ماتھے فروخت کر دیا گیا تھا جس سے بارش اور دیگر فاضل پانی کی نالی مکانات رسپانڈنٹ کی مشرق سے شمال کی جانب بہل دینی ضروری ٹھہری اور رسپانڈنٹ کے مکانات بشمول اوس کے فصل خانوں کے تاریخ نالٹ تک عین طوع پر اوصی حالت میں رہنے دیئے گئے جس میں کہ وہ اس وقت تھے جبکہ ہر دو مجموعہ مکانات کے مالکان نے ان میں تبدیلی کی تھی۔ فروری ۱۸۸۵ء میں اپلائٹ مال نے جن سے کہ اپنا استحقاق ایک مجموعہ مکانات کے مالکان میں سے ایک سے حاصل کیا ہے ایک دیوار تعمیر کی جس سے بارش اور فاضل پانی مکانات رسپانڈنٹ کا عام نالی میں اوس کے احاطہ میں سے گذر کر جانے سے رک گیا۔ رسپانڈنٹ نے ایک نالٹ ۹ ماہ پر ۱۸۹۶ء کو دائر کی اور صاحب ڈسٹرکٹ جج نے اوس کے حق میں ڈگری صادر کی جو برطبق پبل عدالت ڈویژنل جج سے بحال رکھی گئی۔ عند الاپیل بعدالت چیف کوڈٹ قرار دیا گیا کہ حق یہاں نے موری کا ایک ظاہری استدلال حق اس میں تھا جو رسپانڈنٹ کے غلام اوس کے پیشروزی حق سے مستقل ہوا تھا اور کہ رسپانڈنٹ کے مکانات سے تھمتے کے لئے حکم امتناعی ضروری تھا۔ مالی معاوضہ کافی دادرسی عطا نہ کرے گا۔ کیونکہ مزاحمت مذکورہ مکانات مذکورہ ناقابل رٹائش ہو جاوین گے (۱) جبکہ ہر جانہ دلانے سے کافی دادرسی ہو سکتی ہو تو حکم امتناعی صادر نہیں کرنا چاہیے (۲)

دفعہ ۵۲۔ دادرسی امتناعی حکم اقتضائے رائج عدالت بذریعہ حکم امتناعی کی جاسکتی ہے خواہ وہ چند روزہ ہو یا دوامی۔

امتناعی دادرسی دادرسی جو بذریعہ صدور حکم امتناعی کے عطا کی جاتی ہے اس کو امتناعی دادرسی کہتے ہیں اور حکم امتناعی وہ حکم امتناعی ہے جس کے ذریعہ سے کسی فریق کو اس امر کے کرنے کی ممانعت کی جائے جو اس کو بموجب کسی پابندی کے نہ کرنا واجب ہے (لاحظہ ہو دفعہ ۶ و دفعہ ۵ دج) ایکٹ ہذا حکم امتناعی ایک جوڈیشل مکن ہو تا ہے جگہ رو سے ایک فریق کو حکم دیا جاتا ہے کہ مطابق ضرورت حکم کے کوئی خاص فعل کرے یا کرنے سے محترز رہے، حکم امتناعی از قسم دادرسی خاص ہوتا ہے جبکی دادرسی امتناعی ہوتی ہے اور انکا عطا کرنا عدالت کے اقتضائے رائے پر منحصر ہے (۲) دادرسی جو بذریعہ صدور حکم امتناعی کے کرائی جاتی ہے وہ بھی ایک منجملہ اقسام ہائے دادرسی خاص کے ہے (لاحظہ ہو شرح زیر تہید ایکٹ ہذا مثلاً والدین کو اپنے مکان میں ایک کھڑکی کے ذریعہ سے سہارا اور روشنی کی آمد و رفت کا حق حاصل ہو گیا ہے اور سہمی دب) نے اپنا ایک مکان اس کھڑکی کے عکاز میں ایسا بنایا ہے کہ جبکی دیوار سے اس روشنی اور سہارا کی آمد بالکل بند ہو جاتی ہے تو ایسی صورت میں والدین دادرسی خاص اس طور پر حاصل کر سکتا ہے کہ عدالت سے سہمی دب کو ایسی دیوار کے تعمیر کرنے سے ممانعت کرا دے کہ جس سے اسکی کھڑکی میں روشنی اور سہارا کی آمد بند ہو جاتی ہو۔ یا ایک مصنف کو کسی کتاب کی تصنیف کا حق حاصل ہو۔ اور کوئی دوسرا شخص بلا مرضی اور بغیر علم مصنف مذکور اس سے خفیہہ کتاب چھپوانی شروع کر دے تو مصنف مذکور مجاز ہے کہ بذریعہ حکم امتناعی عدالت کے اس شخص کو کتاب مذکور کے چھاپنے سے ممانعت کرا دے۔ اگرچہ تشکیلات متذکرہ بالا میں مدعی کسی خاص شخص کے حامل نہیں کرتا تاہم اس کو اس کا اصل مقصد حاصل ہو جاتا ہے اس لئے حکم امتناعی ہی قانون دادرسی کا ایک جزو اعظم ہے۔ بعض حالتوں میں جہاں کہ حکم امتناعی کی تعمیل نامکن ہو جاوے اور مدعی کے ضرر کی تلافی عطا ہر جا نہ ہوئی ممکن ہو تو عدالت ہر جا نہ دلا سکتی ہے چنانچہ ملاحظہ ہو انڈین لارچرٹ سہمی دب جلد ۱۲ صفحہ ۴۷۱۔

حکم امتناعی دو قسم کے ہوتے ہیں۔ اولاً وہ جو دوران مقدمہ میں واسطے چند روزہ کے یا تا صدور حکم ثانی صادر کئے جاتے ہیں۔ ثانیاً وہ حکم امتناعی دوامی جو بطور دیگر عدالت کے بعد فیصلہ مقدمہ کے صادر ہو۔ حکم امتناعی قسم اول اس غرض سے صادر کیا جاتا ہے کہ دوران مقدمہ میں جائیداد متنازعہ نقل یا مزایع نہ ہو سکے مثلاً قریب قبل از فیصلہ اس امر کے متعلق کہ اس قسم کا حکم امتناعی کس صورت میں اور کس طور پر جاری

چنگا۔ ملاحظہ ہو آرڈر ۳۹ مجموعہ ضابطہ دیوانی مشرع مولف۔ اداس صورت کے متعلق کہ کس صورت میں حکم امتناعی دوا
صادر ہو سکتا ہے۔ اور کس صورت میں نہیں۔ ہائٹ ایکٹ ہذا میں احکام درج ہیں۔ ۱۰۔ رضی تنازعہ فیہ کا رجو کہ جہریا
راج کی ملکوتی ہے، پھر ۱۸۲۳ء میں اصل مدعا علیہم کو دیا گیا تھا۔ جنھوں نے ۱۱۔ اکتوبر ۱۸۹۳ء کو اپنے حقوق بحیثیت
پٹر داران دیگر مدعا علیہم کے ماتہ متعلق کر دیئے جبکہ ۱۲۔ اپریل ۱۸۹۳ء کو راجہ نے بھی رضی مذکور میں تہذیبی
حقوق کا پٹر دیدیا ساتھ امتیاز اس امر کے کہ کوئٹہ کاٹ کر اٹھالے جا دیں۔ ۱۳۔ ۱۸۹۳ء میں موجود الوقت راجہ نے
ایک خورد پوش دھپیہ گنہ ام اسی رضی کا نانا ان راجہ کے ایک رکن کے نام کر دیا جس نے مارچ ۱۸۹۳ء میں
اپنے جملہ حقوق کا جو کچھ کہ زمین اور تہ زمین میں تھے مدعی کے نام پٹر لکھ دیا۔ ایک نالاش میں جو واسطو استغرا
قطعی حق مالکانہ مدعی واقعہ رضی مذکور اور کان فاسے کے اور واسطے قبضہ اور ہر جانہ اور واسطے
حکم امتناعی اس امر کے دائرگی گئی کہ مدعا علیہم کو کوئٹہ کاٹنے اور لیجانے اور بہ تصرف خود کرنے سے منع
کیا جائے یہ غدر کیا گیا تھا کہ مدعی کو کافی استحقاق زمین میں حاصل ہے میں سے وہ اس امر کا استحقاق ہو جاتا
ہے کہ بدولت اس کی رضامندی کے کان کنی نہ کی جاوے۔ تجویز ہوئی کہ چونکہ مدعی کا حق صرف
ناجیات پٹر دہندہ خود کے وصولی لگا نہا ہے تک محدود تھا اور کوئی شہادت اس بارہ میں موجود نہ تھی کہ
ضمانت لگا نہا ہے مذکور کسی حد تک کسی ایسے امر سے پوری رکھی جائیگی تو مدعا علیہم نے کیا ہوا کر سکتے ہوں
یا کہ اون سے حق مفوضہ مدعی کے متبع میں مداخلت ہوئی ہے یا ہوگی اس لئے وراثت نے باستعمال
اختیار تہذیبی مفوضہ بروئے دفعہ ۲ کے۔ ایکٹ وادری خاص امتناعی صادر کر دیا،

دفعہ ۵۳۔ چند روزہ احکام امتناعی وہ ہیں جو ایک خاص
وقت تک یا جب تک عدالت دوسرا حکم نہ دے نافذ رہیں اور وہ نالاش کی کسی نوبت
میں صادر ہو سکتے ہیں اور ان کا انتظام مجموعہ ضابطہ دیوانی کی رو سے ہوگا۔ *

دعاۃ احکام امتناعی
دواۃ حکم امتناعی صرف بذریعہ ٹوگری کے جو بروقت سماعت اور حسمت و یاد
مقدمہ کی جائے صادر ہو سکتا ہے اور اس کی رو سے مدعا علیہم کو دواۃ حکم ہو جاتا ہے کہ کسی
حق کے قایم کر نیسے یا کسی فعل کے ارتکاب سے جو کہ خلاف حقوق مدعی ہو باز رہے۔ *

احکام امتناعی چند روزہ سے مجموعہ ضابطہ دیوانی متعلق ہے چنانچہ ملاحظہ ہو آرڈر ۳۹ مجموعہ مذکور احکام دواۃ
بروئے ایکٹ ہذا ملاحظہ ہو ہائٹ۔ ایکٹ ہذا انڈین لارپورٹ ص ۶ صفحہ ۲۶۶۔ اور وہ ٹوگری

(۱) انڈین لارپورٹ جگہ ۳۳ صفحہ ۲۰۲۔

۱۹۰۸ء
لکھ ملاحظہ ہوں قواعد اول نصابیت ۵ آرڈر ۳۹ مطبوعہ ضابطہ دیوانی غیر مسلم

ہوتے ہیں چند روزہ احکام امتناعی بذریعہ حکم دمیانی مقدمہ کی کسی نوبت پر عطا ہو سکتے ہیں جن سے صرف یہ مقصود ہوتا ہے کہ بدوران مقدمہ ایسی ہی حیثیت قائم رہے۔ گویا اسے حکم امتناعی ایک استعلق اختیار تیزی کے ہے مگر بغیر عام جوڈیشل اصولوں کے تابع ہے۔ جس حال میں کہ اس کے اجراء کی ضرورت ثابت کی جائے تو خود خواستہ اس کے اجراء سے انکار نہ کرنا چاہیے اور نہ محض اس وجہ پر صادر کرنا چاہیے کہ اس سے کوئی نقصان نہیں ہوتا اور آدھا چند روزہ حکم امتناعی سے یہ ہے کہ قانونی حقوق کو بدوران مقدمہ حفاظت دیا جائے اس کا نشانہ یہ تحقیقات کو روکنا ہے اور تاحد امکان مسامحت کو اس حیثیت میں اپنا دیا جائے حتیٰ کہ نالاش کی سماعت اور فیصلہ کل طور پر ہو جائے (۲) اس اختیار تیزی کے استعمال میں عدالت کا یہ نشانہ نہیں ہوتا کہ قانونی حقوق کا فیصلہ کیا جائے بلکہ محض یہ ہے کہ جائیداد کو اس کی واقعی حالت میں لکھا جائے حتیٰ کہ قانونی ہستیاں ثابت کیا جائے۔ وہ اس قیاس پر دست اندازی کرتی ہے کہ فریق جو عدالت سے دست اندازی کی استدعا کرتا ہے ایسا قانونی حق رکھتا ہے جس کا کہ وہ ادعا کرتا ہے مگر اس واسطے حفاظت حق مذکور یا جائیداد و فنانس وغیرہ کے عدالت کی امداد کی ضرورت ہے حتیٰ کہ قانونی حق معلوم کیا جاسکے۔

برائے قواعد عدالت و دوم آرڈر ۳۹ مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۹۱۱ء امتناعی احکام چند روزہ عطا کئے جاتے ہیں۔ اول الذکر ان احکام امتناعی سے متعلق ہے جو بغیر منع رکھنے تلفی یا نقصان مال کے بدوران مقدمہ صادر کئے جاتے ہیں اور موقوفہ الذکر عارضی چند روزہ احکام امتناعی سے متعلق ہے خواہ وہ بصورت معاہدہ خواہ (۲) بصورت ٹارٹ دہرہ کے ہو اور گو وہ عارضی ہیں تاہم وہ ایک خاص عرصہ تک کیئے عطا کئے جاتے ہیں تا سماعت مقدمہ یا تا صدور حکم مزید کے۔

احکام امتناعی کی تقسیم احکام امتناعی کی حسبِ بل تقسیم کی جاسکتی ہے (۱) احکام امتناعی چند روزہ دوبارہ اس امر کے کہ بدوران مقدمہ شے معاہدہ نالاش تلف یا ضائع نہ کی جائے (۲) احکام امتناعی ہر دو عارضی و دو ایسا مقدمات معاہدہ ہیں (۳) احکام امتناعی ہر دو عارضی مقدمات ٹارٹ دہرہ ہیں (۴) عکسہ ام متعلق احکام امتناعی چند روزہ وہ امی کے۔

مذکورہ بالا سب سے عطا کئے ضروریات واسطے عطا وادائی بطریق حکم امتناعی حسبِ ذیل ہیں (۱) الف کہ وادائی محض وادائی بطریق حکم امتناعی۔
تعمیری قانون کے نافذ کرنے سے عطا نہیں ہو سکتی۔ جب کوئی دیوانی مقدمہ دائر ہونا چاہتے ہیں کہ وہ عطا کی جائے (۳) نالاش کا سمجھ کیا جانا بذات ممنوع نہ ہو۔ اور (۴)

(۱) انگریزی لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۶۰۹ (۲) انگریزی لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۳۵ (۳) انگریزی لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴۹۴۔

عدالت کو تجویز نالاش اختیار سماعت حاصل ہو دارا

دادرسی کے لئے سبیل کو عام قواعد و مطالبے دادرسی پر حاوی ہیں حسب ذیل ہیں :- الف (۱) سبیل کو ایک مقدمہ
کیا ثابت کرنا ہے ۔ ہ (۲) دادی النظری مقدمہ بتائید حق مستعدیہ کے ثابت کرنا چاہیے (۳) دب (۴) ایک
واقعی یا تخویف کرنے والی خلاف ورزی حق مذکور کی (۳) رج (۴) ناقابل مراد یا سخت ہر جہ کا اثر (۵)
تا دقتیکہ واقعی ضرر کا احتمال نہ ہو عدالت حکم امتناعی عطا نہ کرے گی (۵) د (۶) سبیل کا طریق عمل ایسا ہو
جس سے وہ مراد کا غیر مستحق نہ ٹھہرے وہ معقول اور متدین ہونا چاہیے اور اس میں کوئی سکوت اور توقف
نہ ہو (۶) و (۷) ضرور ہے کہ بہ نسبت انکار کرنے حکم کے عطا کرنے میں زیادہ سہولت (۸) جہاں استحقاق
مذہبی تعصب ہمسایگان کا اس کو محدود نہیں کرتا (۸) و (۹) کہ بھی اور معمولی چارہ جوئی سے مناسب
دادرسی حاصل نہیں ہو سکتی (۹) چند روزہ حکم امتناعی کے صادر کرنے کے لئے صرف یہی ثابت کرنا ضروری
نہیں کہ مقدمہ اس قسم کا ہے جس میں ایک حکم امتناعی دوامی کی استدعا کی گئی ہے بلکہ ایسا صورت
ثابت کرنے بھی ضروری ہیں کہ تا دقتیکہ مراد علیہ کو بذریعہ حکم امتناعی کے منع نہ کیا جائیگا مدعی کو ناقابل
مراد نقصان یا تکلیف برداشت کرنی پڑے گی قبل اسکے کہ نالاش کا فیصلہ برائے رویداد کے کیا جا سکے
اور نیز کہ جائیداد کے ضایع ہونے یا کسی اور طرح پر برباد ہونے کا اندیشہ ہے (۱۰) اور کہ مراد علیہ پر پہنچانے
یا ضایع کرنے یا نقصان پہنچانے یا منتقل کرنے یا اور دیکھی دی ہوئی مغرت کی نیت رکھتا ہے (۱۱)
شہادت اس امر کی پیش کرنی چاہیے کہ جائیداد کے نقصان کا احتمال کسی طریق مندرجہ قاعدہ اول -
آرڈر ۳۹ مجموعہ ضابطہ دیوانی سے پیدا ہوا ہے (۱۲) بذریعہ بیان حلفی یا اور طور پر ثابت کیا جانا چاہیے
کہ کافی وجہ واسطے دادرسی مستعدیہ کے موجود ہے (۱۳) مراد علیہ کا اقبال کافی ہے (۱۴)

(۱) کتاب قانون حکم امتناعی مولفہ ڈوراف صاحب طبع دوم صفحہ ۴۰ لغایت ۴۸ (۲) بنگال لارپورٹر جلد ۴ صفحہ ۳۵۲ و ۳۵۳ و انڈین
جوئرٹ جلد اول صفحہ ۴۱۱ و ۴۱۲ و انڈین لارپورٹر کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ (۳) انڈین لارپورٹر کلکتہ جلد ۱
صفحہ ۲۵۴ و جلد ۲ صفحہ ۲۶۰ و انڈین لارپورٹر بمبئی جلد ۱ صفحہ ۳۰۹ و جلد ۱۸ صفحہ ۴۸۸ (۴) کتاب قانون حکم امتناعی
مولفہ ڈوراف صاحب طبع دوم صفحہ ۴۰ (۵) بنگال لارپورٹر جلد ۶ صفحہ ۵۷۱ و کتاب دوبارہ حکم امتناعی مولفہ ہمبرٹ
صاحب دفعہ ۱۴ (۶) کتاب حکم امتناعی ڈوراف صاحب صفحہ ۱۱۲ (۷) انڈین جوئرٹ جلد اول صفحہ ۴۱۱ و ۴۱۲ و انڈین
لارپورٹر مدراس جلد ۲ صفحہ ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و انڈین لارپورٹر الد آباد جلد ۷ صفحہ ۲۹۹ -
(۸) کتاب حکم امتناعی ڈوراف صاحب صفحہ ۱۲۵ تا ۱۳۱ و دیکھی پورٹر جلد ۴ صفحہ ۴۰۹ (۹) بمبئی ٹریبونل جلد ۸ صفحہ ۸۵
و دیکھی پورٹر جلد ۱ صفحہ ۴۰۹ و انڈین لارپورٹر کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۲۵۹ و ۲۶۰ و بنگال لارپورٹر جلد ۴ صفحہ ۳۵۲ (۱۰) دیکھی پورٹر
جلد ۴ صفحہ ۴۰۹ و دیکھی ڈاکٹر کورٹ پورٹر جلد ۲ صفحہ ۹۸ (۱۱) انڈین لارپورٹر بمبئی جلد ۶ صفحہ ۲۵۹ (۱۲) دیکھی پورٹر جلد ۱۳ صفحہ ۹
و انڈین لارپورٹر بمبئی جلد ۲ صفحہ ۴۳۵ و جلد ۲۸ صفحہ ۵۶۴ و ۵۶۵ -

مدعا علیہ از محکامہ عہد شکنی یا اس ضرر سے جس کا استغاثہ ہے یا از محکامہ کسی عہد شکنی یا ضرر اس قسم سے جو اس معاہدہ سے پیدا ہو یا اسی جائیداد یا حقیقت متعلق ہو باز رکھا جائے۔

ضائع کر ڈالینا یا نقصان چونکہ مدعا حکم امتناعی یہ ہے کہ دوران مقدمہ میں مدعا علیہ کو کسی ایسے فعل کے پہنچانے یا منتقل کر دینا کرنے سے باز رکھا جائے جو جائیداد کو اسی حالت میں قائم نہ رکھتا ہو اور ایسا

اس اصول پر ہے کہ اگر مدعی مدعا علیہ نے بجنسہ جائیداد واپس لینے کی استدعا کرتا ہے تو مدعا علیہ کے

یہ اجازت نہیں دی جائیگی کہ جائیداد کو جس کا استحقاق متنازعہ فیہ ہے حسب مرضی خود منتقل کرے یا اس کے

متعلق کارروائی کرے۔ اس لئے عدالت کو صرف شے مدعا بہا مقدمہ (خواہ منقولہ ہو یا غیر منقولہ) کے ضائع

کر لینے یا اس کو نقصان پہنچانے سے ہی منع نہ کرے گی بلکہ اس کے انتقال سے بھی روکیگی بصورت دیگر مدعی کو ناحق

میں دشتری کو فریق بنانے میں سرگردانی اور زیر باری اعتراضات ہوگی۔ گوکہ اس کا علاج مسدود انتقال دوران

مقدمہ کے اطلاق سے ہو سکتا ہے تاہم عدالتیں نامہ امکان بذریعہ اجراء حکم امتناعی ان طویل کا درمیان

کی ضرورت کو روکنے اور نالاش کو ایک نہایت مؤثر حفاظت حکم امتناعی سے محروم نہ کریں گی۔ غرض اس

اختیار کے استعمال کی یہ ہے کہ جائیداد متنازعہ فیہ کو بدوران مقدمہ محفوظ رکھا جائے تاکہ جو دیگر اس کے

متعلق صادر ہو بلا ٹھہر رہے، صرف اس صورت میں اس اختیار کا استعمال کیا جانا چاہیے جبکہ غرض

اسباب کا ہو کہ جائیداد متنازعہ فیہ کو مدعا علیہ ضائع کر ڈالینا یا نقصان پہنچانے یا عدالت کے اختیار سے باہر

کر دینا۔ ضرور نہیں کہ امتناع عائد کردہ قطعی ہو بلکہ حسب اقتضا کے حالات مقدمہ ہونا چاہیے۔ چنانچہ

جس حال میں کہ شے مدعا بہا رہن نامحبات اور گورنمنٹ پرامیٹری نوٹ ہوں تو درحالیکہ اس کے انتقال کا

اور ان کے متعلق دیگر کارروائی کرینا مدعا علیہ کو امتناع کیا گیا ہو اس کو اجازت دی جا سکتی ہے کہ

تافصلہ نالاش بر بنائے رہن نامحبات نالاش کرے اور قوم یا فتنی بر بنائے دستاویزات مذکور وصول

کرے اور بصورت پرامیٹری نوٹ اس کا سود وصول کرے جو وقت فوقتاً واجب وادھار کے (۲)

چند روزہ حکم امتناعی متعلق امتناع کے عطا کرنے میں عدالت اولاً معلوم کرے گی کہ کوئی نیک نیت

تنازعہ مابین فریقین موجود ہے اور اگر حکم امتناعی جاری کیا جائے تو بصورت کامیابی نالاش کے

وٹن سہولت کس طرف ہوگا (۳)، انتقال بزمانہ قیام حکم امتناعی جبکہ اس کا زر ثمن دین کو دلایا جائے

کالعدم نہیں ہے (۴)

۱، دیپٹی رپورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۹۶۷، ۲، ڈپٹی رپورٹ کلکتہ جلد ۲۲ صفحہ ۲۵۹ و ۳، ۴، دیپٹی رپورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۹۶۷-۹۶۸

۵، ڈپٹی رپورٹ الد آباد جلد ۹ صفحہ ۷۹ و جلد ۲۵ صفحہ ۳۱-۳۲

مستحق یا نقصان کی صورت کے اس صورت میں بھی حکم اتنا ہی جاری کیا جاوے گا جبکہ انتقال بائید بغرض قی کر چکے کیا گیا ہو کیونکہ عام قاعدہ یہ ہے کہ جملہ ایسے منتقلات بدوران متدایری مقدمہ کو منع رکھنا چاہئے اور اسی طرح جس حال میں کہ ایک خریدار اپنی بعوض خدمت کو قابض رہنے دیا گیا ہو اور اس نے زرخیز جزو ادا کر دیا لیکن حوالگی جو تکمیل استحقاق کے لئے ضروری تھی نہ کی گئی تھی اور اس امر کا خطرہ تھا کہ مبادا مدعا علیہ کسی اور شخص کے حوالہ کر دے لہذا اس سے خریدار کو اس طرح کی دہکی دینے سے باز رکھا گیا جو کمالش بغرض تعمیل مختص دائرہ کو نہ تھا اور مبادا منتقلہ کے مقدمہ میں بھی حکم اتنا ہی صادر ہو سکتا ہے۔ وجہ انکی یہ ہے کہ بصورت دیگر ممکن ہے کہ مدعی کو سخت ادا ناقابل ادا نقصان برداشت کرنا پڑے فرض کرو کہ مدعی سے بذلیہ غریب ایک قابل بیع و شرعے کفالت حاصل کی گئی ہے یا اسکا زر بدل ناجائز ہے اور قابض دستاویز ذکرہ کو واقعی یا تعبیری علم نقص مذکور کا حامل ہے یا کہ فریق قابض اصل مالک نہیں ہے بلکہ ایک امین یا ضامن یا شرط نگار ہے والا متنازعہ مدعی کے ہے اور وہ بخلات و رزی امانت مذکور کے عمل کرنے کو ہے تو ایسی صورت میں حکم اتنا ہی جاری ہو سکتا ہے۔ ایسا ہی جب ایک خاص زمین ایسا ہو چکی قیمت کا اندازہ نقد میں نہ ہو سکتا ہو مثلاً ایسی شے منقولہ جو پشت پشت سے ایک خاندان میں چلی آتی ہو اور غلطی ہو اور عموماً نالاش زیر دفعہ ۱۱۔ ایکٹ پنڈ امین ایک حکم اتنا ہی بدوران متدایری بہت ضروری اور مناسب احتیاط ہو سکتا ہے مثلاً جس حال میں کہ امر معاہدہ نالاش ایک قدیم خاندانی صورت یا اسباب ہو یا کسی خونی مصدق کی کھینچی ہوئی تصویر ہو اور ۱۳۔

کوئی حکم اتنا ہی اس امر کی نسبت صادر نہیں ہو سکتا کہ کوئی ہندو عورت اپنی نابالغ لڑکی کی شادی کسی تیسرے شخص کے ساتھ کرینے سے باز رہے جبکہ مقدمہ تعمیل مختص معاہدہ شادی کا فیصلہ نہ ہو لے (۴)

کسی نوکری کے اجراء میں بطور قانون میں یہ حکم نہیں کہ جائیداد یا عاید پر نیلام کی گئی ہو یا کی جائے کہ حکم یہ ہے بیجا نیلام ہو جائے گی۔ کہ بیجا عاید پر نیلام کئے جائے کہ خطہ ہو (۵) نیز ملاحظہ ہو انٹرین لارپورٹ کلکتہ

جلد ۳ صفحہ ۵۱۱۔ الفاظ مذکور میں دعاوی بصیغہ اجراء سے جو زیر آرڈر ۲۱ قاعدہ ۵۸ مجموعہ ضابطہ دیوانی کو لگے عدالت بطور کافی داخل ہو سکتے ہیں اور فی الواقعہ ان میں داخل ہیں (۶) چنانچہ بصورت نامنظوری عند دربار اگر عند دار دعویٰ نمبری کرے تو عدالت حکم اتنا ہی نسبت التوا و نیلام کے تا فیصلہ مقدمہ

دا، نوڈر پورٹ جلد ۴ صفحہ ۴۴۰ ویسی پورٹ جلد ۱۹ صفحہ ۲۶۶، سوانٹی پورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۵۶ (۳) شرح دادری

کلاٹ صاحب طبع عدم صفحہ ۳۳۲ لغایت ۳۳۶ (۴) دیکی پورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۰۷ (۵) انٹرین لارپورٹ کلکتہ جلد ۱۲

صفحہ ۵۱۵ (۶) انٹرین لارپورٹ کلکتہ جلد ۱۲ صفحہ ۵۱۵۔

منبری کر سکتی ہے، اس دگرگی کی اجراء میں جس میں نیلام جائداد کا حکم دیا گیا ہو عدالت مجاز نہیں کہ جائداد کو منبری کر کے افکار کرے اسوجہ پر کہ شخص ثالث جو قائلین جائداد ہے دگرگی کی نسبت معترض ہے شخص مذکور اگر اجراء کو ملتوی کرنا چاہتا ہے تو مجاز ہے کہ نالش رجوع کرے اور حکم امتناعی غرض مذکور کے لئے حاصل کرے، لیکن اگر بصورت میں کہ جائداد بجا طور پر نیلام کئے جائیکہ خطرہ میں ہو عدالت مجاز ہے کہ مدعا علیہ کے نام حکم امتناعی بدیں مضمون جاری کرے کہ جائداد مذکور کے خلاف اپنی دگرگی اجراء نہ کرادے تاہم جبکہ عدالت نالش کو جس میں حکم امتناعی کی استدعا ہے اور جس میں وہ عطا کیا گیا ہے خارج کرے وہ مدعا علیہ کو محض اجراء کرانے سے منع نہیں کر سکتی کہ ممکن ہو کہ دگرگی عدالت اپیل متروک ہو جاوے۔ جو بھی کہ عدالت نالش خارج کر دے۔ قانوناً اس کو کوئی اختیار نہیں رہتا کہ اس نالش کے متعلق کارروائی کرے جس میں کہ اجراء کا حکم دیا گیا ہے، نالش مذکور کے خارج کئے جانے پر عدالت اپیل چند روز حکم امتناعی جاری کر سکتی ہے کہ دگر بیدار نا دوران اپیل دگرگی کا اجراء نہ کرادے اور درخواست ضمانت دینے پر منظور کی جاسکتی ہے، لیکن بعد میں اس مقدمہ سے اختلاف کیا گیا ہے اسوجہ پر کہ ایسی صورت میں یہ کہنا ناممکن ہے کہ جائداد بجا طور پر نیلام کئے جانے کے خطرہ میں ہے۔ کیونکہ بروئے الفاظ قاعدہ اول آرڈر ۳۹ مجموعہ ضابطہ دہلائی یہ ثابت کیا جانا ضروری ہے کہ جائداد ایسے خطرہ میں ہے کہ ایسی درخواست کے لئے یہ ثابت شدہ قرار دینا گویا اپیل کا فیصلہ کرنا ہے جو کہ عدالت کے روبرو پیش ہیں، لفظ بجا طور پر کی نسبت اشتباہ ضرور ہو سکتا ہے ملاحظہ ہوا انڈین لا رپورٹ الہ آباد جلد ۸۰ صفحہ ۲۶۷ صفر ۳۱۱ لیکن یہ صاف ظاہر ہے کہ جائداد کے بجا طور پر نیلام کئے جانیکا خطرہ نہیں ہوتا۔ جب کہ مدعی کو اس میں کوئی حقوق و مرافق حاصل نہ ہوں۔ اگر وہ ایک مبینہ استحقاق رکھتا ہو۔ لیکن وہ شے مدعا بہا نیلام نہ ہو۔ لہذا بصورت میں کہ جائداد موردی بوقت اجراء دگرگی فرق کی گئی اور سپر ملیون دگرگی نے نالش اثبات حق خود بہ نسبت جائداد مذکور کے دائرہ کی اور درخواست حکم امتناعی مشعر بہدانت التیاری نیلام نافذ فیصلہ نالش متدائمہ کے کی تو تجویز ہونی کہ چونکہ جو کچھ سے نیلام ہو چیکے لئے مشتہر ہوئی وہ حقوق و مرافق پر مدعی واقعہ اس جائداد کے ہے۔ لہذا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ جائداد مذکور کسی دگرگی کے اجراء میں بطور بجا نیلام ہو جائے گی اور حکم امتناعی عطا نہ کیا جائیگا ہے۔

(۱) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۱۲ صفحہ ۵۱۵ - (۲) انڈین لا رپورٹ ممبئی جلد ۵ صفحہ ۵۳۲ (۳) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۱۱ صفحہ ۲۱۶ جلد ۲۱ صفحہ ۵۶۱ - (۴) انڈین لا رپورٹ الہ آباد جلد ۸۰ صفحہ ۵۱۵ (۵) انڈین لا رپورٹ الہ آباد جلد ۷۶ صفحہ ۳۱ (۶) انڈین لا رپورٹ الہ آباد جلد ۵ صفحہ ۵۵۰

روپیہ فریقا پیغمبر کے لئے اپنی جائداد فقرہ ہذا ضمن رالف، قاعدہ اول آرڈر ۳۳ مجموعہ ضابطہ دیکھو
سبب و نحو یا انتقال کر گئی دیکھی دیتا یا نیت ہے سے بارہ میں مختلف ہو کہ بصورت ضمن رالف، وہ جائداد جس کے
متعلق ضمن مذکور میں حکم ہے جائداد متنازعہ فیہ ہوتی ہے اور اس کے متعلق ہر دو فریق دعویٰ کرتے
ہیں اور تاحال اسکا استحقاق قابل تصفیہ ہو سکتا ہے۔ بیاں دیگر بصورت فقرہ ہذا جائداد مسلماً مدعا علیہ
کی ملکیت ہوتی ہے اور متنازعہ فیہ نہیں ہوتی اس میں پہلے سے قیاس کیا گیا ہے کہ مدعا علیہ کی نیت
اپنے فرض خواہوں کو دیکھ کر اور شکست دینے کی ہے۔ عام اصول یہ ہے کہ بدو مان متنازعہ فیہ نائل ہونے
نفاض دعوای عام کے مدعا علیہ کو اپنی جائداد کے متعلق کارروائی کرنے سے بذریعہ حکم انتاعی نہیں
روکا جاسکتا۔ جبکہ جائداد مذکورہ جائداد متنازعہ نہ ہو اور، لیکن اگر وہ اپنے فرض خواہان کا روپیہ مارنے کی
غرض سے اپنی جائداد منتقل کرنے یا سبب دینے کی دیکھی دیتا ہے یا نیت رکھتا ہے تو النفاذ اس
امر کا مقتضی ہے کہ اسکو ایسا کرنے سے روکا جاوے چنانچہ اسی غرض سے فقرہ مذکورہ عنوان قائم
کیا گیا ہے۔

خلاف ورزی معاہدہ | یہ امر کہ آیا معاہدہ کی خلاف ورزی ہوئی ہے یا نہیں ہے ایک مقدمہ کے حالات
پر منحصر ہے۔ عام چارہ جو ایسی صورت میں یہ ہو کہ دعوے ہر جائد کیا جائے۔ غیر معمولی چارہ جو ایسی
کہ معاہدہ مذکور کی تعمیل مختلف کرائی جائے یا اس کو منسوخ کرایا جائے یا رسیور مقرر کیا جاوے یا حکم
انتاعی حاصل کیا جائے۔ مجموعہ ضابطہ دیوانی میں آخر الذکر دادرسی (یعنی حکم انتاعی) کے متعلق کارروائی
کی گئی ہے اس دادرسی کے عطا کرنے کے لئے حسب ذیل شرائط کا ہونا ضروری ہے رالف، کہ عدالت کو دوا کرنا
مستعد عی کے عطا کر دینا اختیار سماعت حاصل ہو رہا، ضرور ہے کہ اقرار نامہ کوئی معاہدہ قائم کرتا ہو
کا عدم اقرار نامہ بصورت میں کوئی حکم انتاعی عطا نہ ہو گا (۲، دج) معاہدہ ایسا ہونا چاہیے جسکی
تعمیل مختص نہ کرائی جاسکتی ہو دد، دادرسی کا عطا کرنا عمل ایکٹ رجسٹری کا ضل نہ ہو (۳، ایکٹ ۱۹۰۷ء)
رجوعی معاہدات از قسم شراکت باہن شراکت یا ہر گزراہ کہنی ٹائے باکب ٹائے یا سوسائٹی ٹائے یا معاہدات
باہن راہن و مرہن یا باہن بیٹہ دار اور بیٹہ و سہنہ یا بصورت ٹائے امانت یا دیگر اعتمادی یا تعلقات
دوامیات برخلاف ادویا اور ہتھیان اور کارپوریشن ہائے میں حکم انتاعی عطا کیا جاسکتا ہے (۴،

دوا انٹرین لا رپورٹ الدیاد جلد ۱۶ صفحہ ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، انٹرین لا رپورٹ بیسی جلد ۱ صفحہ ۵۵

۳، دفعہ ۱، ضمن راج، ایکٹ نمبر ۱۹۱۵ء

(۴)، قانون حکم انتاعی مولفہ دوڑان صاحب صفحہ ۲۸۹ لغات ۲۲۸

یا اور مفرت | الفاظ مندرجہ عنوان سے مراد کوئی قانونی مفرت علاوہ اس مفرت کے ہے جو خلاف ذیل
 معاہدے پیدا ہو مثلاً بصورت ایسی ذمہ داری مانگے کہ جو انتقال جائیداد یا اس کے حصے یا اس کے
 پیدا ہوا ہو کہ حکم استماعی صرف اس ذمہ داری کی خلاف ورزی روکنے کے عطا کیا جائیگا جو روئے
 قانون یا ضابطہ طور پر قابل نفاذ ہو لہذا ہر جہ اول ایک قانونی حق کا موجود ہونا اور اس پر حملہ کیا جانا یا
 حملہ کی دیکھی دیا جائے جو نا ضروری ہے۔ یہ ایسا امر ہے جو ہر ایک مقدمہ کے حالات کے مطابق فیصل کیا جانا
 چاہئے۔ ورنہ البتہ یہ ضرور نہیں ہے کہ کوئی واقعی نقصان برداشت کیا جائے عدالت کا اطمینان ہونا چاہیے
 کہ متخلف مفرت یا تو مسلسل یا ایسا اوقات مکرر یا سخت ہوگی۔ لہذا جہاں تک کوئی فعل جس سے ایک شخص کی
 زمین کو نقصان پہونچنے کا خطرہ ہو ایسا جس سے نقصان بالضرور پہونچنے والا ہے تو عدالت ایک
 دیوانی حکم استماعی صادر کر سکتی ہے جس سے فعل مذکور سے جاری رکھنے سے امتناع کیا جائے گو کوئی
 نقصان (مفرت) واقعی طور پر قبل ارجاع نالش نہ پہونچا ہو را، لیکن حکم استماعی خاکہ بر بنا رو جہ امر
 باعث تکلیف عامہ کے اس فعل کے روکنے کے لئے عطا نہ کیا جائیگا جس کی بابت معقول طور پر یہ
 ظاہر ہو کہ وہ ایک امر باعث تکلیف عامہ ہوگا۔ سائل کو معاملہ مذکور ایک ذاتی حق حاصل ہونا ضرور ہے
 حکم استماعی اس صورت میں عطا نہ ہوگا جبکہ یکساں مناسب حال داورسی کسی اور طرح علاوہ اس
 خلاف ورزی معاہدہ کے حاصل کی جاسکتی ہو۔

اختیار سماعت | ضرور ہے کہ عدالت کو اس نالش کی تجویز کا اختیار سماعت حاصل ہو جس میں حکم استماعی
 کی درخواست ہو اور حکم استماعی وہی عدالت صادر کر سکتی ہے جو مقدمہ کی تحقیقات کرتی ہے جو (۲) اختیار
 عطائے حکم استماعی عدالت ہائے معصل کو (۳) پریذیڈنسی یا ٹیکورٹوں کو (۴) ماسوائے عدالت ہائے
 مطالبات خفیہ معصل اور پریذیڈنسی ٹائے کے باقی جملہ عدالت ہائے دیوانی بصیغہ امر اخذ اسلے
 اور اپریل کو ۵۵ء حاصل ہے نیز ملاحظہ ہو انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۳۴ صفحہ ۹۱ و ۱۰۱ و انڈین لا
 رپورٹ بمبئی جلد ۲۴ صفحہ ۳۵۴ و انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۲۳ صفحہ ۳۵۱ و جلد ۲۲ صفحہ ۲۵۹ و جلد
 صفحہ ۱۳۶ و انڈین لا رپورٹ مدراس جلد ۱۲ صفحہ ۱۸۶ و انڈین لا رپورٹ الد آباد جلد ۱ صفحہ ۸۰ بلام
 باجرا و گری مصدہ عدالت مال کے روکنے کے لئے عدالت دیوانی میں درخواست ہو سکتی ہے (۲)
 بکلاف ملاحظہ ہو انڈین لا رپورٹ الد آباد جلد ۱۲ صفحہ ۳۶۲

۱) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۳۴ صفحہ ۳۶۰ (۲) بمبئی یا ٹیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۹۶ (۳) انڈین لا رپورٹ کلکتہ
 جلد ۲۴ صفحہ ۳۵۹ و انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۲۳ صفحہ ۳۵۱ و ۳۵۲ -
 (۴) دفعہ ۱۱۲ ضمیمہ ۱ و قانون ۲۵۰۲ و ڈکشنری باب ۱۰۲ دفعہ ۱ و انڈین لا رپورٹ بمبئی
 جلد ۱۴ صفحہ ۲۵۳ و انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۱۲ صفحہ ۱۸۶ و ۱۰۰ و ۲۵۹ و ۲۶۳
 (۵) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۲۴ صفحہ ۳۵۱ - (۶) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۲۲ صفحہ ۲۵۹

منوہ حکم استماعی | ملاحظہ ہو ضمیمہ اول اینڈکس دو، فارم ششم مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۹۰۸ء
 نوٹس | فریق ثانی کو اطلاع عدنی چاہیے اور جب تک کہ وہ حاضر ہو کر وجہ ظاہر نہ کرے حکم استماعی صادر نہ
 کرنا چاہیے ورنہ بے ضابطہ ہوگا دو، بجز اس صورت کے کہ توقف سے منشاء جاری کرنے حکم استماعی
 کا فوٹ ہو جانا ہو دو،

اطلاق دفعہ | دفعہ تھارن عارضی و چند روزہ احکام استماعی سے متعلق ہے نہ کہ دوامی ہو دو، ۱۳، اور
 عارضی حکم استماعی سے وہی اصول متعلق ہیں جو کہ دوامی حکم استماعی عطا کرنے کے متعلق ہیں دو،
 اور دو باب ۱۸ ایکٹ ہائیں درج ہیں۔

نوٹ زیادہ مفصل تشریح کے لئے ملاحظہ ہو آرڈر ۳۹ مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۹۰۸ء بشرح لفظ

باب ۱۰

دوامی احکام استماعی کے بیان میں

دوامی احکام استماعی | دفعہ ۵۴ - برعادت دیگر احکام مندرجہ بالا محملہ باب ہذا کے
 کب صادر ہونگے دوامی حکم استماعی بایں غرض صادر ہو سکتا ہے کہ جو پابندی بحق
 درخواست کنندہ صریحاً یا معنماً موجود ہو اسکا نقص نہ کیا جاوے

جیکہ ایسی پابندی معاہدہ سے پیدا ہوتی ہو تو عدالت قواعد احکام مندرجہ باب ۲ ایکٹ
 ہذا کی رعایت کرتی - جیکہ مدعا علیہ مدعی کے حق متعلقہ جائداد پر یا جائداد کے متعلق ہوئے
 پر دست درازی کرے یا دست درازی پر آمادہ ہو تو عدالت مجاز ہے کہ دوامی حکم استماعی صورت
 مفصلہ ذیل میں صادر کرے یعنی

اللف، جب مدعا علیہ مدعی کی طرف سے جائداد کا امین ہو۔

و ب، جس حال میں کہ کوئی ذریعہ امر تحقیق کر لیا نہ ہو کہ دست درازی فی الواقع کیا
 نقصان ہوا یا ہونے کا احتمال ہے۔

و ج، جبکہ دست درازی اس قسم کی ہو کہ معاوضہ زر نقد سے اس کی وادری کافی نہ ہوتی

(۱) انڈین لا رپورٹ الہ آباد جلد ۵۵۰ صفحہ ۵۵۱ (۲) قاعدہ آرڈر ۳۹ مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۹۰۸ء نیز ملاحظہ ہو
 انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۴ صفحہ ۲۲۲ (۳) ۲۵۱ (۴) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۳۵۱
 (۵) نمبر ۱۸۹۹ء انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۶ صفحہ ۲۶۶

۶) جبکہ بیگان غالب ہو کہ معاوضہ بذریعہ زر نقد بابت اس دست درازی کے نہیں مل سکتا
 (۷) جبکہ حکم متناہی کثرت کارروائی کے انداز کے لئے ضروری ہو
 لٹش بح اس دفعہ کی اغراض کے لئے نشان تجارتی بھی مال ہے۔

تمثیلات

دالف، مزید نے کچھ اراضی عمر کو بیٹہ پردی اور عمر و نے اقرار کیا کہ میں اس میں سے
 بالو یا کٹرنہ کھودوں گا۔ پس جائز ہے کہ دید حکم متناہی بابت مضمون حاصل کرے کہ عمر و اپنے
 اقرار نامہ کے خلاف کھودنے سے باز رکھا جائے۔

دب) زید امین نے نقض امانت کی دہکی دی تو اس کے شرکائے امانت کو داکر کوئی ٹکڑا
 ہوں، لازم ہوگا اور خاتمہ اٹھائیوں لے مالکوں کو اختیار ہوگا کہ واسطے انداز نقض امانت کے
 حکم متناہی کے حصول کی نالٹ کرے۔

دج) ایک عام کمپنی کے ڈائریکٹر صاحبان مہتمم اس سرمایہ یا قرض لئے ہوئے رہیں
 حصہ رسدی تقسیم کر نیوالے ہیں تو جائز ہے کہ انکو باز رکھیں کہ حکم متناہی حاصل کر کے لئے حصہ داروں
 میں سے کوئی حصہ دار نالٹ کرے۔

دو) ایک الگ اور جان کے ہمہ کی کمپنی کے ڈائریکٹر جہازی ہمہ کا کاروبار کیا جاتے
 ہیں پس جائز ہے کہ انکو باز رکھنے کی واسطے کوئی حصہ دار حکم متناہی کے صدور کے لئے نالٹ
 کرے۔

دکا) زید ایک دمی از راہ بد معاہدگی یا ناداری جائداد شخص متونی کو معرض خطر میں لانے
 پر آمادہ ہے۔ پس جائز ہے کہ عدالت اسکو جائداد شخص متونی کی فراہمی سے باز رکھنے کے
 واسطے حکم متناہی صادر کرے۔

دو) زید عمر و کا امین ایک بیع جز خلیل جائداد امانتی کی بلا احتیاط کیا جاتا ہے پس جائز
 ہے کہ اس بیع کے روکنے کی غرض سے عمر و حکم متناہی کے لئے نالٹ کرے گو اس صورت
 میں معاوضہ نقدی سے اس کی کافی وادری ہو سکتی ہے۔

دز) زید نے تمیک ایک جائداد کی بحق عمر و اس کے اطفال کے کی۔ (جو از دلچ
 یادگیر معاوضہ قیمتی پر مبنی نہیں ہے) لہذا اس نے اس جائداد کو بکر کے ہاتھ بیع کرینا معاہدہ کیا
 پس جائز ہے کہ عمر و یا اس کے اطفال میں سے کوئی واسطے اس بیع کے حکم متناہی کرے

اصدار کی نالشی کرے

(د) زید کے پاس ورثائے وکالت چند کاغذات عمرو اس کے موکل کے آگے اذنیہ نے انکو پیش کر کے یا ان کے مضمون سے کسی شخص غیر کو مطلع کرنے کی دہکی دی پس جائز ہے کہ زید کو اس سے باز رکھنے کے لئے عمرو حکم امتناعی کے امداد کی نالشی کرے۔

(ط) زید عمر کا معالج ہے اس نے عمرو سے روپیہ مانگا لیکن عمرو نے انکار کیا تب زید نے دہکی دی کہ جو عمرو نے اپنی بیماری کا حال اس سے کہا تھا اسکا نتیجہ وہ ظاہر کر دے گا۔ لیکن یہ امر زید کی تہذیب پیشہ کے خلاف ہے پس جائز ہے کہ اسکو باز رکھنے کے لئے عمرو حکم امتناعی کے اصدار کی نالشی کرے۔

(ذ) زید دوٹے ہوئے مکانوں کے مالک نے ایک عمرو کو اور بعد ازاں دوسرا بکر کو کرایہ پر دیا اور زید اور بکر اس مکان میں جو بکر کو دیا گیا تھا ایسی تبدیلیں کرنے لگے کہ عمرو کو اپنے مکان میں باسائش رہنا دشوار ہو گیا۔ پس جائز ہے کہ عمرو بجز من صدور حکم امتناعی انکو اس سے باز رکھنے کے لئے نالشی کرے۔

(ک) زید نے کچھ اراضی قابل تردد عمرو کو وسطے اغراض زراعت کے پتہ پر دی لیکن کوئی صریح معاہدہ و رباب طریقہ کاشت کے نہیں ہوا خلاف دستور کاشت کے جو اس ضلع میں مروج تھا عمرو نے اس اراضی میں لیے تخم کے بونے کی دہکی دی جو اس زمین کی واسطے مضر تھا اور جس کی بجائی کیوسٹری چند سال چاہئے پس جائز ہے کہ زید واسطے صدور حکم امتناعی عمرو کو اس زمین میں خلاف عہد دہنی کے جو حسب طریقہ زراعت زمین کو استعمال میں لانے کے لئے تھا اس تخم کے بونے سے باز رکھنے کے لئے نالشی کرے۔

(ل) زیادہ عمر اور بکر شرکا ہیں اور شراکت کا انکی مرضی پر فسخ ہو جانا ٹھہرا تھا۔ دیدنے دہکی ایک ایسے فعل کے کرنے کی دی جو جائداد شرکتی کے تلف ہو جائے کیطرف منجر تھا پس جائز ہے کہ عمرو اور بکر بغیر استدعا فسخ شراکت کیواسطے صدور حکم امتناعی زید کو اس فعل سے باز رکھنے کے لئے نالشی کریں۔

(م) رابطہ سی ایک ہندو بیوہ جو قایلین جائداد اپنے شوہر متوفی کی ہے۔ بغیر عہد کافی کے اس جائداد کو تلف کرنے لگی۔ پس وہ شخص جسپر جائداد وراثتاً خود کو کر نیوالی ہے بیوہ کو کرا لیا کر نیسے روکنے کے لئے واسطے اصدار حکم امتناعی کے نالشی کر سکتا ہے۔

(۵۱) راعت اور دیوت اور جگت ایک ہندو خاندان غیر منقسم ہے میں راعت نے خاندانی جائداد کے درخت کاٹ ڈالے اور وہی دیتا ہے کہ خاندانی مکان کا ایک حصہ سمار کر دیکھا اور کچھ ظروف خاندانی بیچ ڈالے گا۔ پس جائز ہے کہ دیوت اور جگت اسکو باز رکھنے کے لئے حکم امتناعی کے اصدار کی نالش کریں۔

(۵۲) زید مالک چند مکانات واقع گلشنہ دیوالیہ ہو گیا عمرو نے انکو سرکاری اسامیہ سے خرید کیا اور اپنے قبضہ کیا۔ زید ان مکانات میں برابر داخلت بجا کرتا ہے اور انکو نقصان پہونچاتا ہے اسوجہ سے عمرو کو مجبوری سے بھرت کشہ مکان بچانے کے لئے لوگ نوکر رکھنے پڑے پس جائز ہے کہ عمرو بغرض حصول حکم امتناعی نالش کرے۔ تاکہ مزید داخلت بچانہ ہو سکے۔

(۵۳) ایک گاؤں کے رہنے والے زید کی زمین پر سے گزرنے کے حق کا دعویٰ رکھتے ہیں ان میں سے چند کے نام ایک نالش میں زید نے دگری باسستقرار اس امر کے محل کی اسکی اراضی میں ایسا استحقاق کبھی نہیں ہے بعد ازاں دوسرے ساکن موضع میں سے ہر ایک نے زید پر اس زمین پر سے گزرنے کے حق مبینہ کی مزاحمت کی نالش رجوع کی پس جائز ہے کہ زید انکو باز رکھنے کے لئے بغرض حصول حکم امتناعی نالش کرے۔

(۵۴) زید نے ایک نالش بصیغہ منتظمی رجوع کی جس میں ایک قرض خواہ عمرو فریق نہ تھا اور بکری جائداد کی منتظمی کی دگری محل کی۔ عمرو اپنا قرض بکری کی جائداد سے وصول کرنا چاہتا ہے پس جائز ہے کہ زید عمرو کو باز رکھنے کے لئے بغرض حصول حکم امتناعی نالش کرے۔

(۵۵) زید اور عمرو اراضی متعلقہ اور محان کے جو اس میں ہیں غالبین ہیں زید اپنی کان اٹھو پر کھودتا ہے کہ عمرو کی کان تک کام پہونچ گیا اور وہی واسطے گراوینے چند پالیوں کے دیتا ہے جن پر عمرو کی کان کھڑی ہے پس جائز ہے کہ عمرو اس کو اس فعل سے باز رکھنے کے لئے نالش بغرض حصول حکم امتناعی دائر کرے۔

(۵۶) زید گھنٹہ بجاتا ہے یا اور طرح کا غیر ضروری شور کرتا ہے جس سے ایک پاس کے گھر کے رہنے والے عمرو کی آسائش جسمانی میں واقعی اور بلا وجہ خلل واقع ہوتا ہے پس جائز ہے کہ عمرو زید کو اس شور سے باز رکھنے کے لئے نالش بغرض حصول حکم امتناعی دائر کرے۔

(۵۷) زید ہوا کو دھوئیں سے اس طرح خراب کرتا ہے کہ عمرو اور بکر جو پاس کے مکان میں کاروبار کرتے ہیں ان کی آسائش جسمانی میں واقعی خلل واقع ہوتا ہے پس جائز ہے کہ عمرو

اور بکری بھینس صدر حکم امتناعی نالش دائر کریں تاکہ خرابی ہو اور موقوف ہو جائے۔
 (دفعہ ۱۱) زید عمر کے بیٹے (سنا بچا) میں غل ہو ا پس اگر عدالت کو یہ اطمینان ہو
 جائے کہ سند صحیح ہے اور اس پر دست درازی ہو تو عمر اس دست درازی کو روکنے کے لئے
 ایک حکم امتناعی حاصل کر سکتا ہے۔

(دفعہ ۱۲) زید عمر کے کاپی رائٹ (حق تصنیف) میں غل انداز ہوا تو اگر وہ چیز جس کے
 کاپی رائٹ کا دعویٰ ہے فسخ یا متک آمیز نہ ہو۔ عمر اس دست درازی کے روکنے کے لئے
 ایک حکم امتناعی حاصل کر سکتا ہے۔

(دفعہ ۱۳) زید عمر کا ایک نشان تجارتی بجا بل پر استعمال کرتا ہے تو بشرطیکہ خود عمر وہ نشان
 ایمانداری سے استعمال کرتا ہو۔ عمر ایک حکم امتناعی وہ استعمال بجا روکنے کے لئے حاصل کر سکتا
 ہے۔ (دفعہ ۱۴) زید ایک سوداگر عمر کو خلاف مرضی اور بلا اجازت عمر کے اپنا شریک بنائے
 ہوئے ہے۔ پس جائز ہے کہ اس امر سے زید کو باز رکھنے کے لئے عمر دناش بھینس حصول
 حکم امتناعی دائر کرے۔

(دفعہ ۱۵) زید نے جو ایک نامی شخص سے معاملات خانگی میں چند خطوط عمر کو کہے بعد قات
 زید اور عمر کے بکر جو کہ عمر کو موصی ہے لہذا ہے۔ چاہتا ہے کہ زید کے خطوط بھیکر روپیہ
 پیدا کرے۔ خالد جو زید کا چچی ہے ان خطوط میں حق مالکیت رکھتا ہے۔ پس وہ بکر کو ان کے
 چھاپنے سے باز رکھنے کے لئے حکم امتناعی حاصل کرنے کی نالش کر سکتا ہے۔

(دفعہ ۱۶) زید ایک کارخانہ کا مالک ہے اور عمر اس کا نائب ہے۔ وراثت کے کاروبار زید
 نے ایک قیمتی راز تجارت سے عمر کو آگاہ کیا۔ عمر نے لہذا زید سے روپیہ مانگا اور وراثت
 انکار وہ راز بکر کو جو کہ اس طرح کا ایک کارخانہ رکھتا ہے بتا دینے کی دہکی دی پس جائز ہے کہ
 زید عمر کو اس افشائے راز سے باز رکھنے کے لئے نالش بھینس صدر حکم امتناعی دائر کرے۔

حکم امتناعی کی تعریف سنو ری صاحب یوں کرتے ہیں کہ حکم امتناعی عدالت کا وہ حکم ہے کہ جو کسی
 فریق پر واسطے بجا آوری کسی فعل یا ترک کے بمقتضائے حالات مقدمہ صادر کیا جائے گو
 اس کا مقصد کسی شے کے دلائل کا نہ ہو بلکہ بابت السد کی ایسی فعل کے ہو کہ جس سے مدعی ضرر ہو محفوظ ہے
 نیز غلط ہو شرح زید دفعہ ۱۷ ایکٹ ہذا۔ حکم امتناعی ہر دفعہ ۵۴ ۵۵ ۵۶ عطا کیا جاتا ہے
 ان دفعات سے یہ نمشا نہیں رکھا گیا کہ ایک عہدید اصول قانون کو ملک ہندوستان میں رواج دیا جائے

پیدا ہوا ہو یا بصورت دیگر نہ ہوا یہ بہتر معلوم ہوگا، کہ لفظ ٹارٹ کو اختیار کیا جائے جس کے نزدیک کسی ایسے مزرے سے ہے جو معاہدہ سے پیدا نہ ہوا ہو۔

منجملہ باقیماندہ دفعات باب ہائیکے دفعہ ۵۵ ایک خاص قسم کے حکم متناہی سے متعلق ہے جبکہ حکم متناہی ہم ایسی کہتے ہیں جو بصورت معاہدہ اور ٹارٹ کے متعلق ہو سکتا ہے۔ دفعہ ۵۶ میں عام جو بات ثالثات حکم متناہی کا ذکر ہے اور دفعہ ۵۵ ایک خاص جماعت معاہدات تک محدود کی گئی ہے جن میں کہ حکم متناہی جوڑا یا بالواسطہ طور پر تعمیل ممکن کے موثر ہوتا ہے۔

حکم متناہی دو امی صرت بذریعہ دگری عطا کیا جاسکتا ہے جو کہ بوقت سماعت صادر کی جائے گی (۱)، جہانکہ مالی معاخذہ سے کافی دادرسی نہ ہو سکتی وہاں حکم متناہی عطا کیا جانا چاہیے (۲) اور جبکہ ہر جانہ دلائل سے کافی دادرسی عطا کی جاسکتی ہو تو حکم متناہی نہ صادر کیا جانا چاہیے (۳) بصورت میں کہ مدعا علیہ کا فصل مدعی کی بید غمی از قبضہ جائداد مشترکہ کی حد تک پہنچتا ہو تو مالی معاخذہ مناسب دادرسی نہیں ہوتا ایسی صورتیں حکم متناہی مناسب دادرسی ہوگا۔ (۴) کسی قائم شدہ قانونی حق کی مکرر سر کر خلاف ورزی کے ہر جانہ دلائل سے کافی دادرسی نہیں ہوتی اور نہ ایسے ہر جے کافی طور پر معلوم کئے جاسکتے ہیں۔ لہذا حکم متناہی صادر کیا جانا چاہیے۔ (۵) معاملات مندرجہ میں ایک ایسی جدید مہر کا استعمال کرنا جو ہر ایزادوی چند الفاظ کے سابقہ مہر سے متاثر ہو ایسی وجہ ہے کہ جس کے متعلق حکم متناہی دوبارہ عدم استعمال مہر نہ کر کے عطا کیا جاسکتا ہے۔ (۶)

اکیں جب صورتیں کہ جائداد غیر متحقق اور غیر محدود نوعیت کی ہو تو حکم متناہی صادر نہ کیا جانا چاہیے۔ چنانچہ بصورت میں کہ ایک ثالث واسطے حکم متناہی دوامی دوبارہ اس امر کی تہی کہ مدعا علیہ کو چھاننا سے ورت وصول کرنے سے منع کیا جاوے برائے اسوجہ کے کہ بجز فاذاں مدعی کے کوئی اور شخص خاص رقبہ کے اندر حق وصول ورت نہیں رکھتا۔ قرار دیا گیا کہ چونکہ جائداد واقعہ ورت غیر متحقق اور غیر محدود نوعیت کی تھی جو کہ جہان کی شہرت پر منحصر تھی۔ حالانکہ وہ کسی اور اجارے کو لینہ کر سکتا تھا دیگر اشخاص کو بطور اجارے کارروائی کر نیے منع کرنا جہان کے حقوق پر نا واجب طور پر قید لگانا ہے (۷) ایک سبکیٹ لاہور میونسپلٹی نے اپیلانٹ کو ایک خالی جگہ پر عمارت بنانے کی اجازت دی جو بعد میں گری

(۱) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۷ صفحہ ۲۵۵ و ۲۵۸ (۲) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۷ صفحہ ۲۵۸ (۳) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۷ صفحہ ۲۵۸ (۴) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۷ صفحہ ۲۵۸ (۵) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۷ صفحہ ۲۵۸ (۶) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۷ صفحہ ۲۵۸ (۷) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۷ صفحہ ۲۵۸

(۱) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۷ صفحہ ۲۵۵ (۲) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۷ صفحہ ۲۵۸ (۳) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۷ صفحہ ۲۵۸ (۴) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۷ صفحہ ۲۵۸ (۵) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۷ صفحہ ۲۵۸ (۶) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۷ صفحہ ۲۵۸ (۷) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۷ صفحہ ۲۵۸

شارع عام کا جزو معلوم ہوئی کیسی نے اجازت مذکور منع کر کے اپلاٹ کے نام نالٹس جاری کیا عمارت
تعمیر نہ کرے اور جو بن چکی ہے اسکو گرا دیا جاوے۔ برطبق ایبل صاحب کفتر نے بھی ایبل خارج کیا اور
اپلاٹ کو حکم دیا کہ ڈگری استقراریہ کے نالٹس کر کے اپلاٹ نے حکم امتناعی دوامی کے لئے نالٹس
کی جو اسوجہ پر ہو عدالتہائے ماتحت سے خارج کر دی گئی۔ کہ موجودہ شکل میں نالٹس نہیں دائر ہو سکتی
تعمیر نہ ہوئی کہ عدالتہائے دیوالی کو کوئی اختیار نہیں ہے کہ کیسی اور صاحب کفتر کے اختیارات و فرائض
زیر دفعات ۱۵۰ و ۹۲ ایکٹ میونسپلیٹی کے میں دست اندازی کرے الا استصورت میں کہ فعل کیا
اختیار ہو یا بدیہی سے کیا گیا ہو یا کہ احکام ایکٹ کے تابع نہ ہو (۱)

اولاً ہم عام احکام امتناعی بصورتہائے معاہدہ کا ذکر کریں گے اور ذراں بعد بصورت ہائے مارٹ کا۔
احکام امتناعی بصورتہائے معاہدہ | احکام امتناعی عارضی دوامی بصورتہائے معاہدہ ۱۲۱ ہوتے ہیں جیسا
کہ پہلے بیان کیا گیا ہے۔ مقدمات جن میں حکم امتناعی خواہ عارضی یا دوامی متعلق ہو سکتا ہو اس بارہ
میں ہائے اختلاف رکھتے ہیں کہ بغرض جائز ٹھہرائے ایک حکم امتناعی عارضی کے امتناعی دائری کی ابتدا
اور مدت جلد ضرورت ثابت کرنی چاہئے۔

جن حال میں کہ عدالت بذریعہ ایک حکم امتناعی کے کسی فریق کو خلاف ورزی معاہدہ کے ارتکاب سے
منع کرے یا اس امر سے کہ کسی خلاف ورزی کا مکرر ارتکاب کرے تو ظاہر ہے کہ بہت سی صورتوں میں
یہ دست اندازی کل معاہدہ کی تعمیل مختص کی ڈگری دینے کے مساوی ہو۔ ایسا استصورت میں ہوگا جبکہ فریق
جو بروئے معاہدہ کسی فریق پر غائد کیا گیا ہے اور جبکہ بذریعہ حکم امتناعی کے امتناع کیا جانا ہے تا مگر
یہ ہو کہ ایک خاص فعل کے کر نیے احتیاب کیا جاوے گا مثلاً بصورت میں کہ اس نے یہ معاہدہ کیا ہو کہ ایک
خاص کاروبار خاص حدود کے اندر نہ کرے گا۔ دیگر صورتوں میں حکم امتناعی صرف بتائید و گریخت مختص کے
مؤثر ہو سکیگا۔ لہذا وہ اصولات تعمیل مختص کے عطا دیا انکار سے متعلق ہیں صورتہائے حکم امتناعی نے
یکساں متعلق ہونگے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو باب دوم ایکٹ ہذا جہاں کہ اصولات مذکور کی بابت کامل طور پر بحث
کی جا چکی ہے۔

وہ صورتہائے معاہدہ جن میں دائری حکم امتناعی کی مناسب ہے حسب ذیل ہیں۔ اولاً۔ صورتہائے
محض اقرارات منفی کی تائید وہ صورتہائے جن میں باعد اولیک یا زیادہ اقراروں کے جو معاہدہ کا ایک
جزو بناتے ہوں۔ حکم امتناعی کی درخواست کی گئی ہو۔ جیسا کہ مقدمات مابین مالک اراضی و مزارع کے

ثالثاً۔ صورتہائے مابین شرکار کے جائزہ حکم امتناعی صریح اقرارات یا ان فرائض کی اطلاعیں عطا
کیا گیا ہو جو لفظی شرکت سے پیدا ہوتے ہوں اور آخر وہ صورت ہائے جن میں حکم امتناعی مدان پابند ہونے
کے ہو جو فقیہین کے رشتہ اعتمادی سے پیدا ہوتی ہوں۔

صورتہائے اقرار منفی کی اولاً۔ صورتہائے محض منفی اقرارات کی مثلاً جس حال میں کہ مدعیان نے
بعض اس امر کے کہ صبح کے وقت ایک خاص وقت تک گرجہ گھر کے گھنٹہ کا بجنا آگئی اور ان کے
لپٹانہ کی حیات تک بند کیا جاوے ایک جدید مینار اور کلاک اور گھنٹہ گرجہ گھر کے لئے تعمیر کر دیا تو
ایک حکم امتناعی متبادل خلاف ورزی معاہدہ ملکو کے بطور تعمیل محض معاہدہ ملکو کے موثر ہوا
بہت سے مقدمات اس قسم کے وہ ہیں جن میں یہ اقرار کیا گیا ہو کہ خاص حدود کے اندر ایک خاص
تجارت یا کاروبار نہ کیا جائیگا عام قاعدہ دربارہ اس امر کے کہ اس قسم کے کونے اقرارات قابل لغو
ہیں دفعہ ۲ قانون معاہدہ ہند میں درج ہے جس حال میں کلبک کاروبار کی نیکنامی کے یہ کہ
معاہدہ کیا گیا ہو یا شرکاء کے باہم ایک اقرار نامہ کیا گیا ہو تو البتہ معاہدہ تابع خاص شرائط نافذ کیا
جا سکتا ہے۔ لیکن بطور عام قاعدہ کے جملہ معاہدات جن کے رے ایک جائز تجارت یا کسب
کر لینی مخالفت کی گئی ہو۔ کالعدم ہیں۔ انگلستان میں ایسی امتناع لیا اوقات ان شاگردوں پر
عائد کی جاتی جو کسی کاروبار کا سیکھنا اختیار کرتے ہیں۔ لیکن یہ صورتیں دفعہ ۲ قانون معاہدہ ہند سے
مستثنیٰ نہیں کی گئی ہیں۔ محض کسی تجارت کی نیکنامی کرنا وقتیکہ اس کے خلاف کو صریح اقرار نہ ہو
بالغیر اس امر کی کوئی پابندی نہیں ڈالتا کہ وہ تجارت مذکورہ کرے ۲۵، لیکن گو کوئی اقرار نہ کیا گیا ہو
تاہم عدالت کسی لیے فریب کے باز رکھنے میں دست اندازی کرے گی۔ مثلاً لہجہ نیکنامی مذکورہ کے
اس امر کی کوئی شک نہ کہ وہی تجارت اسی نفع اور اسی نفع ہی جگہ قائم کی جاوے اور طریق مذکورہ اپنے آپ کو وہی
شخص ظہر کرے یا وہی پڑائی دوکان جلاوے یا جس حال میں کہ واقعات سے یہ ظاہر ہو کہ مدعا علیہ
نے یہ یقین دلا کر کہ وہ تجارت مذکورہ کرے گا جرأت دلائی ہے اور البتہ کرنیے دیگر اشخاص کو نقصان
ہے ۲۳۔ اسی بارہ میں زیادہ تفسیر کے لئے دیکھو شرح زیر دفعہ ۵ ایکٹ ہٹا۔

جس حال میں کہ مدعا علیہم نے جو مالکان ایک عام عمارت کے تھے مدعی کو وہاں ایک دوکان کرائہ پر
دی۔ بدیں اقرار کہ صرف اسکو خاص قسم کے اسباب عمارت مذکورہ کے اندر عوام کے ہاتھ فروخت

(۱) پیپر ویلیس رپورٹ چالنسری جلد ۲ صفحہ ۲۶۶ (۲) مرٹینول رپورٹ چالنسری جلد ۲ صفحہ ۵۵۲ ویلیس رپورٹ
جلد ۱۱ صفحہ ۴۶۸ (۳) ویلیس رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۳۳۵۔

کر کئی اجازت ہوگی اور انہوں نے دیگر اشخاص کو اپنی دوکانوں میں سیتم کا اسباب فروخت کر کئی اجازت دی تو حکم امتناعی کے ذریعہ انکو ممانعت کی گئی (۱۱) جس حال میں کہ اقرار کیا گیا ہو تو عدل اور نیز صریح خلاف وعدی کی بابت ممانعت کی جاوے گی۔ مثلاً جب صورت میں کہ مدعا علیہ نے یہ اقرار کیا تھا کہ وہ بطور برزدہ مال کے (الف) سے دب، تنگ تجارت نہ کر لگیا تو اسکو بطور برزدہ مال کے حج سے معرفت الف کے بت تک تجارت کرنے سے ممانعت کی گئی (۱۲) اور ایسا ہی اس صورت میں کیا گیا جہاں کہ مدعا علیہ تھا کہ مدعا علیہ نے وہی تجارت مقررہ حدود کے اندر کی ہے نہ کہ مر گیا اپنے نام سے بلکہ بطور بیو ایک نزدیکی رشتہ دار کے (۱۳) ایسے مقدمات میں عدالت کو یہ ملحوظ رکھنا چاہئے کہ اگر دست اندازی مدعی جاوے تو مدعی کو کس قدر نقصان پہونچ سکتا اور اگر دست اندازی کی جاوے تو مدعا علیہ کو کیا نقصان پہونچ سکتا جہاں کہ مدعا علیہ ہو سکتا (۱۴) لیے اقرارات کیساتھ انتقال

لیا اوقات ایک منفی یا محدود اقرار کے ساتھ اراضی کے بیع یا ہبہ پر دیا جانا شامل ہوتا ہے۔ مثلاً جس حال میں کہ کئی لاٹ قطعات، اراضی عمارت اعراض کے لئے فروخت کئے گئے تھے اور یا بھی یہ اقرار ہوا تھا کہ ہر ایک مکان کے سامنے ایک خاص عرض اور طول کا خالی میدان چھوڑا جاوے جس میں باغ لگایا جاوے تو ضمان نے بذریعہ حکم امتناعی مدعا علیہم کو بخلاف تدبیر مذکورہ بالا کے عمارت بنانے سے منع کر دیا (۱۵) ایسا ہی ایک مقدمہ میں ایک شخص مالک اراضی نے ایک شخص کو واسطے کلب مگر بنانے کے ایک قطعہ اراضی اس شرط پر دیدی کہ مالک مذکور قطعہ ثانی متصلہ و ملحہ اس کلب مگر کو جو اس کی ملکیت ہے کسی شخص کو واسطے بنانے دوسرے مکان کے نہ لگایا۔ مگر بعد چننے مالک مذکور نے قطعہ مذکور اسٹبل بنانے کے لئے دیدیا تو مہتمان کلب کی نالیش پر مدعا علیہم حکیم بنوانے مکان کے حکم امتناعی صادر کیا گیا۔ ایسا ہی جس حال میں کہ باغ اور شتری کے مابین تعلیق خرید و سطلی حصہ ایک مربع واقعہ شہر لندن کے یہ اقرار ہوا تھا کہ مشتری اور اس کے متقبل الیہم اراضی مذکور کو بطور باغ کے استعمال کریں اور اس پر کوئی عمارت نہ بنوائیں اور مشتری کے منتقل علیہ نے اقرار مذکور کی خلاف وعدی کی۔ جس کو اقرار مذکور کا علم تھا تو حکم امتناعی اس کے نام جاری کیا گیا (۱۶) نیز اسی قسم کے دیگر مقدمات کے لئے ملاحظہ ہو جان رپورٹ جلد اول صفحہ ۳۴۱ و سیم رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۱۳ و انگلش چورٹ سلسلہ جدید جلد ۱۱ و جون رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۵۶۳ و لا رپورٹ

(۱) چالنری ڈویژن جلد ۳ صفحہ ۲۲۸ (۲) سوائٹن رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۵۴ (۳) چالنری ڈویژن جلد ۴ صفحہ ۶۳۶

(۴) ملاحظہ ہو دیوی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۳۳۵ (۵) کے رپورٹ جلد اول صفحہ ۵۶

(۶) فلپس رپورٹ چالنری جلد ۲ صفحہ ۴۴

چالٹری جلد ۴ صفحہ ۶۵۳ و چالٹری ڈویژن جلد ۷ صفحہ ۲۲۴ و جلد ۱۱ صفحہ ۲۷۳ و لا رپورٹ
چالٹری جلد ۲ صفحہ ۷۲ و لا رپورٹ پر پوی کونسل جلد ۵ صفحہ ۳۲ و چالٹری ڈویژن جلد ۱۹ صفحہ ۲۵۸
و کونسل پنج ڈویژن جلد ۱۶ صفحہ ۷۷ و چالٹری ڈویژن جلد ۳ صفحہ ۳۱ و مقدمہ مذکور مقدمات اپیل جلد ۱
صفحہ ۱۲ و چالٹری ڈویژن جلد ۳ صفحہ ۲۴ و جلد ۷ صفحہ ۷۷ و جلد ۱۰ صفحہ ۸۰

تساویات لیے مقدمات میں یہ مذکور کیا جاتا ہے کہ اس فریق نے جس کے برخلاف اقرار معنی یا محدود
کا فائدہ نہ منظور ہے اقرار مذکور نہیں کیا یا اس فریق کے ساتھ جو اقرار مذکور کو نافذ کرنا چاہتا ہے اقرار
مذکور نہیں کیا گیا ہے بلکہ اس کے سابق جانشین استحقاق نے کیا تھا۔ یا اس کے سابق جانشین استحقاق
کے ساتھ کیا گیا تھا۔ تو ایسی صورت میں جب دفعہ ۲۳ منہجئے (۷، ۸، ۹) کے کاربند ہونا چاہئے اور احکام
مذکور احکام امتناعی زیر دفعہ ۷۱ سے دیسی صورتوں میں متعلق ہو گئے علاوہ بریں یہ ایذا کو نامناسب ہے کہ عدالت
ہائے الفان کو قانون متعلق جائداد غیر منقولہ کے مطابق کارروائی نہ کرنی چاہئے۔ بلکہ اس وسیع اصول
کے مطابق کارروائی کرنی چاہئے کہ کسی فریق کو یہ اجازت نہ ہوگی کہ اراضی کو عدالت اس اقرار کے استعمال کرے
جو اس کے مانع کے ساتھ کیا گیا ہے اور جس نے علم مذکور کیساتھ خریدی ہے اور جن اشخاص نے علم اقرار
مذکور کے جائداد حاصل کی ہو وہ سب پابند اقرار مذکور کے ہیں لیکن بظاہر ایک عدالت میں یہ معلوم کرنا چاہئے
کہ اقرار مذکور کی حد جبکہ وہ کیا گیا تھا کتنی۔ مثلاً جہاں میں کہ الف نے دو چھوٹے قطعات اپنی اراضی کے
تیس کے ہفتہ فروخت کئے اور الف کے فائدہ کی واسطے ب پر محدود و شرائط عائد کی گئی تھیں اور مناسب
حد شرائط مذکور کی مرتب کیا یہ یعنی کہ الف کی باقی ماندہ جائداد کو فائدہ پہنچا یا جاوے کہ اسے مواخذہ دار
بنایا جاوے اور الف کی آزادی کو اس اراضی کی نسبت حسب مرضی خود معاملہ کر نہیں روکا جاوے جو
اس کے قبضہ میں تھی۔ پس یہ امر واقعہ کہ الف نے بعد میں دیگر قطعات جائداد خود شرائط ثالث کے ہفتہ
فروخت کر دیے تھے۔ الف کے بعد میں ب کو شرائط مذکور کے سبکدوش کر بجا مانع نہیں ہے بجز اس
صورت کے کہ یہ ثابت کیا جاوے کہ وہ ب نے یہ علم اور تابع فائدہ شرائط مذکور کے خرید کئے تھے
لہذا جبکہ الف نے لہذا اراضی ب سے ودار ارضی خریدی جو کہ اسنے اس کے ہفتہ فروخت کر دی ہوئی تھی
الف اس اراضی کی نسبت جو اس نے اسطر صبر باز خرید کی تھی بحق اشخاص ثالثان ورمبانی کے
بجز بعد شرائط ب کے پابند نہ تھا (۱) مالک اراضی اپنے مزارعان کا مین ان کے امین نہیں ہے
لہذا ایک مزارعہ بخلاف دوسرے مزارعہ کے وہ اقرار مالک اراضی سے نافذ نہیں کر سکتا جو مالک اراضی

لے اس کے ساتھ اپنے فائدہ کے لئے کیا ہو۔ مثلاً جس حال میں کہ الف کو ایک پٹر ساتھ محدود شرائط کے متعلق عمارت کے دیگیا تھا اور زراں بعد تب کو متصل اراضی کا پٹر دیگیا لیکن تب کو ان شرائط کا کوئی علم نہ تھا اور نہ اسے جتا گیا تھا۔ تو تب مالک اراضی کو اس امر پر مجبور نہیں کر سکتا کہ اپنی شرائط کو بمقام بلیب کے نافذ کرے اور ان معاہدات کی صورت میں بھی جو ذات کے متعلق ہوں حکم امتناعی بطور تعمیل مختص کے موثر ہو سکتا ہے مثلاً جب صورت میں کہ معاہدہ نسبت نقل کرنے تنخواہ پائیش کے تھا تو حکم امتناعی بدیں مضمون صادر کیا گیا کہ مستقل البیہ نیشن چل نہ کرے (۲)

اقرارات جو معاہدہ کا جزو بناتے ہوں | مثلاً یہ صورت ہلے جن میں حکم امتناعی کی استدعا بتایا گیا یا زیادہ اقرارات کے جو معاہدہ کا جزو بناتے ہوں کی گئی ہو۔ اس صورت میں تعلیق جو برائے معاہدہ کے قائم کیا گیا ہے کسی مدت تک موجود ہو سکتا ہے اور مدعا یہ ہوتا ہے کہ معاہدہ کو اس کی راست معاملگی میں قائم رکھا جاوے اس طرح سے یہ صورت ہلے اول جماعت کی صورت ہلے سو قابل تیار ہیں کیونکہ وہ مناسب طور پر صورت ہلے تعمیل مختص نہیں ہیں۔ بلکہ وہ معاہدہ عامل کی صورتیں ہیں جن میں عدالت بذریعہ حکم امتناعی کے کسی پائندی کی خلاف ورزی کو روک سکتی ہے جو معاہدہ سے پیدا ہوئی ہو لیکن گو وہ اس قدر بطور ایک تعمیل معاہدہ بحینہ کے عامل ہو سکتی ہے تاہم وہ صورت ہلے تعمیل مختص کی بطور مناسب نہیں کہلا سکتیں۔ (۳) پس ان صورت ہلے معاہدات عامل میں عدالت ایک اقرار کی خلاف ورزی کو روک سکتی ہے۔ گو دیگر ایسے اقرارات ہوں جن کی تعمیل مدعی کی مانجسہ کجائی ہو بلکہ لہذا ان بطور ممکن مدعی فسخ کر سکتا ہو اور وہ ایسے ہوں جہاں لفاظ عدالت ذکر کر سکتی ہو (۴)

درمیان نے مدعا علیہم کو کچھ روپیہ پیشگی اس عرض سے دیا کہ بعض کاہلے اہرق میں کام کریں۔ تعمیل ایک اقرار نامہ کے جس کے رو سے مدعا علیہم نے ذمہ لیا تھا کہ بعض روپیہ مذکور کے تمام اہرق جو کاہنا کے مذکور سے نکلیگا درمیان کو بھیجا جائیگا۔ اور کسی اور رقم میں نہ بھیجا جائیگا اور نہ ذریعہ میں جمع رکھا جائیگا۔ درمیان نے شکایت کی کہ مدعا علیہم نے بخلاف دزدی اقرار خود و دیگر رقم کو اہرق بھیجا اور بھیجنے کا انتظام کیا ہے اور زراں تعمیل مختص اور حکم امتناعی مشر اس بات کے کہ مدعا علیہم اقرار نامہ مذکور کی خلاف ورزی نہ کریں وارسی۔ لہذا میں حکم امتناعی چند روز کی درخواست کی گئی اور بطریق پہل

۱، چالنری ڈورین جلد ۴ صفحہ ۱۸۷ دجلہ ۵ صفحہ ۸، ۹، ۱۰، لاجرنل چالنری جلد ۲۴ صفحہ ۵۶۲ دجلہ ۲۸

صفحہ ۳۸۹ - ۱۰، لاجرنل رٹ ایکویٹی جلد ۱۶ صفحہ ۴۳۹

۱۰، لاجرنل چالنری جلد ۱۵ صفحہ ۲۷۱

حاصل کیا گیا۔ تجویز ہوئی کہ حکم امتناعی درست طور پر عطا کیا گیا ہے، ۱۱، پس اس قسم کی صورتوں کے کو ان صورتوں سے تمیز کیا جانا چاہئے جو دفعہ ۵- ایکٹ ہذا کی ذیل میں آئیں گی۔ عموماً معاہدات مابین مالک اراضی و مزارعان میں بہت مختلف اقرارات شامل ہو جاتے ہیں جن میں سے بعض وقتاً وقتاً قائم رکھے جانے ضروری تھے۔

تمثیل الف | تمثیل الف دفعہ ہذا ایک قسم کی تمثیل ہے اور جو ایک پہلے مقدمہ منفصلہ ۱۲۷ء سے اخذ کی گئی ہے، ۲، اس طرح ایک مزارعہ کو حکم دیا گیا کہ مکان کو اس استعمال کے علاوہ کسی اور استعمال میں لگا دے جو کہ بروئے اس کے پتہ کے مخصوص کیا گیا ہے یا کہ چراگاہ کو بخلاف ایک صریح اقرار کے اس عمارت تعمیر کرنے کے لئے نہ توڑے (۳)، جس صورت میں کہ اراضی اغراض کا شکریہ کے لئے اجارہ پر دی گئی ہو تو کارخانہ نیل کا اس کے کسی جز پر نہ پایا جانا اسکو اغراض کا شکریہ کے ناقابل کرتا ہے اس لئے مالک اس بات کے حکم امتناعی و حامی کا مستحق ہے کہ کارخانہ وہاں نہ بنایا جاوے (۴)، اس طرح ایک مزارعہ کو اراضی پر سرسوں اور دیگر قسم کے مضر زخم کے بونے سے ممانعت کی گئی کیونکہ وہ اراضی کیلئے بہت مضر ہے اور ان کے اکھاڑنے یعنی بیگنی کرنے کے لئے بہت سال مطلوب ہے۔

تمثیل (ک) | اسی قسم کے ایک مقدمہ میں جیسا کہ تمثیل دک (۵) میں ہے ایک مزارعہ کو زمین میں دوسری زیادہ فصل اناج چار سال کے دوران میں کاشت کرنے سے امتناع کیا گیا (۵)، اور ایک دوسری صورت میں ایک مزارعہ کو اس اسباب کے لیجانے سے امتناع کیا گیا جس کی بابت اس نے اقرار کیا تھا کہ اسکو مرت کرتا دیکھا اور اقسام میعاد پر حوالہ کر دیکھا اور گواہانے بجائے سابقہ انجن کے جدید انجن میں کیا تھا تاہم اسکو پڑانے انجن کے لیجانے کی اجازت نہ دی گئی (۶)، لیکن چونکہ حکم امتناعی اقتضائے عدالت پر موقوف ہے لہذا مزارعت کی نوعیت ملحوظ رکھنی چاہئے جس میں کہ پٹہ نو سو سال کے لئے تھا اور مزارعہ عمارت میں تبدیلیاں کرنے کو تھا تو عدالت نے ایک اقرار نقصان بائیں امر تھا کہ عمارت مذکور دوران میعاد پٹہ میں قائم اور برقرار رکھی جائے گی یا اس امر کے کہ تبدیلیوں سے تباہی کی اصلاح ہوگی اور میعاد پٹہ کو ملحوظ رکھکر اور چونکہ پٹہ و سندہ کو کوئی ضرر ہو چکا معلوم نہ ہوتا تھا دست اندازی کرئیے الکار کیا۔ کیونکہ بصورت دیگر پٹہ وار کا ایک وسیع میعاد کے اندر متمتع ہونا پٹہ و سندہ کے رسم پر منحصر ہوگا۔ (۷)

(۱) انڈین لا رپورٹ مدراس جلد ۳ صفحہ ۱۶ (۲) ملاحظہ ہو پتھر ج داورسی کالٹ صاحب ۳، دلی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۰۶ (۳) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۱۴، (۴) ہون رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۲۵۰ (۵) سمین رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۴۵۰ (۶) مقررات پائل جلد ۳ صفحہ ۹۰۔

یہ اصول بہتر طور پر قائم کیا گیا ہے کہ کسی حکم متناعی کے عطا کرنے یا نہ عطا کرنے کی نسبت عدالت کو چاہئے کہ اختیار دیتی عدالتی کو استعمال کرے اور اس نقصان واقعی کو پہنچے جو دعویٰ کو ہوا ہو یا جسکا احتمال ہو اور اسکا مقابلہ اس نقصان سے کرے جو درحالیہ کو بصورت عطا ہونے حکم متناعی کے پہنچنے کا، بلکہ مثال جہاں میں کہ عدالت نے ایک اقرار کے نافذ کر نیسے جو دوبارہ اس امر کے تھا کہ حریف سوداگر کا کام نہ کیا جاوے گا۔ بریائے اسوجہ کے اٹھا کر کیا کہ فریقین کی حیثیت مساوی نہ تھی۔ ملاحظہ ہوا نمبر ۱۸ رپورٹ میسجی جلد ۱۸ صفحہ ۵۰۲

اقرارات مندرجہ پہنچا | بااوقات حکم متناعی ایک بنائے مناسب اور ضروری چارہ کار واسطے استعمال محدود ہو | ایک مالک اراضی کے بخلاف مزارعان مکانات اور عمارات کے ہوتا ہے پس جس حال میں کہ مدعیان جو گاڑی بنانے کا کام کرتے تھے ایک پراپرٹیٹ مکان واقع متصل اس مکان کے مالکان تھے جن میں کہ وہ اپنا کاروبار کرتے تھے اور مدعا علیہم نے ان سے واسطے پٹہ مکان مذکور کے درخواست کی جس میں بیان کہ وہ کوئی تجارت نہ کریں گے اور مکان صرف واسطے خانگی رہائش کے اٹکو مطلوب ہے لیکن غٹوڑی مدت بعد اس کے کہ انہوں نے مکان کا قبضہ حاصل کر لیا مکان مذکور کو واسطے کاروبار گاڑی بنانے کے تبدیل کرنا شروع کیا تو انکو بر بنائے غلط بیانی کے اور نیز میں وجہ کہ تبدیلی کل مدعا بہا کی نوعیت کو تبدیل کر دیگی مخالفت کی گئی (۲) جہاں میں کہ محدود اقرار دوبارہ استعمال ایک مکان کے بدیں مضمون تھا کہ اس میں کوئی کاروبار نہ کیا جاوے گا اور ان اسکو بطور ایک خیرات خانہ غریب، سکین لڑکیوں کے استعمال کیا گیا مگر قرار دیا گیا کہ یہ خلاف درستی استعمال کی ہے اور ایک حکم متناعی جاری کیا گیا اور خلاف دزدی کے کہنے جانے سے متناع کیا گیا (۳) اور مالک مکان کے اقرار دیکھا اسکا کرایہ وار بھی پابند ہوتا ہے گو کہ اسکو واقعی علم نہ ہو (۴)

ایسی صورتوں میں | ایسا ہی بصورت بیع یا پٹہ کے تابع بعض حالات کے ایک پابندی ہوتی ہے جو مفہوم اقرار دیکھا ہوتا | حائد اس کے اس حیثیت طابیت کیساتھ استعمال کرنے میں مفہوم ہوتی ہے جو اسکی بوقت بیچ یا پٹہ کی ہو۔ پس جس حال میں کہ الف نے جو دراصل مکانات کا مالک تھا ایک مکان تب کو کرایہ پر دیا اور اس بعد دوسرے کچھ کو جو کہ وہی صورت ہے جو پیش (۵) میں متدرج ہے (۶) کرایہ پر دیا تو نہ الف اور نہ ج موخر الذکر مکان میں جو کہ کرایہ پر دیا گیا ہے ایسی بندی کی کہ سکتا ہے جس سے اس مکان کے قابل

(۱) رائے ولسن صاحب جسٹس مندرجہ الذہن لارڈ پورٹر مکتبہ جلد ۱۲، صفحہ ۲۷ (۲) دیسی رپورٹ جلد ۱۵، صفحہ ۵۲۶۔ (۳) چانچری ڈیزین جلد ۲۵ صفحہ ۲۰۶ برطبق اپیل جلد ۱، صفحہ ۱۷۱، ملاحظہ بولارڈ پٹ ایکٹیوٹی جلد ۵، صفحہ ۵۲۳۔

اطمینان طور پر استعمال کرنے میں غفل واقعہ ہو جو بک کو گلابہ پروا گیا ہے (۱۱)۔
 صورتہائے مابین شرک کے [اناثا۔ صورتہائے مابین شرک کے جس حال میں حکم امتناعی صریح اقرار
 یا ان فرائض کی ادا میں عطا کر گیا ہو جو قلع شرکیت سے پیدا ہوتے ہوں مثیل دل، ایک خاص
 قابل وقت تمثیل اطلاق و ادائیگی بذریعہ حکم امتناعی کی ہے۔

جس حال میں کہ فعل شہادت کردہ الیا ہو جس سے جائداد شرکیتی تباہ ہوتی نظر آوے تو باوجودیکہ فتح شرک
 کی اسد عائد کی گئی ہو شرک کار کے مابین عدالت کو دست اندازی کرنی چاہئے (۱۲) اس طرح جہاں
 میں کہ دیگر دائرہ گردان نے ایک ڈاکٹر کو انتظام میں دخل دینے سے خارج کر دیا ہو نوان کے نام
 حکم امتناعی جاری ہو سکتا ہے (۱۳)۔

ایسی صورتوں میں کب حکم امتناعی جاری ہوگا جس حال میں کہ ایک شرک غفلت سے یا عدا کار و بار شرکیت میں مزاحمت
 کرے یا اسکو نقصان پہنچائے یا کار و بار نہ کر کے جاری رکھنے میں مانع
 ہو یا چار و تباہ شدہ شرکیت علاوہ ان اغراض کے جو بذریعہ آرٹیکل دعات کے محفوظ کی گئی ہوں صرف
 کرے تو اس کے نام حکم امتناعی جاری ہو سکتا ہے (۱۴) مثلاً جس حال میں کہ ایک شرک نے خلاف صریح
 اقرار کے کتاب حساب شرکیتی سے انتخاب کیا تو اسکو ممانعت کی گئی (۱۵)۔

الفساخ شرکیت بروک حکم بعض اوقات بذریعہ حکم امتناعی کے الفسخ شرکیت سے منع کیا جاسکتا ہے
 امتناعی کے منع کیا جاسکتا ہے مثلاً جس حال میں کہ شرکیت ایسی مدت کیلئے ہو جو تا حال منقضی نہیں ہوئی
 اور ایک فریق اس کے فتح کئے جانے پر اصرار کرے اور دوسری فرم میں شامل ہو جاوے جو پرانی
 فرم کے کار و بار میں دست اندازی کرے تو اسکو بذریعہ حکم امتناعی کے امتناع کیا جاوے گا کہ جدید شرک
 کے ساتھ خلاف مشار اپنے پانے سرکار کے کار و بار نہ کرے تا وقتیکہ مبادی منقطع ہو جاوے اور دیگر
 شرک جدید فرم کو بھی امتناع کیا جاوے گا کہ اس کے ساتھ کار و بار نہ کریں۔ اور کسی نولش شعرا اطلاع الفسخ
 شرکیت کے شہر کرنے سے قبل از انقضائے ميعاد کے منع کیا جاوے گا۔ (۱۶)

ایک اور مقدمہ میں حال میں ایک شیکر عارضی جنون میں مبتلا ہو گیا تھا اس نے حکم امتناعی بدین مضمون دیگر
 شرک کے نام مال کیا کہ اسکو اپنے حقہ بمالہ کار و بار فرم کے لینے میں مانع نہ ہوں (۱۷) اگر قیام

۱۱: ناچرل جالسری جلد ۲ صفحہ ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲،

شرکت کی بابت کوئی میعاد مقرر نہ ہوئی ہو تو برطان ریٹائمنڈی جیڈ شریک کے وضع نہیں ہو سکتی اور اگر کلیفٹ اور ڈیفی معقول سبب کے شرکت فسخ کیا جائے تو اس صورت میں بھی حکم امتناعی جاری ہو سکتا ہے۔ (۱۵)
جب شرکت فسخ ہو جاوے تو بدوران مسدودی حکم امتناعی عداور کیا جاسکتا ہے تاکہ مال اسباب مشترک محفوظ رکھا جاوے۔

صورتہائے جو فرقہ اعتمادی سے پیدا ہوں | آخر آدھ صورتہائے جن میں حکم امتناعی ممدان یا پینڈیہلے کے ہو جو فریقین کے رشتہ اعتمادی سے پیدا ہوتی ہوں۔ ملاحظہ ہر تیشیات (مب، لغات، دعا، دفعہ ۵۴)۔
احکام امتناعی مقدمات نارٹ (دیجے) میں | سوم مقدمات نارٹ احکام امتناعی چند روزہ اور دوامی صا ہو سکتے ہیں نارٹ بلجاند دست انٹاری بہ جائداد اور حقوق اشخاص دیگر کے مختلف نوعیت کا ہوتا ہے اور مقدمات میں عموماً قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی کے استحقاق کا خارج ہو یا اس میں دست اندازی کرے تو شخص مضر رسیدہ شخص ضرر رساں سے ہر جہ پاکستان ہے لیکن بہت سی صورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ جن میں ہر جہ ولا پائے سے پورا انصاف نہیں ہو سکتا مثلاً جن حال میں کہ واقعی حملہ کیا گیا ہو تو ڈگری میں ہر جہ ایذا کیا جاسکتا ہے۔ مضر و مضمک کا ہوتا ہے اولاً ضرر اصل جائداد کو پہنچانا ثانیاً ضرر ذاتی جائداد کو پہنچانا اول قسم میں صورتہائے تلفی مداخلت یا اور موریاعت تکلیف دہ عام شامل ہیں اور مضر الذکر میں ضرر متعلق حق صناعی و حق تالیف و تصنیف کتب و مال کو ٹریڈ مارک اور جائداد کو بخلو ماحض مشہور یا رازہ نہاں تجارت وغیرہ کے شامل ہیں۔

صورتہائے تلفی | صورتہائے تلفی (جنگو صورتہائے تلفی بدوران مقدمہ سے ممیز کرنا چاہئے) میں وہ صورتہائے شامل ہیں جن میں ایک شخص قابض کسی جائداد کا ہے لیکن اس کو صرف محدود و مکمل استحقاق اس میں حاصل ہے اور جائداد مذکور کی نسبت اس طرح سے کارروائی کرتا ہے یا کرنے کی کوشش کرتا ہے جس سے جائداد مذکور کو دیگر اشخاص کو مضر پہنچانے کے لئے خطرہ یا نقصان پہنچے جس کو امر مدعا، مذکور میں بھی حق حاصل ہوتا ہے گو کہ حق مذکور شخص قابض کے استحقاق محدود کے تابع ہے یا اس کے بعد پیدا ہوگا۔ یا اس کے ساتھ مشترک طور پر مجتمع ہوا جاتا ہے لہذا اس جماعت میں مقدمات یامین مزارعہ تا حیات اور شخص بہا تہ کے اور مقدمات یامین راہن و مرہن اور بیٹہ و ہندہ و بیٹہ دار اور مقدمات یامین ان اشخاص کے جو غیر منقسم طور پر قابض ہیں۔ مثلاً شریک حصہ داران اور مزاعان مشترک شامل ہیں۔
تشیل دم، دفعہ ۵۴ ایک تشیل متعلق صورتہائے تلفی کے ہے جس میں مزارعہ تا حیات کو بر طبق نالی شخص

پہلے سے جائداد کے تلف کر دینے امتناع کیا گیا ہے تلفی میں قسم کی ہے (۱) جائز تلفی مثلاً لکڑی کا کاٹنا اور گرانا اور عمارت کی تبدیلی کرنا وغیرہ جنکا ارتکاب مالک جائداد کا مل کا بہ بخوفی اپنے موجودہ استحقاق کے اور اپنی جائداد کے مستقل فائدہ کے لئے بدوران اعتظام جائداد کے کرنا ہے (۱)

(۲) عاودہ تلفی یعنی ایسی تلفی جو کسی ایسے معقول افعال مالکیت کی طرف منسوب نہ ہو سکتی ہو۔ لیکن بذات خود جائداد کے لئے باعث تباہی ہو (۲) یا وہ جو ایک ہوشیار آدمی اپنی جائداد کے اعتظام میں نہیں کر سکتا (۳) مثیل رم، اس قسم کی تلفی کی مثال ہے (۳) تلفی اجازت نہ یعنی وہ جو ترک افعال سے پیدا ہو مثلاً مرمت کرنے میں غفلت کرنا یا جائداد کو دیباہی رہنے دینا تاکہ وہ برباد ہو جاوے۔

اقتیارات مزارعہ تاحیات | بالعموم مزارعہ تاحیات جائداد کو صرف استعمال کر سکتا اور اس سے متمتع کے نسبت جائز تلفی کے ہو سکتا ہے اور وہ جائز تلفی کا بھی ارتکاب نہیں کر سکتا عام طور پر وہ صرف شے کو اپنے فائدہ یا آرام کے لئے مطابق اپنے اہلی اور قریب کر رہہ استعمال کے استعمال کر سکتا ہے اور پیداوار سے خواہ وہ قدرتی ہے (مثلاً پھل) یا جائز ہے (مثلاً لگان) متمتع ہو سکتا ہے لیکن اس حد تک کہ شے کو محفوظ رہے اور اس کی نوعیت اور صورت تبدیل نہ ہونے پاوے اور مالک کے مستقل حقوق میں کوئی خلل اندازی نہ ہو (۴) پس ایسا مزارعہ تاحیات مجاز نہیں ہے کہ لکڑی کو کاٹے کیونکہ لکڑی جو جائداد ہو گئی ہوئی ہے وراثت کا ایک جزو ہے اسکو کوئی موجودہ حق یا استحقاق لکڑی میں حاصل نہیں ہے۔ علاوہ اس کے جیسی کہ وہ صرف اس قدر استعمال کر سکتا ہے جو بغرض جلانے یا معمولی مرمت کے بکھر ہو۔ نہ کہ اس قدر جو جدید عمارت کے لئے مطلوب ہو (۵) اس طرح وہ بغرض نکل کر چوڑا ہو۔ اینٹ پتھر یا چھوٹا گیار کے کھود نہیں سکتا۔ بجز اس کے کہ وہ بغرض مرمت عمارت مطلوب ہو یا راضی میں کھاؤ ڈالنے کے لئے بکھر ہو۔ ایسا ہی بصورت کا ہنار کے ہے اور ایک محض مزارعہ تاحیات مجاز نہیں ہے کہ جدید کابین یا پتھر کی کابین کھودے یا انکو جو بہتر سے بعض مخصوص اغراض کیلئے استعمال کی جاتی ہوں۔ سوداگری اغراض میں صرف کر سیکے لئے کھودے لیکن وہ ایسا کام برابر کر سکتا ہے جو بطور جائز اس کا سابق جائنین قابض جائداد کرنے کا مجاز تھا اور ایسے افعال کر سکتا ہے جو پرانی کانوں کے کام میں آئیکے لئے ضروری ہوں مثلاً جدید گھاٹ کرنا یا گڑھے کھودنا تاکہ سانبھریوں کو

(۱) رائے سرچے رد علی صاحب ماشراف مدلز مندرجہ بیون رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۸۹ (۲) فرمین رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۴ (۳) انگلش جو رسٹ سلسلہ جدید جلد ۲ صفحہ ۸۱۰ (۴) دلی رپورٹ جلد اول صفحہ ۲۶۵ نیز ملاحظہ ہو بونیس مول لا صفحہ ۱۰۴ (۵) ملاحظہ ہو لڈنگ کیسٹران ایکوٹی جلد اول صفحہ ۷۵۱۔

معلوم کیا جاوے یا ان کو نکول کو جو کان میں کام کر رہے ہیں ہواپہر بچائی جاوے ۱۱، اگر ایسی تلفی واقعہ میں آئے مثلاً جس حال میں کہ لکڑی کسی حادثہ سے یا بذریعہ فعل کسی شخص اجنبی کے علیحدہ ہو جاوے یا بحال میں بغیر فائدہ جاوے اسکے اسکا ٹاٹا ضروری ہو تو اس کی مالکیت اول شخص مالک وراثت سے متعلق ہوگی گو کہ حق پیداوار مزارعہ تاحیات کو ادا کیا جاسکتا ہے ۲۰، لہذا تلفی منجانب ایک ہندو بیوہ کے ملاحظہ ہو کتاب دہرم شاستر و راج موفہ میں صاحب فقرہ ۵۶۵ و مزارعہ میں اپیل جلد ۴ صفحہ ۱۹۸۔

لیکن ایک مزارعہ تاحیات ہمیشہ اس طرح سے منع نہیں کیا گیا۔ بلکہ وہ خواہ صریحاً خواہ بذریعہ عمل قانون کے جائز تلفی کا مستحق ہو سکتا ہے یعنی جملہ معقول افعال مالکیت کے استفادہ کا ایسی صورت ہندوستان کے بعض حصوں میں ایک ہندو بیوہ کی ہو سکتی ہے اور ایسی صورت تعلق اس ہندو شخص کے ہوگی جو جدی یا غیر منقسمہ جائداد پر تالغن ہے جسکو کہ وہ اپنے ورثائے امیدی یا شریک حصہ داران کو نقصان پہنچانے کی غرض سے متعلق کرینا مستحق نہیں ہے لیکن ایسے شخص کو چاہئے کہ جائداد کا استعمال بدون اس کے غراب کرنے کے کرے اور وہ اسکا ذمہ وار ہوگا۔ اور بذریعہ حکم اتناعی کے لانا انتہا اور مضر تلفی کے افعال کے ارتکاب کر نیے منع کیا جاسکتا ہے جیسی کہ صورت پیش رو میں فرض کی گئی ہے (۳)۔

عادلات تلفی منجانب مزارعہ | لانا انتہا اور مضر تلفی کو انگریزی قانون میں تلفی عادلات کہتے ہیں۔ لغوی اس تاحیات کے | امر کے کہ ایک مزارعہ تاحیات یا کوئی اور خاص مالک جملہ معمولی افعال مالکیت کرنے کا مستحق ہے۔ قانون کے روئے کوئی چارہ کار واسطے امتناع اس حق کی بربادی کے موجود نہیں ہے اور عدالتہائے القضاہ مجاز نہیں کہ ایک جائز حق کی بربادی کو بخلاف ایمان ہو منع کرنے کے لئے دست اندازی کرے اور ہماری عدالتوں عدالتہائے ہندوستان کو صاف طور پر لازم ہے کہ بطریق مذکور دست اندازی کریں ۱۴۲، ایک مشہور مقدمہ میں جو اس بارہ میں ہے لارڈ برنارڈ نے بوجہ و شمسینی اپنے بیٹے کے جو پسماندہ جائداد کا مستحق تھا مزدوراں کو فراہم کیا اور اپنے قلعہ کے دروازے اور کھڑکیاں وغیرہ مالیاتی تین ہزار پونڈ اکھاڑے لیکن اسکو ایسا کرنے امتناع کیا گیا اور اس امر کی دگری دی گئی کہ عمارت کو بدستور دینی حالت میں بناوے دے، دے، دے

(۱) ہیری ڈیمس رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۸۸ و لارڈ پورٹ ایکویٹی جلد ۲ صفحہ ۱۶۰ و مقدمات اپیل جلد ۴ صفحہ ۴۴ و چالسنری

ڈوینن جلد ۵ صفحہ ۵۲۲ (۲) سین رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۳۵ و جلد ۱۲ صفحہ ۱۴ و لارڈ پورٹ ایکویٹی جلد ۱ صفحہ ۳۰۶۔

(۳) چالسنری ڈوینن جلد ۱۳ صفحہ ۱۷۹ (۴) چالسنری جلد ۱۳ صفحہ ۱۷۹ (۵) ورنن رپورٹ چالسنری جلد ۲ صفحہ ۴۸

درمیانے جو زمین زبائش ہوں لیکن جن سے دیگر زمین کی روئیدگی میں نقصان پہونچے یا جو مکان کے اس قدر نزدیک ہوں کہ صحت کو فاسد پہونچے تو ان کے کاٹے جائیجا حکم دیا جاسکتا ہے (۱)۔
 مجال میں کہ مزارعہ تاحیات اور مشہور مقدمہ گارنڈ بنام کاشن (۲) سے ہم یہ اصول معلوم کر سکتے
 شخص لہانہ باہم سازش کر لیں | ہیں کہ ایک مزارعہ تاحیات دجو جائزہ یا عاوانہ تلفی کے ارتکاب کرنا
 منع کیا جاسکتا ہے، امکانی اور اس وقت کے مفوضہ شخص لہانہ کیسافہ سازش کر لینے سے جو کہ
 اول جائداد وراثتی کا مالک ہے۔ بغرض تباہی دوسرے مزارعہ تاحیات جائداد لہانہ کے ایسی تلفی
 کا ارتکاب نہیں کر سکتا یا ایک درمیانی شخص وارث لہانہ کی تباہی کے لئے جس کی جائداد وقت تلفی
 صرف مشروط تھی اور ابھی چہانہ ہوئی تھی۔ لیکن ایسا مزارعہ تاحیات جائداد لہانہ کا یا اس لئے منجھا
 لہانہ مشروط جائداد کے مجاز ہیں کہ نالش بغرض اتنا ایسی تلفی کے جبکہ اسکا ارتکاب کیا جائز ہو
 دائرہ میں یا ایسا مشروط شخص لہانہ دائرہ میں جبکہ وہ معین وجود میں آوے اور دیگر ان کو اپنے
 حقہ لوٹ نہ کر کے دالیں دلا پانے کے لئے مجبور کر سکتا ہے (۳) ایک مقدمہ میں حکم اتنا ہی منجھا
 ایک نابالغ کے بغرض اتنا ایسی تلفی نہ کر کے عطا کیا گیا تھا (۴) اور یہی صورت اس منہویہ کے
 متعلق ہوگی جو کہ حاندہ رہ گئی ہو اور اپنے متوفی شوہر کی جائداد کی اس دوران میں وارث ہو اور وارث
 ائمیدی کے ساتھ سازش کر کے تلفی کا ارتکاب کرے (۵)۔

تلفی اجازت نامہ | المہورت اجازت نامہ تلفی کے حکم اتنا ہی ہدایتی صادر کیا جادے گا مثلاً بلحاظ عادات
 یا کام آبیاشی یا محفوظ بنید گانے وغیرہ کا اجازت نامہ تلفی کے لہا اوقات ناقابل مبادل نقصان
 پہونچنا ممکن ہے۔ اگر مزارعہ تاحیات اس امر کا ذمہ دار ہو کہ ایسے کاموں کو محفوظ رکھے تو یہ بیان
 کرنا مشکل ہے کہ کیوں اسکو بذریعہ حکم اتنا ہی کے فرض مذکور کی خلاف ورزی کر نیے اتنا
 نہ کیا جارے ایک مزارعہ جو چند سال تک ہو اجازت نامہ تلفی کا ذمہ وار ہے (۶) لیکن قانونی مزارعہ
 تاحیات ذمہ دار نہ ہوگا تا وقتیکہ وہ صریح طور پر ذمہ وار نہ بنایا گیا ہو (۷)۔

تلفی ذاتی جائداد کی | اگر کہ صورتہائے تلفی منجانب مزارعہ تاحیات کے بلحاظ اصل جائداد کے عام

(۱) دیسی رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۱۰۸ (۲) لیڈنگ کیسٹرن ایکویٹی جلد اول صفحہ ۵۱۵

(۳) لاررپورٹ ایکویٹی جلد ۹ صفحہ ۶۸۳ (۴) الٹن رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۱۱

(۵) شرح داورسی کالٹ صاحب (۶) چالٹری دیزن جلد ۲ صفحہ ۶۹۹

(۷) چالٹری دیزن جلد ۴ صفحہ ۶۲۲

ہوتی ہیں تاہم ایسی صورت بجاظ ذاتی جائداد کے بھی وقوع میں آسکتی ہے۔ مثلاً جس حال میں کہ ایک تعداد جائدادیں جس میں ایک ہندو بیروہ حق رکھتی ہو حصص یا راس المال ہو اور تلفی جینہ میں غیر ضروری اور غیر مناسب تبادلہ روپیہ کے لگانے کا شامل ہو اور جس کے باعث راس المال کا نقصان پاتا یا ہی عائد حال ہو (۱۱)

تلفی باین راسن و مرٹن کے | راہن اور مرٹن کے باین ہی بسا اوقات صورت ہائے تلفی وقوع میں آتی ہیں۔ اگر ایک شخص نے اپنی جائداد جو من ایک قرضہ کے رہن کر دی ہو اور خود قالیض رہے تو یہ دیگر نقص اس یقین کا ہوگا کہ وہ ایسی تلفی جائداد کی کرے گا جس سے کہ جائداد بطور کفالت کے کم قیمت ہو جائیگی لہذا مرٹن حکم امتناعی بدیں مضمون حاصل کر سکتا ہے کہ درختوں کے کاٹنے سے استعمال کیا جاوے (۱۲) اگر مرٹن قالیض ہو اور گوہی لگان وصول کرتا ہو تاہم وہ درختوں کے کاٹنے کا مجاز نہیں ہے اور نہ کانہائے کے کھودنے کا اور نہ ایسے کام متعلق تلفی کرنے کا نیز اس صورت کے کہ وہ ایسا راہن کی اجازت سے کرے یا جبکہ کفالت ناکافی ہو یا اگر وہ پیداوار کو سودا اور حاصل میں شمار نہیں کرتا تو یا شدعاء راہن کے حکم کی امتناعی مشور امتناع تلفی کے جاری ہوگا (۱۳) یہ اسکا فرض ہے کہ اراضیات کی ضروری مرمت فاضلہ لگان سے کرتا رہے لہذا ایک کچھ فاضل رہے (۱۴)

تلفی باین پٹہ و سبہ اور پٹہ وار کے | پٹہ و سبہ اور پٹہ وار کے باین بھی صورت ہائے محض تلفی وقوع میں آتی ہیں مثلاً جس حال میں کہ ایک مزارعہ روزمرہ افعال تباہی کا ارتکاب کرتا ہے مثلاً یہ کہ مکانات کی دیواریں گرتا ہے یا درختوں یا کھیتوں کی بازو نکو کاٹتا ہے یا مکان سکنی میں اہم تبدیلیاں کرتا ہے مثلاً اسکو گودام یا خانہ بنالینا ہے یا کہ کھڑکیوں کو بند کر دیتا ہے یا پرانی عمارت کی جگہ جدید تعمیر کرتا ہے یا دیگر تبدلات کرتا ہے۔ گوئیے مالیت مکانات اضافہ ہونی ممکن ہو چونکہ مالک کو اس امر کا استحصال حاصل ہے کہ اپنے مکانات اور اراضیات کو غیر تبدیل حالت میں رکھوئے لہذا مزارعہ کو لازم ہے کہ دوران میعاد میں کناروں یا دیگر حدود کو جو درمیان اراضی پٹہ پر دودہ اور دیگر متصل اراضیات کے ہوں علیحدہ علیحدہ قائم رکھے (۱۵)

تلفی باین شریک مزارعان کے | متشیل (ن)، دفعہ ۱۸ ایک متشیل عادی یا مضر تلفی کی ہے جس کی بابت باین

۱۱، مؤرخہ جنرین (پہل جلد ۲ صفحہ ۳۳۳) شرح دادری (۱۸۷۵ء)، انکس رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۲۷۲ و کتاب کوٹ صاحب دربارہ زمین (۴)، ایکٹ ۴۱۸۷۷ء دفعہ ۱۸ ضمن ۲۰، دیون رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۲۴۹ و کتاب ذہنا کوٹ صاحب و کتاب دیگر بات موافق سیشن صاحب جلد اول صفحہ ۲۹۸، ۵۰، رلیبر رپورٹ جلد اول صفحہ ۹۰ و دیون رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۸، ۸، و جالندری ڈویژن جلد ۱ صفحہ ۸

مشترک مالکان جائداد کے امتناع کیا گیا ہے جس حال میں کہ متعدد اشخاص ایک ہی جائداد پر مشترک اور غیر منقسمہ قبضہ رکھتے ہوں مثلاً شریک حصہ داران یا مزارعان مشترک تو ہر ایک کو کامل حقوق مالک کے بہ تعلق تصرف جائداد کے حاصل ہوتے ہیں انجمنستان کے مقدمات کا نتیجہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ افعال جو شے مدعا بہا کی تباہی کی حد تک پہنچتے ہوں منع رکھے جائیں گے اور عام قاعدہ یہ قائم کیا جاسکتا ہے کہ عادلانہ تلفی سے امتناع کی جاوے لیکن جائز تلفی سے نہیں (۱) جس حال میں کہ فریقین میں شریک مزارعان کا تعلق ہو گو بصورت ارتکاب تلفی منجانب کسی ایک شریک مزارعہ کے مدعی کے لئے موثر چارہ چوٹی یہ ہو سکتی ہے کہ تقسیم کرالے تاہم بدوران مقدمہ حکم امتناعی صادر کیا جاسکتا ہے (۲) مداخلت بجا کسی دوسرے شخص کے حق قبضہ میں حائلہ بالجور کرنا مداخلت بجا ہے اور یہ ایک تہیدی قاعدہ ہے کہ بدرون قبضہ واقعی یا تعبیری کے ایک شخص مداخلت بجا نہیں کر سکتا۔ مداخلت بجا دو قسم کی ہوتی ہے ایک خالص مداخلت بجا یعنی درحالیکہ مداخلت بجا کنندہ کو کوئی استحقاق جائداد میں حاصل نہ ہو۔ دوسری مداخلت بجا بحالت موجودگی استحقاق کے یعنی جس حال کہ شخص شکایت کنندہ قائلین جائداد اور آئسے یہ شکایت کی ہو کہ کسی مبنیہ مداخلت بجا کنندہ نے بطور ناجائز اس کے قبضہ میں دست اندازی کی ہے بصورت خالص مداخلت بجا کے عدالت کو مطابق حالات ہر مقدمہ کے اپنی فہم اقتضائے رائے سے کام لینا چاہیے مثیل دس، ایسی مداخلت بجا کی مثیل ہے۔ عدالت ہائے ہندوستان میں مناسب ہے کہ بصورت جینے و گری ہر جائزہ کے جو افعال شکایت کردہ سے پیدا ہوا ہو حکم امتناعی مشعر امتناع آئندہ کی کٹ لٹ کے وگرنہ میں ایذا و کریں (۳)

ایک مقدمہ میں مدعا علیہ نے جینے بیان کیا کہ وہ جائداد متنازعہ کافی الحقیقت مستحق ہے بجائے اسکے کہ نالش اثبات حق خود را کر کردہ اراضیات پر مداخلت کی اور درختوں کو کاٹ ڈالا جس خیال کہ عارضہ قنودی برخلاف اس کے موثر نہ ہو لہذا اس کے نام حکم امتناعی دوامی صادر کیا گیا کہ آئندہ ایسے افعال کا ارتکاب نہ کرے (۴) اس طرح ایک مقدمہ میں مدعا علیہ نے جائداد پولیس اراضی پر چیر قبضہ کر لیا اور ایک درخت کو کاٹ ڈالا اور درختوں کے کاٹ ڈالنے کی دہکی دی آئسے بیان کیا کہ قبل از درجہ نالش منجانب مدعی کے میرا قبضہ چلا آتا ہے بخوبی ہوتی کہ اس کے افعال مداخلت بجا کی حد تک پہنچتے

(۱) ملاحظہ ہو لا رپورٹ ایکویٹی جلد ۲ صفحہ ۸۰-۸۱ (۲) ملاحظہ ہو شرح دادوری کالٹ صاحب (۳) سیر رپورٹ

جلد ۱ صفحہ ۳۶۹ (۴) انجلیش جو رٹ سلسلہ جدید جلد ۱۱ صفحہ ۲۳۶

ہیں لہذا حکم امتناعی و دامی صادر کیا گیا ۱۱، اسوری صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کی اراضی پر مداخلت یا مداخلت کا مرتکب ہو تو عدالت کے بذریعہ اجرائے حکمنامہ امتناعی کے ممانعت کی جاسکتی ہے اور جو شخص اس طور پر مداخلت یا مداخلت کا مرتکب ہو مثلاً سبازش رعایا و رخت موجودہ اراضی کو درود کرنا چاہئے یا کان کھدنی چاہئے تو برطبق استغاثہ عدالت سے بذریعہ اجرائے حکمنامہ امتناعی کے اسکو ممانعت کیجا سکتی ہے ۱۲، خاصکر اس صورت میں جہاںکہ ہر جائیداد زراعت و دھانے سے کافی معاونہ نہ دلا یا جا سکتا ہو تو حکم امتناعی ضرور عطا کیا جانا چاہئے ۱۳،

موخر الذکر قسم کی مداخلت یا مداخلت کی صورت میں نافصل مقدمہ حکم امتناعی عارضی عطا کیا جانا ضروری ہے اور جب یہ فیصلہ ہو کہ مدعا علیہ نے مدعی کی جائیداد پر جس قدر کیا ہے تو حکم امتناعی و دامی علاوہ دیگر ہر جائیداد کے عطا کیا جانا چاہئے مثیل (دع) دفعہ ۱۱ اس صورت کی مثال ہے اور ایسی صورتیں کا ذیل کے کی صورت میں پیدا ہوتی ہیں۔

مداخلت یا مداخلت کی صورت میں حکم امتناعی کا عطا کرنا اسوجہ سے بھی ضروری ہے کہ ثالثات کا تقدیم محفوظی حق آسائیں و دیگر سچو قسم کے حق آسائیں (حق استغاثہ) ایک حق ہے جو کسی اراضی کے مالک حقوق کی بذریعہ حکم امتناعی۔ یا قاضی کو اس حثیت کے باعث بغرض لغت و لغت حق بخش اراضی ملو کے حال ہے۔ ساتھ اختیار کرنے یا کرتے رہنے یا روکنے یا روکنے رہنے اور کتاب کسی شے کے اندر یا اوپر یا نسبت کسی اراضی کے جو اس کی ملکیت نہیں ہے۔

استحقاق جو بوجہ قربت کے ہوتا ہے وہ استحقاق مدد کا ہے جو ارضی سے اراضی کو یا عمارت کو یا عمارت کو عمارت سے ملتی ہے۔ استحقاق مدد کے اقسام ذیل ہیں ۱، جانبینی مدد جو ایک اراضی کو قریب کے اراضی سے ملے ۲، بالائی مدد جو سطح اراضی کو طبقہ زیر زمین سے ملے جبکہ سطح اراضی و طبقہ زیر زمین کے علیحدہ علیحدہ و بالک ہوں ۳، مدد جو عمارت کو قریب کی اراضی ثیب سے ملے ۴، جانبینی مدد جو عمارت کو قریب کی اراضی سے ملے ۵، مدد جو عمارت کو دوسری عمارت متصل و ملحق سے ملے۔

مبنیاً اقسام بالا کے بعض میں استحقاق قدرتی ہوتا ہے اور باقی میں حاصل کیا جاتا ہے جس کو حق استغاثہ کہتے ہیں اور ان تمام میں حکم امتناعی و دوا عارضی یا دوا دامی ایک مناسب اور ضروری دوا دی ہو سکتی ہے۔ حق استغاثہ پانی ایک دوسری اور بہت مشابہ مثال ذمہ داری کی ہے جو ایک شخص سے دوسرے بوجہ قربت اپنی جائیداد کے

(۱) لا رہنر شہر کا سفر جلد ۱ صفحہ ۱۱۷، (۲) ملاحظہ ہو دفعہ ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ کتاب مہموری صاحب دربارہ ایکوٹی

(۳) ملاحظہ ہو شرح داوری کالت صاحب

حاصل کرتا ہے یہ بھی دوسرے کا ہوتا ہے یعنی قدرتی اور محصل اور اس سے قدرتی یا مصنوعی ندی میں خلل افکاری پیدا ہو سکتی ہے ایسے حق پر حملہ کرنا بعض اوقات ایک امر باعث تکلیف کا ارتکاب کرنا ہے مثلاً جس مال میں ایک پانی کی ندی نہ ہو ناپاک یا خراب کیا جاوے ایسی صورتیں حکم امتناعی کا جاری کرنا صرف کافی دائرہ میں کیونکہ یہ معلوم نہیں کہ کونسا جدید استعمال ندی کا منع نہیں کیا جاسکیگا۔ بلکہ اتنا استحقاق روشنی یا ہوا کے جس میں ایک مستقل عمارت کے نقصان پہنچایا گیا ہے۔ ہر جائیداد کی بابت دیا جاسکتا ہے یعنی کم شدہ قیمت جائیداد کی۔ لیکن بلحاظ استحقاق پانے کے صرف زمانہ ماضی کی بابت ہر جائیداد دیا جاسکتا ہے نہ کہ آئندہ کے جزو کا کیونکہ باعث ضرر تبدیل ہونا ممکن ہے اور ممکن ہے کہ کسی وقت بند ہو جاوے یا زیادہ ہو جاوے پس کسی صاف ندی کو گندھلا یا ناپاک کرنا ضرر اور ہرجہ دونوں ہیں۔ حالانکہ اس ندی کا گندھلا کرنا جو پہلے سے ناپاک اور نا کارآمد ہے صرف ضرر دونوں ہر جائیداد ہے۔ اگر دیگر طور پر ناپاک ہونا بند ہو جاوے تو پھر ضرر اور ہرجہ دونوں فوراً پیدا ہونگے، اور اس طرح حمال میں کہ دو آدمیوں کی جائیدادیں قریب قریب ایک دوسرے کے ہیں اور ایک شارع عام یا دریا قابل جہاز رانی کے ملحق واقعہ ہیں تو ان میں سے ہر ایک کو استحقاق حاصل ہے کہ اسکا استعمال ایک معقول طریق میں کریں مثلاً گاڑیوں یا جہازوں کا اسباب اتارنے سے گواہیا کر نہیں گاڑی یا جہاز ہمسایہ کے اگوارہ کو روک لے اور ہمسایہ مذکور بندہ کو یہ حکم امتناعی کے ایسے استعمال کے روکنے سے منع کیا جاسکتا ہے لیکن یہ ضروری ہے کہ اس استعمال سے ہمسایہ کو پہلے استحقاق آدور رفت میں یا اسی قسم کے دیگر استعمال میں جو وہ پہلے اگوارہ پر کر کے ملافت نہ ہو ۲۵، مزید برآں اور بہت حقوق استفادہ ہیں جن میں حکم امتناعی مناسب طور پر صادر کیا جاسکتا ہے بے حقوق خا مکہ حقوق استفادہ ضرورت کے ہیں۔ مثلاً حقوق راستہ ضروری اور مسلسل اور ظاہری حقوق آسائش بدرود کے ایک مکان سے اور علی ہذا۔ پس حقوق آسائش متعلق ہو اور روشنی ہمیشہ سے تدریجہ احکام امتناعی کے محفوظ اور جاری رکھے گئے ہیں۔

بلحاظ اسی امر کے کہ مدعی ایسے مقدمات میں حکم امتناعی کا مستحق قرار دیا جاوے عام قاعدہ یہ کہ مدعی کو ثابت کرنا چاہئے کہ ہوا اور روشنی میں استفادہ مستقل مزاحمت کی گئی ہے کہ وہ اپنے مکان میں ایسی طلبانیت اور آرام سے نہیں رہ سکتا جس قدر طلبانیت کے ساتھ کہ وہ قبل از مزاحمت رہتا تھا یا کہ مزارعہ موجودہ الوقت ایسی عمدگی اور فائدہ سے اپنا کام نہ بار نہیں چلا سکتا جیسی کہ عمدگی سے وہ قبل از مزاحمت کرتا تھا یا کہ مدعی کو بحیثیت مالک بازگشت کے اس کی قیمت کے کم ہو جانے قرار واقعی اور اہم ہر جہر وراثت کرنا

پہنچا جب صورت میں کہ ایسا ہر جہ ثابت نہ کیا جاوے تو حکم امتناعی صادر نہ کیا جاوے گا، تاہم مدعی نہ صرف کافی روشنی بفرم کا دیا ہو جو خود کا مستحق ہے بلکہ وہ اس تمام روشنی کا مستحق ہے جو اس وقت تک وہ حاصل کرتا رہا ہے یا جو اس کو مطلوب ہوا اور یہ امر کہ مدعی کو دیگر زیادہ ذریعہ روشنی اور ہوا کے حامل میں بلنسبت ان کے جو اس کو قبل ازیں حاصل تھے مدعا علیہ کی سخت مزاحمت کے لئے کوئی جواب دینا چاہیے (۲) ایسا فعل جس سے وہ شخص روشنی اور ہوا سے محروم رہے جو اس کا مستحق ہو یا جس کے سبب یہ مکان کئی کی کہڑی میں ہو اور روشنی نہ آنے کے باوجودی النظر میں سخت باعث تکلیف ہے مدعا علیہ کے مکان سے جو تکلیف پہنچتی تھی یہ مدعی کہ باہر مئی مدعی کے دروازہ میں روشنی اور ہوا نہیں آسکتی تھی اور مدعی نے جولائی میں مقدمہ شروع کیا۔ سمجھو میز ہوئی کہ مدعی اس رکاوت کو دور کر اسکتا ہے اور یہ ثابت کرنا مدعا علیہ کا فرض ہے کہ سبب خاموشی مدعی کے اسکا یہ حق زائل ہو گیا (۳)۔

اس امر کے دریافت کے لئے کہ مقدار مکان کا گریا جانا بفرس رفع معرکہ ضروری ہے عدالت باجرا کنندہ کو اختیار ہے کہ کسی ستری یا اہل پیشہ کو مقرر کرے اور اگر فریقین رفا مند نہ ہوں تو خود تجویز کرے (۴) اگر استحقاق روشنی یا ہوا معمولی حق آسائش نہ ہو بلکہ ایسا حق ہو جو برص ایک معاہدہ کے پیدا کیا گیا ہو تو غالباً شرائط معاہدہ کو پورے طور پر ملحوظ رکھنا ہوگا اور ایک حکم امتناعی بدون مقدار ہر جہ کے عطا کیا جاوے گی (۵) مقدار روشنی و ہوا واسطے کسی مکان سکونت کے جب کا دعویٰ بذریعہ شدائد قدیم یا بذریعہ درازی زمانہ کے بعد علیہ حاضری کے کیا جاسکتا ہے صرف اس قدر ہے کہ جب قدر باسائش و آرام مکان میں رہنے کے لئے بطریق معقول درکار ہے وہاں واسطے حامل ہونے استحقاق نالاش کے بصورت دک جہاں اس معاملہ میں معاہدہ مزید نہ ہو، مدافعت آمد مکانات مسکونہ کی بوجہ کئے جانے تعمیر کے اراضی مقدمہ پر ضرور ہے کہ مزاحمت ایسی ہو کہ جس سے وہ چیز پیدا ہو جو مطلقاً عام مضر عانت مکان کہی جاتی ہے یا یہ عبارت دیگر مزاحمت ایسی ہو کہ جس سے مکان قابل معمولی اغراض اور دباؤن کاروبار کے نہ رہے بلکہ قدیم ہوا روشنی کو مزاحمت پہنچانی نالاش میں یہ کوئی جواب دعوے نہیں ہے کہ فریق دعویدار اپنے مکان

(۱) چالنری ڈویژن جلد ۳ صفحہ ۶۸۱ (۲) کوئٹس پنچ و ڈیزین جلد ۲ صفحہ ۱۷۸ ولا رپورٹ ایکویٹی جلد ۹ صفحہ ۱۱۱

و چالنری ڈویژن جلد ۲ صفحہ ۲۸۲ و ۲۸۶ و انڈین لا رپورٹ میٹی جلد ۱۰ صفحہ ۹۰

دس، انڈین لا رپورٹ میٹی جلد ۱۰ صفحہ ۹۰، انڈین لا رپورٹ میٹی جلد ۱۳ صفحہ ۱۳۳ (۵) لا رپورٹ چالنری

جلد ۳ صفحہ ۶۳ (۶) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۱۴ صفحہ ۸۳۹ و بنگال لا رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴۱

(۷) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۱۴ صفحہ ۸۳۹ -

کی اور مستحقوں میں کھڑکیاں رکھنا ہے۔ کیونکہ جس ہوا اور روشنی کو وہ ہمیشہ پاتا رہا ہے اس کے رکھنے کی واسطے اب بھی مستحق ہے اور کوئی ایسا انتظام ممکن نہیں ہو تا کہ جس سے روشنی سابق نوید مغرور رہے مگر قدیم ہوا کی آمد و رفت بند ہو جاوے جہاں ایک شخص دیر و راستہ قدیم روشنی اور ہوا کو روک دیتا ہے جیسا کہ پڑھی مستحق وہاں عدالت اس مزاحمت کو دور کرنے کی ہدایت بذریعہ حکم امتناعی کرے گی کیونکہ اسکا عزمانہ بذریعہ نقدی کے نہیں ہو سکتا، اگر مدعی مدعا علیہم کو نوٹس دے کہ تمہارے مکان کے بنائے ہوئے مکان میں اندھیرا ہو گیا ہے اور دن میں اندر نہیں جاسکتے جیتنگ روشنی نہ ہو۔ مدعا علیہم کا فیصل ایسا ہے کہ جس میں ہر شخص کی تشخیص نہیں ہو سکتی عدالت حکم امتناعی جاری کر سکتی ہے کہ مدعا علیہم ایسا مکان گرا دیں تاکہ روشنی بند نہ ہو۔ اگر مدعا علیہم کا مساری مکان سے زیادہ نقصان ہو اور تشخیص ہر جانہ کی ہو سکتی ہو تو پھر کوئی وجہ نہیں ہے کہ مدعی کو حکم امتناعی حاصل ہو سکے۔ سوائے اس کے کہ کوئی خاص صورت ہو، مالک حیثیت اعلیٰ مالک حقیقت اور نئے کے نام حکم امتناعی ہر مضمون حاصل کر سکتا ہے کہ اپنے مکان کو، بطور حصے استعمال نہ کرے جس سے اس کے مکان کے برہنہ کی مرمت کرنے میں خلل واقع ہوتا ہے یا کہ وہ مرمت نہیں ہو سکتی، (۳) شکل سوال اس قسم کے مفدمات میں یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا زیر عین (دب) (ارج)، دفعہ بار جانہ تحقیق نہیں ہو سکتا اور کیا ہر جانہ بعون حکم امتناعی کے کافی وادریسی مہیا کر سکتا ہے اور بجانب دیگر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا ضرر کی محض دیکھی دیکھی ہے یا کہ فی الواقع چھوٹا یا گیلہ ہے۔ لیکن ہر مال مدعا علیہ کو یہ اجازت نہ دینی چاہیے کہ مدعی کو ہر جانہ بغض زر نقد و دیگر اسکو اپنی جانہ کے متعلقے محروم کرے جب ایک شخص ایسا مکان بنانا چاہے جس سے دوسرے شخص کے استحقاق روشنی اور ہوا کو مضرت ہو پڑتی ہو اور وہ شخص کہ جس کے استحقاق پر مضرت ہو پڑتی ہو سکوت اختیار کرے اور مکان بنانے والے کو بعد بنانے مکان کے اسکو انہدام مکان کے کرانے کا استحقاق حاصل نہیں ہوتا اگرچہ چارہ کار امتناعی تاکیدی ہمیشہ با اختیار تیزی عدالت کے ہے اور ہر دفعہ کے حالات پر لحاظ کیا جاسکتا ہے۔ تاہم بطور قاعدہ عام اور بحالت نہ ہونے حالات مخصوص کے اگر شخص ضرر رشیدہ عدالت میں موقعہ اولین پر بعد شروع ہونے عمارات کے یا مؤخر اولین پر بعد اس کے کہ اسنے یہ بات دیکھ لی کہ عمارات مذکور اس کے حقوق میں نفل ہو گئی آوے تو بحالت ضروری ہونے حکم امتناعی کے حکمانہ امتناعی تاکیدی عطا کیا جاوے گا (۴)

(۱) دیکھی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۹ و جلد ۴ صفحہ ۲۳ مفدمات دیوانی (۲) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۱۳۲ و انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۲۵۲ و پانڈیٹ ڈونن جلد ۲ صفحہ ۱۸۲ (۳) لا رپورٹ ایلوٹی جلد ۲ صفحہ ۲۳۸ و جلد ۱ صفحہ ۴۲۲ (۴) ۵۵۲ جلد ۲ صفحہ ۵۰۳ و لا رپورٹ پانڈیٹ ڈونن جلد ۵ صفحہ ۵۵۱ و جلد ۳ صفحہ ۵۱

جہاں تک ایک مقدمہ میں شہادت کے یہ ثابت ہو کہ جو تعمیر دیوار مدعا علیہ کے مدعی کا کمرہ اس کے لئے بطریق نفی لاری
ایسا کا نام نہ ہو جیسا کہ پیشتر تھا تو تجویز دھوئی کہ مدعی مستحق حصول حکمنامہ امتناعی کا ہے اور نیز
عدالت نے ٹیکورٹ سے یہ ہدایت کی کہ ایک حکمنامہ امتناعی تاکید دی بنام مدعا علیہ واسطے دور کرنے اس دیوار
جو انہوں نے بعد اس کے کہ عدالت اپیل مانتے نے دیگر فی حق ان کے صادر کی تھی اور مدعیان کا
اپیل بدعالت، ٹیکورٹ وار تھا تعمیر کی تھی جاری کیا جاوے (۱)

مدعیان ایک سہ منزلہ مکان واقعہ شہر امرتسر کے مالکان میں اور مدعا علیہم ایک ایک منزلہ مکان منصلہ کے
مالکان ہیں چونکہ مدعا علیہم نے لمبے مکان پر دوسری اور تیسری منزل تعمیر کی جس سے مدعیان کے
مکان میں روشنی اور ہوا کی آمد میں جو مدعا علیہم کے مکان کی طرف سے دو درجوں میں سے پہنچتی تھی
مزاہمت ہوئی مدعیان نے بوقت شروع عمارت مدعا علیہم کو نوٹس دیا کہ وہ ان کے حقوق میں مزاہمت
نہ کریں مگر مدعیان نے نوٹس کی پرواہ نہ کی بلکہ اپنی ماہ بعد مدعیان نے نالش وار کی تجویز دھوئی
ہوئی کہ مدعیان حکم امتناعی تاکید دی کے مستحق ہیں (۲)

ایسا ہی ایک مقدمہ میں یہ تجویز ہوا کہ مدعیان مستحق چارہ کار مزید بذریعہ اجراء حکمنامہ امتناعی دوا می کے ہیں کیونکہ
مدعا علیہم نے ان کے تصرف جائداد میں خلل ڈالنے کی دہلی دی اور خلل نہ کر لیا ہے کہ اس کی نسبت چارہ کار
کافی بذریعہ معاوضہ ذرفقہ کے حاصل نہیں ہو سکتا (۳) مدعی جس نے کلکرنی دین اور جوش دوتی میں ایک
حقہ خرید کیا تھا مدعا علیہم سے اپنی تعمیل مزاہمت میں روکا گیا۔ تجویز ہوئی کہ وہ بخلاف مدعا علیہم حکم امتناعی
کا مستحق ہے (۴)

اگر کسی شخص نے بابت کسی جائداد کے کوئی استحقاق شدائد حاصل کر لیا ہو اور دوسرے شخص کسی ایسے فیصلے
کا ارتکاب یا اقدام کرے کہ جس سے شخص مستحق کے استحقاق شدائد میں مزاہمت یا دست اندازی ہوتی
ہو تو عدالت سے بذریعہ امداد حکمنامہ امتناعی کے شخص مرتکب یا اقدام کنندہ کو ممانعت کی جاسکتی
ہے۔ ایک مقدمہ میں مدعا علیہم نے ایک پھاٹک کو جس میں سے راستہ ریل کی لین کے باجائیکہ تھا
اور جو سپر عام خلائق کو حق راستہ کا حاصل تھا بند کر دیا۔ مدعی نے یہ بیان کیا پھاٹک مذکور کے بند ہو جانے
سے موسم سرما میں اس کے بھگنے کے جائیکہ راستہ بالکل بند ہو گیا اس لئے اس نے نالش بدیں غرض
دار کی کہ پھاٹک مذکور پھر کھلوادیا جائے۔ عدالت مانتے نے یہ تجویز کیا کہ لین مذکور کے بار جانے کا

(۱) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۱۳ صفحہ ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶ نمبر ۲۳۷۴ پنجاب ریکارڈ دیوانی

(۲) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۱۵ صفحہ ۲۰۹ - (۳) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۱ صفحہ ۸۶۱ -

حق راستہ خدائی کو حاصل تھا جسے مدعا علیہم نے روک دیا اور مدعی کا اس سدرہ سے پر جو خاص ہو گیا ہے اپیل خاص بدالت یا ٹیکورٹ میں مدعا علیہم کی طرف سے یہ محبت کی گئی کہ مدعی صرف معاوضہ کا مستحق ہے نہ کہ حکم امتناعی کا بخیر ہو کہ مدعی کا جو ہرج ہوا وہ اصل اور واقعی ہے اور مدعی استحقاق کینے حق راستہ کا مستحق ہے۔ پس وہ اس سدرہ کی نسبت حکم امتناعی کا بھی مستحق ہے (۱) نیز ملاحظہ ہو نمبر ۱۷۷۷

پنجاب ریکارڈ دیوانی۔

جب کسی شخص کو اپنی زراعت کی واسطے کسی مقام سے پانی لینے کا استحقاق شدائد حاصل ہو گیا ہو تو کوئی اور شخص اس پانی کو بند نہیں کر سکتا۔ اور نہ اس پانی میں کوئی شے ملا سکتا ہے کہ جس سے زراعت یا پانی پینے والوں کو مفرت ہو چکے (۲)۔

پہر شخص مالک مکان کو (دگودہ استحقاق شدائد نہ رکھتا ہو) اراضی ملحقہ و متعلقہ مکان مذکور پر دگودہ اراضی مذکور کسی دوسرے شخص کی ملکیت ہو، ایک قسم کا ایسا استحقاق حاصل ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص اس اراضی متعلقہ کو اسطرچر کھودے یا اس پر کوئی فعل کرے کہ جس سے پودہ اس کھودنے یا فعل کے مکان پر صدمہ پہنچتا ہو تو بر طبق استفاضہ مالک مکان کے عدالت حکمانہ امتناعی بنام کھودنیوالے یا فاعل اس فعل کے جاری کیا جائیگا (۳)۔ جہاں تک ایک فعل جس سے ایک شخص کی زمین کو نقصان پہنچنے کا خطرہ ہو ایسا ہو جس سے نقصان بالضرور ہو چکے والا ہے تو عدالت ایک وادی حکم امتناعی صادر کر سکتی ہے جس سے فعل مذکور کے جاری رکھنے سے امتناع کیا جائے گو کوئی نقصان واقعی طور پر قبل اربعاع نالش کے نہ ہو چکا ہو اور جہاں ذاتی نقصان بعد افعال عرضیدہ سے کہ پہنچا ہو تو عرضیدہ سے کی ترسیم اسطرچر کی جاسکتی ہے جس سے نقصان مذکور کی نوعیت اور عدد معلوم ہو اس مقدمہ میں مدعا علیہ نے جس کی اراضی متعلق اراضی مدعی کے قبی ایک گڑھا اس قدر کھودا کہ مدعی کی زمین کو نقصان پہنچنے کا خطرہ ہو گیا اس نے قبل اذکی واقعی نقصان کے پہنچنے کے نالش واسطے حکم امتناعی اور پھر کر دیئے گئے گڑھے کے دائر کی تھی۔ بعد اربعاع نالش مدعی کی زمین نیچے دب گئی تھی (۴)۔ ایک مقدمہ میں ایک زمیندار نے نالش واسطے ایک حکم امتناعی کے دیں عرض دائر کی مدعا علیہ کو جو تاہن اراقیات مشمولہ زمینداری بحق و خیل کاری ہے اس امر پر مجبور کیا جاوے کہ اس کو ترقی مکان کو گرا دیا جو اسے اس واسطے ان اغراض کے تعمیر کیا ہے جو کاشتکاری سے متعلق نہیں ہیں اور کہ اس کو اراضی

(۱) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲۹۰ صفحہ ۲۹۰ (۲) ملاحظہ ہو دفعہ ۹۲۹ کتاب ہسٹری صاحب

(۳) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۲۴ صفحہ ۲۶۰ (۴) ہسٹری ایکویٹی دفعہ ۹۲۶

مذکورہ کی حیثیت کے تبدیل کرنے سے باز رکھا جاوے بخیر ہوئی کہ مدعی حکم امتناعی مستعدیہ کا مستحق تھا اور
ایک ہندو نے ایک نالٹ وار کی جہیں آئے یہ بیان کیا کہ اہل ہندو نے بذریعہ رواج قدیم کے حق با شرکت
غیر استعمال کرنے ایک گھاٹ کا جو کنارہ وریا گئے گنگا پر واقع ہے واسطے امور مذہبی کے حاصل کیا
تھا۔ مگر مسلمان حق مذکور کے استعمال کر نہیں بوجہ گھاٹ پر غسل کرنے کے غل ہوتے ہیں اس لئے نامبروہ نے
استقرار حق اور اجراء حکمنامہ امتناعی دوا می بنام تمام مسلمانوں کے کہ وہ گھاٹ پر نہ آیا کریں استدعا
کی مدعا علیہم میں سے کسی مدعا علیہ پر کسی فعل مداخلت یہا کی علت قائم نہیں کی گئی تھی جواب یہ تھا کہ
مسلمانوں کو اس جگہ کے استعمال کر چکا حق حاصل ہے اور ان کے اس جگہ کو استعمال کرنے سے
مدعی کو کچھ تکلیف نہیں ہوتی ہے۔ بخیر ہوئی کہ نالٹ نہیں ہو سکتی کیونکہ عدالت کو کچھ اختیار نہیں
بنام ان اشخاص کے دیگر صادر کرے جنہوں نے جائداد متنازعہ میں لمبی دست اندازی نہیں کی یا کہ
حکمنامہ امتناعی بنام کل مسلمانان دنیا کے جاری کرے (۲)

نالٹ نہا واسطے حصول حکم امتناعی کے اس غرض سے وار کی گئی تھی کہ مدعا علیہ بذریعہ مداخلت یہا
یا کسی اور طرح استعمال سے (جس کی نسبت مدعیان از روئے ایک عطیہ صریح منجاب اصل ملک
جائداد مذکور کے دعوے کرتے تھے) باز رکھے جاویں مدعا علیہم نے یہ بحث کی کہ مسمی سید ناتھ و
نے گلی کو بطور راستہ اراضیات اپنی اسماعیلان کے عوام کے لیے مخصوص کر دیا تھا اور یہ گلی نالٹ
کے قبل بارہ برس سے ان کے استعمال میں تھی ورنہ صاحب جس نے یہ بخیر ہوئی کہ مدعا علیہم کو گلی
میں آمدورفت کا استحقاق حاصل تھا اور مزاعمان نے نسبت اراضی کو چھ کے کوئی حق پر حق آمدورفت
ثابت نہیں کیا اور ایک حکم امتناعی مشعر اس کے عطا کیا کہ تارہ مندری و شامہ چرن مدعا علیہم
گلی کو استعمال نہ کریں بخیر ہوئی کہ صرف غلاظت ان کے مکان سے سرک تک لائی جاوے اور بقابلہ
دیگر مدعا علیہم کے نالٹ کو نمس کیا بطریق اپنی بخیر ہوئی کہ مدعی اپنا استحقاق نسبت اراضی کو چھ کے
ثابت نہیں کر سکا اور اس میں صرف آمدورفت کا مستحق مقصود ہو سکتا تھا۔ اور کہ مدعا علیہم کو حق
راہ زمین مذکور پر حاصل تھا حکم امتناعی کو منسوخ کر کے نالٹ بقابلہ کل مدعا علیہ کے خارج کی گئی
(۳) فیرو کچھو انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۱ صفحہ ۶۴۸۔

مدعیان نے بدین عرض نالٹ کی کہ مدعا علیہم کو ان کے کھیت پر سے ایک قدیم راستہ کے بند کرنے

(۱) انڈین لا رپورٹ مدراس جلد ۱۶ صفحہ ۴۰۶ (۲) انڈین لا رپورٹ الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۱۹۹

(۳) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۶ صفحہ ۶۷۷

اتنا ہی کیپرٹ مائل ہوگی (۱) مثلاً جس حال میں کہ کسی شخص کے مکان کی کھڑکیوں کی ہوا اور روشنی میں کسی قدر مزاحمت کی گئی ہو جس سے مدعی کا مکان بالکل ناقابل آسائش نہ ہو جاوے تو حکم اتنا ہی صادر نہ کیا جاوے گا (۲) مدعی مالک ایک مکان واقعہ سرگڑگوں مقدمہ بمبئی تھا جس میں نامبروہ محل اپنے خاندان کے ۲۴ سال سے رہتا تھا اس کے مکان کی جنوبی دیوار میں بعض کھڑکیاں مغرب و ۷۵ و ۷۶ تھیں جن میں سے ہو کر نامبروہ اس تمام عرصہ میں ہوا اور روشنی سے مستمع ہوتا رہا تھا ۷۵ و ۷۶ عین مدعا علیہ نے اناضی جانب جنوب مکان مدعی خرید کی اور اس عمارت کو جو اس وقت اسپر بنی تھی منہدم کیا اور اس اراضی پر تعمیر جدید کرنا شروع کیا اس کی دیوار شمالی قریب چھ فٹ کے فاصلہ پر دیوار جنوبی مکان مدعی سے بھی لحدہ مقصد تھا کہ ۶۴ فٹ بلند ہو یعنی قریب دو فٹ بلند تر بہ نسبت مدعی کی کھڑکیوں نمبر ۷۵ کے جو مدعی کے بلا خانہ میں تھیں مدعی نے نالش واسطے حکم اتنا ہی کے کی تجویز ہوئی کہ مدعی مستحق ہے کہ وہاں نہ کہ حکم اتنا ہی کا (۳) جمال میں مدعی نے سب سے پہلے موقع پر اپنی نالش رجوع کی ہو یا درخواست حکمنامہ اتنا ہی کی پیش کی ہو بلکہ اس وقت تک انتظار کیا ہو کہ وہ عمارت جس کی سفایت ہے مکمل ہو گئی اور بت عدالت سے واسطے دور کرنے عمارت مذکور کے استدعا کرے تو علی العموم حکمنامہ اتنا ہی تاکید دی عطا نہ کیا جاوے گا گو ممکن ہے کہ بعض صورتیں ایسی ہوں کہ جن میں وہ عطا ہوگا محض نالش مضاعف کے کہ عمارت کا بنانا جاری نہ رکھا جاوے کہ جس سے حقوق مدعی میں مزاحمت ہو اگر مجددہ کارروائی قانونی نہ کی جاوے ایک امر خاص واسطے اس بات کے نہیں ہو کہ وادری مذکور عطا کجاوے (۴) ایک مدعی نے ایک نالش واسطے دلا پائے مالکانہ قبضہ ایک قطعہ اراضی کے رجوع کی اور نیا واسطے حصول ایک مکمل تناعی کے جس کے رو سے ان عمارت کو گرا دیا جائے جو مدعا علیہ نے زمین مذکور پر تعمیر کی تھیں لیکن نالش تعمیر پائے مذکور کے مکمل لا مارٹر دو سال بعد تک رجوع نہ کی گئی تھی قرار دیا گیا تھا کہ مدعی مالکانہ قبضہ کا مستحق نہیں ہے لیکن اسکو اراضی مذکور پر استحقاق استعمال حاصل ہے اور کہ مدعا علیہ اراضی مذکور پر عمارت بنانے کا مستحق نہ تھا مگر عدالت بیاعت النوار ارجاع نالش بجانب مدعی کے حکم اتنا ہی تاکید دی کے عطا کر نیے انکار کیا (۵) ایک مدعی نے جو بطور استحقاق منصب ہوا اور روشنی کا ایک دریچہ میں ہو کر رکھتا تھا بعد اُس کو

(۱) رپورٹ ایلوچی جلد ۳ صفحہ ۳۳۰ دچان سری ووزن جلد ۲ صفحہ ۵۷، (۲) چان سری ووزن جلد ۲ صفحہ ۵۷

(۳) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۱۳ صفحہ ۲۵۲ جلد ۲۰ صفحہ ۷۰، (۴) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۲

(۵) انڈین لا رپورٹ لاہور جلد ۲۰ صفحہ ۳۲۵ -

ہدایا اور جیب روشنی درجہ میں مدعا علیہ نے مزاحمت کی تو اس نے اطلاع نامہ رفع مزاحمت دور در بعد اسکے کہ وہ احتجاج پر پہنچنے دیا تجویز ہوئی کہ مدعی ملزم دیر لگانے تدبیرات رفع مزاحمت میں نہیں ہوا اور مستحق حکمانہ مشعر برائت اس امر کے ہے کہ مدعا علیہ اسکو دور کرے ۱۱

وعدہ نذر کا یہ منشاء نہیں ہے کہ ایک شخص کے حق میں حکم اتنا ہی صادر کیا جانا چاہئے الا جب کہ اسکی جائیداد بصورت دیگر عملی طور پر تلف ہو جاوے اگر حکم اتنا ہی صادر کیا جاوے جبکہ مدعی زائد از عرصہ میں سال ایک فاضل قسم کے کپڑوں کے بنانے کا کاروبار ایک مکان میں کرتا تھا اور مدعا علیہ نے انکو قریب ایک ایسی عمارت تعمیر کی جس کے باعث مدعی کا مکان عملی طور پر اس کے کاروبار کے لئے ناقابل ہو گیا۔ تجویز ہوئی کہ مدعی حکم اتنا ہی کا مستحق تھا کہ ہرجہ کا (۲)

بروے وعدہ نذر عدالت ایک دوامی حکم اتنا ہی کے بخلاف اس مدعا علیہ کے عطا کرنے کی مجاز ہے جو مدعی کے استحقاق پر حملہ کرے یا حملہ کرنے کی دہلی دے ان صورتوں میں جو کہ اس میں مخصوص کی گئی ہیں اور منجملہ دیگر امور کے اسوقت جبکہ حملہ مذکور کی نوعیت ایسی ہو کہ مالی معاوضہ سے مناسب دادرسی مہیا نہ ہو سکے وہ قاعدہ جو اس طرح قائم کیا گیا ہے اس قاعدہ سے مختلف ہے جبکہ فیصلیات قانون انگلستان بنی ہیں موخر الذکر قانون کی رو سے استحقاق نسبت حکم اتنا ہی کے ایک بادی النظر استحقاق ہے جبکہ مستحق مدعی اس امر کے ثابت کرنے پر ہوتا ہے کہ اہم نقصان پہنچا گیا ہے مگر شرط یہ ہے کہ کوئی ایسے واقعات ظاہر نہ کئے جائیں جن سے کہ وہ اس بادی النظری استحقاق سے محروم ہو جائے بروے ایکٹ مذکور حکم اتنا ہی اسصورت میں عطا نہ کیا جانا چاہئے جہاں کہ دادرسی ہر جائیداد مناسب بھی جائے مقدمہ مذکور میں مدعیان کا یہ وعدہ تھا کہ وہ بلا مزاحمت بعض درجہ روکس ہوا اور روشنی کی آمد و رفت کا استعمال بعد ایک حق آسائش کے زائد از عرصہ ۲۰ سال تک کرتے رہے ہیں مدعا علیہ نے اس ہوا اور روشنی کی مقدار کو بدرجہ تعمیر کرنے ایک دیوار مابین مکان مدعیان اور اپنے مکان کے بہت کم کر دیا ہے لہذا حکم اتنا ہی صادر کیا جاوے کہ ہرجہ نذر لایا جاوے۔ مدعا علیہم نے بیان مندرجہ غیر معمول سے بدیں بیان انکا کیا کہ کوئی مقدار ہوا یا روشنی کی جس کے مستحق مدعیان درجہ پائے مذکور میں سے تھے کم نہیں کی گئی اور نہ کوئی اہم نقصان مدعیان کو پہنچا ہے۔ عدالت نے حکم اتنا ہی کے صادر کر دیے انکا کر دیا۔ لیکن حکم یاد اگر مدعیان ہرجہ کی بابت تحقیقات کرادیں تو وہ اپنے ہرجہ کے مستحق ہونگے۔

۱۱) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۴۵۰۔ ۲) انڈین لا رپورٹ آلہ آباد جلد ۱۹ صفحہ ۲۵۹ ولا رپورٹ ایکویٹی جلد ۱۹ صفحہ ۵۴۲۔ ۳) انڈین لا رپورٹ مدراس جلد ۲۲ صفحہ ۲۵۱

ایسا ہی ممبئی ہائیکورٹ نے ایک مقدمہ میں قرار دیا ہے جس کے حالات حسب ذیل ہیں۔ مدعی ایک مکان واقعہ جبل داوی ممبئی کا مالک تھا۔ مدعا علیہ مالک ایک مکان کا تھا جو اس کی اجابت مشرق واقعہ تھا اور باہرین آن ہر دو مکانات کے ایک گلی سٹریٹ، انچ فریج تھی اور اس کا وہ حصہ جو مدعا علیہ کے مکان کے قریب تھا نالی تھی زیرین منزل مدعی میں چار کھڑکیاں تھیں اور بالائی منزل پر دو کھڑکیاں تھیں جو سب گلی میں کھلی تھیں اور سب پرانی کھڑکیاں تھیں۔ ابتداً مدعا علیہ کا مکان مدعی کے مکان سے کس قدر بلند تھا اور منزل زیرین و منزل بالا اور اٹاری کے تھا کچھ عرصہ قبل از نالہ نذا مدعا علیہ نے اس مکان کو گرا دیا اور اسی زمین پر ایک نیا چار منزلہ مکان مع اٹاری کے تعمیر کرنا شروع کیا۔ مدعی نے نالہ واسطے حکم امتناعی کے دیس بیان دائر کی کہ اس مکان سے جو بلند ہے سابقہ مکان کے بہت زیادہ اونچا ہوگا۔ اسکی قدیمی کھڑکیاں بالکل بند ہو جائیں گی اور اس سے مدعی کا سخت ہرج ہوگا کیونکہ مکان مدعی میں اس طرف جو قبل مدعا علیہ کے ہے کوئی اور کھڑکی نہیں ہے۔ مدعا علیہ نے اپنے تحریری بیان میں اس امر سے انکار کیا کہ اس کے جدید مکان سے مدعی کو سخت ہرج ہوگا اسکا یہ بیان تھا کہ اس کے بدلے مکان میں جو مکان مدعی سے زیادہ اونچا تھا باہر کھڑکی تھی ہوئی کارنس تھی چنانچہ سیدھی شکل سے کوئی روشنی مدعی کی کھڑکیوں میں آتی تھی اور قریب قریب اگر بالکل نہیں ان کھڑکیوں میں وہی روشنی آتی تھی جو گلی کے دونوں سروں سے آتی تھی مدعا علیہ نے یہ بھی بیان کیا کہ اس کے نئے مکان میں کوئی کارنس نہ ہوگی اور اس نے گلی کو چوڑا کر دیا ہے چنانچہ مدعی کی کھڑکیوں کی روشنی میں کچھ قابل امتیاز کمی نہ ہوگی اور اگر کھلی چوڑی بھی ملے گی تو یہی روشنی میں بہت کمی ہوئی اور کہ مدعی کو اور ذرا یہ روشنی بھی حاصل ہیں اور مدعا علیہ نے دوسروں پر یہ عدالت میں جمع کرایا کہ اگر مدعی کا کوئی ہرج ثابت ہو تو اُسے دیا جاوے بعد اذغال نالہ مدعی نے حکم امتناعی عارضی حاصل کیا لیکن مدعا علیہ پر تعمیر کرنا باحتی کہ بروز سماعت کل تعمیر کر رہی تھی۔ اسٹارٹنگ صاحب جسٹس نے بعینہ ابتدائی تجویز کی کہ بحالات موجودہ حکم امتناعی کا مستحق ہے لیکن عند الاپیل ہائیکورٹ نے تجویز کی کہ اگرچہ مدعی کی روشنی میں بوجہ عمارت جدید مدعا علیہ کے قابل تیز کمی ہوگی ہوتا ہم ایسا ضرر عظیم اور اہم نفس الامر میں نہیں ہوا تھا کہ جس سے دست اندازی ہذلیہ حکم امتناعی مطلوب ہو نہ کہ مدعی اس غرض سے لے بیکار ہو گیا تھا جس کے لئے اس کے استعمال کے جانے کی معقول طور پر امید ہو سکتی تھی لہذا اسے حکم امتناعی سے انکار کیا۔ لیکن حکم دیا کہ مدعا علیہ مدعی کو مبلغ صا ہر جانہ ادا کرے ۱۱

اس بارہ میں کوئی ایسا بیج مسئلہ قائم نہیں کیا گیا ہو کہ ایک شرک یا کلمہ شرک یا کلمہ کو اپنے حقوق سے کامل طور پر
تجاوذ کرنے سے منع کر نیکی کے حکم امتناعی کا مستحق ہے اور بدولت بیان کرنے سے تعدا و اس ہرج کے جو
ایک فرق کو یا دوسرے کو بذریعہ عطا یا انکار عطا حکم امتناعی کے برواقت کرنا چاہیے (۱۱)

ایک حصہ دلائلی جامعہ کی نسبت جو اس کی اور دیگر اشخاص کی ملکیت بحیثیت مالکان مشترکہ ہو اس طرح کا ذکر
نہیں ہو سکتا کہ جامعہ کو کوئی حیثیت کو اہم طور پر تبدیل کر دے یا اس کی مالیت کو کم کر دے یا بلا رضائے
دیگر شرکیہ مالکان کے ان کی آرائش میں دست اندازی کرے لیکن ایسے مقدمات میں عدالت الفاضل کی
دست اندازی کے جواز کے لئے مدعی کو یہ ثابت کرنا ضروری ہو کہ جس تبدیلی کی وہ شکایت کرتا ہے وہ

اسکو ضرور پہنچا دے گی (۱۲) قبل اس کے کہ عدالت نسبت شرکائے حکم امتناعی میں ہر امتداد
کرے کہ وہ جزو جامعہ مشترکہ جس کی نسبت بیان کیا گیا ہو کہ ایک شرک نے بلا رضائے دیگر شرکاء
کے عمل کیا ہے۔ حالت سابق میں کر دیا جائے (مثلاً جب کوئی تالاب کھودا گیا ہو) مدعی کو یہ ثابت
کرنا چاہیے کہ بوجہ اس فعل کے جس کی وہ شکایت کرتا ہے اسکا نقصان ہوا ہے جس سے اس کی حیثیت
میں نہایت فرق آگیا مقدمہ بنگال لا رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۶۶ اصولاً متعلق کیا گیا اور مقدمہ مندرجہ اندر
لا رپورٹ کلکتہ جلد ۱۱ صفحہ ۸۹ البتہ کیا گیا اس امر کے کہ خبر دار احمی کا جسر مدعا علیہ نے تالاب کھودا ہے
قابل کاشت تھا اس قسم کا نقصان نہیں ہوتا کہ جس کے لحاظ سے قسم مذکورہ حکم صادر کرنا جائز ہو۔ مناسب
چارہ فقیہین کے لئے یہ تھا کہ ارضی کی تقسیم کرانے اور اپنے اپنے حصہ پر بلا شرکت غیر فی قابض ہوتے (۱۳)
محض یہ امر لایک مالک مشترک نے ارضی پر عمارت بلا اجازت اپنے شرکائے یا باوجود ان کے غدر کر نیکی
بنالی ہے اس لئے کافی نہیں ہے کہ شرکاء کو کوئی استحقاق انہدام کر پانے عمارت مذکورہ کا مال ہو جو بجز ان کے
کہ نامہ رگان یہ ثابت کر سکیں کہ عمارت مذکورہ الیا عظیم اور واقعی نقصان ہو ہے جس کی اصلاح بذریعہ
ناتش تقسیم جامعہ کے نہیں ہو سکتی مقدمات بنگال لا رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۶۶ و انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۲
صفحہ ۷۰ و دیکی قوانین بابت ۸۵ صفحہ ۷۷ و بابت ۸۷ صفحہ ۱۱۶ و انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۱۱
صفحہ ۳۶ کا حوالہ دیا گیا۔ (۱۴)

ایک حصہ دار محال نے دوسرے حصہ دار محال پر دعویٰ اجرائے حکم امتناعی کا بدین بیان دائر کیا کہ عا علیہ
کو اراضی مشترکہ پر تعمیر مکان کا اختیار نہیں ہے مکان غاص تیار کیا جاتا تھا تاہم شروع ہوئے تعمیر سے زائد

(۱) انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۱۴ صفحہ ۱۸۹ (۲) نمبر ۵۴ شمس ۱۸۷۷ء پنجاب ریکارڈ دیوانی

(۳) انڈین لا رپورٹ ممبئی جلد ۱۴ صفحہ ۲۳۶ (۴) انڈین لا رپورٹ الہ آباد جلد ۹ صفحہ ۶۶۱

از تین سال بعد یہ دعویٰ: امر ہوا تھا۔ مدعا علیہ کا جواب یہ تھا کہ اراضی اس کی اپنی ہے مدعی کو فراغت کا کوئی منصب نہیں لیکن ثابت ہوا کہ اراضی مشترکہ ہے اور مدعا علیہم نے اس کے زیادہ اراضی پر تصرف کر لیا ہے جبکہ وہ کہ وہ قسم پر مستحق ہوتا اور مدعی نے فوراً بوقت شروع ہونے تعمیر کے اسکو مالیت کی جتنی بحث یہ تھی کہ آیا اندرین صورت حکم امتناعی دوامی صادر ہو سکتا ہے۔ اجلاس کامل سے یہ تجویز ہوئی کہ مدعی مستحق کامیابی ہے مدعا علیہ کو یہ اختیار نہیں کہ اپنے شریک کو اراضی مشترکہ کے استعمال سے حبکا کہ وہ مستحق ہے محروم کر کے خود قبضہ کر لے۔ کوئی عمارت البتہ زر کثیر تعمیر نہیں ہوئی۔ اگر ایسی تعمیر ہو جاتی تو جلد تجویز کرنے میں دقت ہوتی۔ یہ ثابت ہے کہ مدعا علیہ کے اپنے حصہ سے زائد اراضی پر تصرف کر رہے مدعی کا نقصان ہے اسٹریٹ صاحب جس نے تجویز کی کہ مدعا علیہ کا فرض تھا کہ وہ ثابت کرنا کہ عدالت اپیل ماتحت نے حکم امتناعی دینے میں غلط اعتقاد کو برتا ہے اور چونکہ ایسا ظاہر نہیں کیا گیا لہذا فی کورٹ اس معاملہ میں دست اندازی نہیں کر سکتی (۱) مجملہ دو مالکان ہاؤس وغیرہ منقولہ کے ایک نے جبکہ دوسرا ملک نے جبراً اس اراضی سے بیدخل کر دیا تھا جبکہ وہ قابعین بذریعہ ایک مزارع کے تھا ایک مالش واسطے حصول قبضہ قطعی کے دائر کی تجویز ہوئی کہ ایسی مالش میں جو کہ ایک مالش زیر فوہ ایکٹ نہایت مدعی اپنے استحقاق قبضہ مشترکہ سمراہ مدعا علیہ سے زائد از استحقاق کا مستحق نہ تھا نیز ایک حکم امتناعی بنام مدعا علیہ جاری کیا گیا کہ وہ بدون رضامندی مدعی کے اسکی حق تلفی کرنے کی غرض سے اس اراضی کی بابت کارروائی نہ کرے جو اس کے قبضہ میں تھی (۲)

امراءت تکلیف | الفاظ خدیجہ عنوان سے مراد ایذا رساں باعث ہے اور کوئی ایسی شے جس سے ضرر یا بے آرامی یا پرہیز ہو سکے اور اس میں اس طرح سے استحقاق ذاتی یا ملکی قطع میں دست اندازی کرنا بھی مل ہے قصیلات فی دوس دفعہ نامتیالات امراءت تکلیف ہیں۔

امراءت تکلیف دو قسم کا ہوتا ہے یعنی عام اور خاص جس حالت میں کہ امر مذکور ایسی قسم کا ہو یا نتیجہ اسکا ایسا ہو جس سے جملہ اشخاص وجہ پر موثر ہو یا جو اس کے عمل کی حد کے اندر آویں، کا نقصان و پرہیز ہو تو اسکو امراءت تکلیف عام کہتے ہیں کہ بعض اشخاص کو بہ نسبت اور دن کے زیادہ نقصان ہو سکے مثلاً کسی کو کٹھی یا کارخانہ سے مضروبوں یا زہر دار ذرات یا تجارت باہر نکلیں تو وہ امراءت تکلیف عام ہے اور جس حالت میں کہ امر مذکور ایسا ہو جس سے ان کو نو کو جو اس کے قریب ہوں اور جہر علانیہ ہو سکے نہایت درجہ کی ایذا پہنچے مگر جو شخص کا فائدہ نہ ہوں انکو کچھ ایذا نہ ہو سکے یا وہ اسکو پسند نہ کریں تو یہ امراءت تکلیف خاص ہے

مثلاً اگر کسی شخص کے مکان میں عادی گھسنے یا کریم یا مدائے موسیقی بلند ہو کہ جس سے مہسایہ کو تکلیف پہنچے تو یہ امر باعث تکلیف خاص ہے اور اگر کوئی خاص شخص کسی امر باعث تکلیف عام سے کوئی خاص قسم کا ہرجا یا نقصان اٹھاوے جو عام الناس سے علیحدہ ہو تو وہ دعائے کر سکتا ہے واسطے قائم کرنے امر باعث تکلیف خاص سے بھی ضرور ہے کہ ایذا یا تکلیف صرف خیالی نہ ہو بلکہ ایسی ہو جس سے انسان معمولی آسائش اور آرام جہانی میں دراصل خلل واقع ہو سکے لیکن معمولی آسائش سے مراد یہ ہے کہ انسان بطریق معقول محض سادہ وضع سے زیست بسر کرے یعنی نہایت درجہ کی آسائش اور زینت سے امیال نہ بسر کرتا ہو بلکہ یہ مراوے کہ جب طرح انسان سادگی سے با آسائش اوقات بسر کرتے ہیں اوقات بسر کرتا ہو (۲) چارہ جہاں امر باعث تکلیف عام بذریعہ فوجداری ہو سکتی ہے اور چارہ جہاں امر باعث تکلیف خاص کی بذریعہ نالاش ہرجا ہر حکم امتناعی بعد الت دیوانی ہو سکتی ہے (۳)

امر باعث تکلیف کسی قسم کا ہو سکتا ہے۔ پس ایک مسکوئہ مکان کے اسقدر نزدیک مضر یا شور و غوغا والی تجارت کرنا مثلاً چوڑے کی بھیڑ میں خانہ۔ نوہ خانہ یا بانچانہ تعمیر کرنا یا گندہ پالی کا گڑہ بنانا یا چونہ یا اینٹ اسقدر نزدیک جلانا کہ دھواں اور دھول مکان میں داخل ہو اور باعث تکلیف ہیں (۴) کن حالات میں تجارتیں امر باعث تکلیف ہوتی ہیں اگر کوئی ایک جائز تجارت کا کرنا کسی اور شخص کے لئے اسقدر باعث تکلیف ہو سکتا ہے کہ اسکا مکان کم پسند دل ہوتا ہے یا الیہا امر باعث تکلیف نہیں ہے جس کی بابت نالاش ہو سکتی ہو۔ درحالیکہ بلحاظ مقام اور وقت کے فعل شکایت کردہ معمولی ہو اور معقول اور مناسب استعمال اراضی منجانب دعا علیہ کے ہو اور جس سے مدعی کو قرارداد فی طور پر یعنی دراصل کوئی تکلیف نہ ہوتی ہو (۵) لیکن اس صورت میں نالاش ہو سکتی ہے جبکہ واقعی جائداد کو نقصان پہنچے کہ گو کہ کاروبار ایک عام کاروبار ہو اور مناسب طریق لین لین بمقام میں جو اغراض بچو قسم کے لئے خواہ زیادہ یا کم مناسب حال ہو کیا جاتا ہو (۶) ایک جائز تجارت کا معمولی اور ظاہری طریق میں کیا جانا خواہ خواہ ایسا

(۱) سیمین رپورٹ سلسلہ جدید جلد ۲ صفحہ ۱۳۳ دلا رپورٹ کا من ہلز جلد ۹ صفحہ ۴۰۰ و چالنری ڈوئین جلد ۱۴ صفحہ ۵۵۵ (۲) دی جیکس و سیمین رپورٹ چالنری جلد ۴ صفحہ ۱۳۵ دفعہ ۸۷ قانون ٹارٹ کالٹ صاحب دانش ڈاکی جیٹ اینڈرنٹ صفحہ ۵۴ و اینڈرنٹ لا رپورٹ الدیابو جلد ۱ صفحہ ۲۴۹ و اینڈرنٹ لا رپورٹ سیمین جلد ۲ صفحہ ۴۵ و ۴۶ و پنجاب ہیکارڈ دیوانی نمبر ۲، سلسلہ ۴ و نمبر ۱۸۷۸ (۳) شرح داورسی کالٹ صاحب (۴) شرح داورسی کالٹ صاحب (۵) انگلش جرسٹ سلسلہ جدید جلد ۹ صفحہ ۴۸ و ۴۹ و ۹۶۲ و کتاب گیل صاحب دربارہ حق آسائش بلع سوم صفحہ ۴۰۵ دلا رپورٹ چالنری جلد ۹ صفحہ ۵۰۵ و چالنری ڈوئین جلد ۱۱ صفحہ ۸۶ و ۸۷ انگلش جرسٹ سلسلہ جدید جلد ۱۱ صفحہ ۷۸۵

مقصود نہیں ہو سکتا کہ وہ مناسب طریق میں کی جاتی ہے اگر تکلیف بعض تجارتوں سے باز رکھی جاسکتی ہو اور یہ ثابت کرنا بذمہ مدعا علیہ ہے کہ تجارت جائز ہے اور جائز اور مناسب مقام اور طریق میں کی جاتی ہے۔^{۱۱} لیکن ایک خاص جگہ میں مفرا و شور و غل والی تجارت کے لئے جانے کی نسبت حق خداوند قدیم حاصل ہو سکتا ہے لیکن نا وقتیکہ حق مذکور حاصل نہ کیا جاوے یہ کوئی جواب نہیں ہو سکتا کہ امر باعث تکلیف مدعی کے اُسکے قریب اگر رہنے سے پہلے کا ہے یا کہ قبل از تعمیر اس کے مکان کے موجود تھا (۲)، جس حال میں کہ الباقی خداوند قدیم حاصل کیا گیا ہو تو وہ ایک حق استفاہ ہے لیکن حق مذکور استفاہ تک مشروع نہیں ہوتا۔ جب تک کہ شور یا دیگر تکلیف امر باعث تکلیف ہو جاوے اور یہ امر تبدیل حالات پر موقوف ہو سکتا ہے کیونکہ ممکن ہے کہ شور ایسا ہو جسکی بابت نالش نہ ہو سکتی ہو اور حالیکہ اراضی خالی ہو لیکن ایسا ہونا اس صورت میں ممکن ہے جبکہ اس پر تعمیر کی گئی ہو (۳)۔

اس امر کا حکم امتناعی حاصل کرنے کے دعوے میں کہ مدعا علیہ کو بوجہ امر تکلیف وہ اس کے خاص مکان کے بطور مسلخ استعمال کر نیسے روکا جاوے مدعیان نے یہ بیان کیا کہ اگر مکان مذکور اس طرح استعمال کیا گیا تو نتیجہ یہ ہوگا کہ مدعیان کے مکانوں کے باشندوں کی صحت کو خطرہ ہوگا اور ان کے بدنی آرام و آسائش میں سخت غل واقعہ ہوگا۔ حکام پبلک ورکس پنجاپ نے فرارویا کہ بعض اس کے کہ ایسا استعمال نتائج مذکور پیدا کرے گا وہ ایک امر تکلیف وہ ہوگا حکم امتناعی مستدعیہ خطا نہیں کیا جاسکتا نا وقتیکہ معقول طور پر یہ صاف ظاہر نہ ہو کہ مکان مذکور کا استعمال بطور مسلخ ایسے نتائج پیدا کرے گا لیکن اگر یہ بات معقول طور پر صاف ثابت ہے تو حکم امتناعی حسب اقتضائے رائے عدالت لکھا جاسکتا ہے اس امر واقعہ کے امر متبیح طلب پر کہ آیا شہادت سے یہ معقول طور پر ثابت ہے یا نہیں کہ مدعا علیہم کے مکان کا استعمال بطور مسلخ صحت کو خطرناک ہوگا اور مدعیان کے مکان کے باشندگان کے آرام و آسائش بدنی میں سخت غل انداز ہوگا۔ حکام موصوف نے یہ فرارویا کہ تجویز مدعیان کے خلاف ہونی چاہئے کیونکہ مدعیان اس وادری کی نسبت جبکہ وہ مذکور بالا دلائل پر دعوے کرتے ہیں اپنا استحقاق ثابت کرنے میں قاصر رہے ہیں اس امر کے قرار دینے کے لئے کوئی سند نہیں ہے کہ ایک جائز کام کا استعمال اگر وہ اور وجوہات سے امر تکلیف وہ نہ ہو محض بریں وجہ بمنزلہ ایک امر تکلیف وہ کے ہے کہ اس سے گردنوں کی جائزاد کی مالیت گھٹ جاتی ہے۔ کسی شخص کی جائزاد کی مالیت کی کمی جو خود جائزاد کو حضرت بالقصاص پہنچنے کے بغیر یا اس کے اقرب میں نقصان پہنچنے کے بغیر کسی بیرونی

(۱) انگلش جریٹ سلسلہ جلد ۸۸۰ و ۸۸۱ رپورٹ جلد ۱۶ صفحہ ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶

کے خاص اپنی جائداد کو جائز طور پر استعمال کرنے سے عائد ہوئی ہو صرف بمنزلہ ہرجہ ہا کسی طرح کے نقصان کے ہے
اصح حکم جاری حکم نامہ امتناعی عدالت کا امر اقتیاری ہے لہذا جس مقدمہ میں حکم نامہ امتناعی جاری کرنا جبر یا
خلاف انصاف معلوم ہو اس میں حکم مذکور جاری نہ کرنا چاہیے۔ (۱)

کون شخص ذمہ دار ہے | وہ شخص جو کسی فرض میں غفلت کرے باعث ہرجہ ہو لہذا وہ ذمہ دار ہے
گو کہ کسی شخص ثالث کے ذمہ بھی ایک فرض ہو جو اگر بجالایا جاتا تو دوسرے کی غفلت کا کوئی
نتیجہ پیدا نہ ہوتا (۲) اسی طرح ہر شخص کو جو کوئی فعل کرتا ہے یا جو کسی فعل کے کرنے کی ہدایت
کرتا ہے جو فعل کہ بدرون نہ ہونے امر باعث تکلیف کے نہیں کیا جاسکتا ذاتی طور پر ذمہ دار ہے خواہ
اپنے لئے فعل مذکور کرتا ہو یا کسی دوسرے شخص کے لئے یا اس کی طرف سے اُسکے فائدہ کے لئے اور خواہ
وہ اصل مالک ہے یا ملازم یا ایک محض ملازم بغیر اس امر کے کہ اپنے مالک کے احکام پر بلاوے لیکن
اگر فعل مذکور جائز ہے اور بدرون پیدا کرنے امر باعث تکلیف کے کیا جاسکتا ہے تو ذمہ داری بہر
منصہ ہوتی ہے کہ آیا شخص مذکور ملازم یا فیکہ دار یا فیکہ نمک دار ہے (۳) بعض اوقات مالک اراضی
ذمہ دار ہو سکتا ہے گو کہ اراضیات بقبضہ اس کے مزارعہ کو ہوں پس میں مال میں کہ شے جس کا پتہ دیا
گیا ہو امر باعث تکلیف پیدا کرے تو مالک مکان ذمہ دار ہے مثلاً جب صورتیں کہ بانچا ایسی جگہ بنایا گیا
ہو کہ اس کے استعمال سے خواہ مخواہ امر باعث تکلیف پیدا ہوتا ہو لیکن اگر وہ جائداد اپنے کو بیٹے یا
کر یا پر دے جو کہ پہلے خود کوئی امر باعث تکلیف نہیں ہیں لیکن ان کا تکلیف وہ ہونا اس طریق پر منحصر ہو
جس میں کہ وہ مزارعہ سے استعمال کی جاتی ہیں تو مالک جائداد اس امر باعث تکلیف کا ذمہ دار نہ ہو گا
جو اس کے مزارعہ نے پیدا کیا ہے اور وہ اس صورت میں بھی ذمہ دار نہیں ہے کہ اس نے مزارعہ کو امر باعث
تکلیف کے ارتکاب کے قابل کیا ہے درحالیکہ وہ اپنی مرضی سے کرے (۴) پس جہاں میں کہ امر باعث
تکلیف اس شخص کے فعل سے پیدا ہو جسکو شخص قائلین نے اجازت دی ہو کہ اس کی اراضی پر اگر ایسے
افعال کا ارتکاب کرے جو امر باعث تکلیف پیدا کرے تو شخص قائلین ذمہ دار ہو گا (۵)

کون شخص باعث امر باعث | اگر جائداد جسکو مضر ہو چکی ہو لیکن بقبضہ مزارعہ مالک اراضی یا
تکلیف کے نالش کر سکتا ہے وارث بازگفت کو کوئی استحقاق نالش نہ ہو گا بجز اس صورت کے کہ امر باعث

(۱) نمبر ۱۸۷۷ء پنجاب ریکارڈ و روائی (۲) انگلش جرسٹ سلسلہ جدید جلد ۱ صفحہ ۹۲۲ و لاہور پورٹ کا سن

پانچ جلد ۱ صفحہ ۲۶۹ شرح وادری کالٹ صاحب (۴) انڈینفس و ایس رپورٹ مداول صفحہ ۲۲ دکان

منی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۵۲ (۵) لاہور پورٹ ایکوٹی جلد ۱ صفحہ ۳۰۳

مستقل قسم کا ہوا اور خواہ مخواہ وراثت کو نقصان پہنچتا ہو۔

حق مناعی یا ایجاد | ہندوستان میں اس بارہ میں ایکٹ ۱۸۸۴ء ہے لہذا حق ایجاد کی نوعیت اور وسعت کی نسبت ایکٹ گذر کو ملاحظہ کرنا چاہئے۔

کوئی شخص مجاز نہیں ہے کہ کسی تجارتی شے کو اسی نام و نشان حرفہ سے بناوے اور فروخت کرے جس کو کسی اور شخص نے اپنے نام و نشان خاص سے بنایا ہو، پس اگر کوئی شخص بدیتی سے ایک دوکاندار یا منسلک کے نام سے اپنی بنائی ہوئی چیز فروخت کرے تو ضرور ممانعت کی جاسکتی ہے بغیر من ثبوت اس امر کے کہ حکم امتناعی دوامی ایسی صورتیں عطا کر گیا جادو سے امورات وین کا ثابت کرنا ضروری ہو، اور کہ ایک جائز ایجاد موجود ہے (۲) مدعا علیہ نے اس میں غصب کیا ہے ان امورات کے ثابت ہونے پر مدعی حکم امتناعی کا صاف طور پر مستحق ہوگا حکم امتناعی میں مدعا علیہ کے انجمن اور ملازم کے نام درج کئے جادیں گے۔

ایک مقدمہ کے حالات یہ ہیں ایک جہاز میں لیے پیپ بکھائے گئے تھے جن سے مدعی کی ایجاد کا غصب ہوتا تھا مالکان جہاز کو مدعا علیہ نہ بنایا بلکہ ماسٹر جہاز کو مدعا علیہ بنایا گیا تھا جس نے بھی مالک کے مدعا علیہ بنائے جانے کی استدعا نہ کی چنانچہ حکم امتناعی صادر کیل گیا ہے کہ پیپ کا استعمال نہ کیا جائے (۲) بدوران مقدمہ حکم امتناعی عارضی صادر کرنا چاہئے تاکہ مدعا علیہ شے ایجاد کردہ کو لوگوں کے ہاتھ فروخت نہ کرے اور مدعی کو بار بار نااشات نہ دلا کر کرنی پڑیں، لیکن جس حال میں کہ شے ایجاد کردہ زمانہ حال کی ایجاد ہوا اور اسکی جواز کی نسبت نزاع ہو تو بلا لحاظ دیگر حالات کے ایسا حکم بدوران مقدمہ نہیں صادر کرنا چاہئے۔ (۳)

صور تہائے حکم | بعد اقسام شے ایجاد کردہ کے حکم امتناعی صادر کیا جاسکتا ہے کہ مدعا علیہ کون امتناعی دوامی | معنوی کو بخلاف دوزی حق ایجاد کے فروخت نہ کرے در حالیکہ وہ نافذ ہوا اور مدعی حکم امتناعی کا مستحق ہو سکتا ہے گو کہ مدعا علیہ یہ ذمہ سے کہ وہ آئندہ حق مذکور کا غصب نہ کرے لگتا کیونکہ مدعی یہ کہہ سکتا ہے کہ اسکا طمینان اس ذمہ داری سے نہیں ہوتا (۵) ہندوستان سے باہر مطابق اس طریق کے کسی شے کا بنانا جو ہندوستان میں بنائی گئی ہو اور زان بعد اسکو ہندوستان میں بغیر من فروخت بھیجنا حق مناعی کی خلاف ورزی کرنا ہے (۶)

(۱) کتاب مشورہ صاحب دفعہ ۹۵، ہائرسری ڈوٹین جلد ۱۱ صفحہ ۱۳ و جلد ۲ صفحہ ۲۲۴ (۲) ہائرسری ڈوٹین جلد ۱ صفحہ ۲۸۶ (۳) بخش جوہر سلسلہ جلد ۱ صفحہ ۱۶۴، وائٹن و مووی رپورٹ جلد اول صفحہ ۶۶، نوٹ و کوپر جلد ۱ صفحہ ۲۵۹ (۴) ہائرسری ڈوٹین جلد ۱۲ صفحہ ۲۳۰ و جوہر سلسلہ جلد ۱ صفحہ ۱۲۵۱

ایسی غصب کردہ اشیا کا واسطے اعراض تجزیہ اور تعلیم کے بھیجنا بھی واسطے خائف کے استعمال کرنا ہے اور حق مناعی کو غصب کرنا ہے (۱) یہ امر دہن نشین رکھنا چاہئے کہ حق ایجاد ایک لیا حق ہے جو بادشاہ نے عطا کیا ہوتا ہے لہذا بادشاہ مجاز ہے کہ معرفت اپنے عہدہ داران یا ملازمان یا انجمنان کے کسی ترکیب ایجاد کردہ کو استعمال کرے اور شخص ایجاد کنندہ کو کوئی معاوضہ نہ دے لیکن یہ اصول اس تاجر پر حاوی نہیں جو سرکار (بادشاہ) سے ایجادوں کے بنانے کا ٹھیکہ لے (۲)

حق تصنیف و تالیف | بر دے ایکٹ ۱۷۹۴ء ۱۱ دجو اس بارہ میں قانون ہندوستان میں (۱) معضمان یا شائع کنندگان کتب یا اشیا وقت الیٹو کے کاپی رائٹ (حق تصنیف و تالیف) کے مستحق ہیں یعنی انکو ایک خاص عرصہ کے دوران میں انکی تعقل کے طبع اور ذکر طبع کرانیکا حق بلا شرکت غیر (قطعی) حاصل ہوتا ہے یہ ظاہر ہے کہ ایسے حق پر حملہ کرنا صرف یہی نہیں ہوتا کہ مصنف یا شائع کنندہ سے (جیسی کہ صورت ہو) ایک کتاب کا فائدہ چھین لیا جاتا ہے جو وہ اور طرح پر فروخت کر سکتا ہے بلکہ اس سے ایک ایسی حد تک اس کے حق کاپی رائٹ کی مالیت اور ترتیب میں سخت نقصان پہونچایا جاتا ہے جسکا اندازہ ہونا غیر ممکن ہے اور جس کی عطا فی عطا ہر جہ سے بھی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ایسی صورت میں مدعا علیہ پر ہر ایک مرتبہ کے ارتکاب فعل ناجائز کی بابت علیحدہ علیحدہ نالاش کرنی پڑے گی اسواسطے بغرض النفاذ آئندہ کے تنازعات کے چارہ جو ای اتناعی بذریعہ حکم اتناعی کے عطا کی گئی ہے (۳) حق تصنیف و تالیف کی نسبت یہ شرط ہے کہ وہ کتاب خلاف تہذیب اور خلاف مصلحت عامہ کے نہ ہو یا مذہبی امورات کے رنج پہونچانوالی یا تہتک آمیز یا بغاوت آمیز مضامین سے ملوث نہ ہو اور اگر اس میں ایسے ناقص مضامین ہونگے تو عدالت سے اس کی کچھ استداد نہ ہوگی (۴)

سرقہ مضامین | یہ امر کہ کس قدر انتخاب کرنا سرقہ ہے حالات مقدمہ پر منحصر ہے لیکن یہ امر فیصل شدہ ہے کہ کسی کتاب میں سے نیک نیتی سے انتخاب یا خلاصہ کرنا یا اس میں سے کوئی خاص مضمون اخذ کرنا یا اسی عام مواد کو دوسری کتاب کے استعمال کرنے میں استعمال کرنا اس کتاب پر حملہ کرنا نہیں ہے (۵) لیکن خلاصہ کرنا جائز نہیں سمجھا گیا اور یہ امر کہ خلاصہ کرنا سرقہ ہے یا

(۱) چانسی ڈویژن جلد ۲۹ صفحہ ۱۹۴ (۲) مقدمات ایبل جلد اول صفحہ ۶۳۲

(۳) اسٹوری ایکٹیوٹی جلد ۲ دفعہ ۹۳۲ و ۹۳۳ (۴) ویلی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲ و میرا لول رپورٹ

چانسی جلد ۲ صفحہ ۴۲۵ (۵) اسٹوری ایکٹیوٹی جلد ۲ دفعہ ۹۳۹ و ویلی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۴۲۶

نہیں صرف مقدار پر منحصر نہیں بلکہ مالیت مواد منتخب کردہ پر ہے اور اگر فی الواقعہ نتیجہ یہ ہو کہ ایک کتاب کو دوسری کی بجائے قائم کیا جائے تو یہ سرقہ ہے لیکن یہ امر حوالہ سے دیکھا جائے تو آفری معلوم کیا جا سکتا ہو کہ ایک مقدمہ میں تبدیل ہو جاتا ہے (۱) ایڈیٹر رپورٹ قانونی کو اپنے نوٹ کے مندرجہ حاشیہ میں فی الحقیقت حق کاپی رائٹ حاصل ہے لیکن اگر مبرا اشخاص فیصلہ جات عدالتی کو علیحدہ علیحدہ طبع کرانا چاہیں تو وہ مجاز ہیں کہ فیصلہ جات مذکور کی نقول عدالت سے حاصل کر کے طبع کرادیں اور ایک دوسرے سے نقل نہ کریں (۲) پس عام طور پر مجلہ اشخاص ایک ہی مشترک مواد کو استعمال کر سکتے ہیں لیکن ایک شخص دوسرے کے استعمال کردہ ترتیب اور اجتماع مواد کا سرقہ نہیں کر سکتا اور نہ دوسرے کے مواد کی نقل کر کے اپنے آپکو محنت اور خرچ سے محفوظ رکھ سکتا ہے بغرض ثبوت سرقہ کے یہ مزوری نہیں ہو کہ ایک کتاب دوسری کتاب کی نقل ہو بلکہ یہ کافی ہے۔ اگر مدعی کی کتاب سے مکینہ پن یا فریب سے نقل کی گئی ہو (۳) یہ قاعدہ اکثر دائرہ کاروں، یونیورسٹیوں، وکائیڈیک کی صورتوں میں متعلق کیا گیا ہے (۴) ایک کتاب کے ایک جزو کا دوسری کتاب میں لینا بھی سرقہ ہے تو اس صورت میں اس جزو کی اشاعت کیا اگر وہ علیحدہ نہ ہو سکتا ہو تو کل کتاب کے طبع و شائع کے جانیے منع کیا جادے گا (۵) ایک کتاب تشبیہات کا لینا بھی سرقہ ہے جس حال میں کہ وہ کتاب کا ایک اہل حصہ ہوں (۶) کتاب کا نمائیل نیچ (سرورق) بھی کتاب کا اہم جزو ہوتا ہے۔ لہذا اس میں بھی کاپی رائٹ ہو سکتا ہے (۷) ترجمہ میں بھی کاپی رائٹ ہوتا ہے خواہ اس شخص نے خود کیا ہو یا کسی سے باجرت کرایا ہو جس نے اسے شائع کیا ہے۔ اگر کوئی شخص اپنا حق کاپی رائٹ فروخت کر دے تو اسے ان کتب کی فروخت میں ممانعت نہیں کی جاسکتی جو اس نے قبل از فروخت کاپی رائٹ کے طبع کرائی ہوئی ہیں

- (۱) مانٹنی و کریگ رپورٹ جالسنری جلد ۲ صفحہ ۱۱، واکٹش جوسٹ جلد ۱ صفحہ ۵۲۰، ولارپورٹ کامن پلن جلد ۱ صفحہ ۵۷۲، وکونش کنٹری جلد ۲ صفحہ ۸۶، لارجرئل کامن پلن جلد ۲ صفحہ ۶۹، او مانٹنی و کریگ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۱، واکٹش کنٹری جلد ۲ صفحہ ۷۷، وونٹ، و ۸۵، وونٹ، (۲) اسٹوری ایکویٹی رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۶۸، وولپی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۶۹، و جلد ۱۲ صفحہ ۲۷، ویرن رپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۶ (۳) لا رپورٹ ایکویٹی جلد اول صفحہ ۶۹، و جلد ۲ صفحہ ۷۱، (۴) کتاب ریل صاحب جلد ۲ صفحہ ۳۸۵ (۵) لا رپورٹ ایکسچیکر جلد ۱ صفحہ اول، لا رپورٹ ایکویٹی جلد ۱ صفحہ ۶۲، (۶) جانسنری و ڈیرٹن جلد ۲ صفحہ ۲۴۱، و جلد ۱ صفحہ ۶۸۲، (۷) شرح داوری کالٹ صاحب -

لیکن ایک کتاب کا جو ایک زبان میں ہو دوسری زبان میں ترجمہ کرنا سرقہ نہیں رہا، نیز ملاحظہ ہوا ہے
 لا رپورٹ بی بی جلد ۱۴ صفحہ ۵۶ مشہور مصنفوں کے اسٹار کا انتخاب کاپی رائٹ کے لائق ہو سکتا
 ہے۔ اصل اصول ایسے مقدائیں قابل لحاظ یہ ہو کہ کسی شخص کو اجازت نہیں کہ وہ دوسرے شخص کی
 محنت سے فائدہ حاصل کرے یا اُسے کام میں لاوے یا بچہ دیگر اسے اپنی بارادروا دے جس
 صورت میں کہ مدعا علیہ کی کتاب میں مدعی کی کتاب کے مضامین تھے اور اُسے مدعی کے کاپی
 رائٹ میں دست اندازی کی تو اس کے برخلاف فگوری ہر جائز و حکم اتنا ہی صادر کی گئی (۲)

مدعی نے ۱۸۸۷ء میں سنکرت کی کتاب موسوم وراثت مہاج جدید اور مشرح چھاپی اور
 اس کی تالیف میں ہندوؤں سے امداد حاصل کی اور کتاب کی مکرر ترتیب درست کی اور مختلف
 فقرے قدیم کتب سنکرت سے لے اور اس کی ذیل میں نوٹ درج کئے۔ مدعا علیہ نے
 ۱۸۸۷ء میں اسی کتاب کو بہتر بنا کر طبع اور شائع کیا جو تیز ہوئی کہ مدعی کی کتاب قابل غنا
 تھی اور چونکہ مدعا علیہ نے کتاب مذکور کا ستر کیا ہے لہذا اس کے نام حکم اتنا ہی جاری کیا گیا
 ۳، نیز ملاحظہ ہو پنجاب ریکارڈ ویلانی نمبر ۱۵۳۱۵-۶۔ اگر کسی کتاب میں خاصا شیا کی تصویریں
 بنا کر اسکی تشریح کی گئی ہو اور دوسرا شخص منتخب کنندہ اپنی تصویروں کو نقل کرے تو ناجائز
 ہے۔ اسطرح اگر کوئی شخص کسی ملک میں جا کر اور محنت کر کے کوئی نقشہ تیار کرے تو دوسرا شخص
 بلا اجازت اس کے اس نقشہ کو بحسبہ نہیں چھپوا سکتا اگر طبع کرے تو حکم اتنا ہی جاری ہو سکتا ہو
 ۴، جن اصولوں پر چھپی ہوئی کتاب کے لئے دوسرے شخص کو چھاپنے کی ممانعت ہوتی ہے انہیں اصولوں
 پر کسی کتاب کے مسودہ کو بلا مرضی مسودہ کرنا اس کے یا اس کے وارث کے چھاپنا ممنوع ہے
 دہا کوئی شخص کسی عمدہ اور لائق تیار کی چھٹیاں (خواہ غائی ہوں نہ) یا مضامین جو بے بہا تصور
 ہوتے ہوں بغیر اجازت مالک خطوط یا تیار کے چھپوا نہیں سکتا اور چھپوں کا مالک کاتب ہوتا ہے ۵،
 زبانی لیکچر بھی بدون اجازت لیکچر کے طبع نہیں کئے جاسکتے ۶، اگر کوئی شخص نامک یا کوئی کتاب
 نیا ریکارڈ کرے تو کوئی دوسرا شخص بغیر اجازت موجود کے اس کے سوا لکھ نہیں کر سکتا اور اگر کوئی کر

(۱) انڈین لا رپورٹ بی بی جلد ۱۹ صفحہ ۵۵، انڈین لا رپورٹ کالمہ جلد ۱، صفحہ ۶۵، انڈین لا رپورٹ

بی بی جلد ۱۲ صفحہ ۳۵۸، اسٹوری ایکٹیو دفعہ ۹۳۹ تا ۹۴۲، اسٹوری ایکٹیو دفعہ ۹۴۳ وارڈن

رپورٹ صفحہ ۳۲۹، اسٹوری ایکٹیو دفعہ ۹۴۲ تا ۹۴۸، مشرع داوری کالٹ صاحب

۶، لارینل جانسری جلد ۲ صفحہ ۲۰۹، جانسری ڈورین جلد ۲ صفحہ ۲۰۹، اسٹوری ایکٹیو دفعہ ۹۴۹

تو اسکو زیر حکم امتناعی کے استعمال کیا جاوے گا (۱)،

ٹریڈ مارک یعنی نشانات جس نشان کے استعمال سے یہ بھجا جاوے کہ یہ اسباب فلاں شخص خاص کا سوداگری دھرنے کے یا فلاں خاص وقت یا مقام پر صنعت کیا ہوا یا تجارتی ہو یا کہ وہ فلاں صفت کا

ہو تو وہ نشان حرفہ کا نشان کہلائیگا (دفعہ ۲۷، مجبوز تقریرات ہند، اس بارہ میں بہت بحث ہو چکی ہو کہ آیا نشان حرفہ میں مالکیت ہو سکتی ہے یا نہیں لیکن آخر فیصلہ ہوا کہ حرفہ کا نشان میں کوئی مالکیت نہیں بخیر اسصوٹ کے اسکا

استعمال کسی اسباب پر کیا جاوے جیسا کہ اس کے ایجاد کنندہ نے مشارکہ رکھا ہے پس اگر کوئی شخص اسی

نشان کو ایک بالکل مختلف قسم کے اسباب پر استعمال کرے تو نشان مذکور پر کوئی حملہ نہ ہوگا (۲)،

یہ بالکل درست ہے کہ قریب کوئی وجہ نا لاش نہیں کیونکہ دوسرے شخص کے نشان حرفہ کا غلط طور پر استعمال

کرنا کوئی جرم نہیں ہے۔ اس قسم کے مقدمات میں مول یہ کہ مدعی کو ضرر صرف آنصورت میں پیدا ہوتا

ہے جبکہ مدعی نے کسی خاص نشان یا نام کے نگاشے اس مارکیٹ (بازار) میں جہاں کہ اسکا مال فروخت

ہوتا ہے یہ مقرر کر دیا ہے کہ جس مال پر یہ نشان ہوگا وہ میرا بنایا ہوا تصور ہوگا اگر مدعا علیہ اسی قسم کے

نشان کو استعمال کرے۔ بدین مشارکہ عوام کو مدعا علیہ کے مال کے خرید کر لینی تحریک ہو یا غالباً ہوگی

گو یا کہ وہ مدعی کا بنایا ہوا ہے تو وہ تصور وار ہوگا۔ (۳)،

کے قدر مشابہت ضرر کے قائم کر نیے لئے یہ ضروری نہیں ہو کہ ٹھیک مشابہت مدعی کے نشان کی ہو اور

کافی ہے درحقیقت مشابہت کہی ہی پوری نہیں ہوتی کیونکہ لباذفات اس پر مدعا علیہ کی غرض

پیدا ہو جانی ممکن ہے۔ سوال یہ کہ آیا مشابہت ایسی ہی جیسی کہ مشکاکی گئی تھی یا کہ ایسی ہے جس سے معمولی

اشخاص کو دھوکا ہونا قیاس کیا گیا ہے تاکہ انکو اس امر کی تحریک ہو کہ خیال اس امر کے کہ وہ مدعی کا مال ہے

مدعا علیہ کا مال خرید کریں۔ اگر ایسی ہو تو کسی خاص ہرجہ کا ثابت کرنا ضروری نہیں ہے۔ (۴) اگر اس امر کا اثبات

ہو کہ آیا مشابہت ایسی ہے جس سے دھوکا ہونا قیاس کیا گیا ہے تو پھر کوئی حکم امتناعی عارضی صادر نہ ہونا چاہیے

بلکہ سوال مذکور سماعت مقدمہ تک فیصلہ کے لئے محفوظ رکھا جانا چاہئے (۵) لیکن اگر مشابہت یہ قیاس

(۱) اسٹوری ایکوٹی جلد ۲ صفحہ ۹۴۹ لغات ۹۶۰ و امپلر رپورٹ صفحہ ۶۹۴

(۲) کے و جانسن رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴۴۲ و دی جیکس جانسن و اسٹھ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۳۷ و انگلش جوسٹ

سلسلہ جلد ۱۰ صفحہ ۸۱ و جلد ۱۱ صفحہ ۵۱۳ و دی جیکس جانسن و اسٹھ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۵۰ و مقدمات اپیل جلد

۸ صفحہ ۳۲ ۱۳۱ چانسی ڈوٹین جلد ۱۸ صفحہ ۲۹۵ و مقدمات اپیل جلد ۲ صفحہ ۳۲ و ۳۹ (۳) لا رپورٹ چانسی

جلد اول صفحہ ۱۹۲ و لا رپورٹ ایکوٹی جلد ۱۸ صفحہ ۱۳۸ و چانسی ڈوٹین جلد ۲ صفحہ ۸۰ و ۸۱ و جلد ۱۸ صفحہ

(۵) چانسی ڈوٹین جلد ۱۵ صفحہ ۱۸۱

کیا گیا ہے کہ بغیر خریداران کو دھوکہ نہ ہو تو یہ کافی ہے اور حکم اتنا ہی صادر کیا جانا چاہیے گو کہ فی الواقعہ کسی خریدار کو غلطی نہ ہوئی ہو، مدعیان نے مدعا علیہ پر واسطے غصب کرنے ان کی لیسل کے جو رنگ دسمہ کی ٹین پر استعمال کی گئی جو انہوں نے بیہوشی بھیجا نالاش کی لیسل ٹین کے سر پر ہوتی ہے اور ایک ہزار بار پٹی کے وسط میں ایک ہتھی کی تصویر ہوتی ہے باقی لیسل بوجہ ہونے ایک مرکب کے بنیاد پر سرخ اور سنہری ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سکوں کی بنی ہوئی ہے اور اس کے اکثر حصہ پر تخری اور نشان ہوتے ہیں مدعا علیہ مقام بھی کیا دکنی فرنیچ فوٹ کا ایکٹ تھا قبل از ۱۹۲۷ء کیلا دکنی نے بیہوشی میں ٹین میں بند کر کے چسپ کر لیسل لگے تھے رنگ دسمہ بھیج دیا تھا مگر مدعیان نے لیسل مذکور کی بات کوئی شکایت نہ کی لیکن جنوری ۱۹۲۷ء میں کیلا دکنی نے ایک نئی لیسل بخوبی کی اس پر بھی ہتھی کی شکل تھی جو اس شکل کے کیمقد مختلف تھی جو مدعیان کی لیسل پر تھی اور اس کے گرد اگر وہ بدید نشان تھے اگر انکو جدا جدا فرض کیا جائے تو مہمان کے کسی پر بھی مدعیان کا کوئی اعتراض نہ تھا لیکن انہوں نے یہ شکایت کی کہ بلحاظ عام تاثیر کے یہ بدید لیسل ان کے نشان سوداگری سے ایسی مشابہ ہے کہ گویا ان کے رنگ کی نقل کی گئی ہو اور خریداران کو اس کے دھوکہ کے ہونیکا زیادہ احتمال تھا۔

متحجوز ہوئی کہ مدعی ایک حکم اتنا ہی کا برخلاف مدعا علیہ کے مستحق تھا اور اجنب صاحب جیف جسٹس اس قسم کے مقدمہ میں سوال یہ نہیں ہوتا کہ دلائل یا نیز کا بیان بھی پر کیا تاثیر ہوگی بلکہ ہوتا ہے کہ لیسل مذکور خریداران بے خبر اور نادان کو کس قدر متوجہ کرے گی جیسا کہ خاصکر مفصل میں زیادہ تر پرایا جائے گا بوجہ امتحان با حیات فرید مجھے اس میں کوئی شبہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ عام تاثیر لیسل سے ایسے خریداران کی توجہ رکھی جاوے گی اور کہ باوجود فرق کے جو بیشک بلحاظ رنگ اور قدما تھی اور بعض دیگر امور اس کے موجود ہے لیسل کی نسبت یہ خیال ہوگا کہ یہ مدعی کا ہی مال ہے اور اشارہ رنگ صاحب جسٹس اس لیسل کا جس کے رنگ کی نقل دوسرے لیسل پر نہیں کی گئی دوسرے لیسل کی رنگ میں نقل ہونی بالکل ممکن ہے اور اس سے عام شکل میں مشابہ ہو نیسے یہ غلبہ کہ خریداران کو دھوکہ ہو ۱۲۱

لیکن مسبورت میں کہ مدعی نے جو ایک یا ہی بنا یوالا تھا اور جس نے بالخصوص اپنی سیاحی کی بابت کوئی بیٹھ حاصل نہ کیا تھا مدعا علیہ کے خلاف نالاش کر کے حکم اتنا ہی مائل کیا جو کہ نیز اسی قسم کی تجارت کرتا تھا اور مدعی کی لیسل کی نقل رنگ آمیز استعمال کیا کرتا تھا جسکی بابت اسکا ادا عاقب

۱۱، مقدمات اپیل فیڈ ۶ صفحہ ۲۱۹

۱۲، انڈین لا رپورٹ بیہوشی جلد ۱۰ صفحہ ۵۸۴

کہ اُسے بطور اپنے ٹریڈ مارک کے پٹنٹ آفس لندن کی ٹریڈ مارک برانچ میں رجسٹری کرائی ہوئی تھی مدعا علیہ کی لیبیل شکل میں زیادہ تر مدعی کی لیبیل کے مطابق معلوم ہوتی تھی مگر فرم کا نام مختلف تھا اور عبارت بدلی ہوئی تھی قرار دیا گیا کہ حکم اتنا ہی عطا نہ کیا جانا چاہئے تھا ایک شخص کا اسی قسم کی لیبیل اپنے نام سے استعمال کرنا اس کی طرف سے کوئی تدبیر اس بات کی ظاہر نہیں کرتا کہ اپنی شے کو مثل دوسرے کی شے کے متقل کرے الا اس صورت میں کہ اس کی طرف سے کسی فریب کا کیا جانا ثابت کیا جائے رنگت اور قدر و قیمت لیبیل کا بطور ایک جزو ٹریڈ مارک کے مقصود نہیں کیا جاسکتا (۱۱)

دیکھو ضروریات | جس حال میں کہ نشان یا نام یا لقب اس فرق کی طرف سے جبکی شکایت ہے داؤد فرم کے کہ اُسے اسکا بچا استعمال کیا ہے کبھی بی عوام الناس میں پیش نہ کیا گیا ہو بلکہ کوئی نالاش نہ ہو سکے گی (۱۲) اور نہ اس صورت میں جہاں کہ مدعا علیہ صرف یہ بیان کرتا ہو کہ وہ مدعی کا مال نہیں بیچتا بلکہ اور مال عمدہ قسم کا بیچتا ہے اور نہ اس صورت میں جہاں کہ مدعا علیہ یہ بیچ دیکر نام یا نشان مذکور کے استعمال کر چکا مستحق ہے اور ایسا بدون کسی غلط بیانی کے کرتا ہے جس سے دیگر اشخاص کو یہ قیاس کرنے کی تحریک ہو کہ اسکا کاروبار یا مال ویسا ہی ہے جیسا کہ مدعی کا ہے (۱۳) بخلاف ازیں گوہر و فریق کا ایک ہی نام ہو اگر مدعی کے نام سے یہ ظاہر نہ کیا مشا جو کہ فلاں مال مدعی کا بنایا ہوا ہے تو مدعا علیہ کو اس امر میں قنیا کا کرنی چاہئے کہ اس کے بچہ قسم کے مال سے مدعی کے مال کی بابت غلطی نہیں ہوتی اگر واقعی مشابہت خلیہ ایسی ہو جو عوام الناس کو غلطی میں ڈالنے کے لئے کافی ہو اور عوام الناس کو غلطی ہو جس سے مدعی کا ہرجہ ہوتا ہو تو وہ حکم اتنا ہی حاصل کر سکتا ہے گو کہ بچا استعمال بدون نیت فریبانہ کے ہو (۱۴) اور بدین ایسے ہر جہ کے مدعی حکم اتنا ہی کا مستحق ہو گا جو کہ ایک مناسب چارہ جوئی علاوہ کسی پرمانہ کے جملہ نالاشات بابت اس قسم کے ہر جانوں میں ہے (۱۵)

(۱۱) نمبر ۵۸۷ سلسلہ پنجاب ریکارڈ بحوالہ انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۱، صفحہ ۵۸۷، دائرین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۴۱۱، دائرین لا رپورٹ مدراس جلد ۶ صفحہ ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴،

یہ چارہ جوئی بذریعہ حکم اتناعی بوجہ القضاۃ میعاد کے ممنوع نہ ہوگی بجز اس صورت کے کہ قانونی حق کے لئے القضاۃ میعاد ایک مرتبہ ٹھہرے دا،

ٹریڈ مارک یعنی نشان فر سوداگری ٹریڈ مارک کی قسم کا ہوتا ہے مثلاً لکشل لیبیل یا لغانہ جو بوتلوں یا کسی قسم کا ہوتا ہے

پیکٹوں پر لگایا جاتا ہے جس میں شیار بندی جاتی ہیں (۲) اسی میں پر مدعا علیہ کی طرف سے ایک اسی قسم کے ٹائٹل کا انبار یا جنری زیر استعمال کیا جانا جو فروخت کی گئی ہوں لیکن ایسا ٹائٹل نہ ہو جس کا محض شہار دیا گیا ہو لیکن تا حال اسکا استعمال مدعی سے نہ کیا گیا بدین خیال کہ عوام الناس کو دھوکہ ہو (۳)

اور اسی قسم کے نام کا ایک ہوٹل کے لئے ویسی ہی عرض کے لئے استعمال کیا جانا (۴) اور اسی قسم کے نام اور لقب کا ایک دوکان یا سوداگری فرم کے لئے استعمال کیا جانا بذریعہ حکم اتناعی کے منع کیا جاسکتا ہے اور نیز مزید دایا جاسکتا ہے جو بوجہ فعل بجا نہ کر کے واقعہ ہوا ہو (۵)

لیکن کسی پرائیویٹ مکان یا جائیداد کو ہی نام رکھنا جو اس کے ہم سایہ نے استعمال کیا ہو کوئی ماتر ضرر نہیں (۶) اگر ایک شخص کے اپنی دوکان کی ٹیکٹا می فروخت کر دی ہو کہ آسنے آسنے کے لئے تجارت نہ کرنے کا اقرار نہ کیا ہو تو اس کے نام حکم اتناعی جاری ہو سکتا ہے کہ اپنا کارہ بار ایسے طور پر نہ کرے جس سے عوام الناس کو یہ یقین کرنے کی تحریک ہو کہ وہ وہی دوکان یا فرم کا دوبار کی کر رہا ہے جیسی کہ وہ پہلے کرتا تھا اور اسے لازم ہے کہ ٹاکٹوں کو مدعو نہ کرے اور انکو اس کے سابقہ معاملہ کرنے کے لئے تحریک کرنے کی کوشش نہ کرے (۷)

۱) چانسی ڈوٹن جلد ۹ صفحہ ۱۷۶، بیون رپورٹ جلد ۱۸ صفحہ ۱۶۴ ولار رپورٹ ایکویٹی جلد اول صفحہ ۵۱۰
وانڈین لا رپورٹ میٹی جلد ۱ صفحہ ۵۸ (۳) لا رپورٹ چانسی جلد ۲ صفحہ ۳۰۷ چانسی ڈوٹن جلد ۱
صفحہ ۲۴۷ جلد ۳ صفحہ ۶۸۲ ولفس رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۵۴ ولار ٹائٹل چانسی جلد ۳ صفحہ ۱۱۷
چانسی ڈوٹن جلد ۹ صفحہ ۶۰۶ (۴) سائڈس رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۷۵ نیز ملاحظہ ہو اسٹوری ایکویٹی جلد
دفعہ ۹ دن، و کتاب ہیرڈ صاحب دربارہ ہر جلد ۲ صفحہ ۶۸ (۵) سیمن رپورٹ جلد ۷ صفحہ ۴۲۱ ولار
رپورٹ چانسی جلد ۹ صفحہ ۹۱ چانسی ڈوٹن جلد ۹ صفحہ ۵۶۰ جلد ۱ صفحہ ۶۲۸ (۶) چانسی ڈوٹن
جلد ۱ صفحہ ۶۹۴

(۷) ویسی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۳۳۵ ولار جنرل چانسی جلد ۲ صفحہ ۸۴۱ چانسی ڈوٹن جلد اول صفحہ
۴۲۶ جلد ۱ صفحہ ۳۰۶ جلد ۳ صفحہ ۵۹۶

کسی اور شخص کے نام کا کسی اور شخص کا نام بجا طور پر استعمال کرنا بھی باعث ہرج و مرج و نقصان، لہذا ایسی استعمال بجا طور پر کرنا صورتیں بھی حکم امتناعی صادر کیا جاوے گا ایک مقدم میں ایک پہلے سے واسطے فروخت خاص اشعار کے اشتہار دیا جن کو اس نے جھوٹے طور پر میرن شاعر کے بیان کئے تو اس کو ان کے شائع کرنے سے بذریعہ حکم امتناعی امتناع کیا گیا (۱۱)

تعمیل حکم امتناعی اگر حکم امتناعی ایک مرتبہ نالاش میں صادر ہو جاوے اور معاملہ اس کی تعمیل نہ کیونکر ہوگی کرے تو اس کی تعمیل بے بیخبر اصرار و کوری کرانی چاہئے نہ کہ بذریعہ ہذا گانہ نالاش کے (۱۲)

مخرج جب کوئی فریق بطریق نفس الامر کا مباح ہو تو وہ مستحق خرج کا ہے (۱۳)

معاذ امیاد کا لحاظ نوعیت چارہ کار مطلوبہ سے ہوتا ہے اگر دعویٰ صرف حکم امتناعی و دائمی کا ہو تو چونکہ ایسے دعویٰ کے لئے کوئی معاد معین نہیں ہے اس لئے زیر مدعا ایکٹ ۹ صفحہ ۱۹ اندر چھ سال کے دائرہ ہونا چاہئے (۱۴)

احکام امتناعی مشعرہ ایکٹ دفعہ ۵۵ جب بضرع النفاذ و نقص کسی پابندی کے کچھ مثال کی تعمیل کرانی ضرور ہو اور عدالت اس کا حکم دے سکتی ہو تو عدالت کو حسب اپنی اقتضائے عدالت کے اختیار ہے کہ اس نقص کے النفاذ کا حکم امتناعی صادر کرے اور نیز تعمیل افعال ضروری کی کرادے۔

تمثیلات

۱) الف، زید نے ایک نئی عمارت سے وہ روشنی بند کر دی جبکہ حق عمر و نے ایکٹ معاد سماعت تجزیہ منہد کے باب ۴ کی رو سے حاصل کیا تھا۔ پس جائز ہے کہ عمر و نہ صرف حکم امتناعی اس بات کا حاصل کرے کہ زید اس عمارت کو آگے بنانے سے روکا جائے بلکہ یہ بھی کہ جبکہ عمارت سے عمر و کی روشنی رکتی ہو وہ منہدم کرادی جائے۔

۲) جب، زید نے ایک مکان بنایا کہ جبکہ چھ عمر و کی زمین پر بڑا ہوا ہے پس عمر و بضرع حصول حکم امتناعی نالاش کر سکتا ہے کہ اتنا چھجا جو بڑا ہوا ہے گرا دیا جاوے۔

(۱۱) مرنیکول رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۹ (۱۲) انڈین لا رپورٹ النفاذ جلد ۱۳ صفحہ ۹۸

(۱۳) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۱۸ (۱۴) انڈین لا رپورٹ مدراس جلد ۱۳ صفحہ ۴۵

بلکہ ملاحظہ ہو ایکٹ ۹ صفحہ ۱۹

(ج) جو صورت تیشیل (ط) دفعہ ۵۴ میں لکھی گئی ہے اس میں عدالت یہ حکم بھی دے سکتی ہے کہ تمام تحریرات جو عمر وئے بحیثیت مرلیض بنام زید بحیثیت اس کے معالج ہونے کے بھیجی تھیں وہ تلف کر دی جائیں۔

(د) جو صورت تیشیل (د) دفعہ ۵۴ میں لکھی گئی ہے اس میں عدالت یہ حکم بھی دے سکتی ہے کہ زید کے خطوط تلف کر دئے جائیں۔

(۷) زید عمر و کے متعلق ایسے حالات چھاپنے کی دہکی دیتا ہے جنکا چھاپنا از روئے باب ۲۱ مجموعہ قوانین تحریرات ہند قابل سزا ہے پس عدالت سے حکم استماعی بریں مضمون جاری ہو سکتا ہے کہ حالات مذکور نہ چھاپے جائیں۔ گو یہ امر دکھایا جائے کہ انکے چھپنے سے عمر و کی جائزاد کو کچھ نقصان پہونچے گا۔

(و) زید عمر و کا معالجہ دہکی دیتا ہے کہ عمر و کی تحریریں جو اس کے پاس ہیں اور جسے عمر و کی بدعینی ثابت ہوتی ہے وہ مشہر کر دیگا۔ پس عمر و اس مضمون کا حکم استماعی حاصل کر سکتا ہے کہ وہ تحریریں نہ چھاپی جائیں۔

(ز) اچھو تین تیشیلات (ت) و (ث) دفعہ ۵۴ اور تیشیلات (۷) و (و) دفعہ ۵۴ میں لکھی گئی ہیں ان میں عدالت یہ حکم بھی دے سکتی ہے کہ وہ نقول جواز راہ غصب حاصل کی گئیں اور نشانات تجارتی اور حالات اور تحریریں جو ان تیشیلات میں مذکور ہیں حوالہ یا تلف کر دی جائیں۔

دارسی مندرجہ دفعہ ہا کسی پابندی کے نقص سے متعلق ہوتی ہو خواہ پابندی مذکور معاہدہ سے پیدا ہوتی ہو یا بصورت دیگر۔

جیکہ پابندی معاہدہ مدعی نے مدعا علیہ سے ایک پٹہ واسطے تسمیر ملز کے لیا تھا جس کے رو سے سے پیدا ہوتی ہو مدعا علیہ کے ذمہ یہ ذمہ عائد کیا گیا تھا کہ نہرا اور تالاب سے جو اس کی ارا نیات میں واقع ہیں پانی بہم پہونچایا جاوے گا۔ مدعا علیہ نے پانی بہم نہ پہونچایا برطبق نالش مدعی مدعا علیہ کے نام حکم استماعی ہاتھی صادر کیا گیا کہ پانی کی آمد میں کوئی مزاہمت تاسیما و پٹہ کے نہ کرے (د) ایک اور مقدمہ میں مدعا علیہ نے اس قلعہ زمین پر مکان بنا یا جس کی بابت آسنے اقرار کیا تھا کہ وہ بطور باغ کے رہنے دیا جاوے گا۔ برطبق نالش مدعی مدعا علیہ کو مکان بنانے سے ممانعت کی گئی

اور حکم دیا گیا کہ بقدر عمارت بنائی گئی ہے گرا دی جائے ۱۱، ایسے مقدمہ میں ہمیشہ حکم امتناعی و دعوامی متنا
ہو گا لیکن جس حال میں کہ عمارت جو خواہاں تعمیر کی گئی ہو ضرر رساں معلوم ہو ہمیں وجہ کلاس سے
صحت انسان کو خطرہ پہنچتا ہے یا قریب کے مکان یا قابل بود و باش ہو جاتے ہیں یا واسطے اغراض
خاص کے کام میں نہیں آسکتے تو عارضی حکم امتناعی صادر کیا جانا ضروری ہے اس طرح میں نے غا علیہ
نے مدعی کے مکان میں جو راستہ واسطے نکلنے دہواں کے تھار دکھایا اور جھپٹ کی چینی پر انٹیس رکھ
دیں تو اس کے نام حکم امتناعی دہرائی صادر کیا گیا (۱۳)

اسی طرح جس حال میں کہ مدعیان بروئے ایک اقرار نامہ کے اس امر کے مستحق تھے کہ ایک
نالہ پانی کا ایک خاص طرف میں بہتا ہے اور مدعا علیہ نے نالہ کی رو کو تبدیل کر دیا تو اس کو ایسا کرنے
سے امتناع کیا گیا (۱۴)

حکم امتناعی بصورت | مقدمات ثارٹ میں جو اس قسم کے ہوں لہذا اوقات حکم امتناعی صادر کیا جاتا
ثارٹ یعنی ہرج کے | ہے مثلاً جب کہ ایسے اضافی کئے جائیں جن سے ایک ندی سے مستفید
ہو نیکا حق روکا جاوے یا ہوا اور روشنی کا راستہ روکا جاوے جیسا کہ تمثیل (الف) میں دیکھا جائے
افعال سے ایک مسلسل سلسلہ باعث تکلیف ارا مئی کا قائم ہوتا ہو جیسا کہ تمثیل (ب) میں ہے تو حکم امتناعی
صادر کیا جائیگا (۱۵)

جس حال میں کہ مدعا علیہ سے باوجود کمر منع کئے جانے میں ثابت ہو کر ایک احاطہ کے تعمیر کرنے پر
اھرا کر کیا جیسے کہ مدعی کو اپنی دوکان کے طرف جانیکا حق راستہ حاصل تھا اور اس نے وہ
مدعا منہ اواند کیا جس کے لینے کا اقرار مدعی نے کیا تھا تو حکم امتناعی اپنی صادر کیا گیا کہ عمارت کو
گرا دے گو کہ بہت قیمت اس پر خرچ آئی تھی (۱۵)

عموماً دوسری مندرجہ دفعہ ہذا نسبت ان عمارات کے دیکھا دے گی جو بعد آغاز نالش کے یا بعد اسکے
کہ نالش مدعا علیہ کو ایسے کریشے باز رہنے کی بابت دیا گیا ہو نہائی گئی ہوں (۱۶) چونکہ ہر مالک اپنی
کافرن پر کہ اپنے درخت کی شاخوں کو اس طرح بڑھنے نہ دے کہ اس کے بمبائی کی زمین پر چھکیں
یا اس طرح اپنے درخت کی جڑوں کو دھکیلنے سے کہ بمبائی نہ دھکیں کی زمین میں دھس جائیں جس سے

(۱) سیمین رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۱۳ (۱۲) کے وجائش رپورٹ جلد اول صفحہ ۳۸۹ (۱۳) لا جوئل چانٹری جلد ۲
صفحہ ۲۹۵ دیون رپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۵۳ (۱۴) برومر کرڈن کیسز جلد اول صفحہ ۵۸۸ وکامن بیچ جلد اول
صفحہ ۸۲۸ و لا رپورٹ چانٹری جلد ۲ صفحہ ۴۱۴ (۱۵) چانٹری ڈوڈین جلد ۲ صفحہ ۵۵۱ و جلد ۱ صفحہ ۱۲۶
(۱۶) چانٹری ڈوڈین جلد ۳ صفحہ ۶۵۱

کہ ہمسایہ کو نقصان پہنچے اس لئے بصورت خلاف وزری فرض مذکور کے زیر دفعہ ہذا عدالت ایک حکم
استماعی بنام مالک اراضی صادر کر سکتی ہے کہ شاخوں یا جڑوں کو کاٹنے سے دوامی حکم استماعی ایسی صورت
میں ناقابل عمل رہتا ہے ۱۱، زیادہ تشریح و تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو شرح زیر دفعہ ۵۴ ایکٹ
حکم استماعی کب نہیں کیا جاسکتا ہے دفعہ ۵۶ حکم استماعی امور مفصلہ ذیل کے لئے نہیں دیا جاسکتا ہے
(الف)، واسطے ملتوی رکھنے کسی کارروائی عدالت کے جو اس مقدمہ کے
ارجاع کیوقت وائر ہو جس میں حکم استماعی کی درخواست کی جائے۔ الا اس حال میں کہ کثرت
کارروائی کے انداد کے لئے ایسی امتناع ضروری ہو۔

(ب)، واسطے ملتوی رکھنے کارروائی کے عدالت کے جو اس عدالت کی ماتحت نہ ہو جس
میں حکم استماعی کی درخواست کی جائے۔

(ج)، لوگوں کو کسی جماعت واضح قوانین کے حضور درخواست بھیجنے سے باز رکھنے کے
دون بغرض مزاحمت خدمات سرکاری کسی صیغہ گورنمنٹ ہندیا لوکل گورنمنٹ یا افعال شاہی
کسی ریاست غیر کے۔

(د)، واسطے ملتوی رکھنے کارروائی کے مقدمہ فوجداری کے
(و)، واسطے انداد نقصان لینے معاہدہ کے جس کی تعمیل مختص جبراً نہ ہو سکتی ہو۔
(و)، واسطے انداد ایک فعل کے اس بنا پر کہ وہ تکلیف دہ غلامی ہے ورنہ ایک وہ فعل مزاحمت
تکلیف دہ غلامی نہ ہو۔

(ح)، واسطے انداد ایک لینے نقصان مستحق کے جس میں درخواست غلامی اختیار کر چکا ہو۔
(ط)، جس حال میں کہ غیر صورت نقصان امانت کے اور صورتوں میں کسی اور معمولی طریقے سے
واور کسی کافی بدرجہ سادگی بالیقین حاصل ہو سکتی ہو۔

(ی)، جس حال میں کہ کردار درخواست کنندہ یا اس کے کارندوں کا ایسا رہا ہو کہ وہ اعانت
عدالت کا مستحق نہ ہو

(ک)، جس حال میں کہ درخواست کنندہ کوئی ذاتی غرض معاملہ میں نہ رکھتا ہو۔

تمثیلات

(الف)، زید نے اپنے شریک محمد کو شرارتی قرضہ اور مال کی فراہمی سے باز رکھنے کے لئے حکم

اتناعی کی درخواست کی اور معلوم ہوتا ہے کہ زید نے بطور نامناسب ہی جا کوٹھی شرکتی کی اصل کی تھیں اور عمر کو انہیں دیکھتے نہیں دیا۔ پس عدالت حکم اتناعی نہ صادر کرے گی (دب) زید گھڑیاں بناتا ہے اور انکو پیٹنٹ یعنی سندی سے کی گھڑیاں "گھڑیاں" کہتا ہے مگر درحقیقت وہ پیٹنٹ نہیں ہیں۔ عمر وہی الفاظ اپنی بنائی ہوئی گھڑیوں کی نسبت استعمال کرتا ہے پس زید اس دست درازی کے روکنے کے لئے کوئی حکم اتناعی حاصل نہیں کر سکتا۔

(ج) زید ایک ڈومیسکین بام کے نام سے فروخت کرتا ہے اور ظاہر کتاب ہے کہ وہ چند نا در اجاز سے مرکب ہے اور اعلیٰ درجہ کے طبی خواص رکھتی ہے عمر نے اس طرح کی ایک شے اسیلے نام اور کیفیت کیساتھ بیچنے شروع کی کہ لوگوں کو یہ گمان ہو کہ وہ زید کا میکسین بام ہے زید نے عمر پر نالش کی بایں مراد کہ عمر اس کے بیچنے سے باز رکھا جائے۔ عمر نے ثابت کیا کہ زید کا میکسین بام کچھ نہیں ہے صرف سود کی خوشبو دار چربی ہے۔ پس چونکہ زید کا بیان صحیح نہیں ہے وہ حکم اتناعی حاصل نہیں کر سکتا۔

وجوہات جوابدہوں نے متذکرہ دفعہ ہذا دو جماعت ٹائے میں تقسیم کی جاسکتی ہیں (۱) عام وجوہات جو جملہ ثالثات حکم اتناعی سے یکساں متعلق ہو سکتی ہیں اور وہ منہجائے (الف) لغات (ج) میں مذکور ہیں (۲) خاص وجوہات جو خاص مقدمات کے حالات سے متعلق ہو سکتی ہیں اور وہ منہجائے (د) لغات (دک) میں پائی جاتی ہیں دفعہ ہذا صرف دوامی احکام اتناعی سے متعلق ہے اور دفعہ ہذا کا مندرجہ احکام اتناعی میں غلط اندازی کرینا نہیں ہے جنکی درخواست زیر قاعدہ اول آرڈر ۹ مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۵۵۴ء کی گئی ہو۔ چنانچہ ایک کارروائی مندرجہ ردہ و صاحب جج ضلع میں درحالیہ بعض مائدات غیر منقولہ کے نیلام کا حکم دیا گیا تھا۔ ایک فریق ثالث نے ایک مائدہ کی نسبت درخواست عذر داری کی جو نامنطقہ کی گئی اس پر سائل نے ایک نالش عدالت بارٹونیٹ جج میں واسطے استقرار اس امر کے دائر کی کہ مائدہ مذکور قابل نیلام نہیں ہے اور نیز اسے ایک حکم اتناعی بفرق التوائے نیلام مذکور کی بھی درخواست کی جو بارٹونیٹ جج نے عطا کیا ڈسٹرکٹ جج نے مطابق حکم اتناعی کے نیلام مائدہ مذکور ملتوی کر دیا ایک ضدیہ کیا گیا تھا کہ حکم مذکور صاحب جج ضلع پر قابل پابندی نہ تھا اور اسے التوائے نیلام میں اسہم بے ضابطگی سے حل کیا ہو اور بارٹونیٹ جج کو حکم اتناعی عطا کرینا اختیار زیر دفعہ ۵۶ ایکٹ دادرسی خاص حاصل نہ تھا۔ تجویز ہوئی کہ بارٹونیٹ جج حکم مذکور کے عطا کرینا مجاز تھا اور ڈسٹرکٹ جج پابند اس امر کا تھا کہ نیلام ملتوی کرتا اور دفعہ ۵۶ متعلق نہیں ہے (۱) ایکوٹ

اس بارہ میں حکم اتنا ہی صادر کر سکتی ہے کہ مدعا علیہ اپنی نالاش متعارفہ مطالعہ خفیہ کے متعلق کارروائی کرانے سے باز رہے تاوقتیکہ نالاش موجودہ عدالت یا کورٹ برہائے معاہدہ مذکور کی سماعت نہ ہوئے

۱۱، مطابق اصول مندرجہ جن میں (ب) دفعہ ہذا کے عدالت چیف کورٹ کارروائیاں تقسیم موجودہ عدالت مال کے رکھنے کے لئے حکم اتنا ہی صادر نہیں کر سکتی کیونکہ عدالت مال چیف کورٹ کے ماتحت نہیں ہے

۱۲، چند تجارتان سے تجارت میں نہا کا میاب ہونے اور مدعا علیہ کی دگرہی عدالت ضلع ترہٹا ہلی کا دیون ہونے کے باعث اپنے قرض خواہوں کیساتھ ایک صلح نامہ کیا اور ایک دستاویز تحریر کی گئی جس میں دیون اپنی زر دگرہی کی نسبت فریق بنایا گیا مدعا علیہ نے بعد میں اس دگرہی کے اجراء کی درخواست کی ان افسانے جن کی کہ تحویل میں دیون کی جائداد بروئے دستاویز مذکور کے دی گئی تھی اور نیز دیون اپنے اسی عدالت میں ایک نالاش واسطے حکم اتنا ہی کے دائر کی کہ مدعا علیہ کو اپنی دگرہی اجراء کا کارروائی اجراء کرے تاہم ہاں رکھا جاوے تجویز ہوئی کہ حکم اتنا ہی متدعیہ حسب اشارہ دفعہ ۵۶ فقرہ (الف) ایکٹ داوری خاص کثرت کارروائیاں کے رکھنے کے لئے ضروری نہ تھا اور کہ نالاش بحوالہ دفعہ ۵۶ فقرہ (ب) ایکٹ داوری خاص کے چل نہیں سکتی ۱۳، جس حال میں کہ ایک دگرہی کی بابت بیرون از عدالت بذریعہ ایک اقرار نامہ کے ایفاء ہو جانا بیان کیا گیا ہو لیکن ایفاء مذکور کی تصدیق عدالت میں نہ کی گئی ہو تو نالاش بعد یہ پاسے اقرار نامہ مذکور واسطے استقرار اس امر کے کہ رقم واجب الادا بروئے دگرہی ادا کی گئی اور دگرہی کا ایفاء ہو چکا ہے اور واسطے حکم اتنا ہی اس امر کے کہ دگرہی کو اپنی دگرہی جاری کرانے سے منع کیا جاوے غیر قابل مجموع ہوتی ہے اور متدعیہ متعلق حکم اتنا ہی احکام دفعہ ہذا کے خلاف ہے

۱۴، الف نے اصرار ہی کے ساتھ خواہ بطور ہمیشہ خواہ بعد میں امیدوار کے رہن کی ب نے برہائے رہن مذکور نالاش کر کے دگرہی حاصل کی بیچ نے الف وہ کے نام نالاش واسطے استقرار اس امر کے دائر کی کہ وہ استفادہ دگرہی کا مستحق ہے اور اس کو اس کے جاری کرانے کا حق حاصل ہے اور واسطے حکم اتنا ہی دربارہ اس امر کے کہ الف کو ت کو روپیہ ادا کرے اور ب کو الف سے روپیہ وصول کرے منع کیا جاوے تجویز ہوئی کہ مدعی استقرار کا مستحق تھا لیکن حکم اتنا ہی کا نہیں ۱۵، ایک کا شمار نے چہرہ تعمیل اطلاع نامہ بید خلی کی حسب ایکٹ لگان مالک مغربی دشمنی کے ہوئی تھی عدالت دیوانی میں واسطے

(۱) انڈین لا رپورٹ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۳۵۴ ۱۲، نمبر ۱۸۵۴ء پنجاب پیکار ڈیوانی

(۳) انڈین لا رپورٹ عدالت جلد ۱۸ صفحہ ۳۳۸ ۱۴، انڈین لا رپورٹ کلکتہ جلد ۱۳ صفحہ ۳۸۰

(۵) انڈین لا رپورٹ مدراس جلد ۲۱ صفحہ ۳۵۴

حکم اجتماعی و دہائی کے بغرض روکے اپنے میدانِ غلی کے نالاش کی اور اپنی نالاش کو ایک اقرار پتھی کہا جس کا مفہوم یہ تھا کہ جب تک وہ گنگاں معین اور اگر گیا تب تک میرغل نہ ہوگا۔ تجویز ہوتی کہ نالاش نہیں ہو سکتی کیونکہ بعد دیوانی کو حسب دفعہ ۹۵ ایکٹ گنگاں اور دفعہ ۵۶ ب و ڈ ایکٹ دادری خاص کے اختیار رعایت میں نہیں (۱) نیز ملاحظہ ہو انڈین لاء رپورٹ برائیں جلد ۴ صفحہ ۲۲۵ و جلد ۱۵ صفحہ ۱۶ و نمبر ۷۰۸

پنجاب ریکارڈ دیوانی و شرح زیر دفعہ ۳۲ و ۵۴ ایکٹ ہذا -

ایک نالین ایک ٹیکس و سہزہ کی طرف سے واسطے حکم امتناعی متضمن باہر مار کے ہو سکتی ہے کہ لیونٹی اپنے سرمایہ کو بجا طور پر صرف نہ کرے کیونکہ وہ زیر زمین (ک) دفعہ ہذا نہیں آتی (۲) لیکن ملاحظہ ہو نمبر ۵۲

۱۹۰۶ء پنجاب ریکارڈز زیر دفعہ ۵۲ ایکٹ ہذا و نمبر ۱۹۰۱ء پنجاب ریکارڈز

دفعہ ۵۷۔ باوجود دفعہ ۵۶ فقرہ (دو) کے جبکہ ایک معاہدہ میں کسی فعل کے کرنا یا اقرار یا ثبات ہو اور اس کے ساتھ ایک اقرار یا نفی کسی فعل کے نہ کرنے کا صریح یا معنی ہو تو یہ صورت کہ عدالت تعین مختص اقرار مثبت کی بالجبر نہیں کر سکتی ہے مانع اس کی نہ ہوگی کہ اقرار منفی کی تعین کے لئے عدالت حکم استناعی صادر کرے مگر یہ شرط ہے کہ درخواست کنندہ اس معاہدہ کو جھوٹا کہہ کر اس پر واجب تھا پورا کرنے میں قاصر نہ رہا ہو۔

تمثيل

دالف، زید نے عمرو کے ہاتھ ہزار روپیہ پر ایک لمبے کاروبار کا گندول جو بھکان کاروبار سے کچھ علاقہ میں رکھتا بیچنے کا معاہدہ کیا اور یہ بھی اقرار کیا کہ میں وہ کاروبار کلکتہ میں نہ کروں گا عمرو نے زید کو ہزار روپیہ ادا کر دئے لیکن وہ کاروبار کلکتہ میں نہ کرنا تو عدالت زید کو اس امر پر مجبور نہیں کر سکتی کہ وہ اپنے گاہکوں کو عمرو کے پاس بھیجے لیکن عمرو حکم امتناعی اس بات کا حاصل کر سکتا ہے کہ زید وہ کاروبار کلکتہ میں نہ کرے

اب، زید نے عمرو کے ہاتھ ایک کاروبار کا گڈول خریدت کر نیچا معاہدہ کیا لہذا اس زید نے عمرو کی دکان کے قریب ہی اسی طرح کا کاروبار شروع کیا اور اپنے پرلے خریدار کو اپنی طرف چہرے لگا۔ یہ امر اس کے معاہدہ ذہنی کے خلاف ہے اور عمرو حکم استماعی عامل کر سکتا ہے بایں مضمون کہ زید خریدار کو اپنی طرف پھیرنے سے باز رکھا جائے اور یہ کہ وہ کوئی ایسا کام نہ کرے جس سے خریداروں کا دل عمرو سے ہٹ جائے۔

(ج) زید نے عمر کو کیا تحفہ معاہدہ کیا کہ وہ عمرو کے تھیں تیس بارہ مہینہ تک گائے گا اور کسی

اور جلد میں نہ لگائیگا۔ عموماً قسمل مختص گانے کے اقرار کیا نہیں کر سکتا ہے لیکن وہ مستحق حکم
اتنماعی بریں مضمون حاصل کر سکتا ہے کہ زید کسی اور جلد عام میں گائیے باز رکھا جائے۔

د) عموماً زید کے ساتھ معاہدہ کیا کہ وہ بارہ مہینہ تک وفاداری سے بطور محرر اس کا
کام کرے گا زید اس معاہدہ کی تعمیل مختص کی ڈگری پائیگا مستحق نہیں ہے لیکن وہ یہ حکم اتنماعی
حاصل کر سکتا ہے کہ عموماً اسی قسم کے کسی دوسرے کارخانہ میں بطور محرر کام کر نیے باز رکھا جائے
و) زید نے عموماً معاہدہ کیا کہ بمبادی نصف ہزار روپیہ کے جو عموماً تیار پنجم مقررہ اس کو ادا کرے
وہ ایک مقام معین کے اندر فلاں کاروبار شروع نہ کرے گا عموماً زید روپیہ نہیں ادا کیا پس زید
اس کاروبار کو مقام معین کے اندر شروع کر نیے باز نہیں رکھا جاسکتا۔

دفعہ ۱۵ ان پابندی طے کی صورتوں تک محدود کی گئی ہے جو معاہدہ سے پیدا ہوتی ہوں۔ لہذا عام
قاعدہ مندرجہ فقرہ دوم دفعہ ۱۴ سے دینی جیکہ ایسی پابندی معاہدہ سے پیدا ہوتی عدالت رعایت قرار
اور احکام مندرجہ باب ۲ ایکٹ نہا کی کرگی، ایسی پابندی ہائے کی نسبت یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جن مال
میں کوئی قسمل مختص نہ ہو سکتی ہو تو کوئی حکم اتنماعی بھی نہ ہونا چاہیے بشرط اس امر کے کہ مقدمہ دفعہ ۱۵
کی ذیل میں سکے یہ ضروری ہے کہ معاہدہ میں دکم از کم مفہوم ناگو صریحاً نہ ہوں، ہر دو اقرار ایک مثبت
اور دوسرا منفی شامل ہوں لہذا وہ معاہدہ جس میں ایسے اقرارات شامل نہ ہو دفعہ نہا کی ذیل میں نہ
آئیگا چنانچہ جس مال میں صرف ایک مثبت اقرار ایک بیہ اثر ہے بابت اس امر کے کیا تھا کہ وہ ایک عام پیش
ر شائع کنندہ کے لئے، مقدمات کی رپورٹیں تیار کرے گا تو حکم اتنماعی منفی نوعیت کے صادر کر نیے انکار
کیا گیا۔ برہائے اسوجہ کے کہ کوئی منفی اقرار نہ کیا گیا تھا۔ ۱۱،

بشرط اس امر کے کہ حکم اتنماعی زیر دفعہ ۱۵ صادر کیا جاسکے سائل کی طرف سے شرط مندرجہ دفعہ نہا کی تعمیل
کی جاتی ضروری ہے چنانچہ ایک مقدمہ میں الف نے ب کو جو ایک ایک تھا اس واسطے مقرر کیا کہ وہ لندن
کے تصنیفیں ایک خاص وقت پر ایکٹ کرے چنانچہ دب، لندن آیا اور الف کے لئے ایکٹ
کر نیے لئے تیار رادرا تا وہ تھا۔ لیکن گو الف نے ب کو تنخواہ ویری لیکن اس سے چار پانچ ماہ تک
کام نہ لیا۔ زان بعد دب، نے اور جگہ ایکٹ کر نیے لئے ملازمت کر لی بطریق ناش الف کے حکم
اتنماعی سے انکار کیا گیا۔ برہائے اسوجہ کے کہ معنی الف کی طرف سے تنخواہ کا ادا کیا جانا الف
کی طرف سے اپنے معاہدہ کی کافی بجاوری نہ تھی کیونکہ اقرار جانی ہی تھا۔ ایک طرف تو یہ تھا کہ دب،

کو اپنی قابلیت اور لیاقت لندن کے قیثیٹر میں ظاہر کر لیا موقوفہ دیا جا دیگا اور دوسرے طرف یہ تھا کہ وہ کسی وجہ سے بدولت اجازت الف کے ایکٹ نہ کر گیا، منفی اقرار مضمون کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ مدعا علیہ نے بمقام ہنگستان ایک اقرار نامہ پر جو اس نے ریلوے کمپنی کیساتھ کیا تھا وخط کیے جس کے رو سے اس نے یہ معاہدہ کیا کہ وہ قلع تاوان بکھیر پونڈ کے ہندوستان میں عرصہ سال تک صرف کمپنی کی ملازمت کر گیا۔ مدعا علیہ ہندوستان میں بھرت کمپنی مذکور آیا اور دو سال تک اسکی ملازمت کر کے اسکی ملازمت کو دوسرے آفا کی ملازمت کی واسطے چھوڑ دیا۔ اس بیان سے کہ ایک لوگوں کو موٹو سپرنٹنڈنٹ نے اسکے ساتھ منصفانہ برتاؤ نہیں کیا۔ تجویز ہوئی کہ مدعا علیہ کو کوئی حق منسوخی اقرار نامہ مذکور کا حاصل نہ تھا اور مدعی کمپنی مذکور متحق حصول ایک حکم اتناعی مدعی کی شہر اس امر کے متعلق کہ مدعا علیہ اور لوگوں کی ملازمت کرنے سے باز رکھا جاوے اس شرط پر کہ مدعی کمپنی اسکو اپنی خدمت میں رکھنے پر راضی ہو (۲) نیز ملاحظہ ہوا انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۳۵۴

والف نے بعض شرط پر اقرار کیا کہ دہ تین سال تک رب کا اسٹنٹ رہیگا جو ایک طبیب اپنے جراح تھا اور نگہبیا میں کاروبار کرتا تھا۔ (سچ ٹھی دستاویز) میں جس میں کہ وہ شرائط درج تھیں جو رب نے پیش کی تھیں اور جو سب قرار داد عدالت (الف نے) قبول کی تھیں الفاظ ذیل درج تھے ایک عام فقرہ بخلاف طبابت کر نیکی مرتب کیا جانا چاہیئے ایک سال بعد نا اتفاقی وقوع میں آئی اور الف نے بطور اسٹنٹ رب کے کام کرنا چھوڑ دیا۔ اور نگہبیا میں خود طبابت کرنے لگا رب نے ایک نالاش بغرض حصول حکم اتناعی کے اس کے برخلاف رجوع کی تجویز ہوئی کہ رب ایک حکم اتناعی کا متحق تھا جس کے رو سے الف نگہبیا میں طبابت کر نیسے روکا جاوے۔ جب تک کہ تین سال کا عرصہ ختم نہ ہو (۳)

مدعا علیہ نے جبکہ وہ بعلت جرم خیانت مجرمانہ کے گرفتار تھا اور اس کے برخلاف کارروائیات فوجداری کی جارہی تھیں مدعی کے حق میں جو پوشاک ساز کاروبار مدعی میں کرتا تھا اور جبکی ملازمت میں مدعا علیہ جرم خیانت مجرمانہ کا جرم ہو تھا۔ ایک اقرار نامہ بشرط ذیل تحریر کیا اور وہ مدعی کے کل مطالبہ کی بیباقی میں مبلغ ایک لاکھ روپے اور اگر گیا اور مدعی کی ملازمت بطور قطع کنندہ کے کر گیا اور تاریخ اقرار نامہ سے دس سال تک اسکی ملازمت میں رہیگا (۴) یا مذاری سے مدعی کی ملازمت کر گیا (۵) اگر مدعی کو بوجہ کسی قصور کے نامزدہ کو برخواست کرنا پڑے تو مدعا علیہ سر کیا یا حیلانہ بطور خود اور نہ بشرط است یا ملازمت کسی اور شخص کے انقضائے میعاد دس سال مذکور کاروبار قطع کنندہ یا مدعی کا کر گیا اور اگر کرے تو مدعی مجاز اسکو منع کر نیکا ہوگا۔ استغاثہ بوجہ عدم ثبوت خلاف جو گیکانال بعد مدعی سے مدعا غایب کو مجبور اقرار نامہ کے اسی ملازمت کرنے کے لیے طلب کیا لیکن اس نے

انکار کیا اور ایک اور شخص کی ملازمت کرتا رہا۔ اسپر مدعی نے نالش باسند عاظم اتناعی اس امر کے دائر کی کہ مدعی کا رو با قطع کنندہ یا خیاط کا کر نیسے دس سال تک تاریخ اقرار نامہ سے باز رکھا جاوے۔ تجویز ہوئی کہ چونکہ فریقین بوقت تحریر اقرار نامہ مساوی بہ حیثیت نہ تھے لہذا حکم اتناعی صادر نہیں ہو سکتا اور

معاهدہ خلاف تجارت | معاہدہ جو بارہ ممانعت تجارت کے ہو جائز نہیں ہے ملاحظہ ہو دفعہ ۲۷۔ ایکٹ ۱۸۷۷ء نمبر ۱۸۷۷ء وائٹین لارپورٹ مدراس جلد ۱۲ صفحہ ۴۷۲ وائٹین لارپورٹ بمبئی جلد ۲۲ صفحہ ۸۶۱ وائٹین لارپورٹ ملکت جلد ۸ صفحہ ۹۰۹ لیکن ملاحظہ ہو وائٹین لارپورٹ مدراس جلد ۲۲ صفحہ ۱۶۸ زیر دفعہ ۵۷۔ ایکٹ ۱۸۷۷ء۔

طریق عمل یا عملہ آمد نسبت حکم | ملاحظہ ہو شرح زیر دفعہ ۵۲۔ ایکٹ ۱۸۷۷ء۔ قواعد عملہ آمد بالکل بے قاعدہ ہوں چاہیں اتناعی چند روزہ اور دوا می کو

بلکہ عاقلانہ اصولوں پر مبنی ہونے چاہئیں اور گو ہر ایک عدالت میرج قواعد مقرر کردہ واضعان قوانین کی پیروی کرنیکی پابند ہے۔ تاہم انکا اطلاق ان سلسلہ اصولوں کے مطابق ہونا چاہئے جو جبر مبنی ہوں۔ لہذا بغرض رہنمائی ہماری عدالت ہندوستان کے انکا ان اصولوں کو واقف ہونا مفید نہ ہوگا جو کہ پہچون کے قواعد عملہ آمد مردہ عدالت انصاف انگلستان سے اخذ کیے گئے ہیں قواعد مضابطہ بجا حکم اتناعی مندرجہ آٹھ ۳۹ مجموعہ مضابطہ دیوانی نمبر ۱۸۷۷ء چند روزہ احکام اتناعی تک محدود ہیں اور خاص کر ایسی قسم

کے احکام اتناعی کے متعلق سوال مضابطہ پیدا ہو سکتا ہے حکم اتناعی دوا می جو بوقت سماعت مقدمہ صادر کیا جاوے۔ مدہل ڈگری یا جزو ڈگری نالش ہے اور عملہ آمد بہ تعلق اسکے اصداریا اجراء کے عام عملہ آمد بلحاظ ڈگریا

کا جزو ہے چند روزہ احکام اتناعی دو قسم کے ہوتے ہیں راول (وہ جو یک طرفہ حاصل کیے جاویں اور دوم) وہ جو بعد فوٹس کے حاصل کیے جاویں۔ درمیانی درخواستہ احکام اتناعی کی تائید بیانات ملنی سے ہو سکتی ہے جہاں

میں کہ منشا نالش حکم اتناعی دوا می کا حاصل کرنا ہو تو وہ ضروری جزو استدعا مندرجہ عرضید عوی کا ہوگا اور ایسے نمونوں کے لیے ملاحظہ ہوں نمونہ نمبر ۳ لغایت ۳۹۔ اپنڈکس (الف) نمبر اول مجموعہ مضابطہ دیوانی نمبر ۱۸۷۷ء

قبل اسکے کہ حکم اتناعی چند روزہ کے لیے درخواست کی جاوے۔ عرضید عوی نے داخل کیا جانا چاہئے۔ لیکن یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ اسکی بالفرض عرضید عوی میں تہمات کی جاکو ادبٹیک اسکی ضرورت صرف بعد میں پیدا ہو سکتی ہے لیکن یہ عملہ آمد

معلوم ہوگا کہ گو حکم اتناعی کی استدعا عرضید عوی میں کی جاوے۔ مدعا علیہ کو اسکی نسبت بحث کرنی نہیں چاہئے بلکہ درخواست کے کئے جانے تک انتظار کرنا چاہئے جیسا کہ قبل اسکے کہ وہ اپنے واقعات اس کے عطا کئے

جانے کے برخلاف پیش کرے (۱۲) یہ عام قاعدہ ہے کہ مدعی کو جو حکم اتناعی کی درخواست کرے ضروری ہے کہ ایک مثبت اور خاص تحقیقات بیان کرے پس یہ کافی نہیں کہ وہ محض ایک فرضی استحقاق حسب اطلاع فریقین

خود بیان کرے کہ ایک تصغیر نام لکھا گیا ہے جس کے دوسرے مدعا علیہ مزارعہ تاحیات ہے اور مدعی فارسیہ نامزد ہے اور یہ بیان کرنا کافی نہیں ہے کہ مدعی بدوں اظہار کسی خاص استحقاق کے مالک جائداد ہو (۱) اگر مدعی کا استحقاق مشتبہ ہو تو عموماً کوئی حکم امتناعی صادر نہ ہوگا (۲) گوکہ مدعی کے لیے اس وقت تک انتظار کن فرضی نہیں جتنی کہ ایک تصور کردہ مزارعہ کا ارتکاب کیا جاوے تاہم اسکو ٹھیک وجہ نسبت اس امر کے ثابت کرنی چاہئے کہ اس کے حقوق کی خلاف ورزی ہو نیکاح احتمال ہے۔ صرف یہ کہنا ہی کافی نہیں کہ وہ فی الواقعہ یقین کر لے کہ مدعا علیہ فعل مذکور کا ارتکاب کر نیکو ہے بلکہ ایسی نیت کے اظہار کے لیے کسی قدر بذریعہ فعل یا الفاظ کا ظاہر ہونا ضروری ہے (۳) درخواست حکم امتناعی قبل از وقت نہ ہونی چاہئے بلکہ اُس وقت کرنی چاہئے جبکہ مدعا علیہ کے کسی خلاف ورزی سے متعلق مدعی کا ارتکاب شروع کیا ہو (۴) جب ایک فریق درخواست حکم امتناعی کرے اور خاص طور واسطے حکم امتناعی کیلئے کے نوٹسے چاہئے کہ بہت جلد بعد دریافت اپنے حقوق کے عدالت میں حاضر آوے اور تائید اپنی حرکت کے اکثر بیانات حلفی میں اپنے مقدمہ کے کامل حالات بیان کرنے چاہئیں نہ کہ جزوً جزوً کہ جب پہلی وجہ ناکامیاب رہیگی تو دوسری پیش کیجیادگی اور جہاں تک حکم امتناعی کی درخواست ایک جہ پر کیجیادے اور وہ ناکامیاد ہے تو وہ بنائے دوسری وجہ کے عطا نہ کیا جاوے گا (۵) حکم امتناعی ایک طرف بھی عطا کیا جاسکتا ہے لیکن خاص حالات میں مثلاً جہاں کہ مدعی نے جو بعض مکانات کا مالک تھا ان کے مدعا علیہ کے باوجود وقت کر نیکاح اقرار اس قیمت پر کیا جو کہ نشان مشہرہ کر دیں اور قبل اسکے کہ فیصلہ دیا گیا مدعا علیہ نے مکانات کو گرانہ شروع کر دیا تو اس کے نام حکم امتناعی کی طرف صادر کیا گیا۔ کہ ایسا نہ کرے باوجودیکہ مدعا علیہ نالاش میں حاضر ہوا تھا (۶) لیکن اصل عام طریق عمل یہ ہے کہ ایک درسیان حکم امتناعی صادر کیا جاتا ہے جس کے دوسرے مدعا علیہ کو ایک تاریخ تک منگ کیا جاتا ہے اور مدعی کو اجازت دیجاتی ہے کہ کسی مقررہ تاریخ کو نوٹس حکم امتناعی کی تعمیل کرے اور اس قسم کا حکم لبر احکام قاعدہ ۲-۲۰ اور ۳۹ منجوعاً و بولانی بنبرہ ۱۹۰۶ء ہوگا۔ حکم امتناعی صرف فریق نالاش کے برخلاف صادر ہوگا (۷) یا برخلاف اس مزارعہ کے جو تحت ایک سیوک کے قابض رہنے دیا گیا ہو یا برخلاف اس مزارعہ کے جو قابض ہو گو وہ فریق نالاش نہ ہو اور مدعا علیہ کے لیے کارردائی کرتا ہو یا عموماً برخلاف کاریگروں یا ملازمان کے گو وہ فریق نالاش نہ ہوں (۸) چونکہ حکم امتناعی ہدایتی کا یہ منشا ہے کہ سابقہ حیثیت بحال رہنے دیجیادے تا وقتیکہ حقوق فریقین کا تصفیہ سماعت مقدمہ پر نہ لے لیا قاعدہ قائم کیا گیا ہے کہ حکم امتناعی ہدایتی صرف آخری سماعت مقدمہ پر صادر کیا جاوے گا (۹) حکم امتناعی حارضی تا

۱۱۱ ویسی رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۸۶۶ و بروٹسز کرون کیسنر جلد اول صفحہ ۵۷۷-۵۷۸ و گنٹس رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۹۹-۶۰۰ و گنٹس رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۸۲ و ویسی رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۶۸۸ و جیکب واکر رپورٹ چانسیری جلد اول صفحہ ۶۵۳ و ویسی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۱۶ و چانسیری ڈویژن جلد ۶ صفحہ ۹۴۴-۹۴۵ شرح وادری کاٹل صفحہ ۱۰۰ (۱۰) ہیر رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۸۹-۹۰ (۱۱) ویسی رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۴۸۳-۴۸۴ (۱۲) ویسی رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۲۵۶ و لاجرل چانسیری جلد ۶ صفحہ ۶۶ و انڈین لارڈ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۸۳ و (۱۳) شرح وادری کاٹل صواب (۱۴) انگلش چورسٹ سنس جلد ۲ صفحہ ۹۸۷

تاساعت مقدمہ یا تا حکم فرید قائم رہیگا اور فریق ناراض کو اختیار ہے کہ زیر قاعدہ ۴ آرڈر ۳۹ مجموعہ ضابطہ دیوانی نمبر ۱۹۱۷ء واسطے منسوخ یا تبدیلی یا موقوفی حکم مذکور کے درخواست کرے۔ حکم امتناعی و دای صرف متا مقدمہ پر عطا کیا جاتا ہے اور بلحاظ اپنی نوعیت کے وہ جزو ڈگری ہوتا ہے جو معمولی طریق میں بذریعہ اپیل کے تبدیل یا منسوخ کیا جاسکتا ہے۔ اور سماعت مقدمہ پر اسکی نسبت حق ثابت کیا جاسکتا ہے گو کہ پہلے اسے انکار کیا گیا ہو یا درخواست نہ کی گئی ہو۔ ہرگز قاعدہ ۲ آرڈر ۳۹ وہ قبل یا بعد فیصلہ کے حاصل کیا جاسکتا ہے لیکن چونکہ ہمارے ضابطہ دیوانی میں فیصلہ اور ڈگری جداگانہ حکمنامے ہیں۔ لہذا بعد ڈگری کے حکم امتناعی حاصل نہیں ہو سکتا۔ بعد اس کے کہ حکم امتناعی خواہ ایک طرف خواہ بعد ورت دیگر عطا کیا جاوے۔ اس فریق کو نوٹس دینا چاہئے جبکہ اسکا اثر پڑیو والا ہے۔ لیکن اگر وہ فریق جس پر حکم مؤثر ہو نہ ہے حاضر عدالت ہو تو اسکو اسکی تعمیل کرنی واجب ہے حکم امتناعی اپنے صدور کی تاریخ سے عامل ہوتا ہے۔ حکم امتناعی کی تعمیل مندر کرنی چاہئے خواہ وہ غلطی سے عطا کیا گیا ہو خواہ بے ضابطگی سے حاصل کیا گیا ہو کیونکہ وہ ایک حکم عدالت ہے بعد ورت عدم متابعت حکم امتناعی کا نفاذ بطریق محکومہ فقرہ سوم و چہارم قاعدہ ۲ آرڈر ۳۹ مجموعہ دیوانی ہوگا جس کے نوٹس مدعا علیہ کو تین ماہ تک قید یا اسکی بائذا و قرق ہو سکتی ہے یا دونوں۔

جب حکم امتناعی کی منسوخی کی درخواست زیر قاعدہ ۴ آرڈر ۳۹ مجموعہ ضابطہ دیوانی کیجاوے تو طریق عمل یہ ہے کہ درخواست میں تاریخ متذکرہ کیجاوے اور مدعی یا اسکے ایجنٹ مجاز کے نام نوٹس کی حسب ضابطہ طور پر تعمیل کرائی جاوے تاکہ وہ حاضر ہو کر وجوہات کرے کہ کیوں منسوخ نہ کیا جاوے۔ اگر نالاش فراسج ہو جاوے تو حکم بھی منسوخ ہوا نہیں اپیل | بنا راضی حکم مصنفہ زیر قاعدہ ۲ آرڈر ۳۹ مجموعہ ضابطہ دیوانی کے اپیل ہو سکتا ہے۔

(قاعدہ اول حرف (ص) آرڈر ۲۴ مجموعہ ضابطہ دیوانی و نمبر ۱۹۱۷ء)

ضمیمہ ایکٹ ہذا بروئے ایکٹ نمبر ۱۲۱۹۱۷ء منسوخ ہو گیا ہے +

تاساعت

قانون شادی بیکان اہل ہندو نمبر ۱۸۵۶ء
 شرح محمدی اس میں جا بجا فیصلجات اور مستند
 کتب کے حوالے دیئے گئے ہیں
 دھرم شاستر شرح
 قانون حق شفعہ ہندو غیر شری ہر مشع
 ایک پنجاب کوٹ آن وارڈس ۱۸۵۶ء
 ایک کوٹ آن وارڈس مغربی شمالی ۱۸۵۹ء
 ایک میعاد پنجاب ۱۸۵۶ء
 ر کپنی اس سے ہند شرح نمبر ۱۸۵۶ء
 ایکٹ دیوالیہ دہ ۱۸۵۹ء

صیفہ فوجداری

مجموعہ تقریرات ہند نمبر ۱۸۵۶ء
 شرح مجموعہ تقریرات ہند یہ کتاب شرح تقریرات ہند
 میں صاحب کا پورا ترجمہ اور دیگر شرحیں ملحوظ مرگن
 صاحب میکفرسن صاحب اکینلی صاحب تھوبالڈ
 صاحب فلپ صاحب وغیرہ جملہ متعلقہ کتب اصول
 کا ایک مکمل مجموعہ ہے جو ہر عام پسند ہونیکے چاربا
 چھپرکھتوں ہاتھ فروخت ہوگئی اب بعد اضافہ
 تربیات اور تازہ نظر اور دیگر کتب مفید مرآت کے
 پانچویں بار طبع کی گئی ہے فصاحت اور فصاحت میں اپنی اثر
 سے دو چندان وصحت و خوبی میں ان سے کئی درجہ عمدہ
 شروع میں ایک نہایت مفید و جامع ہادی ایک
 فرشتے ہیں دعوی سے کہا جاتا ہے کہ اس وقت تک
 جس قدر کتب میں صاحب کی تقریرات کے ترجمے کے نام
 سے طبع ہوئی ہیں وہ اسکے مقابل میں بالکل ناقص اور
 نامکمل ہیں بار دو شرح اسکا مقابلہ نہیں کر سکتی
 مجموعہ ضابطہ فوجداری نمبر ۱۸۵۹ء
 شرح مجموعہ ضابطہ فوجداری جس میں متوجہ افغانی سے
 لاین مبر ان پختی کے اس شرح کو نصف کیا ہوا اس کا

اندازہ کتاب کے دیکھنے سے ہو سکتا ہے تمام مستند شرح
 انگریزی کا لکے ہے جس قدر سائن شاہین قانون
 کو تمام دیگر شروع کے دستی کرچکے انہو فردی تہادہ
 اس قابل قدر اور عام پسند شرحیں ہیں کہ دنیا گیا
 ہو بڑی بڑے لائق و کلا ادیبوں نے تصدیق کی ہے کہ
 اس وقت تک مجموعہ ضابطہ فوجداری کی جہد شرحیں
 اور میں چھپ چکی ہیں ان میں کوئی بھی اسکی جہد شرحیں
 شرح قانون شہادت قانون شہادت تمام مجیدہ
 اور دقیق مسائل کو نہایت سلی سول کر کے ایک عام
 فہم قانون بنا دیا ہے شرح کچھ میں تمام مستند کتب
 انگریزی شامل شرح قانون شہادت فیملہ صاحب دیگر صاحب
 و حکیم صاحب سید محمد صاحب سید میر علی صاحب وغیرہ

در لکھی ہے
 قانون شہادت نمبر ۱۸۵۶ء
 حلف نمبر ۱۸۵۶ء شرح
 قواعد چوبیس دامان پنجاب
 قانون پلیر نمبر ۱۸۵۶ء
 نمبر ۱۸۵۶ء
 تازیانہ نمبر ۱۸۵۶ء
 قاری بازی نمبر ۱۸۵۶ء
 ماعتل جیاسویشی نمبر ۱۸۵۶ء
 اصول نمبر ۱۸۵۶ء شرح مع قواعد
 قیدیان نمبر ۱۸۵۶ء
 جینیجات نمبر ۱۸۵۶ء
 اقوام جرایم پیشہ نمبر ۱۸۵۶ء شرح مع قواعد
 اندادیر جی جودات ۱۸۵۶ء
 حفاظت برنگان وحشی نمبر ۱۸۵۶ء
 محاکم مجرمین نمبر ۱۸۵۶ء
 رعایا کو حیثیت ویت سرکار بخشے کا نمبر ۱۸۵۶ء
 چھاندی نمبر ۱۸۵۶ء

۳۲	قانون پگل غاسبات نمبر ۳۷۱۸۵۸ شرح	۲	قانون انکم ٹیکس نمبر ۱۸۵۶
۳۱	حد شکنی پیشہ وران نمبر ۱۸۵۹ شرح	۲	رجسٹر نمبر ۱۸۵۸ شرح مع قواعد
۳۰	ریلوے نمبر ۱۸۵۸ شرح مع قواعد	۱	دفینہ نمبر ۱۸۵۷
۲۹	ٹیلیگراف نمبر ۱۸۵۸	۱	قرضہ حکام موقعہ نمبر ۱۸۵۹
۲۸	داکنجات نمبر ۱۸۵۸	۱	مجموعہ قانون قرضہ ترقی حیثیت اربانی و قرضہ کار
۲۷	انسداد و تشریحی نمبر ۱۸۵۸ شرح	۱	نمبر ۱۸۵۳ و نمبر ۱۸۵۴ مع قواعد
۲۶	گاریہا کی ریگولیشن نمبر ۱۸۵۹ و نمبر ۱۸۵۹	۲	قانون پیش نمبر ۱۸۵۳ شرح
۲۵	سراسر دپارٹمنٹ نمبر ۱۸۵۹	۲	رجسٹری نمبر ۱۸۵۹ شرح مع قواعد
۲۴	ایکٹ نمبر ۱۸۵۹ متعلق امراض بیکار	۲	نزاربان پنجاب نمبر ۱۸۵۶
۲۳	قانون ادارہ گردان اہل یورپ	۲	مالگاری پنجاب نمبر ۱۸۵۴
۲۲	ایکٹ مضامین عام نمبر ۱۸۵۹	۲	مشج
۲۱	اسٹیک آر جانیو لے آؤٹ کا ایکٹ نمبر ۱۸۵۳	۱	قواعد ۱۹۱۲ و ۱۸۵۴ مشج
۲۰	نقل کے کارخانوں کا ایکٹ نمبر ۱۸۵۸	۲	نگان ملک مغربی و شمالی نمبر ۱۸۵۸
۱۹	قانون تادیب گاہ نمبر ۱۸۵۹	۲	مالگاری زر نمبر ۱۸۵۸
۱۸	مسافر شمالی ہند نمبر ۱۸۵۸ شرح	۲	بٹوارہ نمبر ۱۸۵۳
۱۷	ڈرنک بڈ و پنجاب نمبر ۱۸۵۳ شرح مع قواعد	۱	ارضی نمبر ۱۸۵۳ حقیق عیت عطا کردہ قانون برصغیر
۱۶	مالک مغربی شمالی اوحد نمبر ۱۸۵۳	۳	قانون وصول مالگاری نمبر ۱۸۵۸
۱۵	مینیپل بڈ و پنجاب نمبر ۱۹۱۱	۸	ایکٹ انتقال اربانی پنجاب نمبر ۱۸۵۸ شرح مع قواعد
۱۴	مغربی و شمالی داودہ نمبر ۱۸۵۹	۸	متفرق کتب
۱۳	سرحدی ریگولیشن نمبر ۱۸۵۹	۳	ڈیپٹیٹ دیوانی پنجاب از ۱۸۵۸ تا ۱۹۱۱
	صیفہ اعمال		نوبداری
۱۲	قانون دیباہ در آمد نمبر ۱۸۵۸ شرح مع قواعد	۲	مال
۱۱	اشاپ نمبر ۱۸۵۹	۳	قواعد عرض نویسان
۱۰	شرح قانون اشاپ - اردو میں کوئی ایسی جامع اور مکمل شرح نہیں آج تک کے تمام نظائر و ج ہیں	۱	مجموعہ حالات امتحان تحصیلداران و ضلعان و
۹	شرح قانون رسوم عدالت عام ہندوستانی و ج سے	۱	اکسٹرا اسٹنٹ کسٹرنان پنجاب از ۱۸۵۸ تا حال
۸	تھوڑے سے عد میں کسی دفعہ چھپ چکی ہے	۱	مجموعہ حالات نائب تحصیلداران پنجاب از ۱۸۵۸ تا حال
۷	قانون زمین نمبر ۱۸۵۸ شرح مع قواعد	۸	
۶	آبکاری نمبر ۱۸۵۸ مع قواعد	۱۲	
۵	حصول اربانی نمبر ۱۸۵۸ مع قواعد و سرکلات	۱۳	
۴	رہنما و نکاس نمبر ۱۸۵۴	۱۲	
			المشاہدہ
			منیو بزار اسیم ریس امرت





